

- 坤哥：建立字典，看到不好的词语就进行指标的相应判定
- 记录名词或者形容词，显示情感；我们需要边打分边添加这些词，建立自己的字典
- 术语作为字典的一部分（买入增持减持）
- 在选取数据时，能否只选择一部分数据？（新闻分类，然后再选择）技术-蔡金航
- 关键词（刘鑫龙）
- 三分是一个比较中性的分
- 没有谈到的指标，直接打一分

周瑞康的打分标准

【打分标准】

+

——业务中断、内幕交易、投资者维权

价值性	10 个事件日内的 AR（CR）或股价上升，企业净利润有所增幅（若三类指标同时存在，可采取加权平均法得平均涨幅）；0.2%给 2 分，0.5%给 3 分，1.0%给 4 分，2%及以上给 5 分。
成长性	10 个事件日到 30 个事件日内的 AR（CR）或股价上升，企业净利润有所增幅；0.3%给 2 分，0.8%给 3 分，1.5%给 4 分，3%及以上给 5 分。
复杂性	存在两个及两个以上的事件主体，2 个 2 分，3/4 个 3 分，5/6/7 个 4 分，8 个及以上 5 分，占比 60%；存在多个相关关系或不确定结果（将来时态或分类），酌情给 1~5 分，占比 40%。
严重性	对于 AR（CR）或股价下跌，企业净利润有所减幅（若三类指标同时存在，可采取加权平均法得平均减幅）。10 个事件日内，0.2%给 2 分，0.5%给 3 分，1.0%给 4 分，2%及以上给 5 分——占比 60%；10 个事件日到 30 个事件日内，0.3%给 2 分，0.8%给 3 分，1.5%给 4 分，3%及以上给 5 分——占比 60%。

+

+

- ①赋权法应用于多指标求平均，权重有待商榷
- ②加分层次量化，参考一组事件的最值确定上下限，非等分组距
- ③用数字来保证一致性，让机器自行学习新闻数据与作者用词的关系
- 不能站在事后给事件打分

林和姐

严重性：5分：带有明显负面含义的词语、短语。比如大跌、下跌、遇冷、腰斩、停牌。  
带有明显负面情绪的词语或短语。比如丑闻、性质严重、重挫、瞠目结舌、离谱、匪夷所思、请投资者注意风险。  
4分：带有理解、谅解含义的短句，比如没有对投资者利益造成重大损失、只是疏忽所致、不属实、误导。

复杂性：4~5分：带有转折语意或者含有不确定性的词语、短语。比如但、但是、可能、模糊、有嫌疑、无法解释、未作出判断。  
1~2分：带有明确态度含义的词、短语，或者讽刺性词语、短语。比如：早已不是第一次、大篇幅披露、被迫停牌、故意夸大、真相大白。  
3分：不涉及态度。  
若文中提到的专家学者对该事件的态度一致，则复杂性较低；若出现分歧，持有相反观点的专家数量比例越接近1，复杂性越大。

#### **原告公司，或者重大诉讼的结果是达成和解**

价值性：4~5分：知道结果，且明显是重大诉讼胜利方。比如赢家、胜利等。  
能表达出收益数额的词语。比如超过，将带来超过\*\*的收益、预盈\*\*是能预估出收益数量的。  
表达出股价已经上涨的词与或短语。  
3分：不知道诉讼结果，但是处于原告地位且作者持有支持、相信态度。  
2分：没有以上情况，仅仅只是原告公司而已。

当价值性为2~3分时

成长性：高分：不能预估出收益额，只能知道方向，或带有看好态度的词语或短语。比如：将带来后期利润，请广大投资者关注。  
低分：只表述出诉讼结果是和解、或者没有大赢的词语或短语。比如：和解，不造成损失、双方决定共同经营

- 价值性和成长性可以同时可以打高分

通过特定的词语来直接确定指标的数值

## 监管约谈

**严重性：**4 分-证监局责令监管且存在问题多，提到“严重”、“重大”、“恶劣”  
3 分-证监局约谈  
此外，提到公司所做的积极方面（/补救措施），减一分；补充了公司的负面新闻，加一分

**复杂性：**3 分-大篇幅说明事件情况/提到 10 家以上公司/发现企业还涉及其他多种纠纷  
2 分-一半篇幅左右用来说明事件情况  
1 分-事件清晰明了无赘述

**成长性、价值性：**看新闻记者分别提到几句

## 员工安全

**严重性：**4 分-死亡人数大于等于 5  
3 分-死亡人数为 1、2、3、4  
2 分-无死亡  
此外，提到公司所做的积极方面（/补救措施）或明确说明影响不大，减一分；补充了公司的负面新闻，加一分

**复杂性：**3 分-三方及以上说辞不同/运用大篇幅说明和补充事件情况  
2 分-有一定篇幅用来对事件进行补充说明  
1 分-事件清晰明了无赘述

**成长性、价值性：**同上

任务：表格，词汇表，打分结果，打分依据（下周五）