[LG U+ Why Not SW Camp 1기] IPTV 채널 추천 서비스 -3팀

모델 정의서 및 평가서

프로젝트명: 우리 TV가 달라졌어요

팀명: 우티달

팀장: 박종현

팀원: 권정인, 신새봄, 이중찬, 정연진

목차

1. 모델 개요

- 1.1 모델 선정 고려사항
- 1.2 모델 비교
- 1.3 모델 선정 이유

2. 데이터셋 구성 및 전처리

- 2.1 데이터셋 구성
- 2.2 데이터 전처리 과정

3. 모델 알고리즘 및 평가 결과

- 3.1 알고리즘 개요
- 3.2 성능 평가 결과

4. 향후 개선 방향

- 4.1 데이터
- 4.2 모델 성능 개선

1. 모델 개요

1.1 배경 및 모델 선정 고려 사항

- 1) 비지도 학습
 - 사전에 레이블이 없는 사용자 데이터를 클러스터링 필요
 - 데이터셋의 명확한 타겟 변수(예: 선호 장르 레이블) 불분명
- 2) 해석 용이성
 - 각 클러스터는 유사한 시청 패턴을 가진 사용자 그룹으로 정의
 - 클러스터링별 특성 분석을 통해 추천 시스템과의 통합에 용이해야함

3) 효율성

- 계산 속도가 빠르고, 대규모 데이터셋으로 확장 가능
- 데이터가 적은(초기 사용자)도 활용가능한 모델

1.2 모델 비교

알고리즘	장점	단점	적용 가능성
K-means	간단하고 계산 속도가	구형 클러스터에만 적	대규모 데이터셋 및
	빠름	합, 이상치에 민감	초기 분석에 적합
GMM	클러스터 간 중첩 허	계산 비용이 높음, 초	복잡한 행동 패턴
	용, 유연성 높은 모델	기값에 민감	분석에 유리
	링 가능		
DBSCAN	이상치 제거 가능, 비	밀도 차이가 크면 부적	이상치가 많은 데이
	구형 클러스터 적합	합	터 분석에 유리
Hierarchical	계층 구조 제공, 클러	계산 비용 높음, 대규	소규모 데이터셋 또
Clustering	스터 개수 사전 설정	모 데이터셋에 부적합	는 계층적 관계 분
	불필요		석에 적합

1.3 모델 선정

• 초기 데이터셋 및 대규모 데이터셋 모두 활용 가능한 K-means 알고리 즘으로 선정

2. 데이터셋 구성 및 전처리

2.1 데이터셋 구성

- 1) 데이터셋: IPTV 사용자 시청 이력 및 음성 데이터 (생성 데이터)
- 2) 형식: csv 파일
- 3) 구성
 - 학습 데이터: 312개(80%)
 - 테스트 데이터: 78개(20%)
 - 총 390개
- 4) 주요 특징
 - ID: 사용자 ID(1,2로 구분)
 - Mean Pitch: 사용자 평균 음성 피치
 - Voiced Duration / Total Duration: 음성 지속 시간 대비 전체 시간 비율
 - 시청 프로그램명

2.2 데이터 전처리 과정

- 1) 결측값 처리: 클러스터별 특성이 중요하므로 결측값은 분석 제외
- 2) 이상치 제거: IQR(사분위수 범위) 방법으로 이상값 탐지 및 제거
- 3) 정규화:
 - Min-Max 정규화를 통해 데이터를 [0, 1] 범위로 스케일링

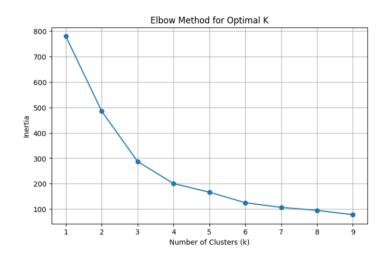
• Min-Max 정규화 산식:

$$X_{
m normalized} = rac{X - X_{
m min}}{X_{
m max} - X_{
m min}}$$

3. 모델 알고리즘 및 평가 결과

3.1 알고리즘 개요

- 1) 알고리즘: K-means 클러스터링
- 2) 특징:
 - 비지도 학습을 통해 데이터 그룹화 수행
 - 사용자 데이터를 기반으로 유사한 행동 패턴을 가진 그룹 도출
- 3) Feature Selection:
 - 총 8개 feature 중 상호 관계성이 높은 Feature 들은 제거하여 최종
 3 개의 Feature 로 모형 개발
- 4) 파라미터 설정:
 - 클러스터 개수(K): 4 -> Elbow Method 로 결정



• 거리 측정: 유클리드 거리

5) 학습 방식:

- 학습 데이터(80%)를 기반으로 클러스터링 모델 생성
- 테스트 데이터를 통해 모델 성능 평가
- 총 4 번 학습/테스트로 검증하고, 이 중 2 번 모형으로 진행

3.2 성능 평가 결과

번호	학습 데이터 정확도(%)	테스트 데이터 정확도(%)
1	72.69	79.46
2	83.44	84.21
3	80.42	81.58
4	73.33	86.67

• 평균 정확도(테스트 데이터): 약 82.98%

4. 향후 개선 방향

4.1 데이터

1) 데이터 부족 문제 해결:

다양한 사용자 그룹의 데이터를 추가적으로 수집하고, 외부 데이터(SNS, 추가 사용자 조사 데이터 등)를 통합하여 데이터 양과 질 개선

2) 추가 변수 도입:

제한적인 현재 변수에 위치 데이터, 시즌별 시청 패턴, 디바이스 유형 등 새로운 변수를 포함하여 정밀도 향상

4.2 모델 성능 개선

1) 클러스터링 품질 향상:

PCA(주성분 분석)로 차원을 축소하거나, GMM(Gaussian Mixture Model) 같은 대안 클러스터링 알고리즘 적용 검토

2) 동적 클러스터링 도입:

실시간 데이터 피드백 시스템 구축과 k 값을 동적으로 조정하는 방법 적용.