상담 지원을 위한 질의 챗봇 성능 평가 결과서



### 배경 및 목적

`상담원 질의를 위한 자연어 기반 챗봇`의 성능 분석 및 개선안 도출 위한 목적으로 수행됨

성능 평가 통해 높은 정확도의 답변 도출과 신속성 있는 상담 지원을 목표 경량화된 LLM의 성능은 지속적으로 발전하고 있으며 특정 도메인에 특화된 LLM을 직접 구축할 수 있는 단계입니다. 성능 평가는 답변의 정확성을 극대화하고 상담원의 능률 향상에 필수적인 요소입니다.

본 평가 결과는 향후 시스템 개발 및 운영에 필요한 의사 결정을 위한 중요한 정보로 활용될 것입니다.



# 평가 대상 선정

RAG 성능

KMS 데이터셋에서 데이터 반환 정확성 확인

- RAGas 성능 확인

LLM Prompt 성능

상담원에게 필요한 정보에

대한

직관적 제공 여부 확인

정성적 판단

**Cache Layer** 성능

자주 질의하는, 혹은 동일한 답변을 요구하는 여러 질의에 대한 빠른 성능 제공 여부 - 신속성 판단



## 평가 항목 선정



### 처리 속도

질의문(Query) 요청 시부터 반환 시까지 처리 시간 분석



#### 확장성

프롬프트 수정에 따른 상담원 질의 UX 변화를 분석



#### 정확성

RAG와 LLM의 문서 기반 정확한 답변을 도출하는 지 Precision / Recall / 정성 평가



#### 비용 효율성

서버 배포 및 환경 구축, 운영 및 유지보수 비용 등을 분석





### 평가 방법론

성능 테스트 도구를 활용하여 시스템에 다양한 부하를 가하고 평가 결과를 분석하고 실제 사용 **UX** 시나리오를 기반으로 성능 지표를 측정합니다.

단점을 파악하여 개선 방안을 도출

실제 데이터를 사용하여 시스템의 성능을 평가하고, 시스템의 실제 환경에서의 성능을 파악합니다.

## [RAG + LLM] Langchain 성능 평가:

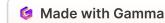
# ChromaDB OllamaEmbed Ollama3.1:8b

answer = chain.invoke("환불 요청 후 취소까지는 얼마나 걸려요?")
print(f"answer1: {answer}\n")

✓ 1m 23.8s

Python
answer1: 환불 요청 후 취소까지의 시간은 여러 가지 요인에 따라 다를 수 있습니다. 환불 진행 시에도 물류처리 중단 여부, 구매자의 소명 및 결제 방식, 거래 금액 등이 고려됩니다.
환불을 신청한 경우, 쿠팡에서 처리하는 시간과 주문상품의 상태에 따라 다소 차이가 날 수 있습니다. 우선 주문 상태가 '지문' 단계로 변경된 후 환불이 진행되며, 이 경우 주문 상태와 상관없이
그다음으로는 상품 상태가 '출고준비' 단계인 경우, 물류처리 중단 여부에 따라 다를 수 있습니다. 이때는 물류센터에서 주문을 확인하여 24-48시간 내로 처리합니다. 그 외의 상태에서는 물류가
만약 환불을 신청했지만 결제 방법이 '무통장입금'인 경우, 주문이 취소되었는지 확인해 주시기 바랍니다. 만약 취소되지 않았다면, 입금 은행에 따라서도 지연될 수 있으니 참고하시고, 고객센터로
환불 시에는 물류처리가 완료된 후 5-7일 이내에 환급이 됩니다. 만약 환급이 되지 않은 경우 재차 확인이 필요하며, 이를 위해 전화나 메시지로 고객센터에 연락하시기 바랍니다.

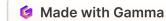
평가 항목	결과	평가
Embedding 시간	10분 내외	실제 성능과 무관
확장성	확장 시 Embed, Query 처리 시간 증가	
성능(정확도)	질의에 대해 정확한 답변 반환	미흡
Query 처리 시간	1분 30초 내외	미흡



# [RAG + LLM] Langchain 성능 평가: PGVector OllamaEmbed Ollama3.1:8b

```
def merge_pages(pages):
          merged = "\n\n".join(page.page_content for page in pages)
          return merged
      chain = (
          {"query": RunnablePassthrough(), "context": retriever | merge_pages}
           prompt
          llm
           StrOutputParser()
      answer = chain.invoke("조금 전에 제가 주문을 했는데 주문이 된 건지 문자가 없어서 그래요.")
      print(f"answer1: {answer}\n")
[18] \( \square 29.3s
   answer1: 주문이되었습니다. 카드 결제수단을 설정한 경우 주문시 자동으로 카드결제가 진행됩니다.
    그러나 카드 결제 시 3Dsecure 인증이 실패하는 경우에는 문자알림을 받지 못할 수 있습니다.
    쿠팡 고객센터에 문의하시면 더욱 빠르게 확인하실 수 있으니 도움이 필요하신 경우 이용해 주세요.
```

평가 항목	결과	평가
Embedding 시간	10분 내외	실제 성능과 무관
확장성	확장 시 Embed, Query 처리 시간 증가	미흡
성능(정확도)	질의에 대해 정확한 답변 반환	우수
Query 처리 시간	30초 내외	미흡



# [RAG + LLM] Langchain 성능 평가: ChromaDB UpstageEmbed Gemini API

```
query = '조금 전에 제가 주문을 했는데 주문이 된 건지 문자가 없어서 그래요.'
persist_db.similarity_search(query)
retrieved_docs = persist_db.similarity_search(query, k=3)
for doc in retrieved_docs:
   pprint(doc.page_content)
 ('Question: Q[주문] 주문하지 않은 상품을 받았는데 누가 주문한지 알 수 있나요?\n'
  'Answer: 배송출발 또는 배송완료 안내 문자를 받은 경우 문자에서 주문자의 이름을 확인할 수 있습니다. 단 해당 주문자가 누구인지 '
  '모르거나 안내 문자를 받지 못했다면 운송장에 기재된 주문번호(주문번호 확인 불가 시 운송장 번호)를 확인하여 쿠팡 '
  '고객센터(1577-7011)로 연락 주시기 바랍니다. 상품의 정상 배송 확인 및 주문자와 연락을 통해 주문자 확인을 도와드리겠습니다.\n'
  'keywords: ORDER\n'
  'count: 0')
 ('Question: Q[무통장 입금] 무통장입금을 했는데 입금확인은 언제 되나요?\n'
  'Answer: 무통장입금(가상계좌)으로 입금한 경우 약 10분 이내로 입금 내역이 확인됩니다. 입금이 완료되면 고객님께 문자 메시지 또는 '
  '모바일 앱 알림이 발송됩니다. 입금 후 1시간 뒤에도 주문 내역에서 '입금대기중' 상태가 지속되면 쿠팡 고객센터(1577-7011)로 '
  '연락 주시기 바랍니다.\n'
  'keywords: ORDER\n'
  'count: 0')
 ('Question: Q[배송] 상품을 이미 받았는데 발송되었다는 문자가 왔습니다.\n'
```

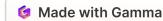
'Answer: 쿠팡에서 배송 정보를 전산에 입력하면 발송안내 문자메시지가 전송됩니다. 그러나 간혹 운송장번호 입력이 늦어지는 경우가 '

평가 항목	결과	평가
Embedding 시간	33초	실제 성능과 무관
확장성	확장 시 처리 시간 변화 없음	우수
성능(정확도)	질의에 대해 정확한 답변 반환	우수
Query 처리 시간	1.7초	우수

# [RAG + LLM] Langchain 성능 평가: PineconeDB UpstageEmbed Gemini API

```
query2 = '휴대폰 결제는 어떻게 해?'
retrieved_docs2 = database.similarity_search(query2, k=3)
for doc in retrieved_docs2:
   pprint(doc.page_content)
 ('Question: Q[휴대폰결제] 휴대폰 결제란 무엇이며 어떻게 결제해야 하나요?\n'
  'Answer: 휴대폰 결제란 휴대폰 명의자가 문자 서비스로 본인 인증을 한 후 정해진 한도 내에서 결제하는 후불제 결제 수단입니다. 결제 '
  '대금은 다음 달 휴대폰 요금에 부과되어 청구됩니다. 결제 한도는 통신사 정책에 따라 각 고객마다 다를 수 있습니다. 결제 한도 확인 및 '
  '중액 가능 여부는 이용하시는 통신사로 직접 문의해 주시기 바랍니다. \n'
  ' 휴대폰 결제 방법\n'
  '① 주문/결제 페이지에서 결제 수단으로 [휴대폰] 선택\n'
  'の 이용하는 통신사 선택 후 [결제하기] 클릭\n'
  '① 휴대폰 번호 휴대폰 명의자 개인정보 입력 후 [승인번호 요청] 클릭\n'
  '@ 문자(SMS)로 받은 승인번호 입력 후 [결제하기] 클릭 \n'
  ' 참고사항 \n'
  '다음의 경우에는 휴대폰 결제가 불가합니다.\n'
  ' · 미성년자 사업자 외국인 명의로 등록된 휴대폰\n'
  '· 요금 미납 또는 체납 상태의 휴대폰\n'
  '· 정액 요금제 선불 휴대폰 등\n'
```

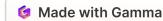
평가 항목	결과	평가
Embedding 시간	39.6초	실제 성능과 무관
확장성	확장 시 처리 시간 변화 없음	우수
성능(정확도)	질의에 대해 정확한 답변 반환	우수
Query 처리 시간	6~7초	보통



# [RAG + LLM] Langchain 성능 평가:

# Faiss DB Snowflake-Arctic

평가 항목	결과	평가
Embedding 시간	9분 56초	실제 성능과 무관
확장성	확장 시 처리 시간 변화 없음	우수
성능(정확도)	질의에 대해 정확한 답변 반환	우수
Query 처리 시간	2.1초	우수





### 최종 모델:

### Pinecone / UpstageEmbed / Gemini

1

**VectorStore :: Pinecone** 

임베딩 시간은 모델 서비스 이전 과정

문서 Retrieve 정확도 우수

클라우드 기반 서비스이기 때문에 구축 과정 간단함

**Embedding Function :: UpstageEmbedding** 

임베딩 시간은 모델 서비스 이전 과정

문서 Retrieve 정확도 우수, 실시간성 우수

클라우드 기반 서비스이기 때문에 구축 과정 간단함

LLM : Gemini

응답에 대한 관련성 높음

문서 Retrieve부터 적절한 한글 답변까지의 실시간성

클라우드 기반 서비스이기 때문에 구축 과정 간단함

3

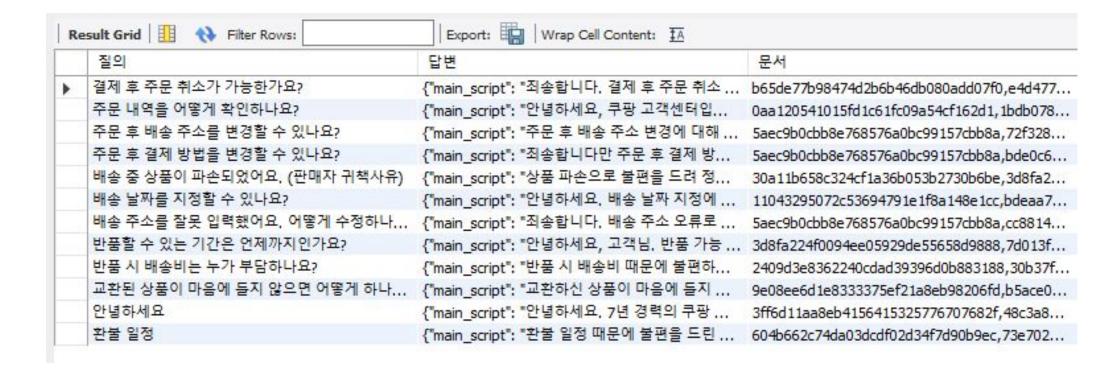
# LLM Prompt 개선 성능 평가

template = """ [context]: {context} [질의]: {query}
7년 이상의 경력을 가진 상담사라고 생각하고, 위의 [context] 정보 내에서 [질의]에 대해 상담사 입장에서 사용자가 만족할 수 있을 정도로 성의있게 답해주세요. 최대한 문장을 쉼표로 끊어서 대답하기 보다는 온점으로 문장을 끊어주세요. 문장의 마무리는 '~요' 보다는 '~다'로 끝나는 쪽이 전문적으로 보입니다.
또한, 상담사는 가능한 선에서 직접 확인+안내+해결을 도와주는 직원이므로 직접 확인 후 해결까지 돕는 방향으로 작성해 주세요. 그리고, 사용자의 편의를 위해 서비스 특성 상 쿠션어를 사용하시면 좋습니다. 쿠션어의 예시는 다음과 같습니다. 예시) 불편을 드려 죄송합니다. 번거로우시겠지만~ ~하는 점 양해 부탁드립니다. ~할 예정입니다. ~를 부탁드립니다.
위 사항들을 종합해서 2~3줄로 상담사가 활용하기 좋게 대본을 만들어 주세요. 대본을 만들면 대본의 마침표가 나올때마다 보기 쉽게 실제 줄바꿈을 해주세요.
만약, 조건별로 안내 내용이 다른 경우 1차 응대 (양해멘트 or 1차 안내 등) + 정보 확인 멘트로 대본을 구성하면 됩니다. 정보 확인 멘트는 "정확한 상담을 위해 주문하신 주문 번호 확인 부탁드립니다." 입니다. 문서의 아래에 각 조건별 대응 방법을 기술해 주세요. 그리고 조건별 안내 내용은 간결하게 내용만말해줘.
단, 제일 중요한 것은 [context] 정보에 없는 내용을 답해서는 안됩니다. [context]에 정보가 없거나 문서들의 유사성이 0.2 이하로 떨어질 경우, "문의주신 내용은 확인이 필요하여 지금 답변드리기 어려울 것 같습니다. 번거로우시겠지만 확인 후에 다시 연락드려도 괜찮을까요?" 라고 답해주세요.
format instructions: {format_instruction} sub_scenarios에 들어갈 조건별 대응 방법들이 많은 경우, 더 추가해도 됩니다. """

평가 항목	결과	평가
처리 속도	답변 형식 맞추기 위해 조금 느려짐	보통
확장성	데이터 형식 변동에 맞춰 구성 가능	우수
성능	Prompt 개선만으로 상담사 UX 개선	우수
비용 효율성	데이터셋 추가 처리 없이 개선	우수



# Cache Layer 도입 성능 평가

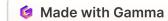


평가 항목	결과	평가
처리 속도	hit 시 6~7초에서 1~2초로 단축	우수
확장성	데이터 유형 무관 - 모두 문자열로 저장	우수
질의 구조	가변 길이의 문서를 md5 함수로 고정 길이.	의 문서로 해시
비용 효율성	캐시를 위한 서버가 아닌, DB로만 구축 SQL 통한 간단한 적재 및 질의 구조	우수

### RAGas 성능 평가

```
{'faithfulness': 0.7006, 'answer_relevancy': 0.3724, 'context_recall': 0.9790, 'context_precision': 0.9521}
```

평가 항목	결과	평가
faithfulness	답변이 사실(Context)에 근거하여 정확한 답변 반환	우수
context_recall	답변의 재현율이 높다.	우수
context_precision	질문에 대한 답변과 관련있는 문서를 잘 찾는다.	우수



## 향후 발전 방향

지속적인 성능 개선 경량화 모델 구축 각 회사 맞춤 서비스 최적화 위해 용어 치환 혹은 설명 추가 과정

추론 모델 적용

적절한 답변만 제공하는 것뿐만 아니라, 입력값을 제공하면, 원하는 값에 대한 예상 수치를 계산하여 반환

로그 기반 통계 분석

자주 질의하는 질의, 특정 기간에 몰리는 질의를 기술통계 분석하여 인사이트 제공

3

