

Feedback Sprint 1 Furnify2

OPMERKING OPMAAK DOCUMENT

- Het titelblad en de inhoudstafel worden niet genummerd
- Verander de titel “Verbindende alinea” in het eindverslag
- “figuur 3”, “figuur 4” en “figuur 5” zijn in een kleiner lettertype
- “Lijst met figuren” en “Verklarende woordenlijst” hoeven niet in de inhoudsopgave

OPMERKINGEN INHOUD

- Heet de klant “Furnify” of “Furnify Home”?
- Kies betekenisvolle titels voor de figuren
- Start hoofdstuk 2. Systeemarchitectuur met een overzicht van jullie applicatie bv. met een deploymentdiagram. Dit diagram geeft weer uit welke delen de toepassing bestaat, waar die draaien, welke protocollen er gebruikt worden,
- Beargumenteer de keuze voor React beter dan “het is gemakkelijk te implementeren”.
- Een mooi high level overzicht van de werking van de applicatie.
- Hebben jullie al nagedacht over de structuur van de frontend? Hoe wordt de gewenste functionaliteit gerealiseerd? Op welke manier wordt er eventueel data bewaard? Hoe wordt de visuele voorstelling uitgewerkt?
- Op .10 mist een link
- Maken jullie gebruik van automatische plaatsing van de modules? Zo ja, hoe werkt het algoritme dan?
- “React.js werd gekozen omdat het gemakkelijk te implementeren is.” Persoonlijk vind ik dit geen adequate reden om een bepaald framework te gebruiken. Waarom werd er geen gebruik gemaakt van Vue of Angular? Een meer vergelijkende tabel zou hier op zijn plaats zijn.
- Hoe wordt de vertaling gemaakt van vragenlijst naar 3D model? Dit lijkt me niet altijd even evident.
- Je merkt dat de teksten individueel geschreven zijn en niet zijn afgestemd op elkaar?
- De eerste paragraaf van de sectie Toestandsdiagram vertelt in feite niets. De essentie staat in de tweede paragraaf.