Tartak

Łukasz Wieczorek inf94385 wieczorek1990@gmail.com

1 Dane

• Roczny obrót: 12 milionów,

• Roczny zysk: 100 tysięcy,

• Koszt audytu 20 tysięcy,

• Kwota kredytu, za który kupujemy tartak: 1 milion,

• Kredyt bierzemy na 5 lat,

• Oprocentowanie kredytu: 8%,

• Podział kosztów: 50% wynagrodzenia, 50% materiały,

• Koszt wynagrodzenia zarządcy po przejęciu tartaku: 50 tysięcy rocznie,

• Popyt rośnie od 0% do 80%, 20% rocznie (5 lat),

• Wykorzystanie maszyn 50%,

• 50 pracowników, w tym 10 administratorów,

• Każdy wózek ciągną 2 osoby,

• Obciążenie magazynów 80%,

• Magazyn starcza na 1 miesiąc działalności,

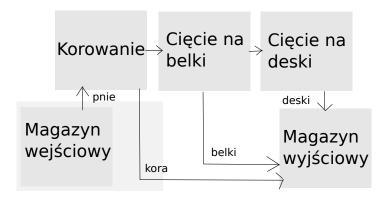
• Firma nie ma kredytów,

• Zyski ze sprzedaży: 80% deski, 18% belki, 2% reszta,

• Czas transportu pomiędzy maszynami nie przekracza 10% czasu wykonania na maszynach.

• Liczba maszyn: 3 korujące, 1 tnąca na belki, 2 tnące na deski,

• Proces produkcji wygląda następująco:



2 Analiza dochodowości

Na podstawie założenia, że popyt będzie rocznie rósł wykonałem analizę dochodowości. Analiza zakłada, że koszty pracownicze pozostaną na stałym poziomie. Z analizy (Tablica 1) wynika, że firma w ciągu 5 lat zarobi około 10,93 miliona zł, jeżeli nadąży z produkcją.

| Rok Popyt Obrót Koszty odsetek kredytu Koszty spłaty kredytu Koszty spłaty kredytu Koszt zarządcy 1 100,00% 12000000 80000 0 50000 2 120,00% 1440000 80000 0 50000 3 140,00% 1680000 80000 0 50000 4 160,00% 1920000 80000 100000 50000 5 180,00% 2160000 80000 100000 50000 SUMA Koszt audytu Koszty pracownicze Koszty materiału Koszty całkowite Zysk Rok 6 5950000 1740000 1820000 188000 2 0 5950000 1740000 183000 3 0 5950000 1741000 239000 4 0 5950000 1779000 188000 5 0 5950000 1779000 193000 5 0 5950000 10710000 1779000 <td< th=""><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th></td<> | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Popyt Obrót 100,00% 12000000 120,00% 14400000 140,00% 1680000 160,00% 1920000 180,00% 2160000 Koszt audytu Koszty pracownicze 20000 5950000 0 5950000 0 5950000 0 5950000 0 5950000 0 5950000 0 5950000 0 5950000 0 5950000 0 5950000 0 5950000 | Koszt zarządcy | 50000 | 50000 | 50000 | 20000 | 20000 | 250000 | Zysk | -50000 | 1180000 | 2390000 | 3600000 | 3810000 | 10930000 |
| Popyt Obrót 100,00% 12000000 120,00% 14400000 140,00% 1680000 160,00% 1920000 180,00% 2160000 Koszt audytu Koszty pracownicze 20000 5950000 0 5950000 0 5950000 0 5950000 0 5950000 0 5950000 0 5950000 0 5950000 0 5950000 0 5950000 0 5950000 | Koszty spłaty kredytu | 0 | 0 | 0 | 0 | 1000000 | 1000000 | Koszty całkowite | 12050000 | 13220000 | 14410000 | 15600000 | 17790000 | 73070000 |
| Popyt 100,00% 120,00% 140,00% 160,00% 180,00% 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | Koszty odsetek kredytu | 80000 | 80000 | 80000 | 80000 | 80000 | 400000 | Koszty materiału | 5950000 | 7140000 | 8330000 | 9520000 | 10710000 | 41650000 |
| | Obrót | 12000000 | 14400000 | 16800000 | 19200000 | 21600000 | 84000000 | Koszty pracownicze | 5950000 | 5950000 | 5950000 | 5950000 | 5950000 | 29750000 |
| Rok 1 2 3 5 SUMA Rok 1 2 3 4 5 3 4 5 5 6 7 8 8 9 1 2 4 5 5 5 5 5 6 7 8 8 1 1 1 2 4 4 5 6 6 7 8 1 1 1 2 2 4 4 4 5 6 6 6 7 8 1 1 1 1 2 2 3 4 4 5 <td>Popyt</td> <td></td> <td>120,00%</td> <td>140,00%</td> <td>160,00%</td> <td>180,00%</td> <td></td> <td>Koszt audytu</td> <td>20000</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>20000</td> | Popyt | | 120,00% | 140,00% | 160,00% | 180,00% | | Koszt audytu | 20000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20000 |
| | Rok | П | 2 | 3 | 4 | 20 | SUMA | Rok | П | 2 | 3 | 4 | 20 | SUMA |

Tablica 1: Wyniki

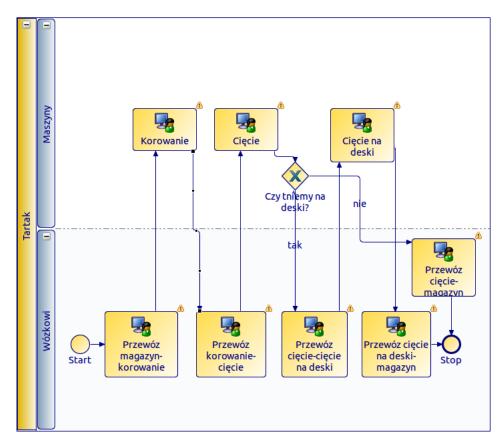
3 Analiza poprawy dochodowości

Co można zrobić, aby firma była bardziej dochodowa:

- Wymienić wózki na taśmę produkcyjną,
- Wprowadzić pracę na więcej zmian,
- Rozbudować magazyn,
- Zwiększyć wykorzystanie maszyn (np. system powiadamiania o dostępności maszyn, predykcja zakończenia przetwarzania na maszynach w celu szybszego transportu),
- Zmniejszyć wynagrodzenia,
- Wprowadzić bufory przy maszynach,
- Dokupić maszyny.

4 Symulacja TBS

Wykonałem symulacje na podstawie poniższego modelu w oprogramowaniu Tibco Business Studio [1]).



Rysunek 1: Model BPMN tartaku

Symulacje nazwałem odpowiednio:

- 1. 10 wózkowych w tartaku jest 10 wózkowych
- 2. taśma zamiast wózkowych 10 wózkowych zastępują taśmy produkcyjne

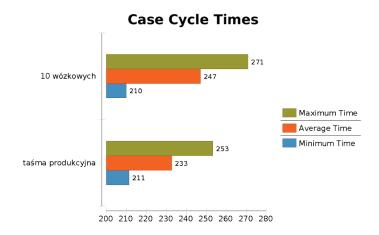
Założyłem, w ciągu 8-godzinnego dnia pracy przychodzą 4 zleceń obróbki drewna średnio co 60 minut, co daje czasy przetwarzania rzędu 440 minut – prawie 8 godzin pracy. Z danych zadania wyliczyłem średnią płacę godzinową 59,5 zł (śmiech). Ponadto wykorzystałem następujące dane wejściowe do symulacji:

| Pracownicy | | | | | | | | | |
|------------|-----------------|-----------|-----------|--------|-----------------|--|--|--|--|
| Wersja | Pracowników | Wózkowych | Korowanie | Cięcie | Cięcie na deski | | | | |
| 1 | 40 | 10 | 15 | 5 | 10 | | | | |
| 2 | 40 | 0 | 15 | | 10 | | | | |
| Czasy | | | | | | | | | |
| Wersja | | Przewóz | Korowanie | Cięcie | Cięcie na deski | | | | |
| 1 | Średnia | 3 | 90 | 30 | 60 | | | | |
| 1 | Odchylenie std. | 1 | 30 | 10 | 20 | | | | |
| 2 | Średnia | 1 | 90 | 30 | 60 | | | | |
| | Odchylenie std. | 1 | 30 | 10 | 20 | | | | |

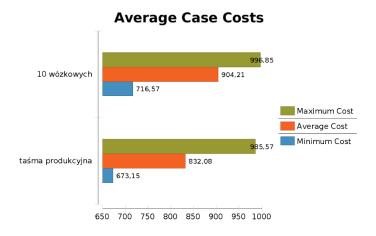
Tablica 2: Dane wejściowe do symulacji

4.1 Porównaie

Porównanie dotyczy zamiany 10 wózkowych na taśmę produkcyjną.



Rysunek 2: Średnie czasy cyklu



Rysunek 3: Średnie koszty cyklu

4.1.1 Wnioski

Średni czas cyklu zmniejszył się o 6%, a średni koszt cyklu zmniejszył się o 9%. Warto wymienić wózkowych na taśmę produkcyjną. Jakkolwiek zmniejszenie czasu cyklu jest logiczne, to zmniejszenie kosztów o 9% wydaje się absurdalne, ponieważ zwolniliśmy 10 z 50 pracowników co powino przełożyć się na 20% procentową obniżkę kosztów. Powyższe ilustruje, że oprogramowanie TBS w dziwny sposób oblicza koszty. Z tego też powodu zdecydowałem się zbudować własny symulator tartaku.

5 Symulator

5.1 Założenia

- Symulacja nie bierze pod uwagę zysków z kory,
- Symulacja nie bierze pod uwagę kosztów pracowniczych,
- 81,633% belek przechodzi proces cięcia na deski,

5.2 Opis danych wejściowych

- simulation duration czas trwania symulacji w minutach,
- boards percentage procent drewna przerabianego na deski,
- parallel carts liczba mogacych równolegle jechać wózków,
- wood batch ilość drzewa jaką przewozi jeden wózek, jaka jest przetwarzana w maszynach,
- boards from beam liczba desek z belki,
- barking_machines liczba maszyn korujących,
- beams_machines liczba maszyn tnących na belki,
- boards machines liczba maszyn tnących na deski,
- wood price cena zakupu pnia,
- beam price cena belki,
- board price cena deski,
- barking duration czas trwania korowania w minutach,
- beams_duration czas trwania cięcia na belki w minutach,
- boards duration czas trwania cięcia na deski w minutach,
- input magazine starting capacity początkowe zapełnienie magazynu wejściowego w liczbie pni,
- $input_magazine_maximal_capacity$ maksymalna pojemność magazynu wejściowego w liczbie pni,
- output_magazine_starting_capacity początkowe zapełnienie magazynu wyjściowego w liczbie belek (deski są traktowane jako części belki),
- output_magazine_maximal_capacity maksymalna pojemność magazynu wyjściowego w liczbie belek (j.w.),
- output magazine beams liczba belek znajdujących się w magazynie wyjściowym,
- output_magazine_boards liczba desek znajdujących się w magazynie wyjściowym,
- wood arrived count liczba pni przychodzących w wydarzeniu napełniania magazynu,
- wood sold count liczba belek sprzedawanych w wydarzeniu sprzedaży,
- wood arrival cycle time czas cyklu zdarzenia napałeniania magazynu,
- wood selling cycle time czas cyklu zdarzenia sprzedaży,
- magazine_barking_transport_duration czas transportu z magazynu wejściowego do korowania,
- barking beams transport duration czas transportu z korowania do cięcia na belki,
- beams boards transport duration czas transportu z cięcia na deski do cięcia na belki,
- boards_magazine_transport_duration czas transportu z cięcia na deski do magazynu wyjściowego,
- beams_magazine_transport_duration czas transportu z cięcia na belki do magazynu wyjściowego.

5.3 Przykładowa instancja

5.3.1 Dane wejściowe

```
simulation duration: 6
boards percentage: 0.81633
parallel carts: 1
wood batch: 1
boards from beam: 4
barking_machines: 1
beams machines: 1
boards_machines: 1
wood_price: 2
beam price: 4
board price: 1
barking duration: 1
beams duration: 1
boards duration: 1
input_magazine_starting_capacity: 8
input_magazine_maximal_capacity: 10
output_magazine_starting_capacity: 8
output magazine maximal capacity: 10
output magazine beams: 2
output magazine boards: 24
wood arrived count: 2
wood sold count: 2
wood_arrival_cycle_time: 6
wood_selling_cycle_time: 6
magazine_barking_transport_duration: 1
barking beams transport duration: 1
beams boards transport duration: 1
boards_magazine_transport_duration: 1
beams_magazine_transport_duration: 1
5.3.2 Wynik działania
Time = 0
Wood arrived (2)
Wood sold (2)
Scheduling
Time = 1
Transporting wood from magazine to barking
Scheduling
Time = 2
Barking
Transporting wood from magazine to barking
Scheduling
Time = 3
Barking
Transporting wood from magazine to barking
Transporting wood from barking to beams
Scheduling
Time = 4
Barking
Cutting into beams
Transporting wood from magazine to barking
Transporting wood from barking to beams
```

 $\begin{array}{l} \text{Scheduling} \\ \text{Time} = 5 \\ \text{Barking} \end{array}$

Cutting into beams
Transporting wood from beams to boards
Transporting wood from magazine to barking
Transporting wood from barking to beams
Scheduling

Machine utilization: 50.0%

Wood buyed: 2 Beams sold: 1 Boards sold: 4

Cost: 4 Income: 8 Profit: 4

5.4 Potrzebne dane

W celu przeprowadzenia symulacji potrzebowałem różnych danych, przedstawia je poniższy arkusz:

| | Α | В | С | D | E | F |
|----|----------------------------------|-------------|---------|------------------|---------|---------|
| 1 | Obrót | 12000000 | | | | |
| 2 | Zysk | 100000 | | | | |
| 3 | Koszty | 11900000 | | | | |
| 4 | Koszty pracownicze | 5950000 | | | | |
| 5 | Koszty materiałowe | 5950000 | | | | |
| 6 | Procent przychodu z desek | 0,8 | | | | |
| 7 | Procent przychodu z belek | 0,18 | | | | |
| 8 | Procent przychodu z innych źróde | 0,02 | | | | |
| 9 | Przychód z desek | 9600000 | | | | |
| 10 | Przychód z belek | 2160000 | | | | |
| 11 | Przychód z innych źródeł | 240000 | | | | |
| 12 | Godzin pracujących w roku | 2000 | | | | |
| 13 | Minut pracujących w roku | 120000 | | | | |
| 14 | Pracowników | 50 | | | | |
| 15 | Średnia pensja miesięczna | 9916,66667 | | | | |
| 16 | Średnia pensja godzinowa | 59,5 | | | | |
| 17 | Cena drewna | 500 | • | | | |
| 18 | Liczba sztuk drewna | 11900 | | | | |
| 19 | Procent drewna na belki | 0,18367 | | | | |
| 20 | Procent drewna na deski | 0,81633 | | | | |
| 21 | Desek z belki | 4 | | | | |
| 22 | Belek | 2185,673 | | | | |
| 23 | Desek | 38857,308 | | | | |
| 24 | Cena belki | 988,253961 | | | | |
| 25 | Cena deski | 247,057774 | | | | |
| 26 | Obciążenie magazynów | 0,8 | | | | |
| 27 | Czas pomiędzy dostawami [minut] | 480 | | | | |
| 28 | Liczba dostaw | 250 | | | | |
| 29 | Drewna na dostawę | 47,6 | | | | |
| 30 | Czas pomiędzy sprzedażą [minut] | 480 | 100.000 | Zwiększony popyt | | |
| 31 | Liczba sprzedaży | 250 47.6 | 120,00% | 140,00% | 160,00% | 180,00% |
| 32 | Drewna na sprzedaż | 47,6 | 57,12 | 66,64 | 76,16 | 85,68 |

Rysunek 4: Potrzebne dane. Żółte pola to zmienne.

5.5 Założenie o 50% wykorzystaniu maszyn

50% procentowe wykorzystanie maszyn udało mi się uzyskać dla instancji, w której czasy przewozu drewna pomiędzy maszynami i magazynami były bardzo długie, tj. 300 minut. Średnie wykorzystanie maszyn dla badanych instancji wynosiło ok. 94% dla liczby maszyn (3, 1, 2), ok. 83,5% dla (4, 2, 3), ok. 85.5% dla (5, 2, 4).

5.6 Analiza wzrostu popytu

5.6.1 Dane wejściowe symulacji

```
simulation duration: 120000
boards percentage: 0.81633
parallel carts: 1
wood batch: 2
boards from beam: 4
barking_machines: 3
beams machines: 1
boards_machines: 2
wood price: 500
beam price: 1000
board price: 250
barking duration: 60
beams duration: 20
boards duration: 40
input_magazine_starting_capacity: 4000
input\_magazine\_maximal\_capacity \colon \ 5000
output_magazine_starting_capacity: 4000
output magazine maximal capacity: 5000
output magazine beams: 800
output magazine boards: 12800
wood arrived count: 50
wood sold count: 50
wood_arrival_cycle_time: 480
wood_selling_cycle_time: 480
magazine_barking_transport_duration: 3
barking beams transport duration: 3
beams boards transport duration: 3
boards_magazine_transport_duration: 3
beams_magazine_transport_duration: 3
```

5.6.2 Zmiany konieczne do zaspokojenia popytu

- W trzecim roku zakup po jednej maszynie każdego rodzaju,
- W piątym roku zakup maszyny do korowania i do cięcia na deski, rozbudowa magazynu wyjściowego (podwójna pojemność), zwiększenie rozmiaru dostaw drewna z 50 do 75.

6 Wnioski

Jeśli założyć, że popyt będzie rosnął według danych, to opłaca się kupić tartak nawet za cenę rozbudowania magazynów.

Literatura

[1] "Tutorial 1: Setting up a simple simulation," https://docs.tibco.com/pub/activematrix_bpm/1.2. 0_october_2011/doc/html/Simulation/wwhelp/wwhimpl/common/html/wwhelp.htm#context= Simulation&file=getStart.3.03.htm, [Online; accessed 16-January-2014].