

Лекция 2

Базис и размерность

Содержание лекции:

Предметом нашего интереса в настоящей лекции будет обсуждение связи между линейной независимостью и полнотой заданного набора векторов. Рассмотрение приведет нас к понятию базиса, а также важным соотношениям между числами векторов в различных наборах, что в свою очередь позволит доказать важнейшее утверждение о независимости числа векторов от выбора базиса и ввести понятие размерности линейного пространства. Оставшуюся часть мы посвятим обсуждению координат векторов в выбранном базисе.

Ключевые слова:

Конечномерное линейное пространство, замещение векторов в полном наборе, базис, процедура прореживания, размерность линейного пространства, координаты вектора в базисе, единственность координат, координаты линейной комбинации.

Авторы курса:

Трифанов А. И.

Москаленко М. А.

Ссылка на ресурсы: mathdep.ifmo.ru/geolin

2.1 Линейная независимость и полнота

Линейное пространство $X = X(\mathbb{k})$ называется **конечномерным**, если в нем существует конечный и полный набор векторов.

Nota bene Далее под $X(\mathbb{k})$ будем понимать именно конечномерное пространство.

Лемма 2.1. Если набор $\{y_i\}_{i=1}^n$ - полный в $X(\Bbbk)$, тогда линейнозависим набор

$$\{y_1, y_2, \dots, y_n; x\} \quad \forall x \in X(\mathbb{k}),$$

Так как набор $\{y_i\}_{i=1}^n$ - полный, то

$$\forall x \in X \quad \exists \left\{\alpha^i\right\}_{i=1}^n : \quad x = \sum_{i=1}^n y_i \alpha^i.$$

Но тогда из критерия линейной зависимости следует, что $\{y_1, y_2, \dots, y_n; x\}$ - ЛЗ.

Лемма 2.2. Пусть $\{y_1, y_2, \dots, y_n\}$ - полный набор в $X(\Bbbk)$, тогда

$$\forall x \in X \quad x \neq 0_X \quad \exists \, k \in 1 \dots n : \quad \{y_1, y_2, \dots, y_k, \dots y_n; x\}$$
 - полный набор.

Из линейной зависимости набора $\{y_1, y_2, \dots, y_n; x\}$ следует

$$\exists \left\{\alpha^i\right\}_{i=1}^n : \quad x = \sum_{i=1}^n y_i \alpha^i = \sum_{i=1, i \neq k}^n y_i \alpha^i + y_k \alpha^k \quad \Rightarrow \quad y_k = \left(x - \sum_{i=1, i \neq k}^n y_i \alpha^i\right) \frac{1}{\alpha^k}$$

Тогда для любого $z \in X$ будем иметь

$$\exists \left\{ \beta^{i} \right\}_{i=1}^{n} : \quad z = \sum_{i=1}^{n} y_{i} \beta^{i} = \sum_{i=1, i \neq k}^{n} y_{i} \beta^{i} + y_{k} \beta^{k} = \sum_{i=1, i \neq k}^{n} y_{i} \beta^{i} + \left(x - \sum_{i=1, i \neq k}^{n} y_{i} \alpha^{i} \right) \frac{\beta^{k}}{\alpha^{k}}.$$

И лемма доказана.

◀

Будем называть процедурой замещения векторов в полном наборе следующую:

$$\{y_1, y_2, \dots, y_n\} \to \{y_1, y_2, \dots, y_k, \dots, y_n; x\}$$

БАЗИС И РАЗМЕРНОСТЬ

Лемма 2.3. Число векторов ЛНЗ набора в конечномерном пространстве не превосходит числа векторов полного набора:

$$\begin{cases} \{x_1,x_2,\ldots,x_m\} & \text{- } ЛH3 \text{ набор}, \\ \{y_1,y_2,\ldots,y_n\} & \text{- } полный \text{ набор} \end{cases} \Rightarrow n \geq m.$$

▶

От противного, пусть m > n. Воспользуемся последовательно процедурой замещения векторов в полном наборе $\{y_i\}_{i=1}^n$ векторами набора $\{x_j\}_{j=1}^m$. Будем иметь:

- 1. $\{y_1,\ldots,y_n\} \rightarrow \{y_1,\ldots,y_k,\ldots;x_1\};$
- 2. $\{y_1,\ldots;x_1\} \rightarrow \{y_1,\ldots,y_k,\ldots,y_l,\ldots,y_n;x_1,x_2\};$
- n. $\{y_a; \dots, x_{n-1}\} \rightarrow \{y_1, \dots, y_n; x_1, \dots, x_n\};$

Построенный набор $\{x_j\}_{j=1}^n$ является полным и значит

$$\forall z \in X \quad \exists \left\{\alpha^j\right\}_{j=1}^n : \quad z = \sum_{j=1}^n x_j \alpha^j \quad \Rightarrow \quad x_{n+1} = \sum_{j=1}^n x_j \alpha^j \quad \Rightarrow \quad \text{II3!}$$

Таким образом, пришли к противоречию, так как набор $\{x_j\}_{j=1}^m$ - ЛНЗ.

4

2.2 Базис линейного пространства

Базисом в линейном пространстве $X(\mathbb{k})$ называется полный ЛНЗ набор.

Пример 2.1. Набор

- 1. $\{e_i\}_{i=1}^n$ образует базис в \mathbb{R}^n ;
- 2. $\{1,t,t^2,\ldots,t^{n-1},t^n\}$ образует базис в \mathcal{P}_n
- 3. $\{e_{ij}\}_{i=1...m}^{j=1...n}$ образует базис в $\mathcal{M}(m,n,\Bbbk)$.

Лемма 2.4. В любом конечномерном пространстве существует базис.

_

Пусть $X(\mathbb{k})$ - конечномерное линейное пространство, тогда в нем существует полный набор векторов $\{y_i\}_{i=1}^m$. Если данный набор линейнонезависимый, то лемма доказана, если нет, тогда воспользуемся npoyedypoù npopexubahus:

1.
$$\{y_1\}$$
 - ЛНЗ;

2.
$$\{y_1, y_2\} - \Pi 3 \Rightarrow \{y_1, y_2\},\ \{y_1, y_2\} - \Pi H 3 \Rightarrow \{y_1, y_2\};$$

3.
$$\{y_1, \dots, y_3\} - \Pi 3 \Rightarrow \{y_1, \dots, y_3\}, \{y_1, \dots, y_3\} - \Pi H 3 \Rightarrow \{y_1, \dots, y_3\}; \dots$$

m.
$$\{y_1, \ldots, y_m\} - \Pi 3 \Rightarrow \{y_1, \ldots, y_m\},$$

 $\{y_1, \ldots, y_m\} - \Pi H 3 \Rightarrow \{y_1, \ldots, y_m\};$

После процедуры прореживания оставшиеся векторы набора все еще образуют полную систему (так как выбрасывались только линейнозависимые векторы) и линейнонезависимы, а значит образуют базис.

◀

Лемма 2.5. В конечномерном линейном пространстве любой ЛНЗ набор может быть дополнен до базиса.

Пусть $\{e_j\}_{j=1}^n$ - базис $X(\mathbb{k})$ и $\{x_1, x_2, \dots, x_m\}$ - имеющийся ЛНЗ набор. Воспользуемся процедурой прореживания:

1.
$$\{x_1, x_2, \dots, x_m, e_1\} - \Pi \exists \Rightarrow \{x_1, x_2, \dots, x_m, e_1\}, \{x_1, x_2, \dots, x_m, e_1\} - \Pi \exists \exists \Rightarrow \{x_1, x_2, \dots, x_m, e_1\};$$

2.
$$\{x_1, x_2, \dots, x_m, \dots, e_2\} - \Pi 3 \Rightarrow \{x_1, x_2, \dots, x_m, \dots, e_2\},\$$

 $\{x_1, x_2, \dots, x_m, \dots, e_2\} - \Pi H 3 \Rightarrow \{x_1, x_2, \dots, x_m, \dots, e_2\};\$

n.
$$\{x_1, x_2, \dots, x_m, \dots, e_n\} - \Pi 3 \Rightarrow \{x_1, x_2, \dots, x_m, \dots, e_n\},\$$

 $\{x_1, x_2, \dots, x_m, \dots, e_n\} - \Pi H 3 \Rightarrow \{x_1, x_2, \dots, x_m, \dots, e_n\}.$

После процедуры остается полный ЛНЗ набор (базис), содержащий векторы набора $\{x_1, x_2, \dots, x_m\}$.

4

Nota bene Число векторов любого ЛНЗ набора в конечномерном пространстве не превосходит числа базисных векторов этого пространства.

Теорема 2.1. Количество векторов в двух разных базисах конечномерного линейного пространства одинаково.

▶

Пусть $\{e_i\}_{i=1}^n$ и $\{\tilde{e}_j\}_{j=1}^m$ пара базисов в в линейном пространстве $X(\Bbbk)$. Тогда из того, что $\{e_i\}_{i=1}^n$ - полный набор, а $\{\tilde{e}_j\}_{j=1}^m$ - ЛНЗ, следует что $m \leq n$. С другой стороны $\{e_i\}_{i=1}^n$ - ЛНЗ, а $\{\tilde{e}_j\}_{j=1}^m$ - полный набор, и тогда $n \leq m$. Значит m=n.

Размерностью линейного пространства $X(\mathbb{k})$ называется мощность его базиса.

Пример 2.2. Важные частные случаи:

- 1. $\dim_{\mathbb{R}} \mathbb{R}^n = n$;
- 2. $\dim_{\mathbb{R}} \mathcal{P}_n = n+1$;
- 3. $\dim_{\mathbb{C}} \mathbb{C}^n = n$, $\dim_{\mathbb{R}} \mathbb{C}^n = 2n$;
- 4. $\dim_{\mathbb{R}} \mathcal{M}(m, n, \mathbb{R}) = n \cdot m;$
- 5. $\dim_{\mathbb{R}} C[a, b] = \infty$.

Nota bene Если $\{x_i\}_{i=1}^m$ - ЛНЗ в $X(\mathbb{k})$, то $m \leq \dim_{\mathbb{k}} X$.

Nota bene Чтобы ЛНЗ набор $\{x_i\}_{i=1}^k$ был базисом в $X(\mathbb{k})$ необходимо и достаточно выполнение условия $k=\dim_{\mathbb{k}} X$.

Nota bene Базис в конечномерном линейном пространстве - это ЛНЗ набор максимального размера.

2.3 Координаты вектора в базисе

Пусть $\{e_i\}_{i=1}^n$ - базис линейного пространства $X(\Bbbk)$. Тогда

$$\exists \left\{ \xi^i \in \mathbb{k} \right\}_{i=1}^n : \quad x = \sum_{i=1}^n e_i \xi^i \quad \forall x \in X.$$

Набор чисел $\left\{\xi^i\right\}_{i=1}^n$ называется **координатами** вектора x в базисе $\left\{e_i\right\}_{i=1}^n$.

Лемма 2.6. Координаты любого вектора из $X(\mathbb{k})$ в заданном базисе определяются единственным образом.

 \blacksquare Пусть $\{\xi^i\}_{i=1}^n$ и $\{\tilde{\xi}^i\}_{i=1}^n$ два набора координат вектора x в базисе $\{e_i\}_{i=1}^n$. Тогда:

$$x = e_1 \xi^1 + e_2 \xi^2 + \dots + e_n \xi^n,$$

$$x = e_1 \tilde{\xi}^1 + e_2 \tilde{\xi}^2 + \dots + e_n \tilde{\xi}^n.$$

Вычитая второе разложение из первого, будем иметь:

$$e_1(\xi^1 - \tilde{\xi}) + e_2(\xi^2 - \tilde{\xi}^2) + \dots + e_n(\xi^n - \tilde{\xi}^n) = 0$$

В силу ЛНЗ векторов базиса равенство нулю полученной линейной комбинации имеет место только когда $\xi^i = \tilde{\xi}^i.$

БАЗИС И РАЗМЕРНОСТЬ

Лемма 2.7. Координаты в базисе $\{e_k\}_{k=1}^n$ линейной комбинации векторов $\{x_i\}_{i=1}^m$ равны линейным комбинациям соответствующих координат данных векторов. Именно если

$$x_i = \sum_{k=1}^n e_k \xi_i^k, \quad y = \sum_{i=1}^m x_i \alpha^i,$$

тогда

$$y = \sum_{j=1}^{n} e_j \eta^j, \quad \Rightarrow \quad \eta^k = \sum_{j=1}^{m} \xi_i^k \alpha^i.$$

▶

$$y = \sum_{i=1}^{m} x_i \alpha^i = \sum_{i=1}^{m} \left(\sum_{k=1}^{n} e_k \xi_i^k \right) \alpha^i = \sum_{k=1}^{n} e_k \left(\sum_{i=1}^{m} \alpha^i \xi_i^k \right) = \sum_{k=1}^{n} e_k \eta^k.$$

Использование леммы о единственности набора координат вектора в заданном базисе завершает доказательство.

4