

Programowanie równoległe. Przetwarzanie równoległe i rozproszone.

Sprawozdanie z laboratorium 8.

Cel zajęć:

- doskonalenie umiejętności realizacji synchronizacji w języku C za pomocą zmiennych warunku oraz w programach obiektowych w Javie za pomocą narzędzi pakietu `java.util.concurrent`.

W ramach zajęć zrealizowałem następujące kroki:

1. Utworzyłem katalog roboczy `lab_8`,
2. Przetestowałem działanie programu bariera, bez żadnych zmian w kodzie.
3. Wprowadziłem zmiany w kodzie pliku `bariera.c` tak, by program działał poprawnie:
 - a. dodałem zmienne globalne typu `int`: `liczba_watkow_aktualna`, `liczba_watkow_docelowa`,
 - b. dodałem zmienne globalne muteksu oraz warunku,
 - c. aby zapewnić poprawność przy wielokrotnym uruchamianiu funkcji `bariera` należy zerować zmienną `liczba_watkow_aktualna` gdy jest ona równa `liczba_watkow_docelowa`,

```
int liczba_watkow_aktualna;
int liczba_watkow_docelowa;
pthread_mutex_t muteks = PTHREAD_COND_INITIALIZER;
pthread_cond_t warunek;

void bariera_init(int liczba_watkow) {
    liczba_watkow_aktualna = 0;
    liczba_watkow_docelowa = liczba_watkow;
    pthread_mutex_init(&muteks, NULL);
    pthread_cond_init(&warunek, NULL);
}

void bariera() {
    pthread_mutex_lock(&muteks);
    liczba_watkow_aktualna++;
    if(liczba_watkow_aktualna != liczba_watkow_docelowa) {
        pthread_cond_wait(&warunek, &muteks);
    }
    else {
        liczba_watkow_aktualna = 0;
        pthread_cond_broadcast(&warunek);
    }
    pthread_mutex_unlock(&muteks);
}
```

4. Pobrałem paczkę CzytPis_Pthreads.tgz, rozpakowałem ją oraz uruchomiłem program, aby zidentyfikować problem.
5. Uzupełniłem pola struktury czytelnia_t:

```
/** Definicje typow zmiennych */
typedef struct {
    int liczba_czyt;
    int liczba_pis;

    int liczba_czekajacych_pisarzy;
    int liczba_czekajacych_czytelnikow;

    pthread_cond_t pisarze;
    pthread_cond_t czytelnicy;
    pthread_mutex_t muteks;
    // <- zasoby czytelnia
} czytelnia_t;
```

6. Dodałem sprawdzanie warunków poprawnych wartości aktualnych liczb pisarzy i czytelników w procedurach pisania i czytania:

```
void czytam(czytelnia_t *czytelnia_p) {
    usleep(rand() % 300000);
    if(czytelnia_p->liczba_pis > 1 ||
        (czytelnia_p->liczba_pis == 1 && czytelnia_p->liczba_czyt > 0)) {
        printf("Blad! piszacych: %d, czytających: %d.",
            czytelnia_p->liczba_pis, czytelnia_p->liczba_czyt);
        exit(1);
    }
}

//w metodzie warunek wygląda identycznie
```

7. Na podstawie pseudokodu monitora Czytelnia poprawiłem kod tak by rozwiązać problem czytelników i pisarzy z użyciem zmiennych warunku:

```
int my_read_lock_lock(czytelnia_t *czytelnia_p) {
    pthread_mutex_lock(&czytelnia_p->muteks);
    if(czytelnia_p->liczba_pis > 0 ||
        czytelnia_p->liczba_czekajacych_pisarzy > 0) {
        czytelnia_p->liczba_czekajacych_czytelnikow++;
        pthread_cond_wait(&czytelnia_p->czytelnicy, &czytelnia_p->muteks);
        czytelnia_p->liczba_czekajacych_czytelnikow--;
    }
    czytelnia_p->liczba_czyt++;
    pthread_mutex_unlock(&czytelnia_p->muteks);
    pthread_cond_signal(&czytelnia_p->czytelnicy);
}

int my_read_lock_unlock(czytelnia_t *czytelnia_p) {
    pthread_mutex_lock(&czytelnia_p->muteks);
    czytelnia_p->liczba_czyt--;
    if(czytelnia_p->liczba_czyt == 0)
        pthread_cond_signal(&czytelnia_p->pisarze);
    pthread_mutex_unlock(&czytelnia_p->muteks);
}

int my_write_lock_lock(czytelnia_t *czytelnia_p) {
    pthread_mutex_lock(&czytelnia_p->muteks);
    if(czytelnia_p->liczba_pis + czytelnia_p->liczba_czyt > 0) {
        czytelnia_p->liczba_czekajacych_pisarzy++;
        pthread_cond_wait(&czytelnia_p->pisarze, &czytelnia_p->muteks);
        czytelnia_p->liczba_czekajacych_pisarzy--;
    }
    czytelnia_p->liczba_pis++;
    pthread_mutex_unlock(&czytelnia_p->muteks);
}

int my_write_lock_unlock(czytelnia_t *czytelnia_p) {
    pthread_mutex_lock(&czytelnia_p->muteks);
    czytelnia_p->liczba_pis--;
    if(czytelnia_p->liczba_czekajacych_czytelnikow > 0)
        pthread_cond_signal(&czytelnia_p->czytelnicy);
    else
        pthread_cond_signal(&czytelnia_p->pisarze);
    pthread_mutex_unlock(&czytelnia_p->muteks);
}
```

8. Uruchomiłem program i po kilku minutach poprawnego działania uznałem, że zrealizowałem zadanie prawidłowo.

Zrzut ekranu z wykonania programu:

```
czytelnik 140713732171520 - po zamku
czytelnik 140713698600704 - wychodze
czytelnik 140713698600704 - po zamku
czytelnik 140713748956928 - przed zamkiem
czytelnik 140713757349632 - wychodze
czytelnik 140713757349632 - po zamku
pisarz 140713765742336 - wchodze
czytelnik 140713715386112 - przed zamkiem
czytelnik 140713706993408 - przed zamkiem
czytelnik 140713723778816 - przed zamkiem
czytelnik 140713681815296 - przed zamkiem
pisarz 140713765742336 - wychodze
pisarz 140713765742336 - po zamku
czytelnik 140713748956928 - wchodze
czytelnik 140713715386112 - wchodze
czytelnik 140713706993408 - wchodze
czytelnik 140713723778816 - wchodze
czytelnik 140713681815296 - wchodze
czytelnik 140713723778816 - wychodze
czytelnik 140713723778816 - po zamku
^C
wigryz@msi-wigryz [22:31:04] [~/programming/studies/parall
```

Wnioski:

Pierwszym problemem był problem bariery - wątek może zakończyć pewną czynność dopiero, gdy reszta wątków zacznie wykonywać tę czynność. Do rozwiązania tego problemu wykorzystaliśmy zmienną warunku. W momencie, gdy wątek wchodził do funkcji i nie był on "ostatnim" wątkiem, to przechodził w stan oczekiwania. Gdy jednak do funkcji wchodził wątek ostatni, to wywoływał on funkcję `pthread_cond_broadcast` ze zmienną warunku jako argumentem. W ten sposób informował on pozostałe oczekujące wątki o możliwości kontynuacji pracy.

Problem pisarzy i czytelników to często występujący schemat - grupa procesów modyfikuje zasób, podczas gdy druga grupa jedynie go odczytuje. W celu rozwiązania tego problemu wykorzystuje się zmienne warunku. Dzięki nim możemy w łatwy sposób (wcale nie taki łatwy ;)) zarządzać współdzielonym zasobem.