Tomasz Ligęza

Programowanie równoległe. Przetwarzanie równoległe i rozproszone.

Sprawozdanie z laboratorium 12.

Cel zajęć:

Doskonalenie podstaw programowania z przesyłaniem komunikatów MPI.

W ramach zajęć zrealizowałem następujące kroki:

- 1. Utworzyłem katalog roboczy lab_12 i podkatalog MPI_pi.
- 2. Wykorzystując szkielet programu oblicz_PI.c napisałem róœnoległą wersję aplikacji obliczającej wartość liczby PI:

```
MPI Comm rank(MPI COMM WORLD, &rank);
```

```
if(rank == 0) {
   int i = 0;
        //TUTAJ KOD SEKWENCYJNY DLA PORÓWNANIA WYNIKU
   suma_plus = 0;
   suma_minus = 0;
   for (i = 0; i < max_liczba_wyrazow; i++) {

        int j = 1 + 4 * i;
        suma_plus += 1.0 / j;
        suma_minus += 1.0 / (j + 2.0);
   }
   printf("PI obliczone: \t\t\t\20.15lf\n", 4 * (suma_plus - suma_minus));
   printf("PI rownolegle: \t\20.15lf\n", 4 * (suma_global));
   printf("PI z biblioteki matematycznej: \t\20.15lf\n", M_PI);
}
MPI_Finalize();</pre>
```

Po zainicjalizowaniu zmiennych rank oraz size pobieramy liczbę wyrazów, którą później proces root wysyła do wszystkich procesów. Na jej podstawie obliczamy zakres jaki przypada na każdy z procesów. Ostatni z procesów otrzymuje nadwyżkę w przypadku gdy liczba wyrazów nie jest podzielna przez liczbę procesów. Następnie realizuję pętlę analogiczną do tej w programie sekwencyjnym z jedną różnicą w zakresie. Po policzeniu suma_plus i suma_minus sumuję je tak, aby wynikowej zmiennej użyć w funkcji MPI Reduce, która zbierze wyniki procesów i zsumuje je w procesie root.

Ostatni element kodu, to sekwencyjne policzenie tego samego ciągu i porównanie wyników poprzez ich wypisanie na ekran.

- 3. Utworzyłęm podkatalog MPI_mat_vec, w której wypakowałem pobraną ze strony przedmiotu paczkę.
- 4. Uruchomiłem oraz sprawdziłem poprawność kodu. Następnym etapem było przeanalizowanie kodu i wyróżnienie różnych jego fragmentów.

5. Następnie zmodyfikowałem kod tak, żeby zamiast MPI_Send i MPI_Recv używać procedur komunikacji grupowej.

Najpierw wykomentowałem odpowiednio procedury rozprowadzania i odbierania danych przy pomocy MPI_Send oraz MPI_Recv (w kodzie rozpoczynające się komentarzem "point-to-point not optimal communication"). Po czym zastąpiłem je poniższymi wywołaniami funkcji MPI_Scatter oraz MPI_Gather.

Dane początkowe rozsyłam za pomocą MPI_Scatter.

```
MPI_Scatter(a, n_wier*WYMIAR, MPI_DOUBLE, a_local, n_wier*WYMIAR,

MPI_DOUBLE, 0, MPI_COMM_WORLD);

MPI_Scatter(x, n_wier, MPI_DOUBLE, &x[rank*n_wier], n_wier, MPI_DOUBLE, 0,

MPI_COMM_WORLD);
```

Po czym odbieram je przy pomocy MPI_Gather:

```
MPI_Gather(z, n_wier, MPI_DOUBLE, z, n_wier, MPI_DOUBLE, 0,

MPI_COMM_WORLD);
```

6. Po modyfikacji uruchomiłem program. Jak widać dekompozycja wierszowo blokowa działa bez zarzutu, jako, że nie ukazują się żadne komunikaty błędów.

Wnioski:

Używanie procedur komunikacji grupowej znacznie upraszcza pisany przez nas kod. Pozwala na zmniejszenie ilości linijek kodu kilku- albo nawet kilkunastokrotnie, co oczywiście jest zaletą, bo jak każdy wie im więcej linijek kodu tym więcej okazji do popełnienia błędu.

Poniżej przedstawiam jeszcze porównanie czasu wykonania wersji z użyciem procedur komunikacji grupowej, oraz bez jej użycia. Wyniki nie mają znacznych różnic.

```
poczatek (wykonanie sekwencyjne)
czas wykonania (zaburzony przez MPI?): 1.308181, Gflop/s: 2.485439, GB/s> 9.942003
Starting MPI matrix-vector product with block row decomposition!
Wersja rownolegla MPI z dekompozycją wierszową blokową
czas wykonania: 0.506234, Gflop/s: 6.422730, GB/s> 25.691559
```

poczatek (wykonanie sekwencyjne) czas wykonania (zaburzony przez MPI?): 1.264623, Gflop/s: 2.571046, GB/s> 10.284439 Starting MPI matrix-vector product with block row decomposition! Wersja rownolegla MPI z dekompozycją wierszową blokową czas wykonania: 0.497228, Gflop/s: 6.539062, GB/s> 26.156895