

Criterios detallados para la evaluación del proyecto Introducción a los ordenadores, 2023-2024

Código correcto (4 puntos)

- 4 puntos* *El proyecto cumple con todos los requisitos (ver la tabla más abajo) y ha funcionado bien con todas las pruebas que he hecho (o ha fallado como máximo en un caso)*
- 3 puntos* *Falta **uno** de los requisitos, pero el resto funciona bien (o ha fallado como máximo en un caso),*
- 2 puntos* *Faltan **dos** de los requisitos.*
- 0 puntos* *Faltan **tres o más de los requisitos**. Está claro que no está bien.*

La tabla siguiente muestra los nueve requisitos.

Requisitos (9)
- Vector de estructuras
- Función para cargar el vector del fichero
- Función para guardar el vector en el fichero
- Al menos 5 funciones con recorridos, búsquedas, eliminación, inserción en la lista.
- Menú de opciones para el usuario

Robusto (1,5 puntos)

- 1,5 puntos* *El programa resiste sin bloquearse todos los de la lista de abajo.*
- 1 punto* *Ha fallado en uno de los casos*
- 0,75 puntos* *Ha fallado en dos de los casos*
- 0 puntos* *Ha fallado en más de dos casos*

Hay que verificar los errores siguientes:

- No encuentra el fichero (cambiar el nombre al fichero y comprobar que el programa lo detecta)
- Formato del fichero (borrar algún dato del fichero y verificar el error que indica el programa)
- Qué ocurre al seleccionar una opción del menú que no existe
- Qué ocurre al introducir una palabra cuando se esperaba un número (por ejemplo, un código).

Si el proyecto resiste esos cuatro errores, pero se queda colgada en algún otro, asignar 1 punto.

Amigable (1,5 puntos)

- 1,5 puntos* *El usuario no tiene ninguna duda, en ningún momento, sobre cómo interactuar con el programa, qué datos debe entrar y cómo, y cómo interpretar los resultados y mensajes de la aplicación*

0,75 puntos Los mensajes e información que da el programa son suficientes para trabajar bien. Sin embargo, en alguna ocasión he tenido algunas dudas sobre lo que hay que hacer o cómo hay que hacerlo.

0 puntos El usuario tiene dudas constantes sobre lo que le está pidiendo el programa, y es difícil interpretar los resultados y mensajes en pantalla.

Aspectos específicos a valorar (como mínimo)

- El proyecto da indicaciones precisas de cómo debe introducirse la información de alta o modificación de las aplicaciones (cada campo correctamente indicado)
- Los mensajes de error son claros (no existe el fichero, formato incorrecto, etc.)
- Hay una buena descripción de lo que es cada campo al presentar la lista de aplicaciones

Bien organizado y documentado (3 puntos)

3 puntos El código está bien organizado. Es muy fácil encontrar el punto del programa que hay que tocar para realizar alguna modificación en la funcionalidad.

Cada procedimiento y función tiene un comentario inicial que explica lo que hace, y cuáles son los parámetros. Además, los puntos del código especialmente complicados tienen un comentario suficientemente clarificador.

Las variables, procedimientos y funciones tienen nombres que ayudan a comprender para qué se usan.

El código está bien indentado

1,5 puntos Está razonablemente bien organizado y documentado, aunque en algún caso, la estructuración en procedimientos y funciones podría ser mejor.

Los comentarios son suficientes, aunque falta alguna aclaración más en algún punto del código.

0 puntos La estructura del código no tiene lógica, y no hay comentarios (o los que hay no clarifican nada).

El código no está bien indentado.

Sería incapaz de modificar este código para añadir alguna funcionalidad nueva o arreglar algún error.

Indicaciones para la calificación

- Asignar un punto a la valoración de la organización del código (localización y nombres de los procedimientos, funciones y variables)
- Asignar un punto a la valoración del indentado
- Asignar un punto a los comentarios (existen, son claros y pertinentes)