

### Criterios para la evaluación del proyecto

Criterio	Nivel de calidad		
	Bien	Mejorable	Mal (0 puntos)
<b>Correcto (4 puntos)</b>	La aplicación realiza correctamente todas las funciones previstas en el enunciado, y ha funcionado bien con todas las pruebas que he hecho (ha fallado como máximo una vez), y eso que he hecho muchas pruebas <b>(4 puntos)</b> .	Falta una de las funciones previstas, o bien la aplicación ha fallado en dos o tres ocasiones <b>(2 puntos)</b> .	Faltan dos o más de las funciones previstas, o bien la aplicación falla con mucha frecuencia. Está claro que no está bien.
<b>Robusto (1,5 puntos)</b>	La aplicación resiste sin bloquearse todos los errores típicos que pueden aparecer. No he conseguido que se cuelgue <b>(1,5 puntos)</b> .	Es razonablemente robusto. No es fácil que se quede colgado, pero en uno o dos casos se bloqueó <b>(0,75 puntos)</b> .	La aplicación no es robusta en absoluto. Se queda colgada con frecuencia ante errores típicos.
<b>Amigable (1,5 puntos)</b>	El usuario no tiene ninguna duda, en ningún momento, sobre cómo interactuar con la aplicación, qué datos debe entrar y cómo, y cómo interpretar los resultados y mensajes de la aplicación <b>(1,5 puntos)</b> .	Los mensajes e información que da la aplicación son suficientes para trabajar bien. Sin embargo, en alguna ocasión he tenido algunas dudas sobre lo que hay que hacer o cómo hay que hacerlo <b>(0,75 puntos)</b> .	El usuario tiene dudas constantes sobre lo que le está pidiendo la aplicación, y es difícil interpretar los resultados y mensajes en pantalla.
<b>Bien organizado y documentado (3 puntos)</b>	El código está bien organizado. Es muy fácil encontrar el punto de la aplicación que hay que tocar para realizar alguna modificación en la funcionalidad. Cada procedimiento y función tiene un comentario inicial que explica lo que hace, y cuáles son los parámetros. Además, los puntos del código especialmente complicados tienen un comentario suficientemente clarificador. Las variables, procedimientos y funciones tienen nombres que ayudan a comprender para qué se usan. El código está bien indentado <b>(3 puntos)</b> .	Está razonablemente bien organizado y documentado, aunque en algún caso, la estructuración en procedimientos y funciones podría ser mejor. Los comentarios son suficientes, aunque echo de menos alguna aclaración más en algún punto del código <b>(1,5 puntos)</b> .	La estructura del código no tiene lógica, y no hay comentarios (o los que hay no clarifican nada). El código no está bien indentado. Sería incapaz de modificar este código para añadir alguna funcionalidad nueva o arreglar algún error.