

Criterios para la evaluación del proyecto

Criterio	Nivel de calidad		
	Bien	Mejorable	Mal (0 puntos)
Correcto (4 puntos)	La aplicación realiza correctamente todas las funciones previstas en el enunciado, y ha funcionado bien con todas las pruebas que he hecho (ha fallado como máximo una vez), y eso que he hecho muchas pruebas (4 puntos) .	Falta una de las funciones previstas, o bien la aplicación ha fallado en dos o tres ocasiones (2 puntos) .	Faltan dos o más de las funciones previstas, o bien la aplicación falla con mucha frecuencia. Está claro que no está bien.
Robusto (1,5 puntos)	La aplicación resiste sin bloquearse todos los errores típicos que pueden aparecer. No he conseguido que se cuelgue (1,5 puntos) .	Es razonablemente robusto. No es fácil que se quede colgado, pero en uno o dos casos se bloqueó (0,75 puntos) .	La aplicación no es robusta en absoluto. Se queda colgada con frecuencia ante errores típicos.
Amigable (1,5 puntos)	El usuario no tiene ninguna duda, en ningún momento, sobre cómo interactuar con la aplicación, qué datos debe entrar y cómo, y cómo interpretar los resultados y mensajes de la aplicación (1,5 puntos) .	Los mensajes e información que da la aplicación son suficientes para trabajar bien. Sin embargo, en alguna ocasión he tenido algunas dudas sobre lo que hay que hacer o cómo hay que hacerlo (0,75 puntos) .	El usuario tiene dudas constantes sobre lo que le está pidiendo la aplicación, y es difícil interpretar los resultados y mensajes en pantalla.
Bien organizado y documentado (3 puntos)	El código está bien organizado. Es muy fácil encontrar el punto de la aplicación que hay que tocar para realizar alguna modificación en la funcionalidad. Cada procedimiento y función tiene un comentario inicial que explica lo que hace, y cuáles son los parámetros. Además, los puntos del código especialmente complicados tienen un comentario suficientemente clarificador. Las variables, procedimientos y funciones tienen nombres que ayudan a comprender para qué se usan. El código está bien indentado (3 puntos) .	Está razonablemente bien organizado y documentado, aunque en algún caso, la estructuración en procedimientos y funciones podría ser mejor. Los comentarios son suficientes, aunque echo de menos alguna aclaración más en algún punto del código (1,5 puntos) .	La estructura del código no tiene lógica, y no hay comentarios (o los que hay no clarifican nada). El código no está bien indentado. Sería incapaz de modificar este código para añadir alguna funcionalidad nueva o arreglar algún error.