

**Desarrollo Propuesto Test 3 Taller de Razonamiento Matemático I 525041-1**

1. (a) Sean  $A, C \subseteq \mathcal{U}$  y  $B, D \subseteq \mathcal{V}$ , todos no vacíos, tales que  $(A \subseteq C \quad \wedge \quad B \subseteq D)$ .

Demostrar que  $A \times B \subseteq C \times D$ .

**10 puntos**

**Desarrollo:**

$(\Rightarrow)$ : HIPÓTESIS:  $(A \subseteq C \quad \wedge \quad B \subseteq D)$ .

Sea  $(x, y) \in \mathcal{U} \times \mathcal{V}$  fijo, pero arbitrario, tal que  $(x, y) \in A \times B$ . Esto implica que  $x \in A \quad \wedge \quad y \in B$ . Como, por HIPÓTESIS,  $A \subseteq C$ , resulta que  $x \in C$ . También, en vista que  $B \subseteq D$ , lo cual conduce a decir que  $y \in D$ . De esta manera,  $(x, y) \in C \times D$ . Finalmente, como  $(x, y) \in \mathcal{U} \times \mathcal{V}$  es fijo pero arbitrario, queda establecido que

$\forall (x, y) \in \mathcal{U} \times \mathcal{V} : (x, y) \in A \times B \Rightarrow (x, y) \in C \times D$ , es decir  $A \times B \subseteq C \times D$ . □

- (b) Sean  $B_1$  el conjunto de todos los números enteros positivos, y  $B_2$  el conjunto de todos los números enteros negativos. ¿Es  $\{B_1, B_2\}$  una partición de  $\mathbb{Z}$ ? Fundamente su respuesta. **10 puntos**

**Desarrollo:** Notamos que  $B_1 = \mathbb{Z}^+$ ,  $B_2 = \mathbb{Z}^-$ , los cuales son no vacíos y disjuntos. Sin embargo,  $B_1 \cup B_2 \neq \mathbb{Z}$ , pues  $0 \in \mathbb{Z}$ , pero  $0 \notin B_1 \cup B_2$ . En consecuencia,  $\{B_1, B_2\}$  no puede ser partición de  $\mathbb{Z}$ . □

2. Considere la familia de conjuntos  $\{A_j\}_{j \in \mathbb{N}}$ , donde  $\forall j \in \mathbb{N} : A_j := (-j, j + 1]$ .

- (a) Demostrar por MÉTODO DIRECTO (NO APLICAR PRINCIPIO DE INDUCCIÓN MATEMÁTICA):  $\forall j \in \mathbb{N} : (-1, 2] \subseteq A_j$ . **10 puntos**

**Desarrollo:** Sea  $j \in \mathbb{N}$  fijo, pero arbitrario. Demostraremos que  $(-1, 2] \subseteq A_j$  (por elemento). Consideremos  $x \in \mathbb{R}$  fijo, pero arbitrario, tal que  $x \in (-1, 2]$ . Es decir  $-1 < x \leq 2$ . Por otro lado, como  $j \in \mathbb{N}$ , resulta  $j \geq 1$ . Esto nos permite establecer que  $-j \leq -1$  y  $j + 1 \geq 2$ . De esta manera,

$$-j \leq -1 < x \leq 2 \leq j + 1 \Rightarrow -j < x \leq j + 1 \Rightarrow x \in (-j, j + 1] =: A_j.$$

Luego, como  $x \in \mathbb{R}$  es fijo pero arbitrario, se tiene  $\forall x \in \mathbb{R} : x \in (-1, 2] \Rightarrow x \in A_j$ , es decir  $(-1, 2] \subseteq A_j$ .

Finalmente, como  $j \in \mathbb{N}$  es fijo pero arbitrario, se concluye  $\forall j \in \mathbb{N} : (-1, 2] \subseteq A_j$ . □

- (b) Proponer conjuntos  $S$  y  $T$ , tales que  $\bigcup_{j \in \mathbb{N}} A_j = S$  y  $\bigcap_{j \in \mathbb{N}} A_j = T$ . Luego, demuestre que en efecto la intersección de los  $A_j$  es el conjunto  $T$  propuesto. **15 puntos**

**Desarrollo:** Notamos que los primeros conjuntos de la familia dada son:

$$A_1 = (-1, 2], \quad A_2 = (-2, 3], \quad A_3 = (-3, 4], \quad A_4 = (-4, 5], \quad \dots$$

De esto, se sospecha que los candidatos para  $S$  y  $T$  son  $S := \mathbb{R}$ , y  $T := (-1, 2]$ .

Ahora, procederemos a establecer que en efecto  $\bigcap_{j \in \mathbb{N}} A_j = T$ , por doble inclusión.

( $\subseteq$ ): Sea  $x \in \mathbb{R}$  fijo, pero arbitrario, tal que  $x \in \bigcap_{j \in \mathbb{N}} A_j$ . Es decir,  $\forall j \in \mathbb{Z} : x \in A_j$ . En particular, se cumple para  $j = 1 \in \mathbb{N}$ . Así,  $x \in A_1 = (-1, 2] = T$ . En vista que  $x \in \mathbb{R}$  es fijo pero arbitrario, se ha establecido que

$$\forall x \in \mathbb{R} : x \in \bigcap_{j \in \mathbb{N}} A_j \Rightarrow x \in T, \quad \text{es decir } \bigcap_{j \in \mathbb{N}} A_j \subseteq T.$$

( $\supseteq$ ): Sea  $x \in \mathbb{R}$  fijo, pero arbitrario, tal que  $x \in T$ . Invocando la parte (2a), se tiene que  $\forall j \in \mathbb{N} : x \in A_j$ . Es decir  $x \in \bigcap_{j \in \mathbb{N}} A_j$ . Siendo  $x \in \mathbb{R}$  fijo pero arbitrario, se ha probado que

$$\forall x \in \mathbb{R} : x \in T \Rightarrow x \in \bigcap_{j \in \mathbb{N}} A_j, \quad \text{es decir } T \subseteq \bigcap_{j \in \mathbb{N}} A_j.$$

Finalmente, por DOBLE INCLUSIÓN, se concluye que  $\bigcap_{j \in \mathbb{N}} A_j = T = (-1, 2]$ . □

3. Demostrar aplicando el PRINCIPIO DE INDUCCIÓN MATEMÁTICA:  $\forall m \in \mathbb{N} \setminus \{1\} : 3^m > 1 + 2^m$ .  
Para ello, DEBE DEFINIR PRIMERO EL CONJUNTO DE VALIDEZ ASOCIADO. **15 puntos**

**Desarrollo:** Primero, definimos el CONJUNTO DE VALIDEZ asociado. Para esto, primero introducimos  $\mathbb{A} := \mathbb{N} \setminus \{1\}$ .

$$S := \{m \in \mathbb{A} : q(m)\}, \quad \text{siendo } q(m) : 3^m > 1 + 2^m.$$

Validemos las condiciones del Principio de Inducción Matemática (3ra forma).

$2 \in S$ : en efecto, tenemos que  $2 \in \mathbb{A}$ . Luego, resta mostrar que  $q(2)$  es cierta.

Tenemos  $q(2) : 3^2 = 9 > 5 = 1 + 2^2$ , por lo cual  $q(2)$  es V, y en consecuencia  $2 \in S$ .

HIPÓTESIS DE INDUCCIÓN:  $m \in S$ , es decir  $m \in \mathbb{A} \wedge q(m)$  es V.

TESIS DE INDUCCIÓN:  $m + 1 \in S$ , es decir  $m + 1 \in \mathbb{A} \wedge q(m + 1)$  es V.

Por un lado, como  $m \in \mathbb{A} \subseteq \mathbb{N}$ , resulta que  $m + 1 \in \mathbb{A}$ . Queda por probar que  $q(m + 1)$  es verdadera. En efecto,

$$\begin{aligned} q(m + 1) : 3^{m+1} &= 3 \cdot 3^m \stackrel{\text{(H.I.)}}{>} 3(1 + 2^m) = 3 + 3 \cdot 2^m \\ &= \left(1 + 2 \cdot 2^m\right) + \underbrace{\left(2 + 2^m\right)}_{>0} \\ &> 1 + 2^{m+1} \\ &\Rightarrow 3^{m+1} > 1 + 2^{m+1}. \end{aligned}$$

De esta manera, se establece que  $q(m + 1)$  es V. Así,  $m + 1 \in \mathbb{A}$ .

Finalmente, invocando el PRINCIPIO DE INDUCCIÓN MATEMÁTICA - 3RA FORMA, se concluye que  $S = \mathbb{A}$ , es decir  $\forall m \in \mathbb{N} \setminus \{1\} : 3^m > 1 + 2^m$ . □