

# Análisis Numérico III

## Introducción al Método de Elementos Finitos

### Módulo 6, Presentación 14

Raimund Bürger

14 de julio de 2022

## 6.3. PVFs de EDPs elípticas

El método de Ritz y elementos finitos para problemas de valores de frontera de ecuaciones diferenciales parciales elípticas

Según el Teorema 4.1, ya sabemos que el problema

$$Lv = f, \quad v \in \mathcal{D}, \quad (6.26)$$

$$L^*u \equiv -(a_{11}u)_{xx} - 2(a_{12}u)_{xy} - (a_{22}u)_{yy} + (a_1u)_x + (a_2u)_y + au, \quad (6.27)$$

$$\mathcal{D} := \{v \in C^0(\bar{G}) \cap C^2(G) \mid v = 0 \text{ en } \partial G\} \quad (6.28)$$

es solucionado si encontramos una función  $u = u(x, y)$  tal que

$$I[u] = \min_{v \in \mathcal{D}} = \min_{v \in \mathcal{D}} \{(v, Lv) - 2(v, f)\}, \quad (6.29)$$

donde

$$\begin{aligned} & (v, Lv) - 2(v, f) \\ &= \int_G (a_{11}v_x^2 + 2a_{12}v_xv_y + a_{22}v_y^2 + av^2 - 2vf) \, dx \, dy. \end{aligned}$$

## 6.3. PVFs de EDPs elípticas

En el **método de Ritz**,  $I[v]$  se minimiza aproximadamente. Este método es **muy similar al método ya discutido** para la solución de problemas de valores de frontera para ecuaciones diferenciales ordinarias. Se elige un sub-espacio  $D_M \subset D$   $M$ -dimensional, donde

$$D = \{v \in V(G) \mid v = 0 \text{ en } \partial G\},$$

y se considera como base un sistema de funciones  $\varphi_1, \dots, \varphi_M$  linealmente independientes. Cada función  $v \in D_M$  es de la forma

$$v = \sum_{\mu=1}^M \alpha_{\mu} \varphi_{\mu}, \quad \alpha_1, \dots, \alpha_M \in \mathbb{R}. \quad (6.30)$$

## 6.3. PVFs de EDPs elípticas

Esta función  $v$  satisface

$$\begin{aligned} I[v] &= [v, v] - 2(v, f) \\ &= \left[ \sum_{\mu=1}^M \alpha_{\mu} \varphi_{\mu}, \sum_{\nu=1}^M \alpha_{\nu} \varphi_{\nu} \right] - 2 \left( \sum_{\mu=1}^M \alpha_{\mu} \varphi_{\mu}, f \right) \\ &= \sum_{\mu, \nu=1}^M \alpha_{\mu} \alpha_{\nu} [\varphi_{\mu}, \varphi_{\nu}] - 2 \sum_{\mu=1}^M \alpha_{\mu} (\varphi_{\mu}, f) \\ &=: \Phi(\alpha_1, \dots, \alpha_M). \end{aligned}$$

Tal como en el caso de EDOs, el requerimiento  $I[v] \rightarrow \text{mín}$  lleva al sistema de ecuaciones lineales

$$\frac{1}{2} \frac{\partial \Phi(\alpha_1, \dots, \alpha_M)}{\partial \alpha_i} = \sum_{j=1}^M [\varphi_i, \varphi_j] \alpha_j - (\varphi_i, f) = 0, \quad i = 1, \dots, M. \quad (6.31)$$

## 6.3. PVFs de EDPs elípticas

Definiendo

$$\mathbf{S} = ([\varphi_i, \varphi_j]), \quad (\varphi_i, f) = b_i, \quad \mathbf{b} = (b_1, \dots, b_M)^T, \quad \boldsymbol{\alpha} = (\alpha_1, \dots, \alpha_M)^T,$$

podemos escribir el sistema (6.31) en la forma

$$\mathbf{S}\boldsymbol{\alpha} = \mathbf{b}. \quad (6.32)$$

La matriz  $\mathbf{S}$  es **simétrica y definida positiva**, es decir (6.32) tiene una solución única  $\boldsymbol{\alpha}^* = (\alpha_1^*, \dots, \alpha_M^*)^T$ . Tal como en el caso de ecuaciones diferenciales ordinarias, se demuestra que  $\Phi(\boldsymbol{\alpha}^*) \leq \Phi(\boldsymbol{\alpha})$  y entonces

$$I[v^*] = \min_{v \in D_M} I[v], \quad v^*(x, y) = \sum_{\mu=1}^M \alpha_\mu^* \varphi_\mu(x, y).$$

## 6.3. PVFs de EDPs elípticas

La selección de las funciones  $\varphi_\mu$ , es decir, del sub-espacio  $D_M$ , es difícil; además, hay que determinar los valores de las integrales numéricamente. Una parte de las dificultades puede ser evitada si subdividimos  $\bar{G}$  en **áreas pequeñas** y usamos sólo funciones de base  $\varphi_\mu$  donde cada una es diferente de cero sólo sobre pocos subdominios.

Subdividimos  $\bar{G}$  en pequeños triángulos que forman una **triangulación**. Supongamos que  $G$  es un dominio acotado, abierto y convexo con una frontera  $\partial G$  continua, la cual puede ser aproximada por un trazado poligonal  $\partial G_h$ , el cual enteramente pertenece a  $G$  y cuyos vértices pertenecen a  $\partial G$ . Este trazado poligonal es el borde de un dominio poligonal  $G_h$ .

## 6.3. PVFs de EDPs elípticas

Ahora triangulamos el dominio  $\bar{G}$  en la siguiente forma, que permite representar  $\bar{G}_h$  como

$$\bar{G}_h = \bigcup_{i=1}^N D_i,$$

con triángulos  $D_1, \dots, D_N$ , donde dos triángulos o no tienen ningún punto en común, o coinciden en exactamente un lado que pertenece a ambos triángulos, o coinciden en exactamente un vértice. De este modo, se evitan los llamados **nodos colgantes**.

## 6.3. PVFs de EDPs elípticas

Sea  $h_i$  la distancia máxima de dos vértices de  $D_i$  y

$$h := \max_{1 \leq j \leq N} h_j.$$

En este caso,  $\partial G_h$  y  $\bar{G}_h$  dependerán de  $h$ , y obviamente,  $\partial G$  es mejor aproximado por  $\partial G_h$  cuando  $h$  es pequeño.

Los vértices de los triángulos  $D_i$  se llaman **nodos**, el conjunto de los nodos de llama  $R$ , el conjunto de los nodos en  $\partial G_h$  se llama  $\partial R$ . Bajo nuestras hipótesis,  $\partial G_h$  puede ser contruido de tal forma que los nodos en  $\partial G_h$  también pertenece a  $\partial G$ , es decir, exigimos que  $\partial R \subset \partial G$ . En general, una modificación del parámetro  $h$  implicará un nuevo borde  $\partial G_h$ .



## 6.3. PVFs de EDPs elípticas

Supongamos que  $R$  y  $\partial R$  contienen  $M$  y  $\tilde{M}$  nodos, respectivamente, los que enumeramos en un cierto orden; sean  $(x_j, y_j)$ ,  $j = 1, \dots, M$  y  $(\tilde{x}_k, \tilde{y}_k)$ ,  $k = 1, \dots, \tilde{M}$  estos puntos. Definimos las funciones base  $\varphi_i$ ,  $i = 1, \dots, M$ , de la siguiente forma:

1. Para  $i = 1, \dots, M$ ,  $\varphi_i \in C^0(\bar{G}_h)$ .
2. Sobre cada triángulo  $D_l$ ,  $l = 1, \dots, N$ , cada función  $\varphi_i$  es un polinomio de grado 1 en  $x$  e  $y$ .
3. Para  $i, j = 1, \dots, M$ ,  $\varphi_i(x_j, y_j) = \delta_{ij}$ .
4. Para  $i = 1, \dots, M$  y  $k = 1, \dots, \tilde{M}$ ,  $\varphi_i(\tilde{x}_k, \tilde{y}_k) = 0$ .

Estos requerimientos determinan las funciones  $\varphi_1, \dots, \varphi_M$  en forma única. En  $(x_i, y_i)$ , la función  $\varphi_i$  tiene el valor 1, y en todos los demás nodos el valor cero.

## 6.3. PVFs de EDPs elípticas

Las funciones  $\varphi_i$  son elementos del espacio  $V(G_h)$ : podemos formar las formas bilineales  $[\varphi_i, \varphi_j]$  reemplazando  $G$  por  $G_h$ , dado que las funciones  $\varphi_i$  son diferenciables con respecto a  $x$  e  $y$  sobre cada triángulo  $D_l$ ,  $l = 1, \dots, N$ :

$$\int_{G_h} = \sum_{i=1}^N \int_{D_i}.$$

Las funciones  $\varphi_1, \dots, \varphi_M$  son linealmente independientes sobre  $\bar{G}_h$ . (Si no fuera así, debería existir una ecuación

$$\sum_{i=1}^M \alpha_i \varphi_i(x, y) = 0, \quad (x, y) \in \bar{G}_h,$$

donde no todos los coeficientes  $\alpha_i$  desaparecen. Pero

$$\sum_{i=1}^M \alpha_i \varphi_i(x_j, y_j) = \sum_{i=1}^M \alpha_i \delta_{ij} = \alpha_j = 0, \quad j = 1, \dots, M,$$

así que todos los coeficientes deben desaparecer.)

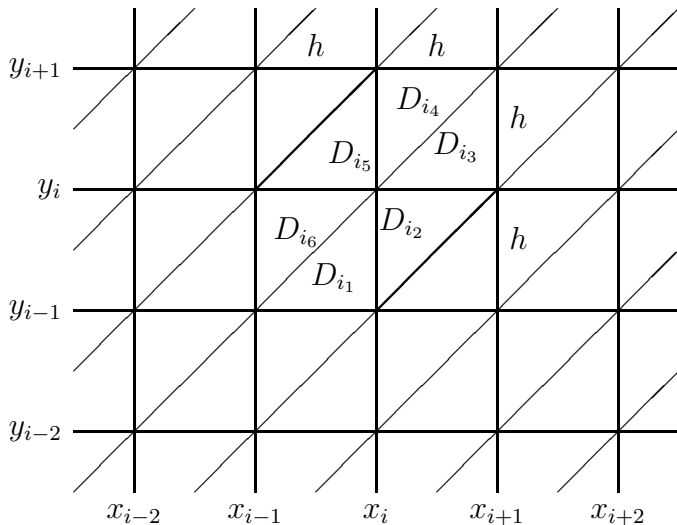
## 6.3. PVFs de EDPs elípticas

Las funciones  $\varphi_i$  generan como **funciones base** un espacio  $D_M$ ; específicamente,  $D_M$  es el espacio de aquellas funciones continuas definidas sobre  $G_h$  que son afinamente lineales sobre cada triángulo  $D_I$ , y que desaparecen sobre  $\partial G_h$ .

En el interior de  $G$ , en muchos casos fácilmente se puede generar una triangulación donde  $x_i$  e  $y_i$  son múltiples enteros de  $h$ , por ejemplo  $x_i = m_i h$ ,  $y = n_i h$ . En este caso

$$\varphi_i(x, y) = \begin{cases} 1 - n_i + \frac{y}{h} & \text{en } D_{i_1}, \\ 1 + m_i - n_i - \frac{x-y}{h} & \text{en } D_{i_2}, \\ 1 + m_i - \frac{x}{h} & \text{en } D_{i_3}, \\ 1 + n_i - \frac{y}{h} & \text{en } D_{i_4}, \\ 1 - m_i + n_i + \frac{x-y}{h} & \text{en } D_{i_5}, \\ 1 - m_i + \frac{x}{h} & \text{en } D_{i_6}, \\ 0 & \text{en todas otras partes.} \end{cases} \quad (6.33)$$

## 6.3. PVFs de EDPs elípticas



## 6.3. PVFs de EDPs elípticas

Ahora queremos aproximar la solución del problema variacional (13):

$$I[u] = \min_{v \in \mathcal{D}} = \min_{v \in \mathcal{D}} \{ (v, Lv) - 2(v, f) \}$$

por una función de  $D_M$ ; esta función será también una aproximación del problema de valores de frontera (6.26):

$$Lv = f, \quad v \in \mathcal{D},$$

$$L^*u \equiv -(a_{11}u)_{xx} - 2(a_{12}u)_{xy} - (a_{22}u)_{yy} + (a_1u)_x + (a_2u)_y + au,$$

$$\mathcal{D} := \{v \in C^0(\bar{G}) \cap C^2(G) \mid v = 0 \text{ en } \partial G\}.$$

El planteo (6.30) nos lleva a la solución aproximada

$$v^*(x, y) = \sum_{i=1}^M \alpha_i^* \varphi_i(x, y),$$

donde  $v^*(x_j, y_j) = \sum_{i=1}^M \alpha_i^* \varphi_i(x_j, y_j) = \sum_{i=1}^M \alpha_i^* \delta_{ij} = \alpha_j^*$ , es decir

$$v^*(x, y) = \sum_{i=1}^M v^*(x_i, y_i) \varphi_i(x, y).$$