

Desarrollo Propuesto Test 3 Taller de Razonamiento Matemático I 525041-1

1. (a) Sean $A, C \subseteq \mathcal{U}$ y $B, D \subseteq \mathcal{V}$, todos no vacíos, tales que $(A \subseteq C \wedge B \subseteq D)$.

Demostrar que $A \times B \subseteq C \times D$.

10 puntos

Desarrollo:

(\Rightarrow) : HIPÓTESIS: $(A \subseteq C \wedge B \subseteq D)$.

Sea $(x, y) \in \mathcal{U} \times \mathcal{V}$ fijo, pero arbitrario, tal que $(x, y) \in A \times B$. Esto implica que $x \in A \wedge y \in B$. Como, por HIPÓTESIS, $A \subseteq C$, resulta que $x \in C$. También, en vista que $B \subseteq D$, lo cual conduce a decir que $y \in D$. De esta manera, $(x, y) \in C \times D$. Finalmente, como $(x, y) \in \mathcal{U} \times \mathcal{V}$ es fijo pero arbitrario, queda establecido que

$$\forall (x, y) \in \mathcal{U} \times \mathcal{V} : (x, y) \in A \times B \Rightarrow (x, y) \in C \times D, \text{ es decir } A \times B \subseteq C \times D. \quad \square$$

- (b) Sean B_1 el conjunto de todos los números enteros positivos, y B_2 el conjunto de todos los números enteros negativos. ¿Es $\{B_1, B_2\}$ una partición de \mathbb{Z} ? Fundamente su respuesta.

10 puntos

Desarrollo: Notamos que $B_1 = \mathbb{Z}^+$, $B_2 = \mathbb{Z}^-$, los cuales son no vacíos y disjuntos. Sin embargo, $B_1 \cup B_2 \neq \mathbb{Z}$, pues $0 \in \mathbb{Z}$, pero $0 \notin B_1 \cup B_2$. En consecuencia, $\{B_1, B_2\}$ no puede ser partición de \mathbb{Z} . \square

2. Considere la familia de conjuntos $\{A_j\}_{j \in \mathbb{N}}$, donde $\forall j \in \mathbb{N} : A_j := (-j, j + 1]$.

- (a) Demostrar por MÉTODO DIRECTO (NO APLICAR PRINCIPIO DE INDUCCIÓN MATEMÁTICA): $\forall j \in \mathbb{N} : (-1, 2] \subseteq A_j$.

10 puntos

Desarrollo: Sea $j \in \mathbb{N}$ fijo, pero arbitrario. Demostraremos que $(-1, 2] \subseteq A_j$ (por elemento). Consideremos $x \in \mathbb{R}$ fijo, pero arbitrario, tal que $x \in (-1, 2]$. Es decir $-1 < x \leq 2$. Por otro lado, como $j \in \mathbb{N}$, resulta $j \geq 1$. Esto nos permite establecer que $-j \leq -1$ y $j + 1 \geq 2$. De esta manera,

$$-j \leq -1 < x \leq 2 \leq j + 1 \Rightarrow -j < x \leq j + 1 \Rightarrow x \in (-j, j + 1] =: A_j.$$

Luego, como $x \in \mathbb{R}$ es fijo pero arbitrario, se tiene $\forall x \in \mathbb{R} : x \in (-1, 2] \Rightarrow x \in A_j$, es decir $(-1, 2] \subseteq A_j$.

Finalmente, como $j \in \mathbb{N}$ es fijo pero arbitrario, se concluye $\forall j \in \mathbb{N} : (-1, 2] \subseteq A_j$. \square

- (b) Proponer conjuntos S y T , tales que $\bigcup_{j \in \mathbb{N}} A_j = S$ y $\bigcap_{j \in \mathbb{N}} A_j = T$. Luego, demuestre que en efecto

la intersección de los A_j es el conjunto T propuesto.

15 puntos

Desarrollo: Notamos que los primeros conjuntos de la familia dada son:

$$A_1 = (-1, 2], \quad A_2 = (-2, 3], \quad A_3 = (-3, 4], \quad A_4 = (-4, 5], \quad \dots$$

De esto, se sospecha que los candidatos para S y T son $S := \mathbb{R}$, y $T := (-1, 2]$.

Ahora, procederemos a establecer que en efecto $\bigcap_{j \in \mathbb{N}} A_j = T$, por doble inclusión.

(\subseteq): Sea $x \in \mathbb{R}$ fijo, pero arbitrario, tal que $x \in \bigcap_{j \in \mathbb{N}} A_j$. Es decir, $\forall j \in \mathbb{Z} : x \in A_j$. En particular, se cumple para $j = 1 \in \mathbb{N}$. Así, $x \in A_1 = (-1, 2] = T$. En vista que $x \in \mathbb{R}$ es fijo pero arbitrario, se ha establecido que

$$\forall x \in \mathbb{R} : x \in \bigcap_{j \in \mathbb{N}} A_j \Rightarrow x \in T, \text{ es decir } \bigcap_{j \in \mathbb{N}} A_j \subseteq T.$$

(\supseteq): Sea $x \in \mathbb{R}$ fijo, pero arbitrario, tal que $x \in T$. Invocando la parte (2a), se tiene que $\forall j \in \mathbb{N} : x \in A_j$. Es decir $x \in \bigcap_{j \in \mathbb{N}} A_j$. Siendo $x \in \mathbb{R}$ fijo pero arbitrario, se ha probado que

$$\forall x \in \mathbb{R} : x \in T \Rightarrow x \in \bigcap_{j \in \mathbb{N}} A_j, \text{ es decir } T \subseteq \bigcap_{j \in \mathbb{N}} A_j.$$

Finalmente, por DOBLE INCLUSIÓN, se concluye que $\bigcap_{j \in \mathbb{N}} A_j = T = (-1, 2]$. \square

3. Demostrar aplicando el PRINCIPIO DE INDUCCIÓN MATEMÁTICA: $\forall m \in \mathbb{N} \setminus \{1\} : 3^m > 1 + 2^m$.

Para ello, DEBE DEFINIR PRIMERO EL CONJUNTO DE VALIDEZ ASOCIADO.

15 puntos

Desarrollo: Primero, definimos el CONJUNTO DE VALIDEZ asociado. Para esto, primero introducimos $\mathbb{A} := \mathbb{N} \setminus \{1\}$.

$$S := \{m \in \mathbb{A} : q(m)\}, \text{ siendo } q(m) : 3^m > 1 + 2^m.$$

Validemos las condiciones del Principio de Inducción Matemática (3ra forma).

$2 \in S$: en efecto, tenemos que $2 \in \mathbb{A}$. Luego, resta mostrar que $q(2)$ es cierta.

Tenemos $q(2) : 3^2 = 9 > 5 = 1 + 2^2$, por lo cual $q(2)$ es V, y en consecuencia $2 \in S$.

HIPÓTESIS DE INDUCCIÓN: $m \in S$, es decir $m \in \mathbb{A} \wedge q(m)$ es V.

TESIS DE INDUCCIÓN: $m + 1 \in S$, es decir $m + 1 \in \mathbb{A} \wedge q(m + 1)$ es V.

Por un lado, como $m \in \mathbb{A} \subseteq \mathbb{N}$, resulta que $m + 1 \in \mathbb{A}$. Queda por probar que $q(m + 1)$ es verdadera. En efecto,

$$\begin{aligned} q(m + 1) : 3^{m+1} &= 3 \cdot 3^m \stackrel{(H.I.)}{>} 3(1 + 2^m) = 3 + 3 \cdot 2^m \\ &= (1 + 2 \cdot 2^m) + (\underbrace{2 + 2^m}_{>0}) \\ &> 1 + 2^{m+1} \\ \Rightarrow 3^{m+1} &> 1 + 2^{m+1}. \end{aligned}$$

De esta manera, se establece que $q(m + 1)$ es V. Así, $m + 1 \in \mathbb{A}$.

Finalmente, invocando el PRINCIPIO DE INDUCCIÓN MATEMÁTICA - 3RA FORMA, se concluye que $S = \mathbb{A}$, es decir $\forall m \in \mathbb{N} \setminus \{1\} : 3^m > 1 + 2^m$. \square