

Cálculo III – 525211

Cápsula 02: Límites y continuidad de funciones de \mathbb{R}^n en \mathbb{R}^m

Diego Paredes

Departamento de Ingeniería Matemática
Universidad de Concepción

1er. Semestre 2021



1 Límites

2 Continuidad

3 Continuidad sobre compactos de \mathbb{R}^n

Definición

Sea $A \subseteq \mathbb{R}^n$ un abierto, $\mathbf{f} : A \rightarrow \mathbb{R}^m$ una función, $\mathbf{x}_0 \in A'$ e $\mathbf{y}_0 \in \mathbb{R}^m$, escribiremos

$$\lim_{\mathbf{x} \rightarrow \mathbf{x}_0} \mathbf{f}(\mathbf{x}) = \mathbf{y}_0$$

cuando la siguiente proposición se verdadera:

$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0$, tal que

$$\mathbf{x} \in (B_\delta(\mathbf{x}_0) \setminus \{\mathbf{x}_0\}) \cap A \Rightarrow \mathbf{f}(\mathbf{x}) \in B_\varepsilon(\mathbf{y}_0)$$

Observaciones:

- 1 La existencia del vector \mathbf{y}_0 dado en la definición no está garantizada;
- 2 Cuando el límite existe entonces único.

Note que podemos escribir

$$\mathbf{f}(\mathbf{x}) = (f_1(\mathbf{x}), \dots, f_m(\mathbf{x})), \forall \mathbf{x} \in A,$$

donde $f_j : A \rightarrow \mathbb{R}$ para cada $j = 1, \dots, m$, y definimos $\mathbf{y}_0 = (y_1, \dots, y_m)$. Podemos probar que

$$\left(\lim_{\mathbf{x} \rightarrow \mathbf{x}_0} \mathbf{f}(\mathbf{x}) = \mathbf{y}_0 \right) \Leftrightarrow \left(\begin{array}{l} \lim_{\mathbf{x} \rightarrow \mathbf{x}_0} f_j(\mathbf{x}) = y_j \\ \forall j \in \{1, \dots, m\} \end{array} \right)$$

por lo tanto en adelante nos interesaremos principalmente en construir resultados para funciones de valores reales $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ ya que su extensión a funciones de valores vectoriales está garantizada por la observación anterior.

Teorema

Sea $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ y $\mathbf{x}_0 \in A'$, considere

$T_1, T_2 \subseteq B$ tales que $\mathbf{x}_0 \in T'_1, T'_2$ y defina las restricciones $f_1 = f|_{T_1}$ y $f_2 = f|_{T_2}$, satisfaciendo $\lim_{\mathbf{x} \rightarrow \mathbf{x}_0} f_1(\mathbf{x}) = L_1$ y $\lim_{\mathbf{x} \rightarrow \mathbf{x}_0} f_2(\mathbf{x}) = L_2$.

Si $L_1 \neq L_2$ entonces $\lim_{\mathbf{x} \rightarrow \mathbf{x}_0} f(\mathbf{x})$ **no existe**.

Demostración: Sea $\varepsilon > 0$, de la definición de límite aseguramos la existencia de $\delta_1, \delta_2 > 0$ tales que

$$\mathbf{x} \in (B_{\delta_1}(\mathbf{x}_0) \setminus \{\mathbf{x}_0\}) \cap A \Rightarrow f_1(\mathbf{x}) \in B_\varepsilon(L_1)$$

$$\mathbf{x} \in (B_{\delta_2}(\mathbf{x}_0) \setminus \{\mathbf{x}_0\}) \cap A \Rightarrow f_2(\mathbf{x}) \in B_\varepsilon(L_2)$$

si definimos $0 < \rho \leq \min\{\delta_1, \delta_2\}$ tenemos que

$$\mathbf{x} \in (B_\rho(\mathbf{x}_0) \setminus \{\mathbf{x}_0\}) \cap A \Rightarrow f(\mathbf{x}) \in B_\varepsilon(L_1) \cap B_\varepsilon(L_2)$$

si tomamos $\epsilon = \frac{1}{2}|L_2 - L_1| > 0$, tenemos $B_\varepsilon(L_1) \cap B_\varepsilon(L_2) = \emptyset$. Lo anterior contradice la definición de límite. \square

Aplicación: Estudiar el límite $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{xy}{x^2+y^2}$.

Si definimos $T_1 = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y = x\}$ y $T_2 = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y = 2x\}$, tenemos

$$\lim_{(x,y) \xrightarrow{(x,y) \in T_1} (0,0)} \frac{xy}{x^2+y^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^2}{x^2+x^2} = \frac{1}{2}$$

$$\lim_{(x,y) \xrightarrow{(x,y) \in T_2} (0,0)} \frac{xy}{x^2+y^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{2x^2}{x^2+4x^2} = \frac{2}{5}$$

de lo anterior podemos concluir que el límite no existe.

Teorema

Sean $A, B \subseteq \mathbb{R}^n$ abiertos tales que $B \subseteq A$, sean $\mathbf{x}_0 \in A'$. $L \in \mathbb{R}$, $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ y $g : B \rightarrow \mathbb{R}$ tal que $\lim_{\mathbf{x} \rightarrow \mathbf{x}_0} g(\mathbf{x}) = 0$. Si existe $r > 0$ tal que

$$|f(\mathbf{x}) - L| \leq |g(\mathbf{x})|, \forall \mathbf{x} \in B_r(\mathbf{x}_0) \setminus \{\mathbf{x}_0\}$$

entonces,

$$\lim_{\mathbf{x} \rightarrow \mathbf{x}_0} f(\mathbf{x}) = L.$$

Demostración: Sea $\varepsilon > 0$ sabemos que existe $\rho > 0$ tal que

$$\mathbf{x} \in (B_\rho(\mathbf{x}_0) \setminus \{\mathbf{x}_0\}) \cap A \Rightarrow g(\mathbf{x}) \in B_\varepsilon(\mathbf{0})$$

definamos ahora $\delta = \min\{\rho, r\}$, luego

$$\mathbf{x} \in (B_\delta(\mathbf{x}_0) \setminus \{\mathbf{x}_0\}) \cap A$$

$$\Rightarrow (|f(\mathbf{x}) - L| < |g(\mathbf{x})|) \wedge (g(\mathbf{x}) \in B_\varepsilon(\mathbf{0}))$$

$$\Rightarrow |f(\mathbf{x}) - L| < \varepsilon$$

$$\Rightarrow f(\mathbf{x}) \in B_\varepsilon(L), \quad \therefore \lim_{\mathbf{x} \rightarrow \mathbf{x}_0} f(\mathbf{x}) = L. \quad \square$$

Aplicación: Estudiar el límite $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{xy^2}{x^2+y^2}$.

Debido a que el numerador *tiende* a cero con orden cúbico alrededor del origen y el denominador lo hace con orden cuadrático, conjeturamos que límite del cuociente es cero. Ahora observemos que

$$\left| \frac{xy^2}{x^2+y^2} \right| \leq \left| \frac{xy^2}{y^2} \right| = |x|, \quad \forall (x,y) \in \mathbb{R}^2, \text{ con } y \neq 0$$

Teorema

Sea $A, B \subseteq \mathbb{R}^n$, $f : A \rightarrow \mathbb{R}$, $g : A \rightarrow \mathbb{R}$ y $\mathbf{x}_0 \in A'$. Si se satisface que $\lim_{\mathbf{x} \rightarrow \mathbf{x}_0} f(\mathbf{x}) = L$ y $\lim_{\mathbf{x} \rightarrow \mathbf{x}_0} g(\mathbf{x}) = M$, entonces:

- 1** $\lim_{\mathbf{x} \rightarrow \mathbf{x}_0} (f(\mathbf{x}) + g(\mathbf{x})) = L + M$
- 2** Para $c \in \mathbb{R}$, $\lim_{\mathbf{x} \rightarrow \mathbf{x}_0} (c f(\mathbf{x})) = c L$
- 3** $\lim_{\mathbf{x} \rightarrow \mathbf{x}_0} (f(\mathbf{x}) g(\mathbf{x})) = L M$
- 4** Para $M \neq 0$, $\lim_{\mathbf{x} \rightarrow \mathbf{x}_0} \frac{f(\mathbf{x})}{g(\mathbf{x})} = \frac{L}{M}$

Demostración: Dado $\frac{\varepsilon}{2} > 0$ de las definiciones de límite sabemos que existen $\delta_1 > 0$ y $\delta_2 > 0$ t.q.

$$\mathbf{x} \in (B_{\delta_1}(\mathbf{x}_0) \setminus \{\mathbf{x}_0\}) \cap A \Rightarrow f(\mathbf{x}) \in B_{\frac{\varepsilon}{2}}(L)$$

$$\mathbf{x} \in (B_{\delta_2}(\mathbf{x}_0) \setminus \{\mathbf{x}_0\}) \cap A \Rightarrow g(\mathbf{x}) \in B_{\frac{\varepsilon}{2}}(M)$$

definamos $\delta = \min\{\delta_1, \delta_2\}$ y sea

$\mathbf{x} \in (B_\delta(\mathbf{x}_0) \setminus \{\mathbf{x}_0\}) \cap A$, observemos que

$$\begin{aligned} \|f(\mathbf{x}) + g(\mathbf{x}) - (L + M)\| &= \|f(\mathbf{x}) - L + g(\mathbf{x}) - M\| \\ &\leq \|f(\mathbf{x}) - L\| + \|g(\mathbf{x}) - M\| \\ &\leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \end{aligned}$$

luego, $f(\mathbf{x}) + g(\mathbf{x}) \in B_\varepsilon(L + M)$. □

Teorema (límite por sucesiones)

Sea $A \subseteq \mathbb{R}^n$ abierto, $\mathbf{x}_0 \in A'$, $f : A \rightarrow \mathbb{R}$, $L \in \mathbb{R}$, y, $\{\mathbf{x}_n\}_{n=1}^{\infty} \subset A$ tal que $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{x}_n = \mathbf{x}_0$. Entonces,

$$\lim_{\mathbf{x} \rightarrow \mathbf{x}_0} f(\mathbf{x}) = L \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} f(\mathbf{x}_n) = L,$$

cualquiera sea la elección de $\{\mathbf{x}_n\}_{n=1}^{\infty}$.

Demostración: Ejercicio.

Teorema (substitución)

Sea $A \subseteq \mathbb{R}^n$, $B \subseteq \mathbb{R}$, $f : A \rightarrow \mathbb{R}$, $g : B \rightarrow \mathbb{R}$, tales que $f(A) \subseteq B$, $\mathbf{x}_0 \in A'$, $L \in B'$ y $M \in \mathbb{R}$. Si $\lim_{\mathbf{x} \rightarrow \mathbf{x}_0} f(\mathbf{x}) = L$ y $\lim_{t \rightarrow L} g(t) = M$, entonces

$$\lim_{\mathbf{x} \rightarrow \mathbf{x}_0} g(f(\mathbf{x})) = M.$$

Demostración: Sea $\{\mathbf{x}_n\}_{n=1}^{\infty} \subset A$ tal que $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{x}_n = \mathbf{x}_0$, definamos $\{t_n\}_{n=1}^{\infty} \subset f(A)$ a través de $t_n = f(\mathbf{x}_n)$ para cada $n \in \mathbb{N}$. Del Teorema anterior y las hipótesis asumidas tenemos que $\lim_{n \rightarrow \infty} t_n = L$, análogamente al razonamiento anterior llegamos a que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} g(t_n) = M, \text{ es decir, } \lim_{n \rightarrow \infty} g(f(\mathbf{x}_n)) = M.$$

Usando el Teorema anterior hemos probado que

$$\lim_{\mathbf{x} \rightarrow \mathbf{x}_0} g(f(\mathbf{x})) = M.$$

Aplicación: Para estudiar la existencia de

$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\sin(x^2+y^2)}{x^2+y^2}$, basta definir $g(t) = \frac{\sin(t)}{t}$, y, $f(x, y) = x^2 + y^2$, y, luego aplicar el Teorema anterior.



Definición

Sea $A \subseteq \mathbb{R}^n$ un abierto, y $x_0 \in A'$, se dice que $f : A \rightarrow \mathbb{R}^m$ es *continua* en x_0 si se satisface la siguiente condición

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0).$$

Si f no es continua en x_0 entonces diremos que f es discontinua en x_0 , y tal discontinuidad será *evitable* cuando $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$ exista.

Sea $B \subseteq A$ si f es continua para todo $z \in B$ entonces diremos que f es continua en B . Si f es continua en todo A , entonces diremos simplemente que f es continua.

Ejemplo: Mostrar que $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$, definida por $f(x) = x$ para todo $x \in \mathbb{R}$, es continua.

Teorema

Sea $A, B \subseteq \mathbb{R}^n$, $f : A \rightarrow \mathbb{R}$, $g : A \rightarrow \mathbb{R}$ funciones continuas, entonces

- 1 $f + g$ es continua
- 2 Para $c \in \mathbb{R}$, cf es continua
- 3 $f \cdot g$ es continua
- 4 Si g no se anula en A , $\frac{f}{g}$ es continua

Demostración: Ejercicio. Basta usar la definición de continuidad y operatoria de límites.

Definición

Sea $A \subset \mathbb{R}^n$ un abierto $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ y $B \subseteq A$ se dice que f es *acotada* sobre B si existe $M > 0$ tal que

$$|f(\mathbf{x})| < M, \forall \mathbf{x} \in B,$$

es decir $f(B)$ es un conjunto acotado.

Teorema

Sea $A \subset \mathbb{R}^n$ un abierto y $K \subset A$ un compacto. Si f es continua en A entonces f es acotada sobre K y además existen $\mathbf{x}_0, \mathbf{x}_1 \in K$ tales que $f(\mathbf{x}_0) = \inf_{\mathbf{x} \in K} f(\mathbf{x})$, y, $f(\mathbf{x}_1) = \sup_{\mathbf{x} \in K} f(\mathbf{x})$, es decir f alcanza su mínimo y máximo sobre K .

Demostración: Fuera de los alcances del curso.

