

PROBLEMA 2. Considera un espacio muestral dado por $\Omega = \{2, 4, 6, 8\}$. Determina el σ -álgebra generado por los siguientes conjuntos:

a) $C_1 = \{\{2\}, \{2, 4\}, \{6\}\}$

- $\Omega \in \sigma(C_1)$
- $\{2\}, \{2, 4\}, \{6\} \in \sigma(C_1)$
- Unimos conjuntos en $\sigma(C_1)$ y así:
 $\{2, 6\} \in \sigma(C_1)$, $\{2, 4, 6\} \in \sigma(C_1)$
- Incluimos los complementos de los conjuntos que ya conocemos de $\sigma(C_1)$
 $\{2\}^c = \{4, 6, 8\} \in \sigma(C_1)$ $\{2, 6\}^c = \{4, 8\} \in \sigma(C_1)$
 $\{2, 4\}^c = \{6, 8\} \in \sigma(C_1)$ $\{2, 4, 6\}^c = \{8\} \in \sigma(C_1)$.
 $\{6\}^c = \{2, 4, 8\} \in \sigma(C_1)$ $\Omega^c = \emptyset \in \sigma(C_1)$
- (...)

Al final del ejercicio, se debe llegar a

$$\sigma(C_1) = \mathcal{P}(\Omega),$$

PROBLEMA 1 (2A). 1) Muestre que $[a, b] = \bigcap_{n=1}^{\infty} (a - 1/n, b + 1/n)$ y por lo tanto, que toda σ -álgebra de subconjuntos de \mathbb{R} que contiene a todos los intervalos abiertos también contiene a todos los intervalos cerrados.

$$[\leq] \text{ Idea: } \forall n \in \mathbb{N}: a - \frac{1}{n} < a < b < b + \frac{1}{n}$$

Para el ejercicio supondremos $a, b \in \mathbb{R}$, con $a < b$.

Sabemos que para cualquier n natural se tiene que

$$a - \frac{1}{n} < a < b < b + \frac{1}{n}$$

Sea $x \in [a, b]$, entonces para todo natural n se cumplirá que

$$\begin{aligned} a - \frac{1}{n} < a &\leq x \leq b < b + \frac{1}{n} \Rightarrow a - \frac{1}{n} < x < b + \frac{1}{n} \\ &\Rightarrow x \in (a - \frac{1}{n}, b + \frac{1}{n}) \end{aligned}$$

para todo n natural.

Dada la validez del argumento anterior para todo n natural concluimos que

$$x \in \bigcap_{n=1}^{\infty} (a - \frac{1}{n}, b + \frac{1}{n})$$

[?] Idea: Prop. Arg, $\rightarrow \leftarrow$, contrarrecíproco.

$$\neg Q \Rightarrow \neg P$$

$$\left[[a, b]^c \subseteq \left[\bigcap_{n=1}^{\infty} (a - \frac{1}{n}, b + \frac{1}{n}) \right]^c \right]$$

Procederemos por contrarrecíproco.

Sea $x \in [a, b]^c$, entonces

(1) • Si $x < a$, por propiedad arquimediana existe un K natural tal que $x < a - \frac{1}{K} < a$. En consecuencia

$$x \notin \bigcap_{n=1}^{\infty} (a - \frac{1}{n}, b + \frac{1}{n})$$

$$\Leftrightarrow x \in \left[\bigcap_{n=1}^{\infty} (a - \frac{1}{n}, b + \frac{1}{n}) \right]^c$$

(2) • Si $x > b$, por propiedad arquimediana existe un K_2 natural tal que $x > b + \frac{1}{K_2}$. En consecuencia

$$x \notin \bigcap_{n=1}^{\infty} (a - \frac{1}{n}, b + \frac{1}{n})$$

$$\Leftrightarrow x \in \left\{ \bigcap_{n=1}^{\infty} (a - \frac{1}{n}, b + \frac{1}{n}) \right\}^c$$

De (1), (2) podemos afirmar que $[a, b]^c \subseteq \left[\bigcap_{n=1}^{\infty} (a - \frac{1}{n}, b + \frac{1}{n}) \right]^c$
lo que equivale a decir que
 $\bigcap_{n=1}^{\infty} (a - \frac{1}{n}, b + \frac{1}{n}) \subseteq [a, b]$.

De todo lo anterior, tenemos que

$$[a, b] = \bigcap_{n=1}^{\infty} \left(a - \frac{1}{n}, b + \frac{1}{n} \right)$$

Como toda σ -álgebra es cerrada bajo una cantidad numerable de intersecciones, tendremos que toda σ -álgebra que contiene a todos los conjuntos abiertos (a, b) también contiene a todos los intervalos cerrados $[a, b]$.

ii) Similarmente, muestre que $(a, b) = \bigcup_{n=1}^{\infty} [a + 1/n, b - 1/n]$, y por lo tanto que toda σ -álgebra que contiene a todos los intervalos cerrados, también contiene a todos los intervalos abiertos.

Procederemos por doble inclusión. Ideas:

[\supseteq] Recordemos:

$$\begin{aligned} x \in \bigcup_{n=1}^{\infty} \left[a + \frac{1}{n}, b - \frac{1}{n} \right] &\Leftrightarrow \exists n \in \mathbb{N}: x \in \left[a + \frac{1}{n}, b - \frac{1}{n} \right] \\ &\Leftrightarrow \exists n \in \mathbb{N}: a + \frac{1}{n} \leq x \leq b - \frac{1}{n} \end{aligned}$$

NU $\frac{1}{n} \neq 0$.
IDEAS: Prop. aritmética.

Recordemos que queremos probar que $a < x < b$

Sea $n_1 \in \mathbb{N}$ tal que $x \in \left[a + \frac{1}{n_1}, b - \frac{1}{n_1} \right]$. Esto es

$$a + \frac{1}{n_1} \leq x \leq b - \frac{1}{n_1}$$

Notemos que $a < a + \frac{1}{n_1}$ y $b > b - \frac{1}{n_1}$. Se sigue

$$\text{que } a < x < b \Leftrightarrow x \in (a, b)$$

y de este modo se obtiene que

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} \left[a + \frac{1}{n}, b - \frac{1}{n} \right] \subseteq (a, b)$$

[\subseteq] Por otro lado, sea $x \in (a, b)$

— ¿Cómo puedo probar que

$x \in \bigcup_{n=1}^{\infty} [a + \frac{1}{n}, b - \frac{1}{n}]$?

[R] Buscar $n_2 \in \mathbb{N}$ tal que

$$a + \frac{1}{n_2} \leq x \leq b - \frac{1}{n_2} \leq b$$

Por propiedades aritméticas, tendremos que

i. existe $n_3 \in \mathbb{N}$ tal que $x \geq a + \frac{1}{n_3} > a$

ii. existe $n_4 \in \mathbb{N}$ tal que $x \leq b - \frac{1}{n_4} < b$

Si escogemos $\hat{n} := \max\{n_3, n_4\} \in \mathbb{N}$, tendremos

que

$$a + \frac{1}{\hat{n}} \leq x \leq b - \frac{1}{\hat{n}} \Leftrightarrow x \in \left[a + \frac{1}{\hat{n}}, b - \frac{1}{\hat{n}} \right]$$

De donde se obtiene que

$$x \in \bigcup_{n=1}^{\infty} \left[a + \frac{1}{n}, b - \frac{1}{n} \right]$$

y de esta manera probamos que

$$(a, b) \subseteq \bigcup_{n=1}^{\infty} \left[a + \frac{1}{n}, b - \frac{1}{n} \right]$$

La conclusión es análoga a 2A.i.
y escribirla "bonita" queda a cargo
de ustedes :D

PROBLEMA 2 (2.C). Sea (A_n) una sucesión de conjuntos en X . Sea $E_0 = \emptyset$, y definimos para cada n natural:

$$E_n = \bigcup_{k=1}^n A_k, \quad F_n = A_n \setminus E_{n-1}.$$

Muestre que (F_n) es una sucesión monótona creciente de conjuntos y que (F_n) es una sucesión disjunta tal que

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} F_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$$

“Ejercicio”

Probemos que (E_n) es monótona creciente.

- Sea $n \in \mathbb{N}_0$, podemos notar que por definición de E_n

$$E_n \subseteq E_n \cup A_{n+1} = E_{n+1}$$

Así, (E_n) es creciente.

Probemos que (F_n) es una sucesión disjunta.

- Sean $m, n \in \mathbb{N}$ distintos. Supongamos

(sin pérdida de generalidad) que $m < n$.

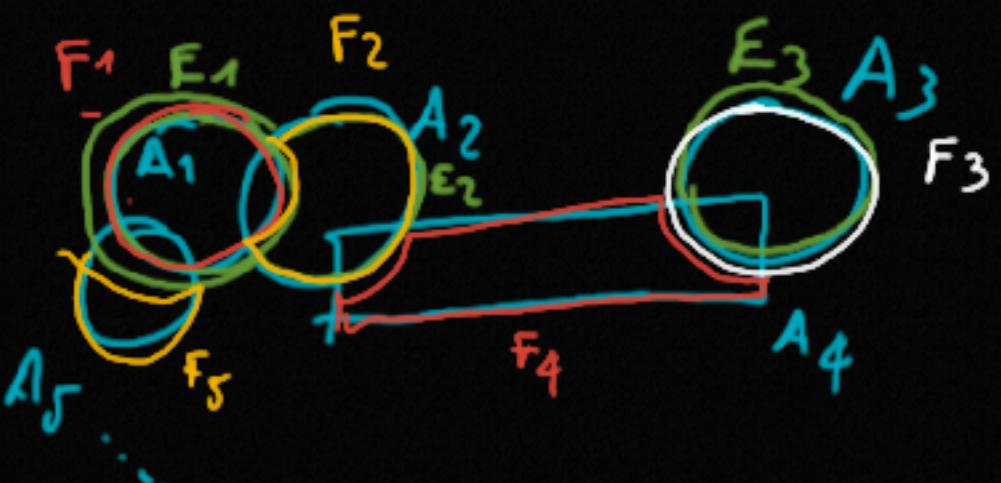
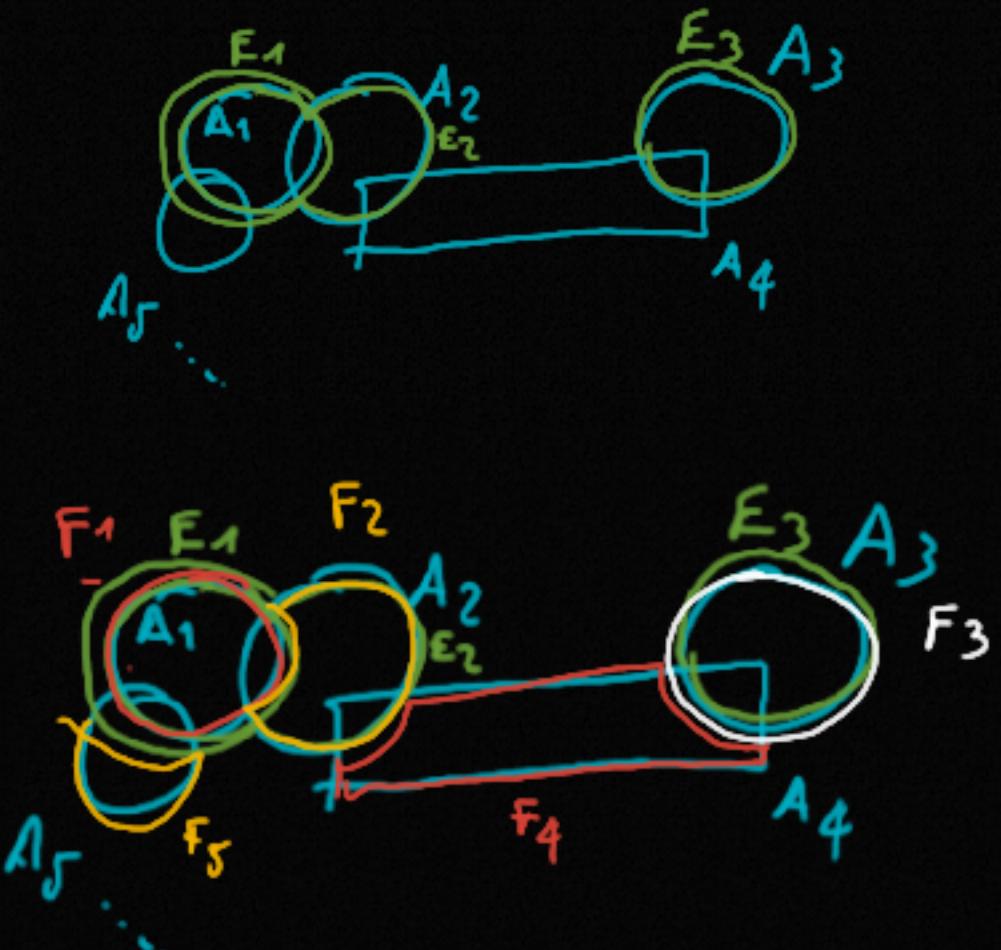
Sea $x \in F_n$, entonces $x \in A_n$ y $x \notin E_{n-1}$.

Como $x \notin E_{n-1}$ y (E_n) es una familia monótona creciente de conjuntos entonces $x \notin A_m$, pues

$m \leq n-1$. De este modo $x \notin F_m$. En síntesis,

dados m, n naturales distintos, entonces tendremos

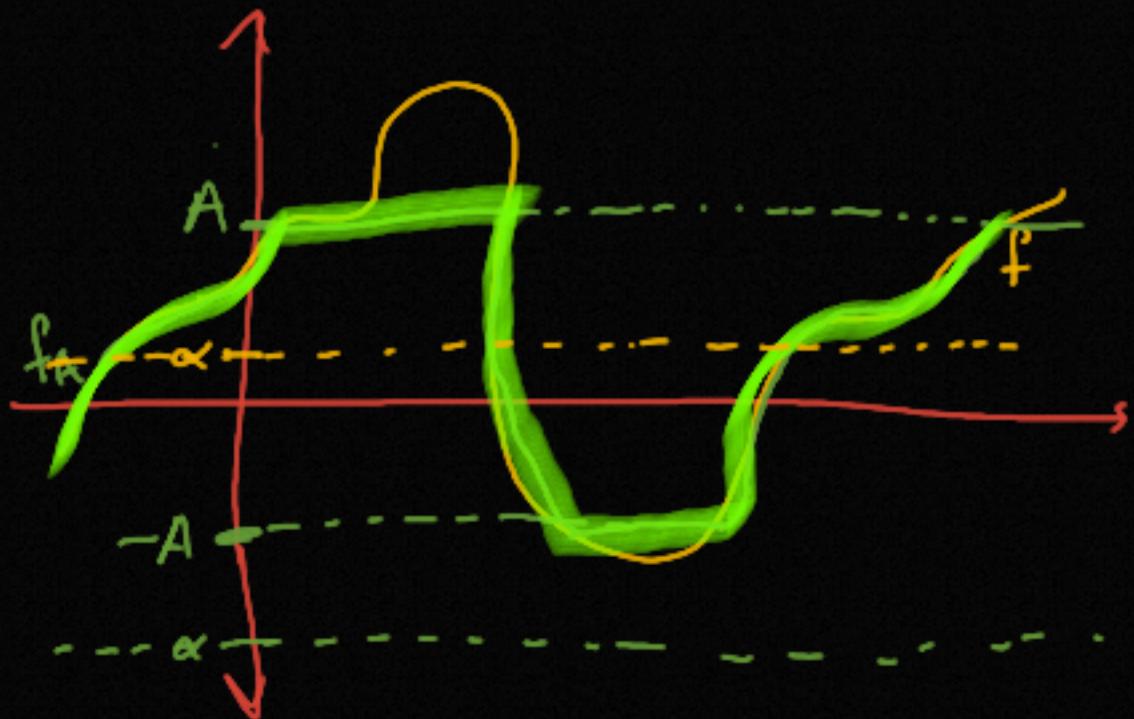
que $F_n \cap F_m = \emptyset$, y así, (F_n) es una sucesión disjunta.



26. Muestra que dado $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ medible, y $A > 0$
entonces la función truncación de f (f_A)
definida por

$$f_A(x) = \begin{cases} A, & \text{si } f(x) > A \\ f(x), & \text{si } -A \leq f(x) \leq A \\ -A, & \text{si } f(x) < -A. \end{cases}$$

es medible.



Def.: $f: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ es una **función medible** (o \mathcal{X} -medible) si

$$\forall \alpha \in \mathbb{R}, f^{-1}((\alpha, +\infty]) := \{x \in X : f(x) > \alpha\} \in \mathcal{X}.$$

Dem:

Sea $\alpha \in \mathbb{R}$, distinguimos 3 casos

S: $\alpha > A$, entonces

$$f_A^{-1}((\alpha, +\infty]) = \emptyset \in \mathcal{X}$$

S: $\alpha \in [-A, A]$

$$\begin{aligned} f_A^{-1}((\alpha, +\infty]) &= \{x \in X : f_A(x) > \alpha\} \\ &= \{x \in X : f(x) > \alpha\} \\ &= f^{-1}((\alpha, +\infty)) \end{aligned}$$

Como f es medible (por hipótesis), entonces

$$f^{-1}((\alpha, +\infty)) \in \mathcal{X}$$

$$\text{y así, } f_A^{-1}((\alpha, +\infty)) \in \mathcal{X}.$$

S: $\alpha < -A$, entonces

$$f_A^{-1}((\alpha, +\infty)) = X \in \mathcal{X}$$

De todo lo anterior, se tiene que

$$\forall \alpha \in \mathbb{R}: f_A^{-1}((\alpha, +\infty)) \in \mathcal{X}$$

Probando así, que f_A es medible.