

TAREA 5 (OPCIONAL) ALGEBRA III 525201-0 - COMENTARIOS

ATENCIÓN: favor escribir su desarrollo de manera cuidadosa y detallada. Cada problema tiene un puntaje máximo de **15 puntos**.

Problema I. Sea $X \neq \emptyset$. Se define la relación \mathcal{R} sobre $\mathcal{P}(X) \times \mathcal{P}(X)$ por

$$\forall A, B, C, D \subseteq X : (A, B) \mathcal{R} (C, D) \Leftrightarrow (A \subseteq C \wedge D \subseteq B).$$

1. Pruebe que \mathcal{R} es una relación de orden en $\mathcal{P}(X) \times \mathcal{P}(X)$.

DESARROLLO: Hay que probar que \mathcal{R} es refleja, antisimétrica y transitiva.

REFLEJA: Sean $A, B \subseteq X$. Como $A \subseteq A$ y $B \subseteq B$, se cumple $(A, B) \mathcal{R} (A, B)$. Así, en vista que A y B son fijas pero arbitrarias, se concluye que \mathcal{R} es refleja.

ANTISIMÉTRICA: Sean $A, B, C, D \subseteq X$ tales que $(A, B) \mathcal{R} (C, D)$ y $(C, D) \mathcal{R} (A, B)$. Esto significa que

$$(A \subseteq C \wedge D \subseteq B) \wedge (C \subseteq A \wedge B \subseteq D) \Rightarrow (A = C \wedge B = D) \Rightarrow (A, B) = (C, D).$$

Luego, como $(A, B), (C, D) \in \mathcal{P}(X) \times \mathcal{P}(X)$ son fijos pero arbitrarios, se concluye que \mathcal{R} es antisimétrica.

TRANSITIVA: Sean $(A, B), (C, D), (E, F) \in \mathcal{P}(X) \times \mathcal{P}(X)$ tales que $(A, B) \mathcal{R} (C, D)$ y $(C, D) \mathcal{R} (E, F)$. Esto significa que

$$(A \subseteq C \wedge D \subseteq B) \wedge (C \subseteq E \wedge F \subseteq D) \Rightarrow (A \subseteq E \wedge F \subseteq B) \Rightarrow (A, B) \mathcal{R} (E, F).$$

Del hecho que $(A, B), (C, D), (E, F) \in \mathcal{P}(X) \times \mathcal{P}(X)$ son fijos pero arbitrarios, se infiere que \mathcal{R} es transitiva.

CONCLUSIÓN: \mathcal{R} es una relación de orden. Por ello, a partir de ahora, la denotaremos por \leq .

2. ¿Es \mathcal{R} una relación de orden parcial o total? Justifique su respuesta apropiadamente.

DESARROLLO: Tenemos $(\emptyset, \emptyset), (X, X) \in \mathcal{P}(X) \times \mathcal{P}(X)$, y son tales que

$$(\emptyset, \emptyset) \not\leq (X, X) \wedge (X, X) \not\leq (\emptyset, \emptyset),$$

es decir, son elementos no comparables. Por tanto, \leq es una RELACIÓN DE ORDEN PARCIAL.

3. Determine si esta relación de orden admite elemento(s) minimal(es) maximal(es), mínimo, máximo. Indique cuáles son éstos en cada caso, si existen.

DESARROLLO: Primero notemos que $\forall A \in \mathcal{P}(X)$: $\emptyset \subseteq A \subseteq X$. Esto nos permite establecer que

$$\forall (A, B) \in \mathcal{P}(X) \times \mathcal{P}(X) : (\emptyset, X) \leq (A, B) \Rightarrow (\emptyset, X) \in \mathcal{P}(X) \times \mathcal{P}(X) \text{ es elemento mínimo.}$$

$$\forall (A, B) \in \mathcal{P}(X) \times \mathcal{P}(X) : (A, B) \leq (X, \emptyset) \Rightarrow (X, \emptyset) \in \mathcal{P}(X) \times \mathcal{P}(X) \text{ es elemento máximo.}$$

Es sabido que los elementos máximo y mínimo, si existen, son únicos. Además, también se asegura que (X, \emptyset) y (\emptyset, X) son elementos maximal y minimal, respectivamente.

VEAMOS SI EXISTEN OTROS ELEMENTOS MINIMALES Y MAXIMALES: Sea $(A, B) \in \mathcal{P}(X) \times \mathcal{P}(X)$.

Caso 1: $(A, B) \neq (\emptyset, X)$. Como $(\emptyset, X) \leq (A, B)$, se deduce que (A, B) no puede ser elemento minimal.

Caso 2: $(A, B) \neq (X, \emptyset)$. Dado que $(A, B) \leq (X, \emptyset)$, se infiere que (A, B) no puede ser elemento maximal.

CONCLUSIÓN: en este caso, (\emptyset, X) es el único elemento minimal, mientras que (X, \emptyset) es el único elemento maximal.

Problema II. Sea V un \mathbb{K} -espacio vectorial de dimensión $n \in \mathbb{Z}^+$, y $T \in \mathcal{L}(V)$.

1. Demostrar que:

- (a) $\forall k \in \mathbb{N} : \text{Ker}(T^k) \subseteq \text{Ker}(T^{k+1})$,
- (b) $\forall k \in \mathbb{N} : \text{Im}(T^{k+1}) \subseteq \text{Im}(T^k)$.

DEMOSTRACIÓN: Sea $k \in \mathbb{N}$ y $z \in V$. Se verifica:

$$\begin{aligned} z \in \text{Ker}(T^k) &\Rightarrow T^k(z) = \theta \Rightarrow T^{k+1}(z) = T(T^k(z)) = T(\theta) = \theta \Rightarrow z \in \text{Ker}(T^{k+1}). \\ z \in \text{Im}(T^{k+1}) &\Rightarrow \exists w \in V : z = T^{k+1}(w) = T^k(T(w)) \Rightarrow \exists u := T(w) \in V : z = T^k(u) \Rightarrow z \in \text{Im}(T^k). \end{aligned}$$

Finalmente, considerando en cada caso que z es fijo pero arbitrario, al igual que $k \in \mathbb{N}$, se concluyen (1a) y (1b), respectivamente.

2. Si T no es inyectivo, demuestre que

- (a) $\exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall k \geq n_0 : \text{Ker}(T^k) = \text{Ker}(T^{n_0})$,
- (b) $\exists m_0 \in \mathbb{N} : \forall k \geq m_0 : \text{Im}(T^k) = \text{Im}(T^{m_0})$.

¿Qué se puede decir en el caso T es monomorfismo?

DEMOSTRACIÓN (CASO T NO ES INYECTIVO)

EXISTENCIA: Supongamos, por reducción al absurdo, que no existen dichos enteros positivos. Esto implica que:

$$\begin{aligned} \forall k \in \mathbb{N} : 0 < n(T) < \dots < n(T^k) < n(T^{k+1}) < \dots < n &\Rightarrow \exists \tilde{k} \in \mathbb{N} : n(T^{\tilde{k}}) = n < n(\rightarrow \leftarrow), \\ \forall k \in \mathbb{N} : 0 < \dots < r(T^{k+1}) < r(T^k) < \dots < r(T) < n &\Rightarrow \exists \hat{k} \in \mathbb{N} : r(T^{\hat{k}}) = 0 > 0(\rightarrow \leftarrow), \end{aligned}$$

De esta manera, se garantiza la existencia de $n_0, m_0 \in \mathbb{N}$ tales que

$$n(T^{n_0}) = n(T^{n_0+1}) \wedge r(T^{m_0}) = r(T^{m_0+1}) \overset{(1a)}{\Leftrightarrow} \text{Ker}(T^{n_0}) = \text{Ker}(T^{n_0+1}) \wedge \text{Im}(T^{m_0+1}) = \text{Im}(T^{m_0}).$$

DEMOSTREMOS AHORA $\forall k \geq n_0 : \text{Ker}(T^k) = \text{Ker}(T^{n_0})$.

Sea $k \in \mathbb{N}$, $k > n_0$. Esto permite expresar $k = n_0 + i$, para algún $i \in \mathbb{N}$. De esta forma, la TESIS puede expresarse de manera equivalente como: $\forall j \in \mathbb{N} : \text{Ker}(T^{n_0+j+1}) = \text{Ker}(T^{n_0+j})$. Sea $j \in \mathbb{N}$. Por (1a), tenemos que $\text{Ker}(T^{n_0+j}) \subseteq \text{Ker}(T^{n_0+j+1})$. Resta probar entonces que $\text{Ker}(T^{n_0+j+1}) \subseteq \text{Ker}(T^{n_0+j})$.

Sea $z \in \text{Ker}(T^{n_0+j+1})$. Esto implica que

$$\begin{aligned} \theta &= T^{n_0+j+1}(z) = T^{n_0+1}(T^j(z)) \Rightarrow T^j(z) \in \text{Ker}(T^{n_0+1}) = \text{Ker}(T^{n_0}) \\ &\Rightarrow T^{n_0+j}(z) = T^{n_0}(T^j(z)) = \theta \Rightarrow z \in \text{Ker}(T^{n_0+j}). \end{aligned}$$

Así, como $z \in \text{Ker}(T^{n_0+j+1})$ es fijo pero arbitrario, se infiere que $\text{Ker}(T^{n_0+j+1}) \subseteq \text{Ker}(T^{n_0+j})$, con lo cual se establece $\text{Ker}(T^{n_0+j+1}) = \text{Ker}(T^{n_0+j})$. Ahora, como $j \in \mathbb{N}$ es fijo pero arbitrario, se concluye $\forall k \geq n_0 : \text{Ker}(T^k) = \text{Ker}(T^{n_0})$, y con ello queda probado (2a).

DEMOSTREMOS AHORA $\forall k \geq m_0 : \text{Im}(T^k) = \text{Im}(T^{m_0})$.

En vista que $r(T^{m_0}) = r(T^{m_0+1})$, aplicando el TEOREMA DE LA DIMENSIÓN, se desprende que $n(T^{m_0}) = n(T^{m_0+1})$, y dado que $\text{Ker}(T^{m_0})$ es subespacio vectorial de $\text{Ker}(T^{m_0+1})$, se infiere que $\text{Ker}(T^{m_0}) = \text{Ker}(T^{m_0+1})$. Ahora, aplicando el razonamiento anterior (considerando m_0 en lugar de n_0), se concluye que $\forall j \in \mathbb{N} : \text{Ker}(T^{m_0+j+1}) = \text{Ker}(T^{m_0+j})$. Invocando nuevamente el TEOREMA DE LA DIMENSIÓN, de demuestra que $\forall j \in \mathbb{N} : r(T^{m_0+j}) = r(T^{m_0+j+1})$, y como $\text{Im}(T^{m_0+j+1})$ es subespacio vectorial de $\text{Im}(T^{m_0+j})$, se deduce que $\forall k \geq m_0 : \text{Im}(T^k) = \text{Im}(T^{m_0})$, y así queda probado (2b).

DEMOSTRACIÓN (CASO T ES INYECTIVO)

Como estamos en dimensión finita, que T sea inyectiva (monomorfismo) equivale a decir que T es sobreyectiva (epimorfismo). Esto significa que $\text{Ker}(T) = \{\theta\}$, $\text{Im}(T) = V$, y en consecuencia $n_0 = 1 = m_0$.

3. Si n_0 y m_0 son los **menores enteros positivos** que verifican las propiedades (2a) y (2b), entonces $n_0 = m_0$.

HINT: Tenga en cuenta el Teorema de la dimensión.

DEMOSTRACIÓN: Primero, notemos (2a) es equivalente a decir

$$\forall k \in \mathbb{N}, k \geq n_0 : n(T^{n_0}) = n(T^k). \quad (1)$$

Asimismo, (2b) equivale a decir

$$\forall k \in \mathbb{N}, k \geq m_0 : r(T^k) = r(T^{m_0}). \quad (2)$$

Luego, invocando el TEOREMA DE LA DIMENSIÓN, se tiene que

$$\forall k \in \mathbb{N} : n = n(T^{n_0}) + r(T^{n_0}) = n(T^k) + r(T^k) = n(T^{m_0}) + r(T^{m_0}). \quad (3)$$

Se tiene así, de (1) y (3)

$$\forall k \geq n_0 : r(T^k) = r(T^{n_0}) \Rightarrow n_0 \geq m_0, \quad (4)$$

ya que m_0 es el menor entero positivo que valida (2). Similarmente, de (2) y (3) resulta

$$\forall k \geq m_0 : n(T^k) = n(T^{m_0}) \Rightarrow m_0 \geq n_0, \quad (5)$$

ya que n_0 es el menor entero positivo que valida (1). Finalmente, de (4) y (5) se concluye que $n_0 = m_0$.

Problema III. Sea V un espacio vectorial de dimensión finita sobre \mathbb{R} , y sea f una forma bilineal en V .

1. Sea $z \in V$. Demuestre que la aplicación L_z , definida por $V \ni w \mapsto L_z(w) := f(w, z)$, es un elemento de V' .

DEMOSTRACIÓN: Sean $w, u \in V$, $\alpha \in \mathbb{R}$. Tenemos $\alpha w + u \in V$ y

$$L_z(\alpha w + u) = f(\alpha w + u, z) = \alpha f(w, z) + f(u, z) = \alpha L_z(w) + L_z(u).$$

Luego, como $w, u \in V$, $\alpha \in \mathbb{R}$ son fijos pero arbitrarios, se concluye que

$$\forall w, u \in V : \alpha \in \mathbb{R} : L_z(\alpha w + u) = \alpha L_z(w) + L_z(u),$$

i.e. para cada $z \in V$, $L_z \in V'$.

2. Si se denota por $L : V \rightarrow V'$ la aplicación definida por $V \ni z \mapsto L(z) := L_z$, demuestre que L es lineal.

DEMOSTRACIÓN: Sean $z, x \in V$, $\lambda \in \mathbb{R}$. Siendo V un espacio vectorial real, $\lambda z + x \in V$. Por mostrar ahora que $L(\lambda z + x) = \lambda L(z) + L(x)$ en V' . Consideremos $y \in V$. Se tiene

$$L(\lambda z + x)(y) = L_{\lambda z + x}(y) = f(y, \lambda z + x) = \lambda f(y, z) + f(y, x) = \lambda L_z(y) + L_x(y) = (\lambda L_z + L_x)(y).$$

Esto implica que $\forall y \in V : L(\lambda z + x)(y) = (\lambda L_z + L_x)(y)$, i.e. $L(\lambda z + x) = \lambda L_z + L_x$. En vista que $z, x \in V$, $\lambda \in \mathbb{R}$ son fijos pero arbitrarios, se concluye que

$$\forall z, x \in V : \forall \lambda \in \mathbb{R} : L(\lambda z + x) = \lambda L_z + L_x = \lambda L(z) + L(x), \text{ i.e. } L \in \mathcal{L}(V, V').$$

3. Demuestre que f es no degenerada si y sólo si L es un isomorfismo.

Problema IV. Se desea identificar la superficie cuadrática de ecuación:

$$2xy + 2xz + 2yz - 6x - 6y - 4z + 9 = 0.$$

Para ello, primero exprese esta forma cuadrática matricialmente, identificando su matriz asociada A . Luego, determine la matriz P que diagonaliza ortogonalmente a la matriz A . Luego, efectúe el cambio de variables que induce P (ecuaciones de rotación) y escribir la ecuación en los nuevos ejes. En caso sea necesario, indique las ecuaciones de traslación que permitan identificar la superficie cuadrática, precisando su nombre.

DESARROLLO: **Primero**, expresamos la ecuación en forma matricial.

$$(x \ y \ z) \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} - (6 \ 6 \ 4) \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} + 9 = 0.$$

Consideremos $A := \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$. Se deduce (¡HACERLO!) que $p_A(\lambda) = (\lambda + 1)^2(2 - \lambda)$, de donde $\lambda_1 = -1$ y $\lambda_2 = 2$, con $m_{\lambda_1} = 2$ y $m_{\lambda_2} = 1$. El espacio propio asociado a $\lambda_1 = -1$ es $S_{-1} = \left\langle \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} \right\rangle$, mientras que el espacio propio asociado a $\lambda_2 = 2$ es $S_2 = \left\langle \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} \right\rangle$. Aplicando el PROCEDIMIENTO DE GRAM-SCHMIDT (a la base de S_{-1}), se deduce que

$$\left\{ \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} \\ -1/\sqrt{2} \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1/\sqrt{6} \\ -1/\sqrt{6} \\ 2/\sqrt{6} \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1/\sqrt{3} \\ 1/\sqrt{3} \\ 1/\sqrt{3} \end{pmatrix} \right\}$$

es una base ortonormal de $\mathbb{R}^{3 \times 1}$ formada por vectores propios de A .

Candidato a matriz de rotación: $P := \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & -1/\sqrt{6} & 1/\sqrt{3} \\ -1/\sqrt{2} & -1/\sqrt{6} & 1/\sqrt{3} \\ 0 & 2/\sqrt{6} & 1/\sqrt{3} \end{pmatrix}$. Como $\det(P) = -1 < 0$, no

cumple la condición de ROTACIÓN ANTIHORARIA. Hay que permutar dos columnas.

Luego, la matriz de rotación (antihoraria) es $\tilde{P} := \begin{pmatrix} -1/\sqrt{6} & 1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{3} \\ -1/\sqrt{6} & -1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{3} \\ 2/\sqrt{6} & 0 & 1/\sqrt{3} \end{pmatrix}$, con la cual se cumple

$\tilde{P}^t A \tilde{P} = D := \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$. Ahora, definiendo la rotación de coordenadas:

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} := \tilde{P} \begin{pmatrix} \tilde{x} \\ \tilde{y} \\ \tilde{z} \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} x = -\frac{1}{\sqrt{6}}\tilde{x} + \frac{1}{\sqrt{2}}\tilde{y} + \frac{1}{\sqrt{3}}\tilde{z} \\ y = -\frac{1}{\sqrt{6}}\tilde{x} - \frac{1}{\sqrt{2}}\tilde{y} + \frac{1}{\sqrt{3}}\tilde{z} \\ z = \frac{2}{\sqrt{6}}\tilde{x} + \frac{1}{\sqrt{3}}\tilde{z} \end{cases}$$

la ecuación cuadrática nos queda:

$$\begin{aligned} (\tilde{x} \ \tilde{y} \ \tilde{z}) D \begin{pmatrix} \tilde{x} \\ \tilde{y} \\ \tilde{z} \end{pmatrix} - (6 \ 6 \ 4) \tilde{P} \begin{pmatrix} \tilde{x} \\ \tilde{y} \\ \tilde{z} \end{pmatrix} + 9 &= 0 \\ \Rightarrow -\tilde{x}^2 - \tilde{y}^2 + 2\tilde{z}^2 + \frac{4}{\sqrt{6}}\tilde{x} - \frac{16}{\sqrt{3}}\tilde{z} + 9 &= 0 \\ \Rightarrow 2\left(\tilde{z} - \frac{4}{\sqrt{3}}\right)^2 - 1 = \left(\tilde{x} - \frac{2}{\sqrt{6}}\right)^2 + \tilde{y}^2. \end{aligned}$$

Si además introducimos las ECUACIONES DE TRASLACIÓN:

$$\begin{cases} \hat{x} := \tilde{x} - \frac{2}{\sqrt{6}} \\ \hat{y} := \tilde{y} \\ \hat{z} := \tilde{z} - \frac{4}{\sqrt{3}}, \end{cases}$$

la ecuación de la SUPERFICIE CUADRÁTICA nos queda:

$$2\hat{z}^2 - 1 = \hat{x}^2 + \hat{y}^2,$$

la cual corresponde a un HIPERBOLOIDE DE DOS HOJAS.

Fecha de entrega (por sistema CANVAS): 28.08.2020

RBP/rbp

14.08.2020