

Problema 1. Sea $K := [-1, 1]^2$. Definimos $\mathbb{Q}_1(K) := \{p : p(x, y) = p(x)q(y), (x, y) \in K\}$ donde p y q son polinomios de grado a lo más uno en las variables x e y respectivamente. Notar que $\dim \mathbb{Q}_1(K) = 4$. Sea $\mathcal{N} := \{N_1, N_2, N_3, N_4\}$.

- Suponga que los elementos de \mathcal{N} están determinados por la evaluación de $p \in \mathbb{Q}_1(K)$ en los vértices de K . Muestre que $(K, \mathbb{Q}_1(K), \mathcal{N})$ es un elemento finito.
- Construir las bases nodales $\{\phi_j\}_{j=1}^4$ de $\mathbb{Q}_1(K)$.
- Suponga que los elementos de \mathcal{N} están determinados por la evaluación de $p \in \mathbb{Q}_1(K)$ en los **puntos medios** de los lados de K . Muestre que $(K, \mathbb{Q}_1(K), \mathcal{N})$ no es un elemento finito.

Demostración. a) Dado que K es cerrado, no vacío y de frontera suave a trozos, y que $\dim \mathbb{Q}_1(K) = 4$, solo resta probar la unisolvencia del elemento, para esto, se define $v_1 := (1, 1)$, $v_2 := (-1, 1)$, $v_3 := (-1, -1)$ y $v_4 := (1, -1)$ los vértices de K . Sea $p \in \mathbb{Q}_1(K)$, es decir, existen $a_0, a_1, b_0, b_1 \in \mathbb{R}$ tales que $p(x, y) = (a_0 + a_1x)(b_0 + b_1y)$, además, asuma que $N_i(p) = 0$ para todo $i \in \{1, 2, 3, 4\}$, con esto se obtiene el sistema de ecuaciones

$$\begin{aligned} N_1(p) &= p(v_1) = (a_0 + a_1)(b_0 + b_1) = 0 \\ N_2(p) &= p(v_2) = (a_0 - a_1)(b_0 + b_1) = 0 \\ N_3(p) &= p(v_3) = (a_0 - a_1)(b_0 - b_1) = 0 \\ N_4(p) &= p(v_4) = (a_0 + a_1)(b_0 - b_1) = 0 \end{aligned}$$

del cual se deduce que $a_0 = a_1 = b_0 = b_1 = 0$. Por tanto $p \equiv 0$, teniendo así la unisolvencia del elemento.

- Se propone como base nodal al conjunto $\{\phi_j\}_{j=1}^4$ donde

$$\begin{aligned} \phi_1(x, y) &= \frac{(x+1)(y+1)}{4}, \\ \phi_2(x, y) &= \frac{(1-x)(y+1)}{4}, \\ \phi_3(x, y) &= \frac{(x-1)(y-1)}{4}, \\ \phi_4(x, y) &= \frac{(x+1)(1-y)}{4}. \end{aligned}$$

Por construcción $N_i(\phi_j) = \delta_{ij}$.

Veamos que $\{\phi_j\}_{j=1}^4$ es una base de $\mathbb{Q}_1(K)$. Dado que $\phi_j \in \mathbb{Q}_1(K)$ para todo $j \in \{1, 2, 3, 4\}$, se tiene que $\langle \{\phi_1, \phi_2, \phi_3, \phi_4\} \rangle \subset \mathbb{Q}_1(K)$. Por otro lado, sea $p \in \mathbb{Q}_1(K)$, se define $p_I \in \langle \{\phi_1, \phi_2, \phi_3, \phi_4\} \rangle$ de la forma

$$p_I(x, y) = \sum_{j=1}^4 N_j(p) \phi_j(x, y)$$

A continuación veremos que $p_I \equiv p$. Sea ξ un polinomio de dos variables en K de grado a lo más 2 definido por

$$\xi(x, y) := p(x, y) - p_I(x, y), \quad \forall (x, y) \in K$$

Por la propiedades intrínsecas de los espacios vectoriales, dado que p y p_I son elementos de $\mathbb{Q}_1(K)$, se tiene que $\xi \in \mathbb{Q}_1(K)$, además,

$$N_i(\xi) = 0, \quad \forall i \in \{1, 2, 3, 4\}.$$

Por la unisolvencia del elemento $\xi \equiv 0$, es decir,

$$p(x, y) = p_I(x, y) = \sum_{j=1}^4 N_j(p) \phi_j(x, y), \quad (x, y) \in K.$$

Luego, $\mathbb{Q}_1(K) \subset \langle \{\phi_1, \phi_2, \phi_3, \phi_4\} \rangle$. Concluyendo así la igualdad deseada.

Por tanto, $\{\phi_j\}_{j=1}^4$ es una base nodal de $\mathbb{Q}_1(K)$.

c) Considere el polinomio $p(x, y) = xy$, es claro que $p \in \mathbb{Q}_1(K)$, además

$$\begin{aligned} N_1(p) &= p(0, 1) = 0, \\ N_2(p) &= p(-1, 0) = 0, \\ N_3(p) &= p(0, -1) = 0, \\ N_4(p) &= p(1, 0) = 0. \end{aligned}$$

Como existe un polinomio no nulo en $\mathbb{Q}_1(K)$ el cual cumple que se anula en los puntos medios de los lados de K , se deduce que el elemento no cumple con la unisolvecia y por tanto $(K, \mathbb{Q}_1(K), \mathcal{N})$ no es un elemento finito.

□

Problema 2. Sea $\hat{K} = \{\hat{x} = \mathbf{x}/h : \mathbf{x} \in K \subset \mathbb{R}^n\}$, donde h es el diámetro de K . Sean además $u \in W_p^m(K)$, $p \geq 1$ y k tal que $0 \leq k \leq m$. Denotando por $\hat{u}(\hat{\mathbf{x}}) := u(\mathbf{x})$, probar que

$$|\hat{u}|_{W_p^k(\hat{K})} = h^{k-n/p} |u|_{W_p^k(K)}. \quad (1)$$

Demostración. Sea $v \in W_p^m(K) \cap C^\infty(K)$, Mediante principio de inducción matemática sobre el orden de diferenciación, se puede probar que

$$\partial^\alpha v(\mathbf{x}) = \frac{1}{h^k} \partial^\alpha \hat{v}(\hat{\mathbf{x}}) \iff \partial^\alpha \hat{v}(\hat{\mathbf{x}}) = h^m \partial^\alpha v(\mathbf{x})$$

donde α es un multi indice tal que $|\alpha| = m$. En efecto, para $|\alpha| = 1$, usando regla de la cadena

$$\frac{\partial v}{\partial x_i} = \sum_{j=1}^n \frac{\partial \hat{v}}{\partial \hat{x}_j} \frac{\partial \hat{x}_j}{\partial x_i} = \frac{1}{h} \frac{\partial \hat{v}}{\partial \hat{x}_i}$$

Suponga que para $|\alpha| = m-1$, se tiene que

$$\partial_\mathbf{x}^\alpha v(\mathbf{x}) = h^{1-m} \partial_{\hat{\mathbf{x}}}^\alpha \hat{v}(\hat{\mathbf{x}})$$

Para $|\alpha| = m$, sean β y γ multi indices tales que $|\beta| = 1$ y $|\gamma| = m-1$, y que $\alpha = \beta + \gamma$ luego

$$\partial_\mathbf{x}^\alpha v(\mathbf{x}) = \partial_\mathbf{x}^\beta \partial_\mathbf{x}^\gamma v(\mathbf{x}) = h^{1-m} \partial_\mathbf{x}^\beta \partial_\mathbf{x}^\gamma \hat{v}(\hat{\mathbf{x}}) = h^{1-m} \partial_{\hat{\mathbf{x}}}^\beta \partial_{\hat{\mathbf{x}}}^\gamma \hat{v}(\hat{\mathbf{x}}) h^{-1} = h^{-m} \partial_{\hat{\mathbf{x}}}^\alpha \hat{v}(\hat{\mathbf{x}}).$$

Probando así lo deseado.

Con lo anterior, y usando el teorema del cambio de variable para integrales en \mathbb{R}^n , se deduce que

$$\|\partial^\alpha \hat{v}\|_{L^p(\hat{K})}^p = \int_{\hat{K}} |\partial^\alpha \hat{v}(\hat{\mathbf{x}})|^p d\hat{\mathbf{x}} = \int_K |h^k \partial^\alpha v(\mathbf{x})|^p h^{-n} d\mathbf{x} = h^{kp-n} \int_K |\partial^\alpha v(\mathbf{x})|^p d\mathbf{x} = h^{kp-n} \|\partial^\alpha v\|_{L^p(K)}^p$$

Luego, para $0 \leq k \leq m$, se tiene

$$|\hat{v}|_{W_p^k(\hat{K})} = \left(\sum_{|\alpha|=k} \|\partial^\alpha \hat{v}\|_{L^p(\hat{K})}^p \right)^{1/p} = \left(h^{kp-n} \sum_{|\alpha|=k} \|\partial^\alpha v\|_{L^p(K)}^p \right)^{1/p} = h^{k-n/p} |v|_{W_p^k(K)} \quad (2)$$

Lo anterior es valido para $1 \leq p < \infty$. Si $p = \infty$, entonces para α un multi indice tal que $|\alpha| = k$, se tiene que

$$\lim_{p \rightarrow \infty} \|\partial^\alpha \hat{v}\|_{L^p(\hat{K})} = \|\partial^\alpha \hat{v}\|_{L^\infty(\hat{K})},$$

pero

$$\|\partial^\alpha \hat{v}\|_{L^p(\hat{K})} = h^{k-n/p} \|\partial^\alpha v\|_{L^p(K)},$$

entonces,

$$h^k \|\partial^\alpha v\|_{L^\infty(K)} = \lim_{p \rightarrow \infty} h^{k-n/p} \|\partial^\alpha v\|_{L^p(K)} = \|\partial^\alpha \hat{v}\|_{L^\infty(\hat{K})}$$

de esta forma se tiene

$$|\hat{v}|_{W_\infty^k(\hat{K})} = \max_{|\alpha|=k} \|\partial^\alpha \hat{v}\|_{L^\infty(\hat{K})} = \max_{|\alpha|=k} h^k \|\partial^\alpha v\|_{L^\infty(K)} = h^k \max_{0 < |\alpha| \leq k} \|\partial^\alpha v\|_{L^\infty(K)} = h^k |v|_{W_\infty^k(K)}$$

Para $u \in W_p^m(K)$, por densidad, existe una sucesión $\{u_i\}_{i \in \mathbb{N}} \subset W_p^m(K) \cap C^\infty(K)$, tal que

$$\|u - u_i\|_{W_p^m(K)} \rightarrow 0$$

Además, de (2) es directo notar que

$$|\hat{u}_i - \hat{u}_j|_{W_p^k(\hat{K})} = h^{kp-n} |u_i - u_j|_{W_p^k(K)} \leq \max\{h^{kp-n}, 1\} \|u_i - u_j\|_{W_p^m(K)} \rightarrow 0$$

con $0 \leq k \leq m$. De lo anterior se deduce que $\{\hat{u}_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ es una sucesión de Cauchy en $W_p^k(\hat{K})$ y como este espacio es Banach, entonces existe un $\hat{u} \in W_p^k(\hat{K})$ tal que

$$\|\hat{u} - \hat{u}_i\|_{W_p^k(\hat{K})} \rightarrow 0$$

Como,

$$|\hat{u}_i|_{W_p^k(\hat{K})} = h^{k-n/p} |u_i|_{W_p^k(K)}$$

para todo $i \in \mathbb{N}$. tomando límite, se obtiene

$$|\hat{u}|_{W_p^k(\hat{K})} = h^{k-n/p} |u|_{W_p^k(K)}.$$

Análogamente, se deduce para $u \in W_\infty^m(K)$

$$|\hat{u}|_{W_\infty^k(\hat{K})} = h^k |u|_{W_\infty^k(K)}.$$

□

Problema 3. Sean $K \subset \mathbb{R}^n$ tal que su diámetro es proporcional a h , con $0 < h \leq 1$ y \mathcal{P} un espacio de dimensión finita $\mathcal{P} \subset W_p^l(K) \cap W_q^m(K)$, con $1 \leq p, q \leq \infty$ y $0 \leq m \leq l$. Demostrar que existe $C > 0$, independiente de h tal que

$$\|v\|_{W_p^l(K)} \leq Ch^{m-l+n/p-n/q} \|v\|_{W_q^m(K)} \quad \forall v \in \mathcal{P}. \quad (3)$$

Demotración. Sea $v \in \mathcal{P}$, $1 \leq p, q < \infty$ y sea $\rho := \text{diam}(K)$. Suponga que $m = 0$, por equivalencia de normas

$$\|\hat{v}\|_{W_\infty^l(\hat{K})} \leq \hat{C} \|v\|_{L^\infty(K)},$$

por lo hecho en el **Problema 2**

$$|v|_{W_p^j(K)} \rho^{j-n/p} \leq \hat{C} \|v\|_{L^q(K)} \rho^{-n/q}, \quad (4)$$

para todo $0 \leq j \leq l$, usando la proporcionalidad de h con el diámetro de K , se obtiene

$$|v|_{W_p^j(K)} \leq \hat{C} h^{-j+n/p-n/q} \|v\|_{L^q(K)}, \quad (5)$$

para todo $0 \leq j \leq l$. Dado que $0 < h \leq 1$, entonces

$$\|v\|_{W_p^j(K)} \leq |v|_{W_p^j(K)}. \quad (6)$$

Juntando (5) con (6), se obtiene

$$\|v\|_{W_p^j(K)} \leq \hat{C} h^{-j+n/p-n/q} \|v\|_{L^q(K)}. \quad (7)$$

Considerando $j = l$, se deduce

$$\|v\|_{W_p^l(K)} \leq \hat{C} h^{-l+n/p-n/q} \|v\|_{L^q(K)},$$

lo que demuestra lo pedido para $m = 0$.

Considere el caso $0 < m \leq l$. Para $l - m \leq k \leq l$. Sea α , β y γ multi indices tales que $|\alpha| = k$, $|\beta| = l - m$ y $|\gamma| = k + m - l$, luego

$$\|\partial^\alpha v\|_{L^p(K)} = \|\partial^\beta \partial^\gamma v\|_{L^p(K)} \leq \|\partial^\gamma v\|_{W_p^{l-m}(K)}$$

por lo demostrado en el caso $m = 0$, se obtiene

$$\|\partial^\alpha v\|_{L^p(K)} \leq \hat{C} h^{-(l-m)+n/p-n/q} \|\partial^\gamma v\|_{L^q(K)} \leq \hat{C} h^{-(l-m)+n/p-n/q} \|v\|_{W_q^{k+m-l}(K)},$$

y como α era arbitrario, se deduce

$$|v|_{W_p^k(K)} \leq C h^{-(l-m)+n/p-n/q} |v|_{W_q^{k+m-l}(K)}, \quad (8)$$

para todo $k \in [l-m, l]$. En particular, para m , se obtiene

$$|v|_{W_p^k(K)} \leq C h^{-(l-m)+n/p-n/q} \|v\|_{W_q^m(K)},$$

para todo $k \in [l-m, l]$. Reemplazando $j = l-m$ en (7)

$$\|v\|_{W_p^{l-m}(K)} \leq \hat{C} h^{m-l+n/p-n/q} \|v\|_{L^q(K)}$$

Luego

$$\|v\|_{W_p^l(K)} \leq \|v\|_{W_p^{l-m}(K)} + \sum_{k=l-m}^l |v|_{W_p^k(K)} \leq \tilde{C} h^{m-l+n/p-n/q} \|v\|_{W_q^m(K)}.$$

Con \tilde{C} una constante positiva que depende de \hat{K}, p, q, l y la constante de proporcionalidad. \square