

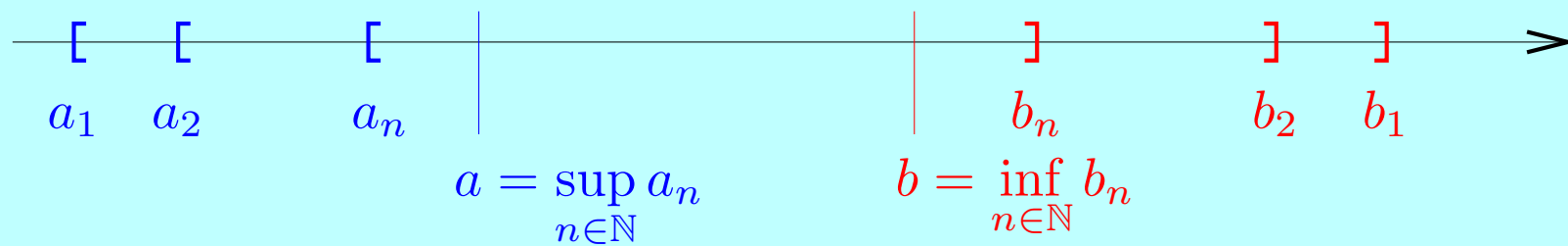
Conjuntos compactos en \mathbb{R}^k .

- Sucesiones encajadas de intervalos y cajas.
- Compacidad de las cajas cerradas.
- Teorema de Heine–Borel.
- No numerabilidad de \mathbb{R} .
- El conjunto de Cantor.

Sucesiones encajadas de intervalos y cajas.

Teor.: Sea $\{I_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión encajada de intervalos cerrados.
Entonces, $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} I_n \neq \emptyset$.

Dem.: Sean $I_n := [a_n, b_n]$, $n \in \mathbb{N}$.
Sean $a := \sup_{n \in \mathbb{N}} a_n$ y $b := \inf_{n \in \mathbb{N}} b_n$.



Entonces, $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} [a_n, b_n] = [a, b] \neq \emptyset$.

Ej.



Def.: Una **caja cerrada** en \mathbb{R}^k es un producto cartesiano de intervalos cerrados:

$$R := [a_1, b_1] \times \cdots \times [a_k, b_k].$$

Teor.: Sea $\{R_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión encajada de cajas cerradas en \mathbb{R}^k .
Entonces, $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} R_n \neq \emptyset$.

Dem.: Sean $R_n = [a_{n1}, b_{n1}] \times \cdots \times [a_{nk}, b_{nk}]$, $n \in \mathbb{N}$.

$$R_n \supset R_{n+1} \implies [a_{ni}, b_{ni}] \supset [a_{n+1i}, b_{n+1i}], \quad i = 1, \dots, k.$$

Entonces, por el teorema anterior, $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} [a_{ni}, b_{ni}] \neq \emptyset$, $i = 1, \dots, k$.

Por lo tanto,

$$\begin{aligned} \bigcap_{n \in \mathbb{N}} R_n &= \bigcap_{n \in \mathbb{N}} ([a_{n1}, b_{n1}] \times \cdots \times [a_{nk}, b_{nk}]) \\ &= \left(\bigcap_{n \in \mathbb{N}} [a_{n1}, b_{n1}] \right) \times \cdots \times \left(\bigcap_{n \in \mathbb{N}} [a_{nk}, b_{nk}] \right) \neq \emptyset. \quad \square \end{aligned}$$

Compacidad de las cajas cerradas.

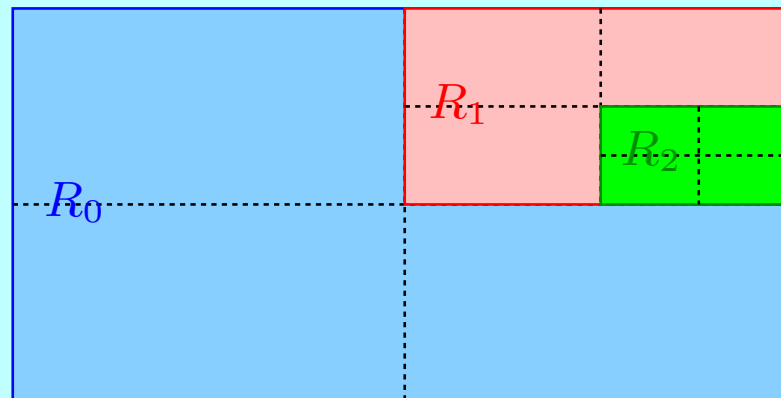
Teor.: Las cajas cerradas en \mathbb{R}^k son compactas.

Dem.: Sean R una caja cerrada en \mathbb{R}^k y $\{G_\alpha\}_{\alpha \in A}$ un cubrimiento por abiertos de R .

Por el absurdo. Supongamos que $\{G_\alpha\}_{\alpha \in A}$ no tiene un subcubrimiento finito de R .

Sean $R_0 := R$ y $\delta := \text{diam } R_0$.

Partimos R_0 en 2^k cajas, todas de diámetro $\frac{\delta}{2}$, como se ve en la figura:



Entonces, $\{G_\alpha\}_{\alpha \in A}$ es un cubrimiento de cada una de las 2^k nuevas cajas y al menos una de ellas no tiene un subcubrimiento finito. Sea R_1 esa caja.

Procediendo recursivamente, como se ve en la figura anterior, obtenemos una sucesión de cajas cerradas $\{R_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ tales que:

- $\forall n \in \mathbb{N}, R_n \supset R_{n+1} \implies \{R_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ es una **sucesión encajada de cajas cerradas**;
- $\forall n \in \mathbb{N}, \{G_\alpha\}_{\alpha \in A}$ es un cubrimiento de R_n que **no tiene un subcubrimiento finito**;
- **$\text{diam } R_n = \frac{\delta}{2^n}, n \in \mathbb{N}$.**

Entonces, $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} R_n \neq \emptyset$. (Teor. ant.)

Sea $x \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} R_n \subset \bigcup_{\alpha \in A} G_\alpha$.

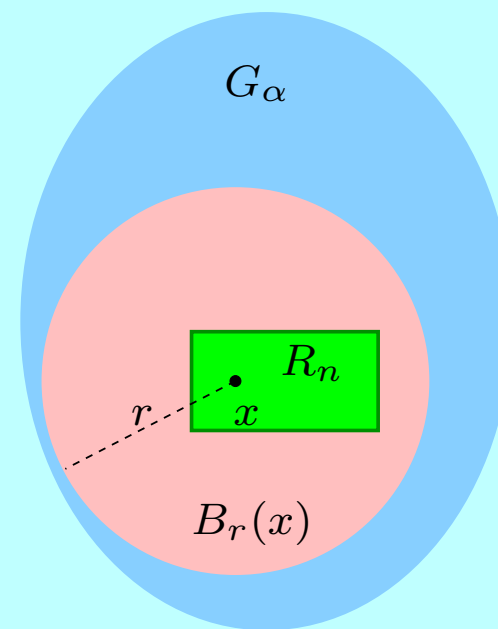
$\implies \exists \alpha \in A : x \in G_\alpha$.

G_α abierto $\implies \exists r > 0 : B_r(x) \subset G_\alpha$.

Sea $n \in \mathbb{N} : \frac{\delta}{n} < r \implies \frac{\delta}{2^n} < \frac{\delta}{n} < r$

$\implies \text{diam } R_n = \frac{\delta}{2^n} < r$ y $x \in R_n$

$\implies R_n \subset B_r(x) \subset G_\alpha$. $\triangleright \triangleleft$ \square



Teorema de Heine–Borel.

Teor. [Heine–Borel]: $E \subset \mathbb{R}^k$ es compacto si y sólo si es cerrado y acotado.

Dem.: \Rightarrow Ya lo demostramos (vale en cualquier espacio métrico).

\Leftarrow Sea $E \subset \mathbb{R}^k$ cerrado y acotado. Por ser acotado, hay una caja cerrada R que lo contiene **Ej.** la cual, por el teorema anterior, es compacta. Entonces, como por hipótesis E es cerrado y $E \subset R$, E es compacto. \square

Teor.: En cualquier espacio métrico, E es compacto si y sólo si todo subconjunto infinito de E tiene un punto de acumulación en E .

Dem.: \Rightarrow Ya lo demostramos en un teorema anterior.

\Leftarrow Pueden demostrarlo siguiendo las sugerencias del Ej. 26 del libro de Rudin (optativo). \square

Teor. [Weierstrass]: Todo conjunto infinito y acotado en \mathbb{R}^k tiene un punto de acumulación.

Dem.: **Ej.** \square

No numerabilidad de \mathbb{R} .

Def.: E es un **conjunto perfecto** si es cerrado y no tiene puntos aislados.

Ejemplos: \mathbb{R} , $[a, b]$, \mathbb{R}^k , R caja cerrada de \mathbb{R}^k ($k \in \mathbb{N}$) son todos conjuntos perfectos.

Prop.: E es perfecto si y sólo si $E = E'$ (donde E' es el conjunto de puntos de acumulación de E).

Dem.: E es cerrado $\iff E \supset E'$.

E no tiene puntos aislados \iff todos los puntos de E son de acumulación
 $\iff E \subset E'$.

Entonces E es perfecto $\iff E$ es cerrado y no tiene puntos aislados \iff
 $E = E'$. \square

Teor.: Todo conjunto perfecto y no vacío en \mathbb{R}^k ($k \in \mathbb{N}$) es no numerable.

Dem.: Sea $E \subset \mathbb{R}^k$ perfecto. Por el absurdo. **Supongamos que E es numerable.**

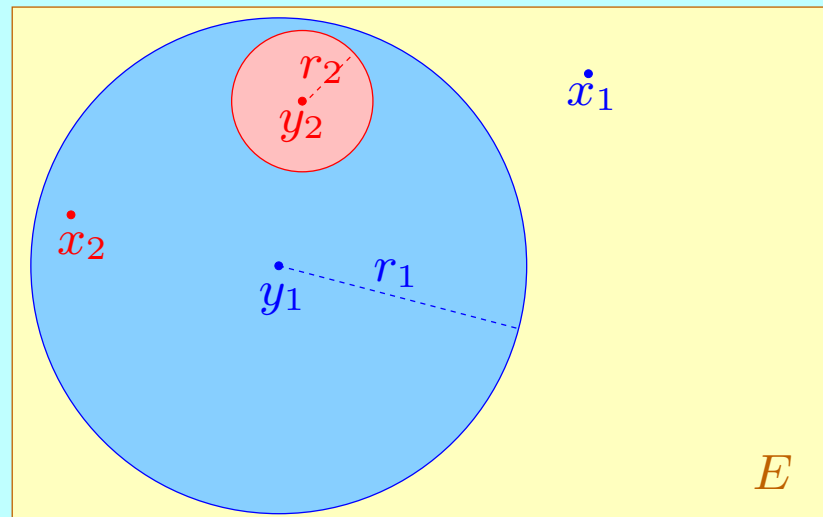
Numeramos los elementos de E : $E = \{x_1, x_2, \dots, x_n, \dots\}$.

Sea $y_1 \in E$: $y_1 \neq x_1$. Sea $r_1 > 0$: $r_1 < d(y_1, x_1) \implies x_1 \notin \overline{B_{r_1}(y_1)}$.

$y_1 \in E = E' \implies$ hay infinitos puntos de E en $B_{r_1}(y_1)$.

Sea $y_2 \in B_{r_1}(y_1) \cap E$: $y_2 \neq x_2$.

Sea $r_2 > 0$:
$$\begin{cases} r_2 < d(y_2, x_2) \implies x_2 \notin \overline{B_{r_2}(y_2)}, \\ r_2 < r_1 - d(y_1, y_2) \implies \overline{B_{r_2}(y_2)} \subset B_{r_1}(y_1). \end{cases}$$



Procediendo recursivamente, obtenemos, $\forall n \in \mathbb{N}$, $y_n \in E$ y $r_n > 0$ tales que:

- $x_n \notin \overline{B_{r_n}(y_n)}$,
- $\overline{B_{r_{n+1}}(y_{n+1})} \subset B_{r_n}(y_n)$.

$$K_n := \overline{B_{r_n}(y_n)} \cap E \text{ es cerrado y acotado en } \mathbb{R}^k \implies \begin{cases} K_n \text{ compacto,} \\ K_{n+1} \subset K_n, \\ y_n \in K_n \neq \emptyset \end{cases}$$

$\implies \bigcap_{n \in \mathbb{N}} K_n \neq \emptyset$ (pues es intersección de compactos encajados no vacíos)

$$\implies \exists x \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} K_n = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \left(\overline{B_{r_n}(y_n)} \cap E \right) = \left(\bigcap_{n \in \mathbb{N}} \overline{B_{r_n}(y_n)} \right) \cap E$$

$$\implies \exists x \in E : x \in \overline{B_{r_n}(y_n)} \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Ya establecimos que $x_n \notin \overline{B_{r_n}(y_n)} \implies x \neq x_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$.

Pero $x \in E = \{x_1, x_2, \dots, x_n, \dots\}$. $\triangleright=\triangleleft$ \square

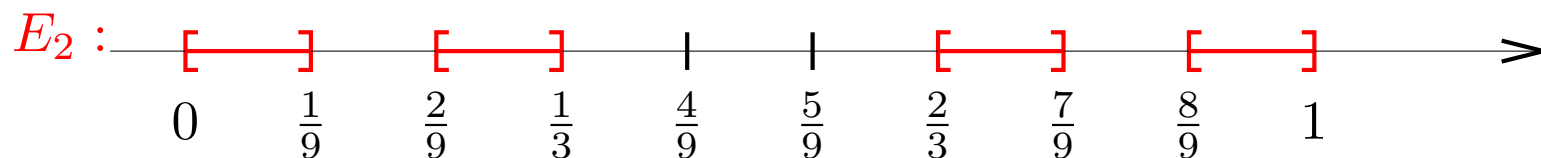
Corol.: \mathbb{R} es no numerable.

El conjunto de Cantor.

Es un ejemplo de conjunto perfecto en \mathbb{R} que no contiene ningún intervalo abierto.

Sean:

- $E_0 := [0, 1]$
- $E_1 := E_0 \setminus \left(\frac{1}{3}, \frac{2}{3}\right) = \left[0, \frac{1}{3}\right] \cup \left[\frac{2}{3}, 1\right]$
- $E_2 := E_1 \setminus \left(\left(\frac{1}{9}, \frac{2}{9}\right) \cup \left(\frac{7}{9}, \frac{8}{9}\right)\right) = \left[0, \frac{1}{9}\right] \cup \left[\frac{2}{9}, \frac{1}{3}\right] \cup \left[\frac{2}{3}, \frac{7}{9}\right] \cup \left[\frac{8}{9}, 1\right]$
- Etc.



El **conjunto de Cantor** es

$$E := \bigcap_{n \in \mathbb{N}} E_n.$$

Propiedades del conjunto de Cantor:

- $\forall n \in \mathbb{N}$, E_n consiste en la unión de 2^n intervalos cerrados disjuntos, cada uno de ellos de longitud $\left(\frac{1}{3}\right)^n$.

Por lo tanto, E_n es compacto (pues es unión finita de compactos).

$\implies E$ es **compacto** (pues es intersección de compactos).

- E es **no vacío**. De hecho, contiene a $0, 1; \frac{1}{3}, \frac{2}{3}; \frac{1}{9}, \frac{2}{9}, \frac{7}{9}, \frac{8}{9};$ etc.

y, como consecuencia del corolario que sigue, contiene muchos más números reales.

Prop.: El conjunto de Cantor es **perfecto**, pero no contiene ningún intervalo abierto.

Dem.: Puede verse en la Sec. 2.44 del libro de Rudin (optativo). \square

Corol.: El conjunto de Cantor es **no numerable**.