

**PROBLEMA 1** (Bartle 5A). Demuestre que si  $f \in L(X, \mathcal{X}, \mu)$  y  $a > 0$ , entonces el conjunto

$$\mu(E_a) < +\infty$$

$$E_a = \{x \in X : |f(x)| \geq a\} = \{x \in X : f(x) \leq -a \text{ o } f(x) \geq a\}$$

tiene medida finita. Además, demuestre que el conjunto  $\{x \in X : f(x) \neq 0\}$  tiene medida  $\sigma$ -finita.

Solución: Como  $f \in L(X, \mathcal{X}, \mu)$ ,  $f$  es medible,

$$\begin{aligned} E_a &= \{x \in X : |f(x)| \geq a\} = \{x \in X : f(x) \leq -a \text{ o } f(x) \geq a\} \\ &= \underbrace{f^{-1}((-\infty, -a])}_{\subset \mathcal{X}} \cup \underbrace{f^{-1}([a, +\infty))}_{\subset \mathcal{X}} \end{aligned}$$

- Recordemos que una función  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  es Lebesgue integrable si y solo si es absolutamente integrable.

(i.e.  $f \in L(X, \mathcal{X}, \mu)$ ,  $|f| \in L(X, \mathcal{X}, \mu)$   
 $|f| \geq 0 \Rightarrow |f| \in \mathcal{M}^+(X, \mathcal{X})$ )

- Definimos  $E_a := \{x \in X : |f(x)| \geq a\}$ , por lo mencionado anteriormente,  $E_a \in \mathcal{X}$ . Además, como  $|f| \in \mathcal{M}^+(X, \mathcal{X}, \mu)$ , y

$E_a \subseteq X$  se tiene

$$\int_{E_a} |f| d\mu \leq \int_X |f| d\mu \stackrel{(|f| \in L(X, \mathcal{X}, \mu))}{< +\infty} (*)$$

- Como,  $\forall x \in E_a$ ,  $|f(x)| \geq a$ , de (\*)

$$\boxed{\int_{E_a} a d\mu \leq \int_{E_a} |f| d\mu < +\infty}$$

Hasta ahora tenemos  $\int_{E_a} a d\mu \leq \int_{E_a} |f| d\mu < +\infty$

Pero  $\int_{E_a} a d\mu = a \left( \int_{E_a} d\mu \right) = a \mu(E_a) < +\infty$

Como  $a$  es fijo (constante) se concluye que la medida de  $E_a$  es finita.

- (Medida  $\sigma$ -finita: un medible  $A$  posee medida  $\sigma$ -finita si  $\exists \{A_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathcal{X} : \mu(A_n) < +\infty \forall n \in \mathbb{N}$  y  $A = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$ )

$\{x \in X : f(x) \neq 0\}$  tiene medida  $\sigma$ -finita. Definamos

$$E_{1/n} = \{x \in X : |f(x)| \geq \frac{1}{n}\}, \text{ y observemos que}$$

$$\bigcup_{n \in \mathbb{N}} E_{1/n} = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \{x \in X : |f(x)| \geq \frac{1}{n}\}$$

$$= \{x \in X : |f(x)| > 0\} \quad (\text{Demostremos} \subseteq, \supseteq)$$

$$= \{x \in X : f(x) \neq 0\}$$

Como vimos  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $\mu(E_{1/n}) < +\infty$ . Luego,

$\{x \in X : f(x) \neq 0\}$  tiene medida  $\sigma$ -finita.

PROBLEMA 2 (Bartle 5D). Sea  $f \in L(X, \mathcal{X}, \mu)$ ,  $\varepsilon > 0$ . Demuestra que existe una función simple y medible  $\varphi$  tal que

$$\int |f - \varphi| d\mu < \varepsilon$$

Solución. •  $f = f^+ - f^-$ , con  $f^+, f^- \in M^+(X, \mathcal{X}, \mu)$  porque  $f \in L(X, \mathcal{X}, \mu)$

• Como  $f^+ \in M^+(X, \mathcal{X})$  por lemma visto en clase  $\exists \{\psi_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset M^+(X, \mathcal{X})$  funciones simples tq  $\psi_n \nearrow f^+$ .

• Dado que la sucesión es creciente y de elementos no negativos,  
 $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $|\psi_n| \leq |f^+|$ . Entonces,

(Dominada)  $|f^+ - \psi_n| \leq |f^+| + |\psi_n| \leq 2|f^+|, \forall n \in \mathbb{N}$

Aquí, vemos que  $\{|f^+ - \psi_n|\}_{n \in \mathbb{N}}$  está dominada por  $2|f^+| \in L(X, \mathcal{X}, \mu)$ .

• Para aplicar TCP, nos faltaría probar la parte de convergencia,

Como  $\psi_n \nearrow f^+$ ,  $|f^+ - \psi_n| \xrightarrow{n} 0$  (convergencia)

• Por otro lado, como  $f^+$  y  $\psi_n$  son medibles,  $|f^+ - \psi_n|$  es medible y como está dominado por una función integrable es integrable. (Primer corolario SOSCI), Es decir

$$|f^+ - \psi_n| \in L(X, \mathcal{X}, \mu)$$

- Los últimos 3 puntos corresponden a los hipótesis del TCP de Lebesgue, lo que no permite establecer

$$(1) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \int |f^+ - \psi_n| d\mu = 0$$

- Todos los pasos anteriores también son válidos para  $f^-$  (Escribir), Por lo tanto  $\exists \{\psi_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  sucesión simple y medible tal que

$$(2) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \int |f^- - \psi_n| d\mu = 0$$

- Sea  $\varepsilon > 0$ . Por (1),  $\exists N_1 \in \mathbb{N}$  tal que

$$\forall n \geq N_1, \quad \int |f^+ - \psi_n| d\mu < \varepsilon/2$$

- Por (2),  $\exists N_2 \in \mathbb{N}$  tal que

$$\forall n \geq N_2, \quad \int |f^- - \psi_n| d\mu < \varepsilon/2$$

- Recordamos que  $f = f^+ - f^-$  y definimos la sucesión  $\{\xi_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  por  $\xi_n := \psi_n - \psi_n$   $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $\xi_n$  son simples y medibles.

Veamos ahora que

$$\begin{aligned}\int |f - \xi_n| d\mu &= \int |f^+ - f^- - \varphi_n + \psi_n| d\mu \\ &= \int |(f^+ - \varphi_n) - (f^- - \psi_n)| d\mu \\ &\leq \int |f^+ - \varphi_n| d\mu + \int |f^- - \psi_n| d\mu\end{aligned}$$

Tomando  $N = \max\{N_1, N_2\}$ ,

$$\int |f - \xi_n| d\mu \leq \varepsilon/2 + \varepsilon/2 = \varepsilon \quad \forall n \geq N$$

Basta definir  $\psi = \xi_n$  con  $n \geq N$

$$= \varphi_n - \psi_n$$

PROBLEMA 3 (Bartle 5Q). Si  $t > 0$ , entonces

$$\int_0^{+\infty} x^{-tx} dx = \frac{1}{t}$$

Además, si  $t \geq a > 0$ , entonces  $e^{-tx} \leq e^{-ax}$ . Use esto para justificar la derivación bajo el signo integral

$$\frac{d}{dt} \int_0^{\infty} e^{-tx} dx = \int_0^{+\infty} \frac{\partial}{\partial t} e^{-tx} dx \quad f(x,t) = e^{-tx}$$

y finalmente deducir la fórmula

$$\int_0^{+\infty} x^n e^{-tx} dx = n! \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Solución. Sea  $X = [0, +\infty)$ , (1) Los bouniones de  $X$  y  $\mu$  la medida de Lebesgue.

• La idea será considerar  $f(x,t) = e^{-tx}$ ,  $x \in X$ ,  $t \in [a,b]$   $b > a$ .

• Demostremos que  $x^n e^{-ax}$  es integrable Lebesgue.

Del TP-0 sabemos que  $\lim_{x \rightarrow \infty} x^\alpha e^{-\delta x} = 0 \quad \forall \alpha > 0, \delta > 0$

Secciónamos  $\alpha = n+2, \gamma = a$ ,  $\lim_{x \rightarrow \infty} x^{n+2} e^{-ax} = 0$

Tomemos  $\varepsilon = 1$ ,  $\exists K \in \mathbb{N}$  tal que

$$0 < x^{n+2} e^{-ax} < 1 / x^2 \Rightarrow 0 < x^n e^{-ax} < \frac{1}{x^2}$$

$\forall x > K$ . Luego, Por comparación directa  $x^n e^{-ax}$  es Riemann Int. y plt Lebesgue integrable

• Definimos  $f(x,t) = e^{-tx}$ ,  $t \in [a,b]$ ,  $x \in X$

$$F(t) := \int f(x,t) d\mu(x) = \int_0^{+\infty} e^{-tx} dx = \frac{1}{t}$$

• Ahora verifiquemos las condiciones del teorema

$$(a) \exists t_0 \in [a,b], t_0 = a \int_0^{\infty} |f(\cdot, t_0)| d\mu(x) = \int_0^{+\infty} e^{-ax} dx = \frac{1}{a} < +\infty$$

$$f(\cdot, t_0) = f(\cdot, a) \in L(X, \mathcal{X}, \mu)$$

(b) Sabemos que  $|f(x,t)|$  es derivable c.r a  $t \quad \forall t \in [a,b]$  y  $\forall x \in X$ , más aún

$$\frac{\partial}{\partial t} f(x,t) = \frac{\partial}{\partial t} e^{-tx} = -x e^{-tx}$$

(c) Observemos que  $\forall t \in [a,b], x \in X = [0, +\infty)$

$$\left| \frac{\partial}{\partial t} f(x,t) \right| = |-x e^{-tx}| = x e^{-tx} \leq x e^{-ax} =: g(x)$$

Y ya pudimos ( $n=1$  arriba) que  $g \in L(X, \mathcal{X}, \mu)$

Aplicando teorema visto en clase

$$\frac{dF(t)}{dt} = \frac{d}{dt} \int f(x, t) d\mu(x) = \int \frac{\partial f}{\partial t}(x, t) d\mu(x)$$

$$F(t) = 1/t, \quad f(x, t) = e^{-tx},$$

$$\frac{1}{t^2} = \int_0^{+\infty} \underbrace{x e^{-tx} dx}_{\text{nudos}} \rightarrow \frac{\cancel{(-1)^n} n!}{t^{n+1}} \\ = \int_0^{+\infty} (-1)^n x^n e^{-tx} dx$$

Seleccionando  $t=1$  se concluye el resultado

$$n! = \int_0^{+\infty} x^n e^{-x} dx$$

- Lo anterior se puede probar por inducción

PROBLEMA 4. Aplicando el teorema de convergencia dominada, demuestre que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^{+\infty} 2^{-k} \cos\left(\frac{2^k}{n}\right) = 2$$

Sol Si  $(X = \mathbb{N}_0, \mathcal{X} = \mathcal{P}(\mathbb{N}), \mu)$  con  $\mu$  la medida de conteo, si  $\eta$  es la medida de Lebesgue,  $f = \{\text{any}\}$  las integrales se convergen en series.

- $f(k) = 2^{-k}$   $f_n(k) = 2^{-k} \cos\left(\frac{2^k}{n}\right)$

Son medibles.

- $0 \leq |f_n(z)| \leq 2^{-k}$  (\*)

la serie  $\sum 2^{-k}$  converge absolutamente

$\Rightarrow f(k) = 2^{-k}$  es Lebesgue integrable (\*\*\*)

- Por (\*)  $f_n$  son integrables

(i)  $2^{-k} \cos(2^k/n) \rightarrow 2^{-k}$  ( $f_n(k) \rightarrow f(k)$ )

(ii)  $|f_n(k)| \leq g(k)$

$g(k) = 2^{-k} \in L(X, \mathcal{X}, \mu)$

Por el teorema de la convergencia dominada

$$\lim_n \int_{\mathbb{N}_0} f_n d\mu = \int_{\mathbb{N}_0} \underbrace{\lim f_n}_{\sim} d\mu$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k \in \mathbb{N}_0} 2^{-k} \cos\left(\frac{2^k}{n}\right) = \sum_{k \in \mathbb{N}_0} 2^{-k} = 2$$

$(X, \mathcal{X}, \lambda)$  Lebesgue

$$\int f d\lambda = \int f$$

