

Universidad de Concepción
Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas
Departamento de Ingeniería Matemática
Dr. Raimund Bürger
Profesor Titular

Análisis Numérico II

(Código 525441)

Certamen 1 — miércoles 23 de mayo de 2018

Soluciones sugeridas

Problema 1 (15 puntos).

- a) Calcular una descomposición triangular $\mathbf{PAQ} = \mathbf{LR}$, con búsqueda de pivote en la matriz restante, de la matriz

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 2 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 3 \\ 1 & 1 & 5 \end{bmatrix}. \quad (1)$$

Indicar explícitamente las matrices \mathbf{P} , \mathbf{Q} , \mathbf{L} y \mathbf{R} .

- b) Resolver el sistema $\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$, donde $\mathbf{b} = (6, -2, -2)^T$.
c) Sean $\mathbf{e} := (1, 1, 1)^T$, $\mathbf{E} := \alpha \mathbf{ee}^T$, y $\mathbf{d} := \alpha \mathbf{e}$. Decidir si $\mathbf{x}_1 := (1.9, 1.1, -0.9)^T$ es una solución aproximada (en el sentido del criterio de Prager & Oettli) compatible con el sistema $\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$ (i) para $\alpha = 0.05$, (ii) para $\alpha = 0.2$.

Solución sugerida.

- a) Obtenemos la siguiente sucesión de esquemas, donde los elementos con marco corresponden a multiplicadores:

$$\begin{array}{c} \left| \begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 3 & 6 \\ 1 & 2 & 1 & -1 \\ 2 & 1 & -1 & 3 \\ 3 & 1 & 1 & 5 \end{array} \right. \xrightarrow{\text{Row 1}} \left| \begin{array}{ccc|c} 3 & 2 & 1 & -2 \\ 3 & 5 & 1 & 1 \\ 2 & 3 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & 2 \end{array} \right. \xrightarrow{\text{Row 1}} \left| \begin{array}{ccc|c} 3 & 2 & 1 & -21 \\ 5 & 1 & 1 & -21 \\ \frac{3}{5} & -\frac{8}{5} & \frac{2}{5} & -\frac{4}{5} \\ -\frac{1}{5} & \frac{6}{5} & \frac{11}{5} & \frac{28}{5} \end{array} \right. \\ \xrightarrow{\text{Row 2}} \left| \begin{array}{ccc|c} 3 & 1 & 2 & -2 \\ 5 & 1 & 1 & -2 \\ -\frac{1}{5} & \frac{11}{5} & \frac{6}{5} & \frac{28}{5} \\ \frac{3}{5} & \frac{2}{5} & -\frac{8}{5} & -\frac{4}{5} \end{array} \right. \xrightarrow{\text{Row 2}} \left| \begin{array}{ccc|c} 3 & 1 & 2 & -2 \\ 5 & 1 & 1 & -2 \\ -\frac{1}{5} & \frac{11}{5} & \frac{6}{5} & \frac{28}{5} \\ \frac{3}{5} & \frac{2}{11} & -\frac{20}{11} & -\frac{20}{11} \end{array} \right. \end{array}$$

7 puntos

lo que implica que

$$\mathbf{P} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{Q} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{L} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -\frac{1}{5} & 1 & 0 \\ \frac{3}{5} & \frac{2}{11} & 1 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{R} = \begin{bmatrix} 5 & 1 & 1 \\ 0 & \frac{11}{5} & \frac{6}{5} \\ 0 & 0 & -\frac{20}{11} \end{bmatrix}.$$

2 puntos

- b) Aprovechando la transformación de la columna \mathbf{b} realizada en los esquemas obtenemos fácilmente

$$\mathbf{x} = (2, 1, -1)^T.$$

3 puntos

c) De acuerdo al criterio de Prager & Oettli, calculamos

$$|\mathbf{A}\mathbf{x}_1 - \mathbf{b}| = \begin{pmatrix} 0.2 \\ 0.1 \\ 0.5 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{E}|\mathbf{x}_1| + \mathbf{d} = (4.9; 4.9; 4.9)$$

Observamos que

$$|\mathbf{A}\mathbf{x}_1 - \mathbf{b}| \leq \alpha(\mathbf{E}|\mathbf{x}_i| + \mathbf{d}) \quad (2)$$

para $\alpha = 0.2$, pero

$$|\mathbf{A}\mathbf{x}_1 - \mathbf{b}| > \alpha(\mathbf{E}|\mathbf{x}_i| + \mathbf{d}) \quad (3)$$

para $\alpha = 0.05$, es decir sólo para $\alpha = 0.3$, el vector \mathbf{x}_1 es una solución aproximada compatibles (en el sentido del criterio de Prager & Oettli).

3 puntos

Problema 2 (15 puntos). Se considera la matriz

$$\mathbf{A} := \begin{bmatrix} 5 & -2 & 1 \\ 2 & 4 & 2 \\ 0 & 1 & 3 \end{bmatrix}.$$

- a) Demostrar que \mathbf{A} es invertible sin calcular $\det \mathbf{A}$.
- b) Determinar una cota superior para $\text{cond}_{\|\cdot\|_1}(\mathbf{A})$ en una norma $\|\cdot\|$ apropiada sin invertir \mathbf{A} o calcular $\det \mathbf{A}$.
- c) Además consideramos

$$\mathbf{b} = \begin{pmatrix} 2 \\ 12 \\ 5 \end{pmatrix}, \quad \tilde{\mathbf{b}} = \begin{pmatrix} 2.1 \\ 11.8 \\ 4.7 \end{pmatrix}, \quad \tilde{\mathbf{A}} = \begin{bmatrix} 5.1 & -2.1 & 1.05 \\ 2.1 & 3.9 & 2.05 \\ 0.05 & 1 & 3.1 \end{bmatrix}.$$

Los vectores \mathbf{x} y $\tilde{\mathbf{x}}$ sean la solución de $\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$ y $\tilde{\mathbf{A}}\tilde{\mathbf{x}} = \tilde{\mathbf{b}}$, respectivamente. Determinar una cota superior (la mejor posible) para $\|\mathbf{x} - \tilde{\mathbf{x}}\|/\|\mathbf{x}\|$ sin calcular \mathbf{x} o $\tilde{\mathbf{x}}$.

Solución sugerida.

- a) Podemos escribir $\mathbf{A} = \mathbf{D}(\mathbf{I} - \mathbf{D}^{-1}\mathbf{B})$, donde

$$\mathbf{D} = \begin{bmatrix} 5 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{D}^{-1}\mathbf{B} = \begin{bmatrix} 0 & -\frac{2}{5} & \frac{1}{5} \\ \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & \frac{1}{3} & 0 \end{bmatrix}.$$

Observamos que

$$\|\mathbf{D}^{-1}\mathbf{B}\|_\infty = 1, \quad \|\mathbf{D}^{-1}\mathbf{B}\|_1 = \frac{11}{15} = 0.73 < 1.$$

Esto implica que $\mathbf{I} - \mathbf{D}^{-1}\mathbf{B}$ es invertible (Teorema 3.7). Como también \mathbf{D} es invertible, concluimos que \mathbf{A} es invertible. 5 puntos

- b) Como

$$\begin{aligned} \|\mathbf{A}\|_1 &= 7, \quad \|\mathbf{D}^{-1}\|_1 = \frac{1}{3}, \\ \|\mathbf{I} - \mathbf{D}^{-1}\mathbf{B}\|_1 &\leq \frac{1}{1 - \|\mathbf{D}^{-1}\mathbf{B}\|_1} = \frac{1}{1 - \frac{11}{15}} = \frac{15}{4} = 3.75, \end{aligned}$$

donde utilizamos el Teorema 3.7, obtenemos

$$\begin{aligned} \text{cond}_{\|\cdot\|_1}(\mathbf{A}) &= \|\mathbf{A}\|_1 \|\mathbf{A}^{-1}\|_1 \leq \|\mathbf{A}\|_1 \|\mathbf{D}^{-1}\|_1 \|\mathbf{I} - \mathbf{D}^{-1}\mathbf{B}\|_1 \\ &\leq 7 \cdot \frac{1}{3} \cdot \frac{15}{4} = \frac{35}{4} = 8.75. \end{aligned}$$

5 puntos

- c) Aquí obtenemos

$$\|\mathbf{b}\|_1 = 19, \quad \|\tilde{\mathbf{b}} - \mathbf{b}\|_1 = 0.6, \quad \|\tilde{\mathbf{A}} - \mathbf{A}\| = \left\| \begin{bmatrix} 0.1 & -0.1 & 0.05 \\ 0.1 & -0.1 & 0.05 \\ 0.05 & 0 & 0.1 \end{bmatrix} \right\|_1 = 0.25$$

y por lo tanto de acuerdo al Teorema 3.8

$$\begin{aligned}\frac{\|\tilde{\mathbf{x}} - \mathbf{x}\|_1}{\|\mathbf{x}\|_1} &\leq \text{cond}_{\|\cdot\|_1}(\mathbf{A}) \left(\frac{\|\tilde{\mathbf{b}} - \mathbf{b}\|_1}{\|\mathbf{b}\|_1} + \frac{\|\tilde{\mathbf{A}} - \mathbf{A}\|_1}{\|\mathbf{A}\|_1} \right) \frac{1}{1 - \text{cond}_{\|\cdot\|_1}(\mathbf{A}) \frac{\|\tilde{\mathbf{A}} - \mathbf{A}\|_1}{\|\mathbf{A}\|_1}} \\ &\leq 8.75 \cdot \left(\frac{0.6}{19} + \frac{0.25}{7} \right) \frac{1}{1 - 8.75 \cdot \frac{0.25}{7}} = 0.8565.\end{aligned}$$

5 puntos

Problema 3 (10 puntos).

- a) Sea $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{m \times n}$ con $m > n$. Demostrar o refutar: \mathbf{AA}^* es singular.
- b) Calcular la descomposición en valores singulares

$$\mathbf{A} = \mathbf{U} \begin{bmatrix} \Sigma \\ \mathbf{0} \end{bmatrix} \mathbf{V}^*, \quad \mathbf{U}, \mathbf{V} \text{ unitarias,}$$

para

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \\ 2 & -1 \end{bmatrix}.$$

- c) Calcular la pseudo-inversa de Moore-Penrose \mathbf{A}^+ de \mathbf{A} .

Solución sugerida.

- a) La afirmación es correcta. Sea $\mathbf{A} = (\alpha_{ij}) \in \mathbb{R}^{m \times n}$ con $m > n$, y sean $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n \in \mathbb{R}^m$ las columnas de \mathbf{A} . Entonces la matriz $\mathbf{AA}^* \in \mathbb{R}^{m \times m}$ está dada por

$$\mathbf{AA}^* = \left[\sum_{i=1}^n \alpha_{1,i} \mathbf{a}_i \quad \sum_{i=1}^n \alpha_{2,i} \mathbf{a}_i \quad \cdots \quad \sum_{i=1}^n \alpha_{m,i} \mathbf{a}_i \right]$$

Como cada una de las m columnas de \mathbf{AA}^* es una combinación lineal de los $n < m$ vectores $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n$, las columnas de \mathbf{AA}^* son linealmente dependientes, por lo tanto \mathbf{AA}^* es singular. 3 puntos

- b) Calculamos

$$\mathbf{A}^* \mathbf{A} = \begin{bmatrix} 6 & -2 \\ -2 & 3 \end{bmatrix}.$$

El polinomio característico $p(\lambda) = (6 - \lambda)(3 - \lambda) - 4$ posee los ceros $\lambda_1 = 7 = \sigma_1^2$, $\lambda_2 = 2 = \sigma_2^2$. Los vectores propios correspondientes son

$$\mathbf{v}_1 = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{v}_2 = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix},$$

luego la matriz \mathbf{V} viene dada por

$$\mathbf{V} = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{bmatrix} 2 & -1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}.$$

Para calcular las primeras dos columnas \mathbf{u}_1 y \mathbf{u}_2 de \mathbf{U} usamos que

$$\mathbf{AV} = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{bmatrix} 3 & -1 \\ 1 & 3 \\ 5 & 0 \end{bmatrix} \stackrel{!}{=} [\sigma_1 \mathbf{u}_1 \quad \sigma_2 \mathbf{u}_2] = [\sqrt{7} \mathbf{u}_1 \quad \sqrt{2} \mathbf{u}_2],$$

lo que implica

$$\mathbf{u}_1 = \frac{1}{\sqrt{35}} \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 5 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{u}_2 = \frac{1}{\sqrt{10}} \begin{pmatrix} -1 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Para determinar la tercera columna de \mathbf{U} conviene calcular

$$\mathbf{u}_3 = \mathbf{u}_1 \times \mathbf{u}_2 = \frac{1}{\sqrt{350}} \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 5 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} -1 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{350}} \begin{pmatrix} -15 \\ -5 \\ 10 \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{14}} \begin{pmatrix} -3 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}.$$

Así obtenemos

$$\mathbf{U} = \begin{bmatrix} \frac{3}{\sqrt{35}} & -\frac{1}{\sqrt{10}} & -\frac{3}{\sqrt{14}} \\ \frac{1}{\sqrt{35}} & \frac{3}{\sqrt{10}} & -\frac{1}{\sqrt{14}} \\ \frac{5}{\sqrt{35}} & 0 & \frac{2}{\sqrt{14}} \end{bmatrix}, \quad \boldsymbol{\Sigma} = \begin{bmatrix} \sqrt{7} & 0 \\ 0 & \sqrt{2} \end{bmatrix}, \quad \mathbf{V} = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{bmatrix} 2 & -1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}$$

o aproximadamente

$$\mathbf{U} \approx \begin{bmatrix} 0.5071 & -0.3162 & -0.8018 \\ 0.1690 & 0.9487 & -0.2673 \\ 0.8452 & 0 & 0.5345 \end{bmatrix},$$

$$\boldsymbol{\Sigma} \approx \begin{bmatrix} 2.6458 & 0 \\ 0 & 1.4142 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{V} \approx \begin{bmatrix} 0.8944 & 0.4472 \\ -0.4472 & 0.8944 \end{bmatrix}.$$

4 puntos

- c) A partir de una decomposición en valores singulares dada, podemos calcular la pseudo-inversa de Moore-Penrose como

$$\mathbf{A}^+ = \mathbf{V} [\boldsymbol{\Sigma}^+ \ \mathbf{0}] \mathbf{U}^*, \quad \boldsymbol{\Sigma}^+ := \text{diag}(\sigma_1^+, \dots, \sigma_n^+), \quad \sigma_i^+ := \begin{cases} 1/\sigma_i & \text{si } \sigma_i > 0, \\ 0 & \text{si } \sigma_i = 0. \end{cases}$$

Con

$$[\boldsymbol{\Sigma}^+ \ \mathbf{0}] = \begin{bmatrix} 1/\sqrt{7} & 0 & 0 \\ 0 & 1/\sqrt{2} & 0 \end{bmatrix}$$

y las matrices \mathbf{U} y \mathbf{V} definidas arriba obtenemos

$$\mathbf{A}^+ = \frac{1}{14} \begin{bmatrix} 1 & 5 & 4 \\ -4 & 8 & -2 \end{bmatrix} \approx \begin{bmatrix} 0.0714 & 0.3571 & 0.2857 \\ -0.2857 & 0.5714 & -0.1429 \end{bmatrix}.$$

3 puntos

Problema 4 (10 puntos). Se considera la matriz

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 4 & -2 & 1 \\ -2 & 5 & 1 \\ 1 & 1 & 3 \end{bmatrix}.$$

- a) Determinar la matriz \mathbf{L} triangular inferior de la descomposición de Cholesky $\mathbf{A} = \mathbf{LL}^T$.
- b) Utilizando la descomposición de Cholesky determinar la solución exacta de $\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$ para $\mathbf{b} = (3, 4, 5)^T$. Indicar todos los pasos intermedios.

Solución sugerida.

- a) Suponiendo que $\mathbf{L} = (l_{ij})_{1 \leq i, j \leq 3}$, obtenemos

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 4 & -2 & 1 \\ -2 & 5 & 1 \\ 1 & 1 & 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} l_{11} & & \\ l_{21} & l_{22} & \\ l_{31} & l_{32} & l_{33} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} l_{11} & l_{21} & l_{31} \\ & l_{22} & l_{32} \\ & & l_{33} \end{bmatrix} = \mathbf{LL}^T,$$

lo que nos permite calcular sucesivamente

$$l_{11}^2 = 4 \Rightarrow l_{11} = 2; \quad l_{11}l_{21} = -2 \Rightarrow l_{21} = \frac{-2}{l_{11}} = -1; \quad l_{11}l_{31} = 1 \Rightarrow l_{31} = \frac{1}{l_{11}} = \frac{1}{2};$$

$$l_{21}^2 + l_{22}^2 = 5 \Rightarrow l_{22} = \sqrt{5 - l_{21}^2} = 2; \quad l_{21}l_{31} + l_{22}l_{32} = 1 \Rightarrow l_{32} = \frac{1 - l_{21}l_{31}}{l_{22}} = \frac{3}{4};$$

$$l_{31}^2 + l_{32}^2 + l_{33}^2 = 3 \Rightarrow l_{33} = \sqrt{3 - l_{31}^2 - l_{32}^2} = \sqrt{3 - \frac{1}{4} - \frac{9}{16}} = \frac{\sqrt{35}}{4} \approx 1.4790,$$

es decir

$$\mathbf{L} = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ -1 & 2 & 0 \\ \frac{1}{2} & \frac{3}{4} & \frac{\sqrt{35}}{4} \end{bmatrix}.$$

5 puntos

- b) Para resolver $\mathbf{Ax} = \mathbf{b} \Leftrightarrow \mathbf{LL}^T\mathbf{x} = \mathbf{b}$ se resuelve primero el sistema $\mathbf{Ly} = \mathbf{b}$. Si $\mathbf{y} = (\eta_1, \eta_2, \eta_3)^T$, obtenemos entonces

$$\eta_1 = \frac{3}{2}, \quad \eta_2 = \frac{1}{2}(4 + \eta_1) = \frac{11}{4}, \quad \eta_3 = \frac{4}{\sqrt{35}} \left(5 - \frac{1}{2}\eta_1 - \frac{3}{4}\eta_2 \right) = \frac{\sqrt{35}}{4}.$$

Obtenemos la solución solicitada $\mathbf{x} = (\xi_1, \xi_2, \xi_3)$ resolviendo $\mathbf{L}^T\mathbf{x} = \mathbf{y}$, obteniendo

$$\xi_1 = \frac{4}{\sqrt{35}}\eta_3 = 1, \quad \xi_2 = \frac{1}{2} \left(\eta_2 - \frac{3}{4}\xi_1 \right) = \frac{1}{2} \left(\frac{11}{4} - \frac{3}{4} \right) = 1,$$

$$\xi_3 = \frac{1}{2} \left(\eta_1 + \xi_2 - \frac{1}{2}\xi_3 \right) = \frac{1}{2} \left(\frac{3}{2} + 1 - \frac{1}{2} \right) = 1,$$

es decir $\mathbf{x} = (1, 1, 1)^T$.

5 puntos

Problema 5 (10 puntos).

- a) Resolver el problema de aproximación

Determinar $\mathbf{x}^* = (\alpha_0^*, \alpha_1^*, \alpha_2^*)^T$ tal que

$$\begin{aligned} & \sum_{i=1}^m (y_i - (\alpha_0^* \varphi_0(t_i) + \alpha_1^* \varphi_1(t_i) + \alpha_2^* \varphi_2(t_i)))^2 \\ &= \min_{\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2} \sum_{i=1}^m (y_i - (\alpha_0 \varphi_0(t_i) + \alpha_1 \varphi_1(t_i) + \alpha_2 \varphi_2(t_i)))^2 \end{aligned} \quad (4)$$

para los datos

i	1	2	3	4
t_i	-1	0	2	3
y_i	2	-1	1	3

para $\varphi_i(t) = t^i$, $i = 0, 1, 2$, transformando la matriz $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{4 \times 3}$ a forma triangular superior mediante la transformación de Householder.

- b) Resolver (4) para los datos

i	1	2	3	4	6	7	8
t_i	-1	0	2	3	4	6	9
y_i	-1	0	8	15	24	48	99

Solución sugerida.

- a) Se está buscando la solución $\mathbf{x}^* = (\alpha_0^*, \alpha_1^*, \alpha_2^*)^T$ del problema

$$\|\mathbf{Ax}^* - \mathbf{b}\|_2^2 = \min_{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^3} \|\mathbf{Ax} - \mathbf{b}\|_2^2,$$

donde

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 4 \\ 1 & 3 & 9 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{b} = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix}.$$

1 punto

Aquí calculamos sucesivamente

(1)

$$\tilde{\mathbf{a}}_1^{(1)} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad |\alpha_{11}^{(1)}| = 1, \quad \|\mathbf{a}_2^{(1)}\|_2 = 2, \quad \beta = \frac{1}{2(1+2)} = \frac{1}{6},$$

$$\hat{\mathbf{w}}_1 = \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{a}_1^{(2)} = \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \hat{\mathbf{w}}_1^T \mathbf{a}_2^{(1)} = 2, \quad \hat{\mathbf{w}}_1^T \mathbf{a}_3^{(1)} = 16, \quad \hat{\mathbf{w}}_1^T \mathbf{b}^{(1)} = 9,$$

$$\begin{aligned}\mathbf{a}_2^{(2)} &= \mathbf{a}_2^{(1)} - \frac{1}{6}(\hat{\mathbf{w}}_1^T \mathbf{a}_2^{(1)}) \hat{\mathbf{w}}_1 = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} - \frac{1}{6} \cdot 2 \cdot \hat{\mathbf{w}}_1 = \begin{pmatrix} -2 \\ -1/3 \\ 5/3 \\ 8/3 \end{pmatrix}, \\ \mathbf{a}_3^{(2)} &= \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 4 \\ 9 \end{pmatrix} - \frac{1}{6}(\hat{\mathbf{w}}_1^T \mathbf{a}_3^{(1)}) \hat{\mathbf{w}}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 4 \\ 9 \end{pmatrix} - \frac{1}{6} \cdot 16 \cdot \hat{\mathbf{w}}_1 = \begin{pmatrix} -7 \\ -8/3 \\ 4/3 \\ 19/3 \end{pmatrix}, \\ \mathbf{b}^{(2)} &= \mathbf{b}^{(1)} - \frac{1}{6}(\hat{\mathbf{w}}_1^T \mathbf{b}^{(1)}) \hat{\mathbf{w}}_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix} - \frac{3}{2} \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -5/2 \\ -5/2 \\ -1/2 \\ 3/2 \end{pmatrix}.\end{aligned}$$

2 puntos

(2)

$$\begin{aligned}\tilde{\mathbf{a}}_2^{(2)} &= \begin{pmatrix} -1/3 \\ 5/3 \\ 8/3 \end{pmatrix}, \quad \|\tilde{\mathbf{a}}_2^{(2)}\| = \sqrt{10} \approx 3.1623, \\ \beta &= \frac{1}{\sqrt{10} \left(\frac{1}{3} + \sqrt{10} \right)} = \frac{9}{89} - \frac{3\sqrt{10}}{890} \approx 0.0905, \\ \hat{\mathbf{w}}_2 &= \begin{pmatrix} -\frac{1}{3} - \sqrt{10} \\ 5/3 \\ 8/3 \end{pmatrix} \approx \begin{pmatrix} -3.4956 \\ 1.6667 \\ 2.6667 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{a}_2^{(3)} = \begin{pmatrix} \sqrt{10} \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \approx \begin{pmatrix} 3.1623 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \\ \hat{\mathbf{w}}_2^T \mathbf{a}_3^{(2)} &= 20 + \frac{8}{3}\sqrt{10} \approx 28.4327, \quad \hat{\mathbf{w}}_2^T \mathbf{b}^{(2)} = 4 + \frac{5}{2}\sqrt{10} \approx 11.9057, \\ \mathbf{a}_3^{(3)} &= \tilde{\mathbf{a}}_3^{(2)} - \left(\frac{9}{89} - \frac{3\sqrt{10}}{890} \right) (\hat{\mathbf{w}}_2^T \tilde{\mathbf{a}}_3^{(2)}) \hat{\mathbf{w}}_2 \\ &= \begin{pmatrix} -8/3 \\ 4/3 \\ 19/3 \end{pmatrix} - \left(\frac{9}{89} - \frac{3\sqrt{10}}{890} \right) \left(20 + \frac{8}{3}\sqrt{10} \right) \begin{pmatrix} -\frac{1}{3} - \sqrt{10} \\ 5/3 \\ 8/3 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} -8/3 \\ 4/3 \\ 19/3 \end{pmatrix} - \left(\frac{172}{89} + \frac{18}{89}\sqrt{10} \right) \begin{pmatrix} -\frac{1}{3} - \sqrt{10} \\ 5/3 \\ 8/3 \end{pmatrix}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \begin{pmatrix} 2\sqrt{10} \\ -\frac{168}{89} - \frac{30}{89}\sqrt{10} \\ \frac{105}{89} - \frac{48}{89}\sqrt{10} \end{pmatrix} \approx \begin{pmatrix} 6.3246 \\ -2.9536 \\ -0.5257 \end{pmatrix}, \\
\mathbf{b}^{(3)} &= \tilde{\mathbf{b}}^{(2)} - \left(\frac{9}{89} - \frac{3\sqrt{10}}{890} \right) (\hat{\mathbf{w}}_2^T \tilde{\mathbf{b}}^{(2)}) \hat{\mathbf{w}}_2 \\
&= \begin{pmatrix} -\frac{5}{2} \\ -\frac{1}{2} \\ \frac{3}{2} \end{pmatrix} - \left(\frac{9}{89} - \frac{3\sqrt{10}}{890} \right) \left(4 + \frac{5}{2}\sqrt{10} \right) \begin{pmatrix} -\frac{1}{3} - \sqrt{10} \\ \frac{5}{3} \\ \frac{8}{3} \end{pmatrix} \\
&= \begin{pmatrix} -\frac{5}{2} \\ -\frac{1}{2} \\ \frac{3}{2} \end{pmatrix} - \left(\frac{57}{178} + \frac{213}{890}\sqrt{10} \right) \begin{pmatrix} -\frac{1}{3} - \sqrt{10} \\ 5/3 \\ 8/3 \end{pmatrix} \\
&= \begin{pmatrix} \frac{2}{5}\sqrt{10} \\ -\frac{92}{89} - \frac{71}{178}\sqrt{10} \\ \frac{115}{178} - \frac{284}{445}\sqrt{10} \end{pmatrix} \approx \begin{pmatrix} 1.2649 \\ -2.2951 \\ -1.3721 \end{pmatrix}.
\end{aligned}$$

2 puntos

(3)

$$\begin{aligned}
\tilde{\mathbf{a}}_3^{(3)} &= \begin{pmatrix} -\frac{168}{89} - \frac{30}{89}\sqrt{10} \\ \frac{105}{89} - \frac{48}{89}\sqrt{10} \end{pmatrix} \approx \begin{pmatrix} -2.9536 \\ -0.5257 \end{pmatrix}, \quad \|\tilde{\mathbf{a}}_3^{(3)}\|_2 = 3, \\
\beta &= \frac{89}{1305 + 90\sqrt{10}} \approx 0.0560, \quad \hat{\mathbf{w}}_3 = \begin{pmatrix} -\frac{435}{89} - \frac{30}{89}\sqrt{10} \\ \frac{105}{89} - \frac{48}{89}\sqrt{10} \end{pmatrix} \approx \begin{pmatrix} -5.9536 \\ -0.5257 \end{pmatrix}, \\
\mathbf{a}_3^{(4)} &= \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \hat{\mathbf{w}}_3^T \tilde{\mathbf{b}}^{(3)} = \frac{1887}{178} + \frac{213}{178}\sqrt{10} \approx 14.3852,
\end{aligned}$$

$$\beta \hat{\mathbf{w}}_3^T \tilde{\mathbf{b}}^{(3)} = \frac{89}{1305 + 90\sqrt{10}} \left(\frac{1887}{178} + \frac{213}{178}\sqrt{10} \right) = \frac{7}{10} + \frac{1}{30}\sqrt{10} \approx 0.8054,$$

$$\mathbf{b}^{(4)} = \tilde{\mathbf{b}}^{(3)} - \left(\frac{7}{10} + \frac{1}{30}\sqrt{10} \right) \hat{\mathbf{w}}_3 = \begin{pmatrix} 5/2 \\ * \end{pmatrix}.$$

2 puntos

De acuerdo a la información generada, el vector \mathbf{x}^* es la solución del sistema

$$\begin{bmatrix} -2 & -2 & -7 \\ 0 & \sqrt{10} & 2\sqrt{10} \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \alpha_0^* \\ \alpha_1^* \\ \alpha_2^* \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -5/2 \\ 2 \\ 5/\sqrt{10} \\ 5/2 \end{pmatrix},$$

con la solución

$$\alpha_2^* = \frac{5}{6} \approx 0.8333, \quad \alpha_1^* = \frac{2}{5} - 2\alpha_2^* = -\frac{19}{15} \approx -1.2667,$$

$$\alpha_0^* = \frac{1}{2} \left(\frac{5}{2} - 2\alpha_1^* - 7\alpha_2^* \right) = -\frac{2}{5} = -0.4.$$

2 puntos

- b) Los datos corresponden a la función $y(t) = (t+1)^2 - 1 = t^2 + 2t$. Esta función interpola los datos. Como la solución del problema de cuadrados mínimos es única, se tiene entonces $\alpha_0^* = 0$, $\alpha_1^* = -2$ y $\alpha_2^* = 1$.

1 punto