

Pauta Tarea 1 - Análisis Real I

1. (10 puntos) Dada una familia numerable $\{(X_n, d_n)\}_{n \in \mathbb{N}}$ de espacios métricos, sea $X = \bigotimes_{n \in \mathbb{N}} X_n := X_1 \times X_2 \times \dots$

- a) Muestre que $\bar{d}_n(x_n, y_n) := \min\{1, d_n(x_n, y_n)\}$ define una métrica en X_n , $\forall n \in \mathbb{N}$.
- b) Demuestre que si se define la función $\tilde{d}_\infty : X \times X \rightarrow \mathbb{R}$ tal que

$$\tilde{d}_\infty(x, y) := \sup_{n \in \mathbb{N}} \left\{ \frac{\bar{d}_n(x_n, y_n)}{2^n} \right\},$$

entonces (X, \tilde{d}_∞) es un espacio métrico.

Solución:

- a) Para mostrar que \bar{d}_n define una métrica en X_n para todo $n \in \mathbb{N}$ debemos comprobar que satisface las tres propiedades de métrica:

- o Sean $x_n, y_n \in X_n$, $x_n \neq y_n$, luego

$$\min\{1, d_n(x_n, y_n)\} > 0 \text{ pues } 1 > 0 \wedge d_n(x_n, y_n) > 0$$

Si $x_n = y_n$ se tiene que $\min\{1, d_n(x_n, y_n)\} = \min\{1, 0\} = 0$. Por lo tanto, \bar{d}_n cumple la primera propiedad de métrica.

- oo Sean $x_n, y_n \in X_n$, luego

$$\bar{d}_n(x_n, y_n) = \min\{1, d_n(x_n, y_n)\} = \min\{1, d_n(y_n, x_n)\} = \bar{d}_n(y_n, x_n)$$

Así, \bar{d}_n cumple la segunda propiedad de métrica.

- ooo Resta ver que \bar{d}_n satisface la desigualdad triangular. Para verificarlo sean $x_n, y_n, z_n \in X_n$. Dado que d_n define una métrica en X_n se tiene que

$$d_n(x_n, y_n) \leq d_n(x_n, z_n) + d_n(z_n, y_n), \quad \forall x_n, y_n, z_n \in X_n$$

Aplicando esta desigualdad triangular dentro del mínimo que define a \bar{d}_n se tiene

$$\begin{aligned} \bar{d}_n &= \min\{1, d_n(x_n, y_n)\} \\ &\leq \min\{1, d_n(x_n, z_n) + d_n(z_n, y_n)\} \\ &\leq \min\{1, d_n(x_n, z_n)\} + \min\{1, d_n(z_n, y_n)\} \\ &= \bar{d}_n(x_n, z_n) + \bar{d}_n(z_n, y_n) \end{aligned}$$

Como \bar{d}_n satisface las tres propiedades de métrica concluimos que \bar{d}_n define una métrica en X_n , $\forall n \in \mathbb{N}$.

Todo bueno = 4 pts.

- b)** Sean $x, y, z \in X$. De la definición se sigue inmediatamente que $\tilde{d}_\infty(x, y) = 0$ si y solo si $x = y$ (quedaría $\tilde{d}_\infty(x, x) = \sup_{n \in \mathbb{N}} \{0\} = 0$), además $\tilde{d}_\infty(x, y) > 0$ para $x \neq y$ (pues se toma supremo de un conjunto que contiene únicamente números positivos) y también $\tilde{d}_\infty(x, y) = \tilde{d}_\infty(y, x)$ (por la simetría de $\bar{d}_n, \forall n \in \mathbb{N}$). Para concluir la prueba debemos mostrar que

$$\tilde{d}_\infty(x, z) \leq \tilde{d}_\infty(x, y) + \tilde{d}_\infty(y, z), \forall x, y, z \in X$$

Para ello basta ver que, como las \bar{d}_j son métricas en $X_j, \forall j \in \mathbb{N}$,

$$\frac{\bar{d}_j(x_j, z_j)}{2^j} \leq \frac{\bar{d}_j(x_j, y_j)}{2^j} + \frac{\bar{d}_j(y_j, z_j)}{2^j} \leq \tilde{d}_\infty(x, y) + \tilde{d}_\infty(y, z)$$

donde x_j, y_j y z_j denotan a las j -ésimas coordenadas de x, y y z , respectivamente. Como la última desigualdad se cumple para cualquier $j \in \mathbb{N}$, entonces $\tilde{d}_\infty(x, y) + \tilde{d}_\infty(y, z)$ es una cota superior del conjunto:

$$\left\{ \frac{\bar{d}_n(x_n, z_n)}{2^n} \right\}_{n \in \mathbb{N}}$$

Pero como el supremo es la mínima cota superior, entonces:

$$\tilde{d}_\infty(x, z) = \sup_{n \in \mathbb{N}} \left\{ \frac{\bar{d}_n(x_n, z_n)}{2^n} \right\} \leq \tilde{d}_\infty(x, y) + \tilde{d}_\infty(y, z)$$

Obteniendo así la desigualdad triangular. ■

Todo bueno = 6 pts.

2. (20 puntos) Se dice que un espacio métrico es **separable** si contiene un subconjunto denso numerable.

- a) Demuestre que \mathbb{R}^n es separable, con $n \in \mathbb{N}$.

Sugerencia. Considere el conjunto de los puntos que tienen coordenadas racionales.

- b) Sean (Λ, d) un espacio métrico y $\{\Omega_\beta\}_{\beta \in B}$ una familia de subconjuntos abiertos de Λ . Se dice que esa familia es una **base de abiertos** de Λ si, para todo $\lambda \in \Lambda$, todo subconjunto abierto $\Gamma \subset \Lambda$ que contenga a λ , cumple que $\exists \beta \in B$ tal que $\lambda \in \Omega_\beta \subset \Gamma$.

Demostrar que todo espacio métrico (Λ, d) separable tiene una base numerable.

Sugerencia. Usar todas las bolas de radio racional con centro en algún subconjunto denso numerable de Λ .

Solución

- a) Sea $\mathbb{Q}^n := \{x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n : x_i \in \mathbb{Q}, \forall i \in \{1, \dots, n\}\}$. Por los teoremas vistos en clase, sabemos que \mathbb{Q}^n es un subconjunto numerable de \mathbb{R}^n , dado que \mathbb{Q} es numerable. Ahora, debemos probar que \mathbb{Q}^n es denso en \mathbb{R}^n . Para ver esto, sea $x \in \mathbb{R}^n$ fijo pero arbitrario, denotamos a x por (x_1, \dots, x_n) y sea un $r > 0$, debido a que \mathbb{Q} es denso en \mathbb{R} , entonces $\forall i \in \{1, \dots, n\}$ existe un $y_i \in \mathbb{Q}$ tal que $|y_i - x_i| < \frac{r}{\sqrt{n}}$. Así, definiendo a $y := (y_1, \dots, y_n)$, se tiene que $y \in \mathbb{Q}^n$ y

$$\|y - x\|_2 = \sqrt{\sum_{i=1}^n |y_i - x_i|^2} < \sqrt{n \frac{r^2}{n}} = r$$

Lo que nos muestra que x es un punto de acumulación de \mathbb{Q}^n , por lo que concluimos que \mathbb{Q}^n es denso en \mathbb{R}^n . Finalmente, se llegó a que \mathbb{R}^n tiene un subconjunto denso numerable y por tanto, es separable. ■

Todo bueno = 7 pts.

b) Sea Λ un espacio métrico separable, luego Λ contiene a un subconjunto denso numerable Y . Como Y es numerable podemos ordenar a los elementos de Y de forma tal que: $Y = \{y_n : n \in \mathbb{N}\}$, sea $\mathcal{C} = \{\Omega_\beta\}_{\beta \in B}$ la colección de todas las vecindades de radio racional y centro en un elemento de Y , esto es:

$$\mathcal{C} = \{\mathcal{B}_r(y_i) : r \in \mathbb{Q}^+ \wedge y_i \in Y\}$$

Claramente, \mathcal{C} es una familia de conjuntos abiertos y es numerable dado que Y y \mathbb{Q} lo son, esto último se debe a que podemos escribir:

$$\mathcal{C} = \bigcup_{r \in \mathbb{Q}^+} \left(\bigcup_{y_i \in Y} \{\mathcal{B}_r(y_i)\} \right)$$

y porque la unión numerable de conjuntos numerables es un conjunto numerable. Luego, $\forall \lambda \in \Lambda$ definamos un conjunto abierto $\Gamma \subset \Lambda$ tal que $\lambda \in \Gamma$, debido a esto $\exists r > 0$ tal que $\mathcal{B}_r(\lambda) \subset \Gamma$. Si $\lambda \in Y$ como \mathbb{Q} es denso en \mathbb{R} , existe $r' \in \mathbb{Q}$ tal que $0 < r' < r$, y dado que $\mathcal{B}_{r'}(\lambda) := \Omega_{\beta'} \in \mathcal{C}$, para algún $\beta' \in B$, entonces $\Omega_{\beta'} \subset \mathcal{B}_r(\lambda) \subset \Gamma$. Mientras que si $\lambda \notin Y$, existe $y \in Y$ e $y \in \mathcal{B}_\varepsilon(\lambda)$, con $\varepsilon \in \mathbb{Q}_{<r/2}^+$, ya que λ es un punto de acumulación de Y debido a que Y es denso en Λ . Luego, $d(\lambda, y) < \varepsilon$, entonces $\lambda \in \mathcal{B}_\varepsilon(y)$ y $\mathcal{B}_\varepsilon(y) \in \mathcal{C}$. Además, por desigualdad triangular, $\forall z \in \mathcal{B}_\varepsilon(y)$:

$$d(\lambda, z) \leq d(\lambda, y) + d(y, z) < \varepsilon + \varepsilon = 2\varepsilon < r$$

y como $z \in \mathcal{B}_r(\lambda)$, entonces $\mathcal{B}_\varepsilon(y) \subset \mathcal{B}_r(\lambda)$. Combinando estos resultados, tenemos que:

$$\lambda \in \mathcal{B}_\varepsilon(y) \subset \mathcal{B}_r(\lambda) \subset \Gamma, \text{ y } \mathcal{B}_\varepsilon(y) \in \mathcal{C}$$

Finalmente, \mathcal{C} es una base de abiertos para Λ .

■

Todo bueno = 13 pts.

3. (30 Puntos) Sea el espacio métrico (\mathbb{Q}, ξ) , donde

$$\begin{aligned} \xi : \mathbb{Q} \times \mathbb{Q} &\rightarrow \mathbb{R} \\ (a, b) &\mapsto \xi(a, b) = |a - b| \end{aligned}$$

Sea $\Psi = \{\psi \in \mathbb{Q} : (\psi - 3)(\psi + 3) \in (-2, 4)\} \cup \{\psi \in \mathbb{Q} : (\psi - 2)(\psi + 2) \in (9, 14)\}$.

- Sea $\Psi^+ := \Psi \cap \mathbb{Q}^+$, demuestre que si $\psi_1, \psi_2 \in \Psi^+$, con $\psi_1 < \psi_2$, entonces $[\psi_1, \psi_2] \cap \mathbb{Q} \subset \Psi^+$.
- Decida si Ψ es abierto, cerrado, *clopen* o ninguno. (Demuéstrelo).
- ¿Es Ψ un compacto en \mathbb{Q} ? Fundamente.
- Calcule el diámetro de Ψ .

Notar que $\xi(a, b)$ es la métrica inducida por la distancia estándar en \mathbb{R} .

Solución

a) Notemos que: $(\psi - 3)(\psi + 3) = \psi^2 - 9$ y $(\psi - 2)(\psi + 2) = \psi^2 - 4$, así, podemos reescribir el conjunto Ψ de la siguiente manera:

$$\begin{aligned}\Psi &= \{\psi \in \mathbb{Q} : 7 < \psi^2 < 13\} \cup \{\psi \in \mathbb{Q} : 13 < \psi^2 < 18\} \\ \implies \Psi^+ &= \{\psi \in \mathbb{Q}^+ : 7 < \psi^2 < 13\} \cup \{\psi \in \mathbb{Q}^+ : 13 < \psi^2 < 18\} \\ \implies \Psi^+ &= \{\psi \in \mathbb{Q}^+ : \sqrt{7} < \psi < \sqrt{13}\} \cup \{\psi \in \mathbb{Q}^+ : \sqrt{13} < \psi < \sqrt{18}\}\end{aligned}$$

Notemos que si $\sqrt{13}$ no fuera racional, entonces el conjunto Ψ^+ sería:

$$\Psi^+ = \{\psi \in \mathbb{Q}^+ : \sqrt{7} < \psi < \sqrt{18}\} = (\sqrt{7}, \sqrt{18}) \cap \mathbb{Q}$$

y entonces, llegamos a que:

$$\forall \psi_1, \psi_2 \in \Psi^+ : \psi_1 < \psi_2 \implies [\psi_1, \psi_2] \cap \mathbb{Q} \subset (\sqrt{7}, \sqrt{18}) \cap \mathbb{Q} = \Psi^+$$

Como se señalaba en la primera página, como solo podemos asumir la irracionalidad de $\sqrt{2}, \sqrt{3}$ y $\sqrt{12}$, hace falta demostrar que en efecto: $\sqrt{13} \notin \mathbb{Q}$, para esto probaremos primero que si $P^2 \in \mathbb{N}$ es múltiplo de 13 entonces P también es múltiplo de 13. Procederemos a demostrar esto usando el argumento de que si P no fuera múltiplo de 13 entonces P^2 no puede ser múltiplo de 13.

Por el algoritmo de la división, sabemos que $\forall P \in \mathbb{N}_{\geq 13}$ solo puede tener una de las dos siguientes representaciones:

$$\begin{aligned}P &= 13y, \text{ con } y \in \mathbb{N} \\ P &= 13y + a, \text{ con } a \in \{i\}_{i=1}^{12}\end{aligned}$$

Supongamos entonces que P no es múltiplo de 13, es decir:

$$\begin{aligned}P &= 13y_1 + a, \text{ con } y_1 \in \mathbb{N}, a \in \{i\}_{i=1}^{12} \\ \implies P^2 &= (13y_1 + a)^2 = 13(13y_1^2) + 13y_1(2a) + a^2 = 13 \underbrace{(13y_1^2 + 2ay_1)}_{y_2} + a^2 \\ \implies P^2 &= 13y_2 + a^2, \text{ con } y_2 \in \mathbb{N}, a^2 \in \{1, 4, 9, 16, 25, 36, 49, 64, 81, 100, 121, 144\}\end{aligned}$$

Notamos que ningún valor posible de a^2 es múltiplo de 13, y por tanto hemos mostrado lo que queríamos, es decir, para que P^2 sea múltiplo de 13, necesariamente P también debe ser múltiplo de 13. Con este resultado ahora podemos empezar a demostrar la irracionalidad de $\sqrt{13}$.

Por absurdo, supongamos que $\exists x \in \mathbb{Q}^+ : x^2 = 13$, esto quiere decir que $\exists n, m \in \mathbb{N}$ primos entre si, tales que:

$$x^2 = \left(\frac{n}{m}\right)^2 = 13 \implies n^2 = 13m^2 \implies n^2 \text{ es múltiplo de 13} \implies n \text{ es múltiplo de 13}$$

Por la última implicancia sabemos que $\exists p \in \mathbb{N}$ tal que:

$$n = 13p \implies (13p)^2 = 13m^2 \implies 13p^2 = m^2 \implies m^2 \text{ es múltiplo de 13} \implies m \text{ es múltiplo de 13} \rightarrow \leftarrow$$

Lo cual es una contradicción al hecho de que m y n son primos entre sí. Como la contradicción surge del hecho de suponer que $\exists x \in \mathbb{Q}^+ : x^2 = 13$, entonces se concluye que no existe tal x , por último como estamos trabajando con x^2 , da igual el signo de x y por tanto este resultado es válido en todo \mathbb{Q} , finalmente $\sqrt{13} \notin \mathbb{Q}$. ■

Todo bueno = 7 pts.

b) Sea $q \in \Psi \implies \sqrt{7} < |q| < \sqrt{18}$ y definiendo a ε como:

$$\varepsilon := \min \left\{ d(q, -\sqrt{18}), d(q, -\sqrt{7}), d(q, \sqrt{7}), d(q, \sqrt{18}) \right\} > 0$$

Entonces, se tiene que:

$$\begin{aligned} \text{si } y \in \mathcal{B}_\varepsilon(q) &\implies \xi(y, q) < \varepsilon \\ &\implies y \in (q - \varepsilon, q + \varepsilon) \cap \mathbb{Q} \subset [(-\sqrt{18}, -\sqrt{7}) \cup (\sqrt{7}, \sqrt{18})] \cap \mathbb{Q} = \Psi \\ &\implies y \in \Psi \\ &\implies \mathcal{B}_\varepsilon(q) \subset \Psi \\ &\implies \Psi \text{ es abierto.} \end{aligned}$$

Por definición de Ψ , se tiene que:

$$\Psi^c := \left\{ \eta \in \mathbb{Q} : \eta^2 \geq 18 \right\} \cup \left\{ \eta \in \mathbb{Q} : \eta^2 \leq 7 \right\}$$

Dandonos cuenta que $18 = 9 \cdot 2$ entonces $\sqrt{18} = \sqrt{9}\sqrt{2} = 3\sqrt{2}$, pero como $\sqrt{2}$ es irracional y 3 es racional, como el producto entre un racional distinto de 0 y un irracional da siempre un irracional, entonces $\sqrt{18}$ es un irracional. Además, $\sqrt{7}$ también es un irracional (su demostración es análoga al caso $\sqrt{13}$). Por esto:

$$\Psi^c := \underbrace{\left\{ \eta \in \mathbb{Q} : \eta^2 > 18 \right\}}_A \cup \underbrace{\left\{ \eta \in \mathbb{Q} : \eta^2 < 7 \right\}}_B$$

Sea $p_1 \in A \iff p_1^2 > 18 \iff |p_1| > \sqrt{18} \iff |p_1| - \sqrt{18} > 0$ y definiendo a $\varepsilon_1 := |p_1| - \sqrt{18}$, entonces:

$$\begin{aligned} \text{Si } q_1 \in \mathcal{B}_{\varepsilon_1}(p_1) &\implies |p_1 - q_1| < |p_1| - \sqrt{18} \\ &\implies |p_1| - |q_1| < |p_1| - \sqrt{18} \\ &\implies |q_1| > \sqrt{18} \\ &\implies q_1^2 > 18 \\ &\implies q_1 \in A \\ &\implies \mathcal{B}_{\varepsilon_1}(p_1) \subset A \\ &\implies A \text{ es abierto.} \end{aligned}$$

Sea $p_2 \in B \iff p_2^2 < 7 \iff |p_2| < \sqrt{7} \iff \sqrt{7} - |p_2| > 0$ y definiendo $\varepsilon_2 := \sqrt{7} - |p_2|$, así:

$$\begin{aligned} \text{Si } q_2 \in \mathcal{B}_{\varepsilon_2}(p_2) &\implies |p_2 - q_2| < \sqrt{7} - |p_2| \\ &\implies |q_2 - p_2| < \sqrt{7} - |p_2| \\ &\implies |q_2| - |p_2| < \sqrt{7} - |p_2| \\ &\implies |q_2| < \sqrt{7} \\ &\implies q_2^2 < 7 \\ &\implies q_2 \in B \\ &\implies \mathcal{B}_{\varepsilon_2}(p_2) \subset B \\ &\implies B \text{ es abierto.} \end{aligned}$$

Puesto que $\Psi^c = A \cup B$ y la unión de abiertos es un abierto, entonces Ψ^c es abierto. Luego, como el complemento de un abierto es un cerrado, entonces Ψ es cerrado, en conclusión Ψ es clopen. ■

Todo bueno = 9 pts.

c) Tenemos que $\Psi \subset \mathbb{Q} \subset \mathbb{R}$, además ξ es la métrica inducida por la distancia estándar en \mathbb{R} . Recordando que la propiedad de ser un conjunto compacto es intrínseca, es decir:

$$\Psi \text{ es compacto en } \mathbb{Q} \iff \Psi \text{ es compacto en } \mathbb{R}$$

Y el teorema de Heine-Borel:

$$E \subset \mathbb{R}^k \text{ es compacto} \iff E \text{ es cerrado y acotado}$$

Se procederá a demostrar que Ψ no es compacto por no ser cerrado en \mathbb{R} .

Como trabajaremos ahora en el espacio de los reales, sean $\varepsilon > 0$ y la bola $\hat{\mathcal{B}}_\varepsilon(\sqrt{18}) := \{x \in \mathbb{R} : d(x, \sqrt{18}) < \varepsilon\} = (\sqrt{18} - \varepsilon, \sqrt{18} + \varepsilon)$ y sea $\tau = \max\{\sqrt{18} - \varepsilon, \sqrt{7}\} \in \mathbb{R}^+$, por la densidad de los racionales, sabemos que $\exists x \in \mathbb{Q}$ tal que: $\tau < x < \sqrt{18}$, es decir:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists x \in \hat{\mathcal{B}}_\varepsilon(\sqrt{18}) \cap \Psi$$

y por tanto, $\sqrt{18}$ es un punto de acumulación de Ψ en \mathbb{R} , pero $\sqrt{18} \notin \Psi$, es decir, Ψ no contiene a todos sus puntos de acumulación y por tanto no es cerrado en \mathbb{R} , por lo que concluimos que Ψ no es compacto. ■

Todo bueno = 5 pts.

d) Sabemos que Ψ se puede escribir como:

$$\Psi = \{\psi \in \mathbb{Q} : \psi \in (-\sqrt{18}, -\sqrt{7}) \vee \psi \in (\sqrt{7}, \sqrt{18})\}$$

Claramente, $\Psi \subset \mathcal{B}_{\sqrt{18}}(0)$, entonces Ψ es acotado y por tanto su diámetro está bien definido, definamos ahora al conjunto $\Xi := \{\xi(x, y) \in \mathbb{R} : x, y \in \Psi\}$, como $\forall x, y \in \Psi \subset \mathcal{B}_{\sqrt{18}}(0) \implies \xi(x, 0) < \sqrt{18}$ y $\xi(y, 0) < \sqrt{18}$ así, por desigualdad triangular:

$$\forall x, y \in \Psi : \xi(x, y) \leq \xi(x, 0) + \xi(y, 0) < 2\sqrt{18} = 6\sqrt{2}$$

de esta forma $6\sqrt{2}$ es una cota superior de Ξ , veamos ahora si existe otra cota superior más pequeña. Sea $0 < \varepsilon < 2(\sqrt{18} - \sqrt{7})$, supongamos que $6\sqrt{2} - \varepsilon$ también es cota superior de Ξ , esto quiere decir:

$$\forall x, y \in \Psi : \xi(x, y) \leq 6\sqrt{2} - \varepsilon$$

sin embargo, por densidad de \mathbb{Q} , $\forall x_1 > -\sqrt{18}, \exists q_1 \in \mathbb{Q} : -\sqrt{18} < q_1 < x_1$ y $\forall x_2 < \sqrt{18}, \exists q_2 \in \mathbb{Q} : x_2 < q_2 < \sqrt{18}$

$$\begin{aligned} &\implies \exists q_1 \in \mathbb{Q} : -\sqrt{18} < q_1 < -\sqrt{18} + \frac{\varepsilon}{2} \text{ y } \exists q_2 \in \mathbb{Q} : \sqrt{18} - \frac{\varepsilon}{2} < q_2 < \sqrt{18} \\ &\implies \exists q_1, q_2 \in \Psi : q_1 < -\sqrt{18} + \frac{\varepsilon}{2} \text{ y } q_2 > \sqrt{18} - \frac{\varepsilon}{2} \\ &\implies \exists q_1, q_2 \in \Psi : q_2 - q_1 > 2\sqrt{18} - \varepsilon > 0 \\ &\implies \exists q_1, q_2 \in \Psi : |q_2 - q_1| > 2\sqrt{18} - \varepsilon \\ &\implies \exists q_1, q_2 \in \Psi : \xi(q_1, q_2) > 6\sqrt{2} - \varepsilon \\ &\implies 6\sqrt{2} - \varepsilon \text{ No es cota superior de } \Xi \end{aligned}$$

De esta forma, como no existe una cota superior más chica, se concluye que:

$$\text{diam}\Psi := \sup_{x, y \in \Psi} \xi(x, y) = 6\sqrt{2}$$

Todo bueno = 9 pts.