

# Lista 11

Wiktor Kuchta (nr indeksu 315599)

20 czerwca 2023

1	2	3	4	5	6
+	+	+	+	+	+

1.

$$\begin{array}{c}
 \text{(Sort)} \frac{}{\emptyset \vdash * : \square} \quad \text{(Sort)} \frac{}{\emptyset \vdash * : \square} \quad \text{(Sort)} \frac{}{\emptyset \vdash * : \square} \\
 \text{(Form)} \frac{}{\emptyset \vdash * \rightarrow * : \square} \quad \text{(Form)} \frac{}{\emptyset \vdash (* \rightarrow *) \rightarrow * : \square}
 \end{array}$$

1. $* : \square$	Sort
2. $* \rightarrow * : \square$	Form, 1, 1
3. $(* \rightarrow *) \rightarrow * : \square$	Form, 2, 1

2.

1. $\alpha : *$	
2. $x : \alpha$	
3. $y : \alpha$	
4. $x : \alpha$	Weak, 2
5. $\lambda y : \alpha. x : \alpha \rightarrow \alpha$	Abst, 3-4
6. $\lambda y : \alpha. x : (\lambda \beta : *. \beta \rightarrow \beta) \alpha$	Conv, 5

3.

1. $\forall x \in S. P(x) \rightarrow Q(x)$	
2. $\forall y \in S. P(y)$	
3. $\boxed{z} z \in S$	
4. $P(z)$	$\forall E, 2$
5. $P(z) \rightarrow Q(z)$	$\forall E, 1$
6. $Q(z)$	$\rightarrow E, 5, 4$
7. $\forall z \in S. Q(z)$	$\forall I, 3-6$
8. $(\forall y \in S. P(y)) \rightarrow \forall z \in S. Q(z)$	$\rightarrow I, 2-7$
9. $(\forall x \in S. P(x) \rightarrow Q(x)) \rightarrow (\forall y \in S. P(y)) \rightarrow \forall z \in S. Q(z)$	$\rightarrow I, 1-8$
1. $S : *$	
2. $P : S \rightarrow *$	
3. $Q : S \rightarrow *$	
4. $t : \Pi x : S. P(x) \rightarrow Q(x)$	
5. $a : \Pi y : S. P(y)$	
6. $z : S$	
7. $az : P(z)$	$\text{Appl}, 5, 6$
8. $tz : P(z) \rightarrow Q(z)$	$\text{Appl}, 4, 6$
9. $tz(az) : Q(z)$	$\text{Appl}, 8, 7$
10. $\lambda z. tz(az) : \Pi z : S. Q(z)$	$\text{Abst}, 6-9$
11. $\lambda az. tz(az) : (\Pi y : S. P(y)) \rightarrow \Pi z : S. Q(z)$	$\text{Abst}, 5-10$
12. $\lambda taz. tz(az)$	$\text{Abst}, 4-11$
12. $: (\Pi x : S. P(x) \rightarrow Q(x)) \rightarrow (\Pi y : S. P(y)) \rightarrow \Pi z : S. Q(z)$	

4.

$$\frac{\frac{(\text{Sort}) \overline{\emptyset \vdash * : \square}}{(\text{Form}) \overline{\emptyset \vdash * : \square}} \quad \frac{(\text{Sort}) \overline{\emptyset \vdash * : \square}}{(\text{Var}) \overline{\alpha : * \vdash \alpha : *}}}{\emptyset \vdash (\Pi \alpha : *. \alpha) : *}$$

1. $* : \square$	Sort
2. $\alpha : *$	
3. $\alpha : *$	Var, 1
4. $(\Pi \alpha : *. \alpha) : *$	Form, 1, 2-3

## 5.

### (a)

Przypomnienie:

$$\text{(Form)} \frac{\Gamma \vdash A : s_1 \quad \Gamma, x : A \vdash B : s_2}{\Gamma \vdash (\Pi x : A. B) : s_2}$$

$$A \rightarrow B = \Pi_-. A. B$$

Aby móc uformować  $A \rightarrow B$  bądź  $\Pi x : A. B$  potrzebujemy reguły (Form) dla pary  $(s_1, s_2)$ , gdzie  $s_1$  jest rodzajem  $A$ , a  $s_2$  rodzajem  $B$ .

Aby uformować  $\perp = \Pi \alpha : *. \alpha$  potrzebujemy reguły dla  $(\square, *)$ .

$$M = \lambda S : *. \lambda P : S \rightarrow *. \lambda x : S. Px \rightarrow \perp.$$

Aby uformować pierwszy i drugi podkreślony typ, potrzebujemy odpowiednio  $(*, \square)$  i  $(*, *)$ . Innymi słowy, w wyrażeniu korzystamy z polimorfizmu  $(\perp)$ , typów zależnych  $(P)$  i przestrzeni funkcyjnej  $(Px \rightarrow \perp)$ , co wymaga  $\lambda P2$ .

$M$  jest jednak funkcją zwracającą typ (konstruktorem typu), zatem otypowanie  $M$  wymaga całego  $\lambda C$ .

### (b)

1.	$S : *$	
2.	$P : S \rightarrow *$	
3.	$x : S$	
4.	$Px : *$	Appl, 2, 3
5.	$\perp : *$	Form
6.	$Px \rightarrow \perp : *$	Form, 4, 5
7.	$\lambda x : S. Px \rightarrow \perp : S \rightarrow *$	Abst, 3–6
8.	$\lambda P : S \rightarrow *. \lambda x : S. Px \rightarrow \perp : (S \rightarrow *) \rightarrow S \rightarrow *$	Abst, 2–7
9.	$\lambda S : *. \lambda P : S \rightarrow *. \lambda x : S. Px \rightarrow \perp$	
	$: \Pi S : *. (S \rightarrow *) \rightarrow S \rightarrow *$	Abst, 1–8

### (c)

$S \rightarrow *$  interpretuje się zwykle jako predykat na  $S$  czy typ własności  $S$  (w językach terminalnych  $S \rightarrow \text{Bool}$  może wyrazić tylko własności rozstrzygalne). Jeśli  $P : S \rightarrow *$ , to w teorii konstruktywnej  $P$ s możemy rozumieć jako typ dowodów własności  $P$  dla  $a$ . Jeśli dowody nas nie obchodzą, to  $P$  rozumiemy jako zbiór elementów z  $S$ .

Zatem term  $M$  zamienia predykat (na dowolnym  $S$ ) na jego negację. Teoriomnogościowo jest to dopełnienie zbioru (w uniwersum  $S$ ).

## 6.

### (a)

1. $S : *$	
2. $P : S \rightarrow *$	
<hr/>	
3. $c : \Pi\alpha : *. (\Pi x : S. Px \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha$	
<hr/>	
4. $n : \Pi x : S. Px \rightarrow \perp$	
<hr/>	
5. $\perp : *$	Form
6. $c \perp : (\Pi x : S. Px \rightarrow \perp) \rightarrow \perp$	Appl, 3, 5
7. $c \perp n : \perp$	Appl
8. $\lambda n. c \perp n : (\Pi x : S. Px \rightarrow \perp) \rightarrow \perp$	Abst, 4–7
9. $\lambda cn. c \perp n$	
<hr/>	
$: (\Pi\alpha : *. (\Pi x : S. Px \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha) \rightarrow (\Pi x : S. Px \rightarrow \perp) \rightarrow \perp$	Abst, 3–8

### (b)

Korzystamy z typów zależnych i polimorfizmu, ale nie z konstruktorów typów, więc wystarczy  $\lambda P2$ .

### (c)

Term  $N$  to jedna strona prawa De Morgana: jeśli istnieje element  $S$  spełniający  $P$ , to nieprawdą jest, że dla każdego elementu  $S$  zachodzi  $\neg P$ .