Uniwersytet Warszawski

Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki

Wiktor Zuba

Nr albumu: 320501

Efektywne algorytmy generacji obiektów kombinatorycznych???

Praca magisterska na kierunku INFORMATYKA

Praca wykonana pod kierunkiem **prof. Wojciech Rytter** Instytut Informatyki

Oświadczenie kierującego pracą

Potwierdzam, że niniejsza praca została przygotowana pod moim kierunkiem i kwalifikuje się do przedstawienia jej w postępowaniu o nadanie tytułu zawodowego.

Data

Podpis kierującego pracą

Oświadczenie autora (autorów) pracy

Świadom odpowiedzialności prawnej oświadczam, że niniejsza praca dyplomowa została napisana przeze mnie samodzielnie i nie zawiera treści uzyskanych w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami.

Oświadczam również, że przedstawiona praca nie była wcześniej przedmiotem procedur związanych z uzyskaniem tytułu zawodowego w wyższej uczelni.

Oświadczam ponadto, że niniejsza wersja pracy jest identyczna z załączoną wersją elektroniczną.

Data

Podpis autora (autorów) pracy

	Streszczenie
???	
	Słowa kluczowe
???	
	Dziedzina pracy (kody wg programu Socrates-Erasmus)
???	
	Klasyfikacja tematyczna
???	

Tytuł pracy w języku angielskim

 $Effective \ algorithms \ of \ combinatorial \ objects \ generation \ref{eq:combinatorial}$

Spis treści

W	Vprowadzenie	5
1.	. Własności hiperkostki	7
	1.1. Podstawy kombinatoryczne	8
	1.2. Własność ekspansji	8
Bi	ibliografia	11

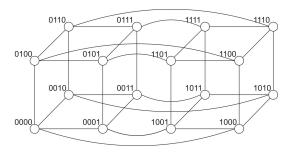
Wprowadzenie

Rozdział 1

Własności hiperkostki

Definicja 1.0.1. Hiperkostką wymiaru $n(Q_n)$ nazwiemy graf, w którym każdy wierzchołek odpowiada ciągowi binarnemu długości n, zaś krawędzią połączone są te wierzchołki, których ciągi binarne różnią się na dokładnie jednej pozycji.

$$V(Q_n) = \{(v_0, ..., v_{n-1}) : v_i \in \{0, 1\}\}, E(Q_n) = \{(u, v) : \sum_i |u_i - v_i| = 1\}$$

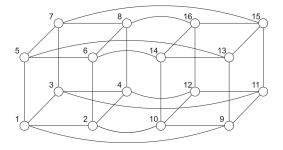


W przypadku pełnej hiperkostki bardzo łatwo jest określić długość najkrótszej ścieżki pomiedzy wierzchołkami – jest ona równa ilości pozycji na których róznią się ciągi tych wierzchołków.

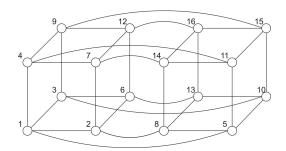
Hiperkostka jest grafem dwudzielnym, w którym jedną składową jest zbiór wierzchołków o ciągach z parzystą liczbą jedynek, zaś drugą tych o ich nieparzystej liczbie.

Cowięcej przy badaniu hiperkostek często dzieli się je na n+1 warstw, gdzie dla $i \in \{0, 1, ..., n\}$ i-tą warstwę stanowią te wierzchołki, których ciągi binarne mają dokładnie i jedynek (warstwa zawiera zatem wierzchołki oddalone o i od wierzchołka zerowego $(\overline{0})$).

Definicja 1.0.2. Numerowaniem klasycznym (naturalnym) hiperkostki nazwiemy takie numerowanie $\varphi: V(Q_n) \to \{1, ..., |V(Q_n)|\}$ jej wierzchołków, że $\varphi(v) = 1 + \sum_i v_i \cdot 2^i$



Definicja 1.0.3. Numerowaniem warstwowym hiperkostki nazwiemy jej numerowanie w kolejności przeszukiwania grafu wszerz zaczynając od wierzchołka $\overline{0}$ z wybieraniem sąsiadów w kolejności leksykograficznej.



Uwaga 1. Jest to takie numerowanie $\varphi: V(Q_n) \to \{1, ..., |V(Q_n)|\}$ jej wierzchołków, że wierzchołki z i-tej warstwy otrzymują numery od $\sum_{j=0}^{i-1} \binom{n}{j} + 1$ do $\sum_{j=0}^{i} \binom{n}{j}$. W obrębie jednej warstwy numery przyznawane są przeciwnie do kolejności leksykograficznej na odwróconych słowach. $\varphi(v) > \varphi(u) \Leftrightarrow (\sum_{i=0}^{n} v_i > \sum_{i=0}^{n} u_i) \vee ((\sum_{i=0}^{n} v_i = \sum_{i=0}^{n} u_i) \wedge (\sum_{i=0}^{n} 2^{n-i}v_i < \sum_{i=0}^{n} 2^{n-i}u_i))$

Dowód. Indukcyjnie po warstwach.

Dla warstwy 0 oczywiste.

Zakładając, że *i*-ta warstwa jest ponumerowana w tym porządku weźmy dwa wierzchołki u, v z warstwy i+1: $u=(\overline{y_1},1,\overline{x}), v=(\overline{y_2},0,\overline{x}).$

Jeśli $\overline{y_1}$ zawiera same 0, to $\overline{y_2}$ zawiera dokładnie jedną 1, sąsiedzi tych wierzchołków z poprzedniej warstwy o namniejszych numerach to odpowiednio $(\overline{0},0,x),(\overline{0},0,x)$, tak więc zostaną ponumerowane jako sąsiedzi tego samego wierzchołka, jednak u otrzyma mniejszy numer jako sąsiad mniejszy leksykograficznie.

Jeśli $\overline{y_1}$ zawiera 1, to $\overline{y_2}$ też, więc sąsiedzi tych wierzchołków z poprzedniej warstwy o namniejszych numerach to odpowiednio $(\overline{y_1'}, 1, \overline{x}), (\overline{y_2'}, 0, \overline{x}),$ gdzie $\overline{y_1'}$ i $\overline{y_2'}$, to odpowiednio $\overline{y_1}$ i $\overline{y_2}$ z pierwszymi 1 zamienionymi na 0. Z założenia indukcyjnego sąsiad u ma mniejszy numer niż sąsiad v, więc u ma mniejszy numer niż v.

1.1. Podstawy kombinatoryczne

Lemat 2. Dla $k < \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$ zachodzi ograniczenie $\sum_{i=0}^{k-1} \binom{n}{i} < 2^{n-1} \frac{\binom{n}{k}}{\binom{n}{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}}$

Dowód. (Uogólnienie dowodu z podobnego lematu dla n parzystych z [1])

1.2. Własność ekspansji

Definicja 1.2.1. Dla grafu G oraz wierzchołka $v \in V(G)$ definiujemy sąsiedztwo wierzchołka jako zbiór wierzchołków połączonych z nim krawędzią: $N(v) = \{u \in V(G) : (u, v) \in E(G)\}.$

Definicja 1.2.2. Dla grafu G oraz zbioru wierzchołków $S \subseteq V(G)$ definiujemy sąsiedztwo zbioru wierzchołków jako zbiór tych sąsiadów wierzchołków ze zbioru, które same do tego zbioru nie należą: $N(S) = (\bigcup_{v \in S} N(v)) \backslash S$

Definicja 1.2.3. Dla grafu G oraz zbioru wierzchołków $S \subseteq V(G)$ definiujemy wnętrze zbioru wierzchołków jako zbiór tych wierzchołków z S, których wszyscy sąsiadzi również należą do tego zbioru: $In(S) = \{v \in S : N(v) \subseteq S\}$

Definicja 1.2.4. Graf G posiada własność ε -ekspansji wierzchołkowej, jeżeli dla każdego zbioru wierzchołków $S\subseteq V(G)$ takiego, że $|S|\leqslant \frac{|V(G)|}{2}$ zachodzi $|N(S)|\geqslant \varepsilon\cdot |S|$

Lemat 3. Zbiór pierwszych l wierzchołków hiperkostki według numerowania warstwowego posiada maksymalne wnętrze wśród zbiorów wielkości l.

Jest to jeden z lematów dowodzonych w pracy [2].

Lemat 4. Dla hiperkostki do udowodnienia własności ε_n -ekspansji wierzchołkowej wystarczy rozważyć zbiory S postaci $S_k, k \leq 2^{n-1}$.

Dowód. Weżmy dowolne $S \subseteq V(G), l = |S| + |N(S)|$ z Lematu 1.2 wynika, że $\frac{|N(S)|}{|S|} = \frac{|N(S)| + |S|}{|S|} - 1 \geqslant \frac{|S_l|}{|In(S_l)|} - 1 = \frac{|S_l \setminus In(S_l)|}{|In(S_l)|} \geqslant \frac{|N(In(S_l))|}{|In(S_l)|}$. Z definicji S_l wynika, że $In(S_l) = S_k$ dla $k = In(S_l)$.

Pozostaje udowodnić, że wystarczy rozważyć te S_k , że $k \leq 2^{n-1}$ Dla $l = |N(S)| + |S| \geq (\varepsilon_n + 1) \cdot 2^{n-1}$ mamy $|S| > 2^{n-1}$ lub $|N(S)| \geq \varepsilon_n |S|$, wystarczy więc

rozważyć przypadek $l < (\varepsilon_n + 1) \cdot 2^{n-1}$.

Dla n = 2m + 1 weżmy $k = 2^{n-1} = \sum_{i=0}^{m} {2m+1 \choose i}$, wtedy $S_k = \text{pełne } m + 1$ pierwszych warstw i $N(S_k) = \text{warstwa } m + 1$. Przykład ten pokazuje, że $\varepsilon_n \leqslant \frac{{2m+1 \choose m+1}}{2^{2m}}$, więc $l < 2^{2m} + {2m+1 \choose m+1} \Rightarrow S_l$ mieści się w pierwszych m + 2 warstwach $\Rightarrow S_k = In(S_l)$ mieści się w pierwszych m + 1warstwach $\Rightarrow k \leqslant 2^{2m} = 2^{n-1}$.

Dla n=2m weżmy $k=2^{n-1}=\sum_{i=0}^{m-1}{2m\choose i}+\frac{1}{2}{2m\choose m}$, wtedy $S_k=$ pełne m pierwszych warstw + połowa środkowej. W środkowej warstwie pierwsze ${2m-1\choose m-1}=\frac{1}{2}{2m\choose m}$ wierzchołków to dokładnie te, których ciągi binarne kończą się na 1. Wtedy też $S_k\cup N(S_k)$ to dokłanie pełne m+1 pierwszych warstw plus te wierzchołki z warstwy m+2, które kończą się na $1 \Rightarrow |N(S_k)| = \binom{2m-1}{m} + \binom{2m-1}{m} = \binom{2m-1}{m-1} + \binom{2m-1}{m} = \binom{2m}{m}$. Przykład ten pokazuje, że $\varepsilon_n \leqslant \frac{\binom{2m}{m}}{2^{2m-1}}$, więc $l < 2^{2m-1} + \binom{2m}{m} \Rightarrow S_l$ mieści się w piewszych m+1 warstwach plus tych wierzchołkach z warstwy m+2, które kończą się na $1 \Rightarrow k \leqslant 2^{n-1}$.

Wniosek 5. Hiperkostka wymiaru n nie posiada własności $\frac{2\sqrt{2}}{\sqrt{\pi n}}$ -ekspansji wierzchołkowej.

$$\begin{array}{l} Dow \acute{od}. \ \ Dla \ n = 2m+1 \\ \frac{|N(S_{2^{2m}})|}{|S_{2^{2m}}|} = \frac{\binom{2m+1}{m+1}}{2^{2^{2m}}} = \frac{2\Gamma(m+\frac{3}{2})}{\sqrt{\pi}\Gamma(m+2)} < \frac{2}{\sqrt{\pi(m+1)}} = \frac{2}{\sqrt{\pi(\frac{n}{2}+\frac{1}{2})}} = \frac{2\sqrt{2}}{\sqrt{\pi(n+1)}} < \frac{2\sqrt{2}}{\sqrt{\pi n}}. \\ Dla \ n = 2m \ \frac{|N(S_{2^{2m-1}})|}{|S_{2^{2m-1}}|} = \frac{\binom{2m}{m}}{2^{2m-1}} = \frac{2\Gamma(m+\frac{1}{2})}{\sqrt{\pi}\Gamma(m+1)} < \frac{2}{\sqrt{\pi m}} = \frac{2}{\sqrt{\pi \cdot \frac{n}{2}}} = \frac{2\sqrt{2}}{\sqrt{\pi n}}. \end{array}$$

Twierdzenie 6. Hiperkostka Q_n posiada własność $\frac{c}{\sqrt{n}}$ -ekspansji wierzchołkowej.

$$Dow \acute{o}d. \text{ Jeśli } k = \sum_{i=0}^{r} \binom{n}{i} \text{ (pełne } r \text{ warstw)}, \text{ to} \frac{|N(S_k)|}{|S_k|} = \frac{\binom{n}{r+1}}{\sum_{i=0}^{r} \binom{n}{i}} > \frac{\binom{n}{r+1} \binom{n}{\frac{n}{2}}}{2^{n-1} \binom{n}{r+1}} = \frac{\binom{n}{\frac{n}{2}}}{2^{n-1}} = \frac{2^n \Gamma(\frac{n}{2} + \frac{1}{2})}{2^{n-1} \sqrt{\pi} \Gamma(\frac{n}{2} + 1)} > \frac{2}{\sqrt{\pi} \Gamma(\frac{n}{2} + \frac{1}{2})} = \frac{2\sqrt{2}}{\sqrt{\pi}(n+1)} \geqslant \frac{2}{\sqrt{\pi}n}.$$

Bibliografia

- [1] L. Lovasz, J. Pelikan and K. Vesztergombi. "Discrete Mathematics, Elementary and Beyond." *Undergraduate Texts in Mathematics. New York: Springer, first edition, 2003*
- [2] L. H. HARPER, "Optimal Numberings and Isoperimetric Problems on Graphs" JOUR-NAL OF COMBINATORIAL THEORY 1, 385-393 (1966)
- [3] Tomas Dvorak, Jiri Fink, Petr Gregor, Vaclav Koubek and Tomasz Radzik, "Efficient connectivity testing of hypercubic networks with faults"