

L'ÉCOLE NATIONALE SUPÉRIEURE D'ÉLECTROTECHNIQUE, D'ÉLECTRONIQUE, D'INFORMATIQUE, D'HYDRAULIQUE ET DES TÉLÉCOMMUNICATIONS

Systèmes concurrents et communicants

Projet Hidoop: Implantation et utilisation du modèle Map-Reduce

Soumis par les étudiants de 2A SN HPC: Wilfried L. Bounsi Rachid Elmontassir Charles Meyer-Hilfiger Obeida Zakzak

Année académique 2019/2020

Table des matières

1	Inti	oduction				
2	Arc	nitecture				
	2.1	Partie HDFS				
		2.1.1 La classe NameNode				
		2.1.2 la classe DataNode				
		2.1.3 La classe HdfsClient				
		2.1.4 la classe Fragmenter				
	2.2	Partie Hidoop				
		2.2.1 La classe Job				
		2.2.2 La classe MapWorker				
		2.2.3 la classe Callback				
	2.3	Partie Commune				
		2.3.1 La configuration				
		2.3.2 Déploiement et Monitoring				
		2.3.3 La persistence				
		•				
3	Mode d'emploi					
	3.1	Installation et Déploiement				
	3.2	Utilisation				
		3.2.1 Lancement & arrêt des démons				
		3.2.2 Intéractions Hdfs				
		3.2.3 Exécution MapReduce				
		3.2.4 Monitoring				
		3.2.5 Evaluations des performances				
	D (
4		Démonstration				
	4.1	Monitoring				
		4.1.1 Affichage des configurations courantes				
		4.1.2 Affichage de l'état des workers				
	4.2	Intéractions Hdfs				
		4.2.1 Application de HdfsWrite				
		4.2.2 Application de HdfsRead				
		4.2.3 Application de HdfsDelete				
	4.3	Lancement d'un Job MapReduce				
	4.4	Évaluation des performances				
5	Eve	uations des performances				
		Procédure				
	5.2	Résultats				
	5.3	Interprétation				
	ა.ა	1				
		5.3.1 Courbe HdfsWrite				
		5.5.2 Comparati worcount neratii vo mapned				
6	Cor	Conclusion 1				

Introduction

Le principe d'une application de calcul intensif est de diviser un fichier volumineux en plusieurs fragments et de les envoyer vers différentes machines pour faire des calculs en parallèles. Dans le but de s'initier à la programmation de ce type d'applications, le projet introduit un modèle simplifié de l'API Hadoop (destinée à construire ces applications), appelé Hidoop et est composé de deux parties :

- un schéma Map-Reduce pour lancer le calcul sur les fragments envoyés et finir ce calcul sur les résultats récupérés
- un système de gestion de fichiers HDFS pour envoyer le fichier sous formes de fragments aux différents serveur de calcul et récupérer les résultats du traitement en un seul fichier

Dans ce rapport, nous présentons l'implémentation de l'application demandée par le sujet en rappelant les classes pertinentes mises en jeu. On donnera le mode d'emploi de la plateforme, ensuite nous présenterons une démonstration d'utilisation, puis nous terminerons par une évaluation des performances de l'application.

Architecture

2.1 Partie HDFS

2.1.1 La classe NameNode

Le NameNode est un objet partagé qui contient principalement les informations sur les fichiers en cours de traitement et de leurs fragments. Pour assurer le partage du NameNode on utilise un serveur RMI dont le port est spécifié dans le fichier de configurations. Cette classe à cet attribut : HashMap<String, ArrayList<Pair<Integer, ClusterNode>>> filesIndex qui contient les informations sur le fragments du fichier et leurs emplacements Cette classe doit être lancée sur le NameNode.

2.1.2 la classe DataNode

Cette classe permet de relier le Name Node avec les différents Noeuds du réseaux HDFS et contient ces trois methodes :

- recevoirFichier(String nameFile) qui permet de recevoir un fichier nameFile envoyé depuis le NameNode
- envoyerFichier(String nameFile) qui permet d'envoyer un fichier nameFile au NameNode
- deleteFichier(String nameFile) qui permet de supprimer un fichier nameFile se trouvant sur le DataNode

Cette classe doit être lancée sur chaque DataNode.

2.1.3 La classe HdfsClient

Cette classe contient les trois méthodes :

HdfsWrite (Format.Type fmt, String localFSSourceFname, int repFactor):

permet de

- fragmenter un fichier en entrée en utilisant la classe Fragmenter et d'envoyer ses fragments aux différents DataNode.
- Pour chaque fragment faire :
 - Envoyer les taille, le nom , la commande (CMD_WRITE) au DataNode.
 - Envoyer ligne par ligne le fragment.
 - Ajouter les informations de ce fragment et de ce DataNode dans le NameNode.
- Supprimer les fragments crées.

HdfsRead(String hdfsFname, String

localFSDestFname) Utiliser le tableau du NameNode pour savoir où se trouvent les fichiers, et pour chaque fichier de hdfsFname se trouvant sur HDFS faire :

- Creer le fichier localFSDestFnamepour pour y mettre les fichiers reçus.
- Envoyer le nom du fichier, la commande (CMD_READ) au DataNode.
- Recevoir la taille du fichier et se mettre à l'écoute
- Recevoir le fichier et le mettre dans localFSDestFnamepour
- Ajouter les informations de ce fragment et de ce DataNode dans le NameNode.

HdfsDelete(String hdfsFname)

Utiliser le tableau du NameNode pour savoir où se trouvent les fichiers de hdfsFname,Et Pour chaque fichierfaire

— Envoyer le nom du fichier avec la commande CMD_DELETE au DataNode sur lequel se trouve ce fichier.

Cette classe doit être lancée sur le NameNode.

2.1.4 la classe Fragmenter

Cette classe fournie la methode

String[] fragmenterFichier(String Fname, int tailleFrag,String emplcmtDesFrags,Format.Type t) permet de fragmenter un fichier et de renvoyer la lists des noms des fragments crées. Pour se faire on lit le fichier et pour chaque ligne :

- Lire la ligne
- si le type est KV,verifier que la clé et sa valeur son bien dans la meme ligne si ce n'est pas le cas mettre la clé dans la ligne suivante comme ça en cas d'arrêt dans cette ligne on aura pas de perte d'information
- Si la taille du fragment qu'on est en train de remplir est supérieur à tailleFrag on ferme le fragment on l'ajoute à la liste des fragments crées et on cree un autre...
- à la fin du fichier on renvoie la liste des fragments crées.

2.2 Partie Hidoop

2.2.1 La classe Job

La classe Job se charge de lancer les maps sur les différents noeuds sur lesquels se trouvent les fragments. Elle s'occupe également de lire le résultat des maps en un fichier local grâce à un appel à HdfsWrite puis de lancer le reduce sur ce fichier un fois que les maps sont terminés. L'attente de la terminaison des maps a été implantée à l'aide d'un sémaphore initialisé à 0 (bloquant).

2.2.2 La classe MapWorker

Cette classe possède une méthode principale runMap qui se charge d'exécuter dans un thread, un map sur un fragment de fichier stocké dans hdfs. Au terme de l'exécution du map, elle fait usage du callback passé en argument pour notifier le Job de la terminaison du map.

2.2.3 la classe Callback

Le Callback est un objet dont les MapWorkers se servent pour signaler la terminaison d'un map au Job appelant.

2.3 Partie Commune

2.3.1 La configuration

Les fichiers de configurations

Il s'agit des deux fichiers

— core-site.xml

Ce fichier contient les configurations globales du système à l'instar des informations sur les différents noeuds du cluster et le port rmi du rmiregistry utilisé par les différents objets partagés dans le cluster.

hdfs-site.xml

Ce fichier contient les configurations propres à hdfs, notamment :

- le facteur de réplication
- le répertoire de stockage permanent
 - Utilisé d'une part par les datanodes pour y stocker stocker les fragments et d'autre part, par le namenode pour y stocker l'index des fichiers (objet serialisé)
- Le port sur lequel répondent les démons datanodes.

La classe Config

Principale classe du package config, la classe Config a pour mission de charger les configurations de la plateforme, d'une part, à partir depuis les fichiers de configuration xml ci-haut mentionnés et d'autre part, depuis les variables d'environnement système.

2.3.2 Déploiement et Monitoring

Le package admin

Le package admin contient des classes qui implémentent des fonctions permettant le lancemen, l'arrêt et le monitoring de la plateforme..

2.3.3 La persistence

Grâce à la sauvegarde de son index (sous forme d'un objet serialisé) dans un fichier du système, le NameNode assure la persistence des données stockés dans Hdfs en cas de redémarrage ou d'intérruption brusque de son démon.

Mode d'emploi

3.1 Installation et Déploiement

Sur chaque machine du cluster :

- 1. Copiez le dossier du projet dans l'emplacement de votre choix.
- 2. Editez à votre convenance les fichiers de configurations qui se trouvent dans le dossier config.
- 3. Ajoutez les lignes suivantes dans votre profil bash puis recharger le.

```
# Adding Hidoop
HIDOOP_HOME=/path/to/hidoop
export HIDOOP_HOME
PATH=$PATH:$HIDOOP_HOME/bin
export PATH
```

Listing 3.1 – Variables d'environnement

- 4. Ouvrez un terminal.
- 5. Tapez la commande hidoop start.

3.2 Utilisation

Les interactions avec la plateforme se font par l'intermédiare de la commande hidoop qui peut être lancée depuis n'importe répertoire quand l'étape 3 de l'installation s'est bien déroulé.

3.2.1 Lancement & arrêt des démons

- hidoop start
 - Lance les bons démons sur le noeud.
- hidoop stop
 - Stop les démons sur le noeud.
- hidoop restart
 - Arrête et relance les démons sur le noeud.

3.2.2 Intéractions Hdfs

- hidoop write line|kv <input>
- hidoop read <hdfs_file> <output_file>
- hidoop delete <hdfs_file>
- hidoop ls [<hdfs_file>]

3.2.3 Exécution MapReduce

— hidoop run <app_name> <hdfs_file>

3.2.4 Monitoring

- hidoop report configs
 - Affiche juste les configurations en cours
- hidoop report master
 - Affiche juste les infos sur le master
- hidoop report workers
 - Affiche juste les infos sur les workers
- hidoop report worker <hostname>
 Affiche les infos sur un worker
- hidoop report
 - Affiche un rapport global

3.2.5 Evaluations des performances

— hidoop bench mb|gb <data_size>

Evalue les performances du cluster sur un fichier de taille datasize méga octets (opt. mb) ou giga octets (opt. gb). Ce fichier est généré automatiquement à l'aide d'un script data-gen disponible dans le dossier bin du projet.

Démonstration

4.1 Monitoring

Nous ne présentons ici que quelques captures d'écran illustrant le fonctionnement des commandes shell disponibles.

4.1.1 Affichage des configurations courantes

Figure 4.1 – Affichage des configurations

4.1.2 Affichage de l'état des workers

Tous les workers sont actifs

```
ssh wbounsid@ackbar
wbounsid@ackbar:~$ hidoop report workers
                WORKERS
> Worker N° 1
        Location: bobafett.enseeiht.fr, 147.127.133.206
        DataNode UP
        MapWorker UP
        Disk Usage : Undefined
        DataNode UP
        MapWorker UP
        Disk Usage : Undefined
> Worker N° 3
        Location: lando.enseeiht.fr, 147.127.133.204
        DataNode UP
        MapWorker UP
        Disk Usage : Undefined
> Worker N° 4
        Location: kenobi.enseeiht.fr, 147.127.133.200
        DataNode UP
        MapWorker UP
        Disk Usage : Undefined
wbounsid@ackbar:~$
```

Figure 4.2 – Workers tous actifs

Un Worker est inactif

```
ssh wbounsid@bobafett.enseeiht.fr & wbounsid@bobafett.~$ hidoop stop
Stopping DataNode and MapWorker...
wbounsid@bobafett:~$
```

FIGURE 4.3 – Arret d'un worker

FIGURE 4.4 – Workers tous actifs sauf un

4.2 Intéractions Hdfs

4.2.1 Application de HdfsWrite

4.2.2 Application de HdfsRead

4.2.3 Application de HdfsDelete

4.3 Lancement d'un Job MapReduce

```
ssh wbounsid@ackbar.enseeiht.fr 122
wbounsid@ackbar:~/nosave/hidoop/bin$ hidoop ls
            (0, bobafett.enseeiht.fr);
            (2, lando.enseeiht.fr);
(3, kenobi.enseeiht.fr);
wbounsid@ackbar:~/nosave/hidoop/bin$ hidoop run application.MyMapReduce 512m
Job : Lancement d'un map sur le noeud bobafett.enseeiht.fr
Job : Map lancé sur le noeud bobafett.enseeiht.fr
Job : Map lancé sur le noeud chewie.enseeiht.fr
Job : Lancement d'un map sur le noeud lando.enseeiht.fr
Job : Map lancé sur le noeud lando.enseeiht.fr
Job : Lancement d'un map sur le noeud kenobi.enseeiht.fr
Job : Map lancé sur le noeud kenobi.enseeiht.fr
Job : Lancement d'un map sur le noeud bobafett.enseeiht.fr
Job : Map lancé sur le noeud bobafett.enseeiht.fr
Job : Tous les maps sont lancés
Job : un map terminé 4 restant(s)...
Job : un map terminé 3 restant(s)...
Job : un map terminé 2 restant(s)...
Job : un map terminé 1 restant(s)...
Job : un map terminé 0 restant(s)...
Job : Tous les maps sont terminés
Job : Fusion des resultats des maps...
--Reception du fichier 0 ...OK
--Reception du fichier 1 ...OK
--Reception du fichier 2 ...OK
--Reception du fichier 3 ...OK
--Reception du fichier 4 ...OK
--Concatenation des fichiers reçu ...
--Fichier 512mb.txt-map crée
Job : Succes
Job : Lancement du reduce...
Job : Succes
Job : Terminé, fichier output -> 512mb.txt-reduce
time in ms =4225
wbounsid@ackbar:~/nosave/hidoop/bin$ head -n 10 512mb.txt-reduce
Reserve<->512
happiness."<->1024
confirmed--Napoleon<->1024
costing<->512
```

FIGURE 4.5 – Exécution job mapreduce

4.4 Évaluation des performances

```
wbounsid@ackbar:~/nosave/hidoop/bin$
wbounsid@ackbar:~/nosave/hidoop/bin$ hidoop bench mb 512
Taille fichier de test généré => 511,482MiB
Temps d'exécution hdfs write : 14427ms
Temps d'exécution wourdcount itératif : 9128ms
Temps d'exécution wourdcount mapred : 4034ms
Différences entre les sorties : 0
wbounsid@ackbar:~/nosave/hidoop/bin$
```

FIGURE 4.6 – Démo evaluation des performances

Evaluations des performances

Pour les configurations suivantes :

- Taille bloc: 128Mo
- Facteur de réplication : 1
- 4 Workers ¹

NB La dernière ligne affichée ici signifie qu'il n'existe pas de différences entre les lignes des deux fichiers résultats, l'un issue de l'exécution du wordcount itératif et l'autre de l'éxécution du wordcount MapReduce

5.1 Procédure

Nous écrivons le script suivant

```
touch evals
hidoop bench mb 64 &>> evals
hidoop bench mb 128 &>> evals
hidoop bench mb 256 &>> evals
hidoop bench mb 512 &>> evals
hidoop bench gb 1 &>> evals
hidoop bench gb 2 &>> evals
hidoop bench gb 2 &>> evals
hidoop bench gb 2 &>> evals
hidoop bench gb 5 &>> evals
hidoop bench gb 5 &>> evals
```

Listing 5.1 – Script d'évaluation

5.2 Résultats

L'éxécution du script précédent nous génère un fichier $eval_perfs^2$ contenant les résultats que nous synthétisons dans le tableau suivant.

Taille Fichier	Temps HdfsWrite (ms)	Temps WordCount Itératif (ms)	Temps WordCount MapRed (ms)
64M	2 309	1 395	2 073
128M	4 564	2 909	3 254
256M	8 432	5 323	3 511
512M	16 679	9 920	3 758
1G	31 954	18 130	4 753
2G	63 674	37 661	6 050
5G	162 346	93 194	13 947
10G	281 866	185 142	36 871

5.3 Interprétation

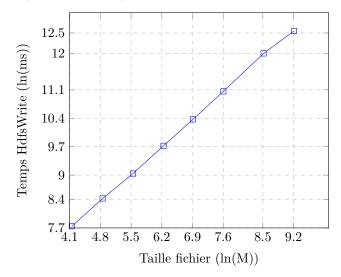
On peut étudier ces résultats sous forme graphique avec une double échelle logarithmique pour faciliter leurs représentation.

^{1.} Caractéristiques : 16Gb RAM, Intel(R) Core(TM) i5-6500 CPU @ 3.20GHz $\times 4$, Il en va de même pour le noeud Master

^{2.} Ce fichier se trouve dans le dossier doc du projet

5.3.1 Courbe HdfsWrite

Comparaison du temps HdfsWrite en fonction de la taille des fichiers



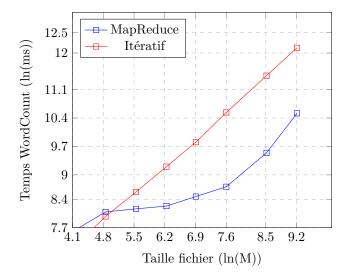
Comme on le voit, le temps du HdfsWrite évolue linéairement par rapport à la taille du fichier. On se retrouve donc, dans les cas où les fichiers sont volumineux (supérieur a 100 Méga et beaucoup plus), avec HdfsWrite qui prends le plus de temps. Le WordCount ne représentant alors qu'une petite partie du temps de calcul total. Il est en revanche bien attendu que le temps du HdfsWrite évolue linéairement par rapport a la taille du fichier car les envoient des fragments sont successif (même avec des threads).

5.3.2 Comparatif Worcount Itératif VS MapRed

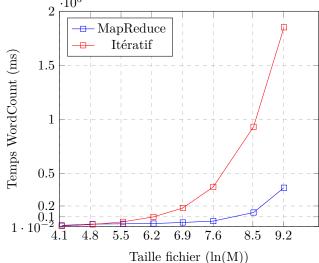
On compare maintenant le temps du WordCount en itératif et avec MapReduce. Le temps WordCount MapReduce prend en compte seulement le temps d'exécution des procédures Maps (le plus long), de la récupération des données avec HdfsRead et de la procédure Reduce.

Double échelle logarithmique

Comparaison des temps de WordCount en fonction de la taille des fichiers



Echelle logarithmique sur la taille des fichiers



On remarque que le WordCount en MapReduce est bien plus efficace que celui en Itératif. Cela est du en parti au fait que le WordCount est une procédure qui est facilement partageable et que la charge du Reducer n'est pas trop importante. Par une procédure d'optimisation classique (Gradient Conjugué Tronqué) de fonction est bien plus difficilement au MapReduce de part sont coté "itératif obligatoire". Il faut donc etre critique et ne pas tout transformer en procédure MapReduce..

Conclusion

Nous pensons que le projet est une réussite, tant au niveau du modèle qu'a sa réalisation. Nous avons également largement tiré avantage de la mise en place des retours croisés, notamment pour les tests. Nous devons néanmoins noter que si la procédure de WordCount en MapReduce s'effectue bien plus rapidement que celle en itératif, le scénario globale est ralenti par HdfsWrite qui occupe la majorité du temps dans le cas de fichier volumineux. Nous pensons que notre modèle est bon mais que ceci est du à des détails d'implantations. Toujours en rapport avec cette problématique, nous souhaitons étudier de manière plus précise l'importance du rapport de la taille du fichier sur la taille de ces fragments quant a la vitesse d'exécution du HdfsWrite et du MapReduce. Il pourrait donc être intéressant de mettre en place une taille de fragment variable.

Une amélioration possible (et prochaine) de notre plateforme serait la mise en place de connections ssh sans mot de passe, qui permettrait le déploiement des démons sur tous les noeuds, depuis n'importe quel machine du cluster.