

GESTIÓ DE PROJECTES (GEP)

Indicacions i FAQ'S mes freqüents

Xavier Llinàs Audet
Coordinador de GEP



Aquest mòdul forma part del Projecte final de Grau (PFG). En concret ajuda a que el alumne superi amb èxit la **Fita Inicial** (Hito Inicial), que és la primera etapa del projecte.

Pretén ajudar a l'alumne a **encarrilar** el seu projecte, sigui de la tipologia que sigui, pel que el seu enfocament és el suficientment ampli com per que pugui donar suport a qualsevol tipus de projecte.

Aquest mòdul de gestió de projectes té una part comuna del 75% adscrita al departament d'Organització d'Empreses i el 25% complementari al departament en el qual l'estudiant realitzi el Treball Final de Grau (TFG) lligat a l'especialitat.



Característiques del mòdul:

- Modalitat: Semi-presencial de 4 setmanes
- Fase no presencial. Durada: 4 setmanes lectives (19/09/2016 – 17/10/2016)
- Fase presencial. Sessió oberta presentació assignatura (19/09/2016)
- Fase presencial. Presentacions orals: 1 setmana (07/11/2016 – 11/11/2016)
- Càrrega lectiva: 3 ECTS (75h de treball de l'estudiant)

Hi ha un total de 6 lliuraments, tal i com es detalla a continuació:

- Lliurable 1: Definició de l'abast i contextualització
- Lliurable 2: Planificació temporal
- Lliurable 3: Gestió econòmica i sostenibilitat
- Lliurable 4: Presentació preliminar
- Lliurable 5: Revisió de les competències del Treball Final de Grau (propi de cada especialitat (veure descripció al Mòdul 4 del campus online d'ATENEA))
- Lliurable 6: Document final recull de tots els lliuraments anteriors

Al finalitzar el mòdul a l'alumne se li faran 2 avaluacions:

- Nota transversal de GEP derivada de la qualitat de la documentació presentada i la qualitat de la defensa oral. El professorat de GEP utilitzarà la rúbrica d'avaluació de la “Fita inicial” per tal de valorar el grau d'assoliment dels objectius marcats.
- Nota tècnica lligada a la complexitat o especificitats del TFG pel corresponent director d'aquest.

El conjunt d'aquestes dues notes (al 50%) serà la nota de la fita inicial del TFG, que suposa el 10% de la nota total del TFG.

| | | |
|---|-------------------------------------|--|
| Lliurable 1 “Abast del projecte i contextualització” | Data d’entrega 27/09/2016 | Dedicació (hores) <ul style="list-style-type: none"> - Aprenentatge dirigit: 9,00h - Aprenentatge autònom: 15,50h |
| Descripció: Definició de l’abast del projecte en el context del seu estudi. Cal indicar l’objectiu general del TFG, la contextualització, el perquè de la temàtica (rellevància i justificació), com es desenvoluparà i amb quins mitjans. El document no pot tenir una extensió superior als 10 fulls . | | |
| Objectius específics: 4, 5, 6, 7, 18, 19, 20 | | |
| Continguts associats a aquesta activitat: Mòdul 2.1, Mòdul 2.2, Mòdul 2.7 | | |
| Material de suport <ul style="list-style-type: none"> - Apunts disponibles a través d’ATENEA - Bibliografia general de l’assignatura - Rúbrica d’avaluació del Lliurable 1 | | |
| Sistema d’entrega: L’alumne haurà de penjar a través de l’ATENEA dos documents: <ul style="list-style-type: none"> - El document amb la definició de l’abast, la contextualització del projecte i la bibliografia detallada que permet justificar el projecte i identificar les diferents fonts d’informació utilitzades - La rúbrica 1 amb l’auto-avaluació | | |
| Sistema de retroalimentació de l’activitat: A través dels missatge de l’ATENEA, el professor donarà el <i>feedback</i> corresponent. | | |

Rúbrica Lliurable 1: Abast del projecte i contextualització

| | | Excel·lent (4) | Nivell esperat (3) | Insuficient (2) | Inacceptable (1) |
|-----------|------------------------------------|--|--|---|---|
| Contingut | Context | Hi ha una excel·lent introducció (contextualització) que defineix termes i conceptes propis del tema que és objecte d'estudi. Els actors implicats (a qui va dirigit el producte, qui ho usará i qui es beneficiarà dels seus resultats) estan especificats clarament. | Hi ha una breu introducció (contextualització) que defineix termes i conceptes propis del tema que és objecte d'estudi, però que és millorable. Els actors implicats (a qui va dirigit el producte, qui ho usará i qui es beneficiarà dels seus resultats) estan clarament i suficientment especificats. | Hi ha una introducció (contextualització) que defineix termes i conceptes propis del tema que és objecte d'estudi del tot insuficient, que s'ha d'ampliar i millorar. Els actors implicats (a qui va dirigit el producte, qui ho usará i qui es beneficiarà dels seus resultats) estan especificats (encara que no clarament i suficientment). | No hi ha una correcta introducció (contextualització) que defineix termes i conceptes propis del tema que és objecte d'estudi. Els actors implicats (a qui va dirigit el producte, qui ho usará i qui es beneficiarà dels seus resultats) no estan especificats. |
| | Estat de l'art | Hi ha una excel·lent revisió de la literatura del tema objecte d'estudi: es citen i es resumeixen els resultats d'estudis anteriors i es deixa molt en clar on és la frontera de coneixement en l'àmbit del projecte. S'ha estudiat en profunditat si és convenient aprofitar i adaptar una solució existent o si s'ha de dissenyar una de nova. | Hi ha una bona revisió de la literatura del tema objecte d'estudi: es citen i es resumeixen els resultats d'estudis anteriors i es deixa força en clar on és la frontera de coneixement en l'àmbit del projecte. S'ha estudiat raonablement bé si és convenient aprofitar i adaptar una solució existent o si s'ha de dissenyar una de nova. | La revisió de la literatura del tema objecte d'estudi (citar i resumir els resultats d'estudis anteriors) és clarament millorable. Encara no es deixa en clar del tot on és la frontera de coneixement en l'àmbit del projecte. S'ha justificat, però no suficientment, si és convenient aprofitar i adaptar una solució existent o si s'ha de dissenyar una de nova. | La revisió de la literatura del tema objecte d'estudi (citar i resumir els resultats d'estudis anteriors) no existeix o quasi no existeix. L'alumne no ha estudiat si el problema ja està resolt i s'ha de adaptar una solució existent o si s'ha de dissenyar una de nova. |
| | Qualitat de les fonts d'informació | Informació abundant, completa i verídica. Fonts consultades clarament contrastades. | Volum significatiu de fonts d'informació de qualitat i d'altres de menys rellevància. | Ús de fonts molt diversificades. Algunes de qualitat dubtosa. | Ús insuficient de fonts d'informació de qualitat rellevants en l'àmbit d'estudi. |
| | Format de les referències | En el decurs del text apareixen en el lloc i format oportú les referències que justifiquen el discurs. Al final del document s'inclou un llistat ordenat de les referències. Totes les referències s'inclouen utilitzant un mateix estil. | En el decurs del text apareixen en el lloc i format oportú les referències que justifiquen el discurs, a excepció d'alguna que falta o es cita erròniament. Al final del document s'inclou un llistat ordenat de les referències i quasi totes en el mateix estil. | En el decurs del text apareixen poques referències que justifiquen les idees exposades. L'estil utilitzat és arbitrari. Al final del document s'inclou un llistat incomplet o no-uniforme de les referències. | En el decurs del text apareixen molt poques o cap referència que justifiqui les idees exposades. Les referències bibliogràfiques apareixen al final del document sense un ordre aparent i amb un estil no-uniforme. |

Rúbrica Lliurable 1: Abast del projecte i contextualització

| | | | | |
|-------------------------|--|--|--|---|
| Formulació del problema | Els objectius del treball estan especificats clarament i perfectament i són tals que el projecte té entitat més que suficient per a ser un TFG. | Els objectius del treball estan clarament i suficientment especificats i són tals que el projecte té entitat suficient per a ser un TFG. | Els objectius del treball estan especificats (encara que no clarament i suficientment) i són tals que el projecte té entitat suficient o quasi suficient per a ser un TFG. | Els objectius del treball no estan especificats i/o el projecte no té entitat suficient per a ser un TFG. |
| Abast | L'abast del projecte i els possibles obstacles estan molt ben definits. | L'abast del projecte i els possibles obstacles estan suficientment definits. | L'abast del projecte i els possibles obstacles estan definits (encara que no clarament i suficientment). | L'abast del projecte i els possibles obstacles no estan definits. |
| Metodologia i rigor | Describeu perfectament els mètodes de treball, les eines de seguiment i el mètode de validació. | Describeu bé els mètodes de treball i les eines de seguiment, però descriu de manera pobre el mètode de validació. | Describeu parcialment els mètodes de treball o les eines de seguiment, però no aborda el mètode de validació. | No hi ha cap descripció ni dels mètodes de treball, ni de les eines de seguiment, ni del mètode de validació. |
| Organització | El document està estructurat de forma lògica. Els diferents apartats estan ben lligats i faciliten el seguiment del contingut. | La informació està força organitzada. Els diferents apartats queden diferenciats i es pot seguir el fil de l'argumentació. | L'organització és acceptable però hi ha certs aspectes clarament millorables (apartats mal lligats, absència de subapartats, paràgrafs massa llargs, etc.) | La informació proporcionada no sembla estar organitzada. Hi ha molts aspectes a millorar. No hi ha cap rigor en l'estructura. |
| Claredat | Els continguts són molt clars i estan presentats d'una forma excel·lent. La lectura és molt entenedora. El document és fàcil de seguir i comprendre. | Els continguts són clars. La lectura és entenedora. El document, en general, és fàcil de seguir i comprendre. | La redacció és força enrevessada. De vegades es fa necessari rellegir algun paràgraf varies vegades. | El text és molt difícil d'entendre. La redacció és molt enrevessada. Hi ha parts que ni rellegant-les no s'entenen. |
| Redacció | No hi ha errors de gramàtica, ortografia o puntuació. | Quasi no hi ha errors de gramàtica, ortografia o puntuació. | Uns pocs errors de gramàtica, ortografia o puntuació. | Molts errors de gramàtica, ortografia o puntuació. |

| | | |
|--|-------------------------------------|---|
| Lliurable 2 “Planificació temporal” | Data d’entrega 03/10/2016 | Dedicació (hores) <ul style="list-style-type: none"> - Aprenentatge dirigit: 5,00h - Aprenentatge autònom: 3,25h |
| Descripció: Planificació temporal per a l’execució total del TFG. Cal proporcionar també una descripció de les diferents fases del projecte i els recursos i requeriments associats a cada una de les fases. Cal utilitzar alguna de les eines de planificació de projectes explicades. El document no pot tenir una extensió superior als 5 fulls . | | |
| Objectius específics: 8, 9, 10, 14, 15 | | |
| Continguts associats a aquesta activitat: Mòdul 2.3 | | |
| Material de suport <ul style="list-style-type: none"> - Apunts disponibles a través d’ATENEA - Bibliografia general de l’assignatura - Rúbrica d’avaluació del Lliurable 2 | | |
| Sistema d’entrega: L’alumne haurà de penjar a través de l’ATENEA dos documents: <ul style="list-style-type: none"> - El document amb la planificació temporal del projecte - La rúbrica 2 amb l’auto-avaluació | | |
| Sistema de retroalimentació de l’activitat: A través dels missatge de l’ATENEA, el professor donarà el <i>feedback</i> corresponent. | | |

| | | Excel·lent (4) | Nivell esperat (3) | Insuficient (2) | Inacceptable (1) |
|-----------|--|--|---|---|--|
| Contingut | Descripció de les tasques | El nivell de detall en que s'especifiquen les tasques, temps i recursos és excel·lent. Es descriu la seva seqüència lògica i s'han explicitat formalment les dependències de precedència. | S'identifiquen les diferents tasques i es detallen correctament els temps i els recursos humans i materials. La planificació és creïble. La seqüència és lògica. La formalització de les dependències de precedència és millorable. | Es presenta una planificació de temps i recursos, encara que el nivell de detall és molt superficial. La seqüència d'activitats és una mica confusa i les dependències estan insuficientment tractades. La previsió no és massa realista. | La planificació no resulta gens creïble. Falta detallar activitats, temps i recursos. No hi ha un ordre lògic ni cap referència a les dependències de precedència entre les tasques. |
| | Valoració d'alternatives i pla d'acció | Les solucions proposades a eventuais desviacions són molt coherents i estan ben especificades. S'explicita com afectaria a la duració total del projecte, així com el consum de recursos. S'assegura la finalització del projecte en el temps establert. | Les solucions proposades a eventuais desviacions són coherents i estan detallades. S'entreveu que tot i haver-hi alguna dificultat es podrà acabar el projecte en el termini establert o en un marge assumible. | Les solucions proposades a eventuais desviacions són poc precises. Hi ha massa entrebancs que poden alentar el projecte. No s'assegura la finalització del projecte en el temps previst. | No es preveuen accions per corregir les possibles desviacions de la planificació inicial o les solucions proposades a eventuais desviacions són molt inconsistents. Manca de coherència. No es veu la possibilitat d'acabar el projecte en el temps previst. |
| Forma | Organització | El document està estructurat de forma lògica. Els diferents apartats estan ben lligats i faciliten el seguiment del contingut. | La informació està força organitzada. Els diferents apartats queden diferenciats i es pot seguir el fil de l'argumentació. | L'organització és acceptable però hi ha certs aspectes clarament millorables (apartats mal lligats, absència de subapartats, paràgrafs massa llargs, etc.) | La informació proporcionada no sembla estar organitzada. Hi ha molts aspectes a millorar. No hi ha cap rigor en l'estructura. |
| | Claredat | Els continguts són molt clars i estan presentats d'una forma excel·lent. La lectura és molt entenedora. El document és fàcil de seguir i comprendre. | Els continguts són clars. La lectura és entenedora. El document, en general, és fàcil de seguir i comprendre. | La redacció és força enrevessada. De vegades es fa necessari rellegir algun paràgraf diverses vegades. | El text és molt difícil d'entendre. La redacció és molt enrevessada. Hi ha parts que ni rellegant-les no s'entenen. |
| | Redacció | No hi ha errors de gramàtica, ortografia o puntuació. | Quasi no hi ha errors de gramàtica, ortografia o puntuació. | Uns pocs errors de gramàtica, ortografia o puntuació. | Molts errors de gramàtica, ortografia o puntuació. |

| | | |
|--|-------------------------------------|---|
| Lliurable 3 “Gestió Econòmica i sostenibilitat” | Data d’entrega 15/03/2016 | Dedicació (hores) <ul style="list-style-type: none"> - Aprenentatge dirigit: 5,00h - Aprenentatge autònom: 4,25h |
| Descripció: Proposta del pressupost necessari per a l’execució del projecte. Pla de control del mateix. Valoració de la viabilitat econòmica-financera i la sostenibilitat del projecte (matriu de sostenibilitat). El document no pot tenir una extensió superior als 5 fulls . | | |
| Objectius específics: 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 | | |
| Continguts associats a aquesta activitat: Mòdul 2.4, Mòdul 2.6 | | |
| Material de suport <ul style="list-style-type: none"> - Apunts disponibles a través de ATENEA - Bibliografia general de l’assignatura - Rúbrica d’avaluació del lliurable 3 | | |
| Sistema d’entrega: L’alumne haurà de penjar a través de l’ATENEA 2 documents: <ul style="list-style-type: none"> - El document amb el pressupost, viabilitat econòmica i sostenibilitat - La rúbrica 3 amb l’auto-avaluació | | |
| Sistema de retroalimentació de l’activitat: A través dels missatge de l’ATENEA, el professor donarà el <i>feedback</i> corresponent. | | |

Rúbrica Lliurable 3: Pressupost i sostenibilitat 1

| | | Excel·lent (4) | Nivell esperat (3) | Insuficient (2) | Inacceptable (1) |
|-----------|---------------------------|--|---|---|---|
| Contingut | Identificació dels costos | Es descriuen i s'inclouen clarament tots els elements per considerar en l'estimació del pressupost: costos directes per activitat, costos indirectes, amortitzacions, contingències i imprevistos. L'estimació de costos es fa a nivell d'activitats del Gantt, almenys pel que fa als costos directament atribuïbles a una activitat. | S'identifiquen, es descriuen i s'inclouen els diferents elements per considerar en l'estimació del pressupost (costos directes, costos indirectes, amortitzacions, contingències i imprevistos), però l'estimació de costos no es fa a nivell d'activitats del Gantt. | S'ometen alguns costos rellevants per a la realització del projecte (costos directes per activitat, costos indirectes, amortitzacions, contingències i imprevistos) i l'estimació de costos no es fa a nivell d'activitats del Gantt. | S'ometen la majoria dels costos rellevants per a la realització del projecte i el pressupost és inacceptable. |
| | Estimació dels costos | Els costos estimats són coherents i clarament justificats. | Els costos estimats són coherents i breument justificats. | Alguns dels costos estimats no són coherents i/o no hi ha una clara justificació. | Els costos estimats són del tot irreal. |
| | Control de gestió | Es proposa i es descriuen diferents mecanismes de control de desviacions respecte el pressupost, que utilitzen els indicadors de desviacions que es presenten al material o d'altres similars que siguin adequats pel projecte. | La proposta de mecanismes de control de desviacions respecte el pressupost és millorable, així com la utilització d'indicadors de desviacions que es presenten al material o d'altres similars que siguin adequats pel projecte. | S'intueixen mecanisme de control de desviacions respecte el pressupost, encara que no s'expliciten formalment ni apareixen indicadors de desviació. | No es té en compte cap mecanisme de control de desviacions respecte el pressupost ni indicadors de desviacions. |

| | | |
|-----------|-----------------|---|
| Contingut | | Qualificar en funció del nivell de respostes a les següents preguntes, en cas siguin pertinents: |
| | | Dimensió econòmica: |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Existeix una avaluació de costos, tant de recursos materials com humans? S'ha tingut en compte el cost dels ajustaments / actualitzacions / reparacions durant la vida útil del projecte? El cost del projecte ho faria viable si hagués de ser competitiu? Es podria realitzar un projecte similar en molt menys temps o amb molts menys recursos i, per tant, menor cost? El temps dedicat a cada tasca és proporcional a la seva importància (s'ha dedicat molt de temps a desenvolupar parts del projecte que podien haver estat reutilitzades de tecnologies / projectes / coneixements existents)? Està prevista o hi ha col·laboració amb algun altre projecte (acadèmic, empresa, associació, etc.)? |
| | Sostenibilitat* | Dimensió Social: |
| | - Econòmica | <ul style="list-style-type: none"> Quina és la situació social i política del país / lloc / ciutat / ... on realitzaràs el teu projecte? I la del sector a què inclou el teu projecte? Creus que la teva activitat podria afavorir o empitjorar aquesta situació? Hi ha una necessitat real del teu producte / servei? Satisfer aquesta necessitat millora la qualitat de vida dels consumidors? El resultat del projecte, En què / Com canviarà la vida de l'usuari? Hi ha algun col·lectiu que es vegi perjudicat pel TFG, i en quina mesura? |
| | - Social | |
| | - Ambiental | Dimensió ambiental: |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Quins recursos es necessitaran en les diferents fases del projecte? Què consum tindran aquests recursos durant el desenvolupament del projecte i posteriorment durant la seva posada en marxa i vida útil? Quin és l'impacte ambiental d'aquest consum (mesurat en tones de CO2, per exemple?) Quin consum i impacte ambiental tindria realitzar la mateixa activitat sense l'existència del teu TFG (estalvi de paper i altres materials i/o energia?) Quins recursos poden reaprofitar d'altres projectes? Quanta energia es requereix en el procés de fabricació del producte (si existeix)? Pot realitzar-se amb menys? S'ha tingut en compte el desmantellament una vegada acabi la vida útil del TFG? Com afectarà el desmantellament del procés / producte el medi ambient? Si és un producte, s'han tingut en compte en el seu disseny criteris de facilitació del seu posterior reciclatge? Durant el desenvolupament del teu producte es generarà algun tipus de contaminació? Requereix el projecte de material manufacturat i en quina quantitat? És ètic el seu origen i desenvolupament? Ho és la seva empresa fabricant o distribuïdora? Quines primeres matèries es faran servir per a la producció del teu projecte i en quina quantitat? Les fonts d'extracció d'aquestes matèries tenen alguna implicació ètica? (males condicions de treball, riscos laborals, etc.) Amb la implantació del projecte s'augmenta o es disminueix la petjada ecològica? Quines parts del projecte podran reciclar-se o reutilitzar-se en altres projectes? |

| | | Excel·lent (4) | Nivell esperat (3) | Insuficient (2) | Inacceptable (1) |
|-------|--------------|--|--|---|--|
| Forma | Organització | El document està estructurat de forma lògica. Els diferents apartats estan ben lligats i faciliten el seguiment del contingut. | La informació està força organitzada. Els diferents apartats queden diferenciats i es pot seguir el fil de l'argumentació. | L'organització és acceptable però hi ha certs aspectes clarament millorables (apartats mal lligats, absència de subapartats, paràgrafs massa llargs, etc. | La informació proporcionada no sembla estar organitzada. Hi ha molts aspectes a millora. No hi ha cap rigor en l'estructura. |
| | Claredat | Els continguts són molt clars i estan presentats d'una forma excel·lent. La lectura és molt entenedora. El document és fàcil de seguir i comprendre. | Els continguts són clars. La lectura és entenedora. El document, en general, és fàcil de seguir i comprendre. | La redacció és força enrevessada. De vegades es fa necessari rellegir algun paràgraf diverses vegades. | El text és molt difícil d'entendre. La redacció és molt enrevessada. Hi ha parts que ni rellegant-les no s'entenen. |
| | Redacció | No hi ha errors de gramàtica, ortografia o puntuació. | Quasi no hi ha errors de gramàtica, ortografia o puntuació. | Uns pocs errors de gramàtica, ortografia o puntuació. | Molts errors de gramàtica, ortografia o puntuació. |

Matriz de sostenibilidad del TFG

| | PPP | Vida Útil | Riesgos |
|----------------|--------------------|--------------------|---------------------|
| Ambiental | Consumo del diseño | Huella Ecológica | Riesgos ambientales |
| | 0 : 10 | 0 : 20 | -20 : 0 |
| Económico | Factura | Plan de viabilidad | Riesgos económicos |
| | 0 : 10 | 0 : 20 | -20 : 0 |
| Social | Impacto Personal | Impacto social | Riesgos sociales |
| | 0 : 10 | 0 : 20 | -20 : 0 |
| Rango | 0 : 30 | 0 : 60 | -60 : 0 |
| Sostenibilidad | (-60 : 90) | | |

Figura 2. Matriz de sostenibilidad del TFG

| | | |
|---|-------------------------------------|---|
| Lliurable 4 “Presentació preliminar” | Data d’entrega 17/10/2016 | Dedicació (hores) <ul style="list-style-type: none"> - Aprenentatge dirigit: 4,00h - Aprenentatge autònom: 2,25h |
| <p>Descripció: A partir del material exposat en el mòdul 3.3 sobre els models de comunicació eficients, s’espera que l’alumne elabori una “presentació oral de 3 minuts enregistrada en vídeo”, on s’exposi els continguts treballats en els 3 lliurables anteriors: Abast i context del projecte. Planificació i gestió econòmica. Pressupost i sostenibilitat. Es tracta d’una presentació oral que l’alumne enregistrarà “en vídeo a cos sencer” (vol dir que es vegin els peus) i que es lliurarà seguint el següent procés:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Pujar el vídeo al <i>Dropbox</i> o a <i>Youtube</i>. 2) Crear un document que contingui l’enllaç al vídeo i penjar-lo a ATENEA. <p>Altres comentaris:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aquesta presentació no disposarà d’elements de suport tals com <i>Power Point</i> o similars. - Poden utilitzar-se altres “sistemes cloud” sempre que permetin crear un enllaç per visualitzar el vídeo. | | |
| Objectius específics: 24 | | |
| Continguts associats a aquesta activitat: Mòdul 2, Mòdul 3.2 | | |
| Material de suport <ul style="list-style-type: none"> - Apunts i vídeos disponibles a través d’ATENEA - Bibliografia general de l’assignatura - Rúbrica d’avaluació del Lliurable 4 - Lliurables 1, 2 i 3 i <i>feedback</i> rebut en els mateixos | | |
| Sistema d’entrega: L’alumne haurà de penjar a través de l’ATENEA dos documents: <ul style="list-style-type: none"> - Document amb l’enllaç al vídeo amb l’enregistrament de la presentació oral - La rúbrica 4 amb l’auto-avaluació | | |
| Sistema de retroalimentació de l’activitat: A través dels missatge de l’ATENEA, el professor donarà el <i>feedback</i> corresponent. | | |

Rúbrica Lliurable 4: Presentació preliminar

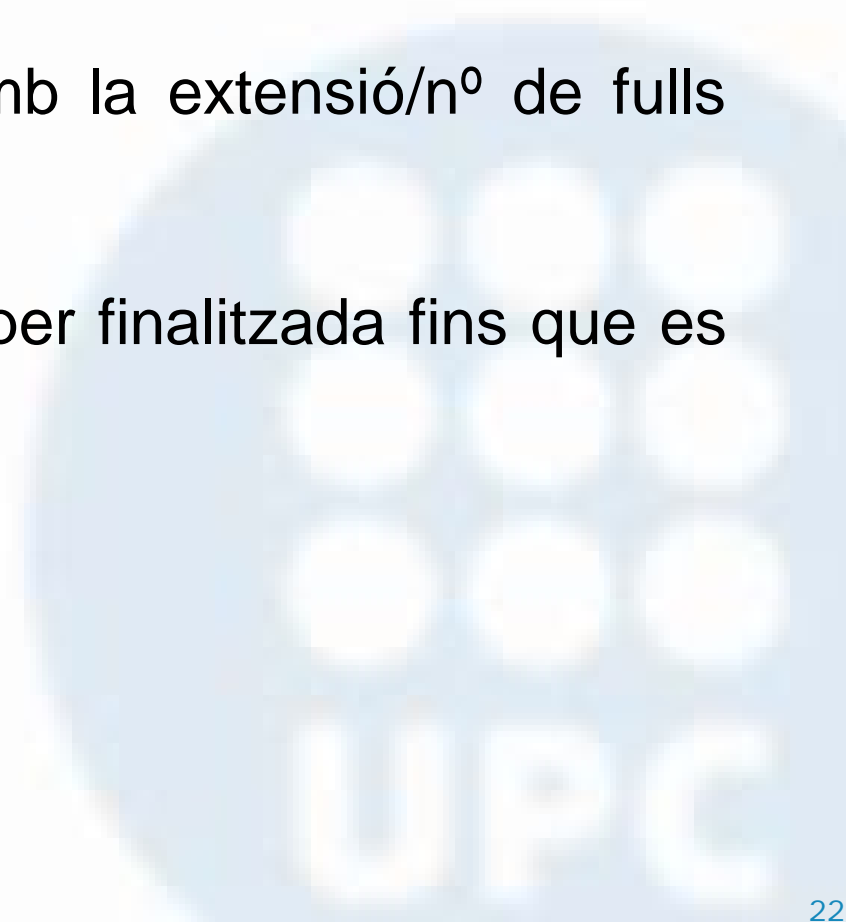
| | | Excel·lent (4) | Nivell esperat (3) | Insuficient (2) | Inacceptable (1) |
|-----------------------|--------------------------|--|--|---|---|
| Habilitats no-verbals | Llenguatge corporal | Els moviments són fluids i ajuden a l'audiència a assimilar el missatge. | Realitza moviments corporals que milloren l'articulació del missatge. | Pocs moviments i gesticulació molt estudiada o rígida. | Manca de moviments que agilitzin la manera de transmetre el missatge. |
| | Postura | Postura relaxada i confiada. No comet errors. | Mostra poca o cap tensió. Comet errors menors, però es recupera ràpidament d'ells. | Mostra una certa tensió. Postura rígida. Té problemes per recuperar-se dels errors. | Tensió i el nerviosisme obvis. Té problemes per recuperar-se dels errors o parades. |
| | Elocució | Veu clara. S'entén clarament el missatge que transmet. | La veu és clara, però a vegades una mica tremolosa. | La veu és poc clara. Costa d'entendre el missatge. | L'estudiant murmura i parla massa baix. |
| Habilitats verbals | Síntesi | És capaç de resumir la part més important dels temes tractats. L'exposició de les idees segueix un ordre lògic. L'inici i el tancament queden clars. | És capaç de resumir la informació demandada. L'exposició de les idees segueix un ordre correcte. | No es resumeixen les idees més importants. Es dona informació supèrflua o massa detallada. L'ordre de l'exposició és poc clar. | És incapaç de resumir els temes tractats. L'exposició de les idees no segueix un ordre lògic. L'inici i el tancament no es poden diferenciar. |
| | Pronunciació | La pronúncia i entonació són molt clares. L'alumne/a presenta molt poques paraules crossa. | La pronúncia i entonació són clares. L'alumne/a presenta algunes paraules crossa. | La pronúncia i entonació no són clares. L'alumne/a presenta forces paraules crossa. | La pronúncia i entonació no són gens clares. L'alumne/a presenta moltes paraules crossa. |
| | Durada de la presentació | La presentació dura el temps establert (+/- 1 minut) . | La presentació dura una mica més o menys del temps establert (+/- 2 minuts) | La presentació dura més del temps establert (+/- 3 minuts). | La presentació dura molt més del temps establert (+/- 4 minuts). |
| Estructura | Organització | La presentació està clarament organitzada. Es poden resumir fàcilment les idees del missatge. | La presentació és organitzada. Es transmet el missatge. | L'organització del missatge és una mica confusa. L'oient ha de fer algunes suposicions sobre la seqüència i relació de les idees. | La presentació és tan desorganitzada que no es pot entendre la major part del missatge. |
| | Contingut | La presentació conté totes les parts requerides: Context. objectiu, abast, planificació temporal, estimació del pressupost i sostenibilitat. | La presentació conté totes les parts requerides però una mica desordenat.. | La presentació omet algunes de les parts requerides. | La presentació no conté el contingut requerit. |

| | | |
|---|-------------------------------------|---|
| Lliurable 6 “Presentació oral i document final” | Data d’entrega 24/10/2016 | Dedicació (hores) - Aprenentatge dirigit: 8,00h - Aprenentatge autònom: 10,25h |
| Descripció: <i>Power Point</i> de la presentació oral de 5 minuts de durada on s’exposarà el treball realitzant durant les quatre setmanes del curs, i que servirà com a document de partida per la defensa final del TFG. Document final escrit de síntesi del projecte. És el document que agrega els lliuraments 1, 2 i 3 tenint en compte el <i>feedback</i> dels professors. El document no pot tenir una extensió superior als 30 fulls . | | |
| Objectius específics: 4, 24, 25, 26, 27 | | |
| Continguts associats a aquesta activitat: Mòduls 1, 2 i 3 | | |
| Material de suport <ul style="list-style-type: none"> - Apunts disponibles a través d’ATENEA - Bibliografia general de l’assignatura - Rúbrica d’avaluació del lliurable 6 - Lliurables 1, 2, 3, 4 i <i>feedback</i> rebut en els mateixos | | |
| Sistema de lliurament: Tres documents que s’hauran de penjar a través de l’ATENEA i al RACÓ simultàniament: <ul style="list-style-type: none"> - El <i>Power Point</i> que s’utilitzarà a la presentació oral. - El document final, amb els següents apartats i estructura: <ul style="list-style-type: none"> o Introducció i contextualització (a la contextualització, s’inclou l’estat de l’art) o Abast del projecte o Planificació temporal o Gestió econòmica (pressupost) o Sostenibilitat i compromís social (inclou la matriu de sostenibilitat) o Referències (Bibliografia) - La rúbrica 6 amb l’auto-avaluació | | |
| Sistema de retroalimentació de l’activitat: <i>Feedback</i> directe del professorat després de l’exposició oral. El resultat de l’avaluació estarà disponible uns dies després a través del RACÓ a l’apartat o pestanya del TFG . | | |

- La rúbrica del Lliurable 6: “Presentació Oral i document final” consulteu-les a ATENEA, ja que son molt llargues.
- Lliurament 5: Revisió de les competències del Treball Final de Grau, propi de cada especialitat, cal veure la descripció al Mòdul 4 del campus online d'ATENEA on posa Documentació per especialitats.
- Molt important. Teniu que adaptar al màxim el format i contingut de tots els documents al que indiquen les rúbriques

- Els professors de GEP són: Xavier Llinàs (coordinador), Jasmina Berbegal, Joaquim Deulofeu, Joan Subirats, Fernando Barrabés, Marc Eguiguren, Joan Sardà, Joan Carles Gil i Olga Pons.
- Els professors contactaran amb vosaltres per fer-vos saber que pertanyeu al seu grup.
- Un cop penjat el document a Atenea aquest queda amb estatus d'esborrany, es a dir, es pot modificar. Un cop es tingui la versió definitiva s'ha de tancar polsant l'opció "trametre".

- Per ser avaluat del darrer lliurament, es indispensable haver realitzat prèviament els lliurables 1, 2, 3 i 4.
- Tots els lliuraments s'han de penjar amb PDF.
- És molt important complir amb la extensió/nº de fulls dels lliuraments.
- La fase de GEP no es dona per finalitzada fins que es tria el torn de lectura.



- Pel que fa a les Presentacions orals es farà la reserva de dia, lloc i hora per mitjà d'un "Doodle". Us ho comunicarem amb la suficient antelació.
- Per fer aquesta reserva, consulteu-ho amb el vostre director per tal de que hi pugui assistir. És molt important que hi assisteixi.
- Les dates indicatives per la defensa oral seran entre el 7/11 al 11/11.