Daniel Penazzi

May 28, 2022

### Tabla de Contenidos

- Definiciones y nociones básicas
  - Definición de Códigos Cíclicos
  - Polinomios
  - Utilidad de mirar las palabras como polinomios
- Polinomio Generador
  - Definición
  - Teorema fundamental de Códigos Cíclicos

- Una clase importante de códigos lineales son los códigos cíclicos.
- Son una clase de códigos lineales con algunas propiedades extras que hacen que el codificado y decodificado de las palabras sea mas eficiente.
- Ademas, en el caso de corrección de mas de un error, tienen un algoritmo mas eficiente que el que podria obtenerse para un código lineal general.
- Y otra propiedad que tienen es que son muy eficientes para corregir "errores en ráfaga"
- Es decir, cuando las condiciones son tales que es mas probable tener errores en un cierto segmento que aleatoriamente a lo largo de la transmisión.



#### Definición

Un código es cíclico si es lineal y la rotación de cualquiera de sus palabras es otra palabra del código.

- Por ejemplo {000,011,101,110} es cíclico pues cumple ambas propiedades.
- Pero {000, 001, 110, 111} no lo es pues es lineal pero la rotación de la palabra 001 en un bit a izquierda o derecha (es decir, 010 o 100) no está en el código.
- {000,001,010,100} cumple que la rotación de cualquier palabra es una palabra del código, pero no es lineal, asi que no es un código cíclico.
- A los códigos cíclicos también se los llama CRC (Cyclic redundancy code)

⟨□⟩ ⟨₫⟩ ⟨⟨⟨⟨⟩⟩ ⟨⟨⟩

### Cambio de notación

#### Notación

Por motivos que resultaran claros en breve, en vez de denotar las palabras como  $w_1...w_n$ , las denotaremos como  $w_0...w_{n-1}$ 

#### Definición

Dada una palabra  $w=w_0w_1.....w_{n-2}w_{n-1}$ , definimos la rotación (o cyclic shift) de w como la palabra  $rot(w)=w_{n-1}w_0w_1....w_{n-2}$ 

- Dado que  $rot^2(w) = w_{n-2}w_{n-1}w_0...w_{n-3}$ , etc, esta claro que C es cíclico si C es lineal y se cumple que  $w \in C \Rightarrow rot(w) \in C$ .
- Como rot es lineal, tambien tenemos que un código es cíclico sii es lineal y existe una base de C tal que rot(w) ∈ C para toda palabra w de la base.
- Por lo tanto es fácil construir códigos cíclicos:
  - Basta tomar una palabra w cualquiera, y tomar el espacio vectorial generado por el conjunto  $\{w, rot(w), rot^2(w), ..., rot^{n-1}(w)\}$ .
- Como  $rot^n(w) = w$ , ese conjunto es cerrado por la operacion rot
- Como genera C, podemos extraer una base del mismo que cumple la propiedad anterior.



- El problema con hacer esto es que no tenemos la menor idea de cual sera la dimensión de *C*, por ejemplo.
- Veremos que podemos elejir la palabra w mas cuidadosamente, de forma tal de obtener una base que consistirá en las primeras k rotaciónes de w.
- Ademas, esta palabra w especial tendra otras propiedades que la harán muy efectiva.
- En particular, en vez de tener que guardar toda una matriz  $k \times n$  generadora, o  $r \times (r + k)$  de chequeo, bastará guardar una sola palabra de longitud n.

# Álgebra

- Hay una cosa que debería quedar claro en el secundario, pero nunca o casi nunca la enseñan bien.
- Cuando yo era estudiante, nos enseñaban bien esta diferencia en primer año de famaf, pero creo que la calidad ha decaido y no estoy seguro si siguen haciendolo.
- Asi que repasaremos un poco acerca de polinomios.
- Todos "sabemos" que los polinomios son "cosas" como  $1 + x, 2 + x^2, x + x^4 + 5x^7 + x^{10}$ , etc
- En general, algo de la forma  $\sum_{i=0}^{d} a_i x^i$ .
- Pero ¿qué son, exactamente, esas "cosas"?



Daniel Penazzi

### **Polinomios**

- Uno esta tentado a decir que son funciones, pero eso esta mal.
- Una función polinómica es una función de la forma  $f(x) = \sum_{i=0}^{d} a_i x^i$ , definida en algún lugar donde tenga sentido la suma y el producto con algunas propiedades minimas, es decir, en un anillo.
- Pero eso no es un polinomio.
- La confusión viene porque en R las dos cosas se pueden identificar: toda función polinómica "es" un polinomio y viceversa.
- Pero en otros anillos eso no pasa.



### **Polinomios**

- La propiedad fundamental que tienen los polinomios es que si  $\sum_{i=0}^{d} a_i x^i = \sum_{i=0}^{r} b_i x^i$  con  $a_d$ ,  $b_r$  no nulos, entonces d = r y  $a_i = b_i$  para todo i.
- Entonces por ejemplo en  $\{0,1\}$ , los polinomios 1 + x y  $1 + x^2$  son distintos, pero las funciones polinomicas  $x \mapsto 1 + x$  y  $1 + x^2$  son iguales, pues dos funciones f, g son iguales sii f(x) = g(x) para todo x, y 1 +  $x = 1 + x^2$  para todo  $x \in \{0,1\}$ .
- Asi que en general se define un polinomio simplemente como la "suma formal"  $\sum_{i=0}^{d} a_i x^i$ .
- Esto parece un acto de magia, pero se puede definir formalmente.
- Hay varias formas, ahora explico una que es la que nos será útil.

<ロ> <回> <回> < 回> < 回> < 三> < 三> < 三> < ○○○

### **Polinomios**

- Se define "x" como la palabra infinita 010.....
- $x^2$  como 001000...
- y en general x<sup>i</sup> como la palabra infinita a derecha que tiene un 1 en la posición im contando desde 0, y cero en las otras.
- Y la suma y multiplicación de constantes de la forma obvia.
- Asi,  $1 + x^4 + 5x^7 + 8x^{10} = 1000100500800...$
- Un polinomio entonces será simplemente una palabra infinita pero tal que tenga una cantidad finita de entradas no nulas.
- Asi que las entradas infinitas nulas a derecha pueden no escribirse y se puede escribir  $1 + x^4 + 5x^7 + 8x^{10} = 10001005008$  entendiendo que luego siguen todos ceros.
- Luego se define la multiplicación entre polinomios de forma tal que obedezca las reglas que ya conocemos.

## Lo importante

Si no leyeron nada de lo anterior, o leyeron pero no entendieron, lo importante que les debe quedar, y que es lo que vamos a usar es lo siguiente:

#### Clave

La palabra  $w_0 w_1 \dots w_{n-1}$  se puede pensar como el polinomio  $w_0 + w_1 x + w_2 x^2 + \dots + w_{n-1} x^{n-1}$ .

- Por ejemplo,  $1010 = 1 + x^2$
- Advertencia: en algunos textos la identificación es asumiendo que el termino de mas a la izquierda es el termino de MAYOR grado. En ese caso, 1010 representa al polinomio  $x^3 + x$  y no al  $1 + x^2$ , asi que hay que prestar atención a cual identificación se hace.

⟨□⟩⟨□⟩⟨≡⟩⟨≡⟩⟨≡⟩ □ √0

## Palabras y polinomios

- ¿Que ganamos pensando en una palabra como un polinomio?
- Que los polinomios se pueden multiplicar.
- Y entonces se pueden mirar los códigos con una estructura algebraica mas "rica" que permite deducir propiedades.
- Pero hay un small problem.
- Dado que estamos trabajando con códigos de longitud n, entonces estamos trabajando con polinomios de grado menor que n. (es decir, el termino no nulo de grado mas alto es n − 1 o menor)
- Y si multiplicamos polinomios el grado crece.

## Palabras y polinomios

- Por ejemplo, si multiplicaramos:
- $1010.0110 = (1 + x^2)(x + x^2) = x + x^2 + x^3 + x^4 = 011111$
- Pasariamos de palabras de longitud 4 a palabras de longitud 5.
- Pero queremos quedarnos "dentro" de las palabras de longitud 4, pues queremos trabajar con códigos de bloque.
- Para resolver ese problema, tomamos módulo, porque otra cosa que se puede hacer con polinomios es dividir.

#### Definición

Si p(x) y m(x) son polinomios, entonces "p(x) mod m(x)" denotará el resto de la division de p(x) por m(x).

Es decir,  $p(x) \mod m(x)$  es el único polinomio r(x) de grado menor que el grado de m(x) tal que existe un polimonio q(x) con p(x) = q(x)m(x) + r(x)

- Tambien diremos que  $p(x) \equiv q(x)_{(\text{mod } h(x))}$  sii:
  - $p(x) \bmod h(x) = q(x) \bmod h(x).$

- Por lo tanto, si queremos "multiplicar" dos palabras de longitud n y obtener otra vez una palabra de longitud n
  - es decir, multiplicar dos polinomios de grado menor que n y obtener otro polinomio de grado menor que n
- bastará con multiplicar los polinomios correspondientes y luego tomar modulo algun polinomio de grado n.
- Por ejemplo, podriamos tomar el producto módulo  $x^n$ .
- Pero será mejor tomar el producto módulo  $1 + x^n$
- Para no confundirnos con la multiplicación usual de polinomios, la denotaremos con un simbolo especial

#### Notación

Dadas dos palabras v y w de longitud n, identificadas con los polinomios v(x), w(x), definimos:

$$v\odot w=v(x)w(x)\ \mathrm{mod}\ (1+x^n)$$

- Nota: en ocasiones extenderemos la definición a casos donde una de las palabras tenga mas de n bits, definiendola de la misma forma.
- Ejemplo: Si *n* = 4 tenemos:

1010 
$$\odot$$
 0110 =  $(1 + x^2)(x + x^2) \mod 1 + x^4$   
=  $(x + x^2 + x^3 + x^4) \mod 1 + x^4$   
=  $1 + x + x^2 + x^3 = 1111$ 

←□▶←□▶←□▶←□ ●
 ←○

- Para tomar módulo  $1 + x^n$  no hace falta dividir el polinomio por  $1 + x^n$  y calcular el resto.
- Basta recordar que mod es lineal
- Por lo tanto,como  $(1 + x^n) \mod (1 + x^n) = 0$ , entonces obviamente  $x^n \mod (1 + x^n) = 1$ .
- (esto ultimo pues estamos trabajando en {0,1})
- Se puede ver esto directamente:  $x^n = (1 + x^n).1 + 1.$
- En general si se trabaja en entornos donde  $1 \neq -1$ , en vez de tomar el polinomio  $1 + x^n$  como módulo, se toma el polinomio  $-1 + x^n$ .
- Pues  $x^n \mod (-1 + x^n) = 1$

# Clave para la utilidad de los códigos cíclicos

#### Propiedad

$$rot(w) = x \odot w(x)$$

#### Prueba:

$$x \odot w(x) = x(w_0 + w_1x + ... + w_{n-2}x^{n-2} + w_{n-1}x^{n-1}) \bmod (1 + x^n)$$

$$= (w_0x + w_1x^2 + ... + w_{n-2}x^{n-1} + w_{n-1}x^n) \bmod (1 + x^n)$$

$$= w_0x + w_1x^2 + ... + w_{n-2}x^{n-1} + w_{n-1}$$

$$= w_{n-1} + w_0x + w_1x^2 + ... + w_{n-2}x^{n-1}$$

$$= rot(w)$$

# Clave para la utilidad de los códigos cíclicos

### Propiedad

Sea C un código cíclico,  $w \in C$  y v una palabra cualquiera. Entonces  $v \odot w \in C$ .

- Prueba: por la propiedad anterior,  $x \odot w = rot(w) \in C$  (pues C es cíclico)
- Por lo tanto  $x^i \odot w \in C$  para todo i.
- Como C, al ser cíclico, es lineal, entonces cualquier combinación lineal de x<sup>i</sup> ⊙ w estará en C.
- Es decir,  $\sum a_i(x^i \odot w) \in C$  para cualesquiera  $a_i$ .
- Pero  $\sum a_i(x^i\odot w)=(\sum a_ix^i)\odot w$ .
- Concluimos que  $v \odot w \in C$  para cualesquiera  $v = \sum a_i x^i$ .

### Ideales

- En matemática a un objeto que tiene esa propiedad "absorbente" se le llama un ideal.
- Asi que un código cíclico es un ideal.
- Para seguir con las propiedades de códigos cíclicos, enunciaremos una propiedad que vale para cualquier código lineal.
- Sólo que es una propiedad útil exclusivamente en el caso de los códigos cíclicos, por eso no la dimos antes.

### Propiedad

Si C es lineal, entonces existe **un único** polinomio no nulo en C de grado mínimo

- Nota: esta propiedad vale sólo en {0,1}. Si no estamos en {0,1} hay que agregar la condición de que sea mónico para la unicidad.
- Prueba: Supongamos que hubiera dos distintos:  $g_1 \neq g_2$ .
- Como son distintos, y estamos en  $\{0,1\}$ ,  $g_1 + g_2 \neq 0$ .
- Como C es lineal,  $g_1 + g_2$  está en C.
- Pero ¿cual es el grado de  $g_1 + g_2$ ?

- Sea t el grado común a  $g_1, g_2$ .
- Ambos son de la forma  $x^t$ +cosas de grado mas chico.
- Por lo tanto, al sumarlos, queda  $x^t + x^t + \cos as$  de grado mas chico.
- **Como estamos en \{0, 1\}, x^t + x^t = 0**
- $lue{}$  Asi que el grado de  $g_1+g_2$  es estrictamente menor que t
- Absurdo, pues como  $g_1 + g_2 \neq 0$ , tendriamos un polinomio no nulo de grado mas chico que el menor grado de un polinomio no nulo.

### Polinomio Generador

#### Definición

Si C es cíclico, el único polinomio no nulo de menor grado se llama el polinomio generador y se lo suele denotar por g(x).

- ¿Por qué se le llama el polinomio generador?
- Porque vamos a ver que el polinomio genera algebráicamente todo el código.
- Por lo tanto, en vez de tener que guardar una matriz generadora, basta con guardar al polinomio generador.
- De hecho, hay listas de códigos cíclicos muy utiles en la literatura, y lo único que se dan son los polinomios generadores.
- De hecho, hay tablas de estos códigos, lo que se suele dar en cada entrada son los indices de los coeficientes que son 1.



Daniel Penazzi Códigos Cíclicos May 28, 2022 24 / 33

## Teorema fundamental de códigos cíclicos

#### **Teorema**

Sea g(x) el polinomio generador de un código cíclico C de longitud n. Entonces:

- 1 C esta formado por los multiplos de g(x) de grado menor que n:  $C = \{p(x) : gr(p) < n\&g(x)|p(x)\}$
- **2**  $C = \{v(x) \odot g(x) : v \text{ es un polinomio cualquiera}\}$
- gr(g(x)) = n k.
- g(x) divide a  $1 + x^n$
- $g_0 = 1$

(□▶∢∰▶∢≣▶∢≣▶ ≣ 쓋९ଙ

#### Prueba

- Prueba: Sea  $C_1 = \{p(x) : gr(p) < n\&g(x)|p(x)\}$  y  $C_2 = \{v(x) \odot g(x) : v \text{ es un polinomio cualquiera}\}.$
- Por la propiedad que probamos antes,  $C_2 \subseteq C$ , pues  $g(x) \in C$ .
- Sea  $p(x) \in C$ .
- Dividamos p(x) por g(x), obteniendo polinomios q(x) y r(x), con gr(r) < gr(g) tal que p(x) = q(x)g(x) + r(x).
- Por lo tanto r(x) = p(x) + q(x)g(x).
- Como gr(r) < gr(g) < n, entonces  $r(x) = r(x) \mod (1 + x^n)$
- Como  $p(x) \in C$ , entonces gr(p) < n, y  $p(x) = p(x) \mod (1 + x^n)$
- Entonces:

$$r(x) = r(x) \mod (1 + x^n)$$
=  $(p(x) + q(x)g(x)) \mod (1 + x^n)$   
=  $p(x) \mod (1 + x^n) + (q(x)g(x)) \mod (1 + x^n)$   
=  $p(x) + q \odot g$ 

- Como  $p(x) \in C$  y  $q \odot g \in C$  y C es lineal, concluimos que  $r \in C$ .
- Pero gr(r) < gr(g) que es el polinomio no nulo de menor grado de C.
- Concluimos que r = 0.
- Por lo tanto  $p(x) = q(x)g(x) + r(x) = q(x)g(x) \in C_1$ .

Daniel Penazzi Códigos Cíclicos May 28, 2022 27/33

- Entonces concluimos que  $C \subseteq C_1$  y habiamos visto  $C_2 \subseteq C$ , sólo nos resta ver que  $C_1 \subseteq C_2$ .
- Pero esa inclusión es obvia, pues si gr(p) < n y p(x) = q(x)g(x), entonces:
- $p(x) = p(x) \bmod (1 + x^n) \text{ (pues } gr(p) < n)$
- Y por lo tanto  $p(x) = q(x)g(x) \mod (1 + x^n) = q \odot g \in C_2$ .
- Con esto hemos probado las partes 1) y 2) del teorema.
- Vamos a la 3).

- Sea t el grado de g(x).
- Por 1),  $p(x) \in C$  sii es de la forma q(x)g(x) para algun polinomio q(x).
- Pero como el grado de los elementos de C es menor que n, entonces el grado de q(x)g(x) debe ser menor que n.
- Por lo tanto el grado de q(x) debe ser menor que n-t.
- Asi, para cada polinomio de grado menor que n − t corresponde un polinomio de C, y vicecersa.
- Por lo tanto la cardinalidad de C es igual a la cardinalidad del conjunto de polinomios de grado menor que n-t.
- ¿Cual es esa cardinalidad? Piensenlo un poco antes de ver la siguiente página.



29 / 33

- Los polinomios de grado menor que n-t tienen n-t coeficientes (los de los términos de grado 0, 1, ..., n-t-1).
- Cada uno de esos coeficientes puede ser 1 o 0, asi que cada uno tiene dos posibilidades.
- Como son n-t, el total de polinomios posibles es  $2^{n-t}$ .
- Entonces hemos probado que la cardinalidad de C es  $2^{n-t}$ .
- Pero como C es lineal, sabemos que su cardinalidad es 2<sup>k</sup>.
- Asi que  $2^k = 2^{n-t}$ , por lo tanto k = n t, y el grado de g(x) es t = n k.
- Fin parte 3

- La parte 4) se puede probar de varias formas. Veamos una:
- Dividimos  $1 + x^n$  por g(x), obteniendo q(x), r(x) con gr(r) < gr(g) tal que  $1 + x^n = q(x)g(x) + r(x)$ .
- Por lo tanto  $r(x) = 1 + x^n + q(x)g(x)$ .
- Como  $gr(r) < gr(g) < n, r(x) = r(x) \mod (1 + x^n).$
- Asi:  $r(x) = (1 + x^n + q(x)g(x)) \mod (1 + x^n) = q \odot g \in C$
- (en la igualdad anterior usamos  $(1 + x^n) \mod (1 + x^n) = 0$ )
- Como  $r \in C$  y gr(r) < gr(g), entonces r = 0 y  $g(x)|(1 + x^n)$

- Otra prueba es observar que por la parte 3), g es de la forma  $g_0 + g_1x + ... + g_{n-k-1}x^{n-k-1} + x^{n-k}$
- Por lo tanto  $x^k g(x) = g_0 x^k + g_1 x^{k+1} + ... + g_{n-k-1} x^{n-1} + x^n$ .
- Como 1+1=0, tenemos:
- $x^k g(x) = 1 + g_0 x^k + g_1 x^{k+1} + ... + g_{n-k-1} x^{n-1} + (1 + x^n)$
- Pero  $1 + g_0 x^k + g_1 x^{k+1} + ... + g_{n-k-1} x^{n-1} = rot^k(g)$ , asi que:
- $x^k g(x) = rot^k(g) + (1 + x^n).$
- Como  $rot^k(g) \in C$ , entonces por la parte 1) del teorema tenemos que  $rot^k(g) = q(x)g(x)$  para algún q de grado adecuado.
- Entonces  $1 + x^n = x^k g(x) + rot^k(g) = x^k g(x) + q(x)g(x) = (x^k + q(x))g(x)$
- **E**s decir, g divide a  $1 + x^n$ .



### Fin Prueba

- Para la parte 5) basta observar que si  $1 + x^n = q(x)g(x)$  entonces  $1 = q_0g_0$  por lo tanto  $g_0 = 1$ .
- Fin prueba
- Como g divide a  $1 + x^n$ ,  $\frac{1+x^n}{g(x)}$  es un polinomio, que se suele llamar el polinomio chequeador y lo denotaremos por h(x).
- Se llama asi pues si  $p(x) \in C$ , entonces, como p(x) = q(x)g(x) para algún q:
- $h(x) \odot p(x) = h(x)p(x) \mod (1 + x^n) = h(x)q(x)g(x) \mod (1 + x^n) = 0.$
- La última igualdad pues  $h(x)g(x) = 1 + x^n$  por definición de h.