

Rúbrica Integrada de Evaluación Tendencias Disruptivas en TI

Rúbrica de calificación de la actividad de reconocimiento general y de actores (5%)

Ítem Evaluado		Valoración Baja	Valoración media	Valoración alta	Máximo Puntaje
Trabajo individual	Perfil Actualizado del Estudiante en la plataforma Moodle	El estudiante no actualiza el perfil del curso de forma completa. (Puntos = 0)	No Aplica	El estudiante actualiza el perfil del curso con una fotografía y comparte su información de contacto. (Puntos = 2)	2
	Video publicado por el estudiante en la plataforma YouTube o Vimeo con los requisitos de Calidad, Duración y requeridos.	El estudiante no se publica el video en la plataforma YouTube o Vimeo con los requisitos de Calidad, Duración y requeridos. (Puntos = 0)	No Aplica	El estudiante publica el video en la plataforma YouTube o Vimeo con los requisitos de Calidad, Duración y requeridos. (Puntos = 5)	5
	La Encuesta Inicial del Curso diligenciada completa y de forma pertinente.	El estudiante no Diligencia la Encuesta Inicial del Curso (Puntos = 0)	No Aplica	El estudiante diligencia La Encuesta Inicial del Curso completa y de forma pertinente. (Puntos = 3)	3
	Reporte de la cuenta creada en GitHub , Hoja de Vida adaptada y publicada en GitHub .	El estudiante no entrega el Reporte de la cuenta creada en GitHub , no adapta ni publica su Hoja de Vida en GitHub (Puntos = 0)	El estudiante entrega el Reporte de la cuenta creada en GitHub , Publica su hoja de vida, pero la adaptación de la hoja de vida es mediocre (Puntos = 5)	El estudiante entrega el Reporte de la cuenta creada en GitHub , adapta y publica su Hoja de Vida en GitHub de forma aceptable. (Puntos = 10)	10
	Libro Electrónico en la Plataforma GitHub con GitBook , publicado con el resultado de la investigación de la plataforma diseñada para el curso	El estudiante no publica el Libro Electrónico en la Plataforma GitHub con GitBook con el resultado de la investigación de la plataforma diseñada para el curso. (Puntos = 0)	No Aplica	El estudiante publica el Libro Electrónico en la Plataforma GitHub con GitBook con el resultado de la investigación de la plataforma diseñada para el curso. (Puntos = 5)	5
Total de puntos					25

Unidad I: Introducción a la disrupción digital (35%)

	Ítem Evaluado	Valoración Baja	Valoración media	Valoración alta	Máximo Puntaje
Trabajo individual	Libro Electrónico en la Plataforma GitHub con GitBook , publicado con el resultado de la investigación acerca de Tendencias Disruptivas.	El estudiante no presenta el Libro Electrónico en la Plataforma GitHub con GitBook , con el resultado de la investigación acerca de Tendencias Disruptivas. (Puntos = 0)	El estudiante presenta el Libro Electrónico en la Plataforma GitHub con GitBook , con el resultado de la investigación acerca de Tendencias Disruptivas, sin embargo, el resultado de la investigación no muestra el compromiso, ni la calidad y profundidad esperado para estudiantes de Maestría. El único criterio para esta valoración es la del Director del Curso y es inmodificable. (Puntos = 10)	El estudiante presenta el Libro Electrónico en la Plataforma GitHub con GitBook , con el resultado de la investigación acerca de Tendencias Disruptivas, mostrando el compromiso, ni la calidad y profundidad esperado para estudiantes de Maestría. (Puntos = 25)	25
	Resultado de la Autoevaluación y de la Coevaluación que hace cada estudiante acerca del trabajo de sus compañeros de Grupo Colaborativo.	El estudiante no presenta el resultado de la Autoevaluación de su proceso Individual ni la Coevaluación a sus compañeros de Grupo Colaborativo. (Puntos = 0)	No aplica	El estudiante presenta el resultado de la Autoevaluación de su proceso Individual y la Coevaluación a sus compañeros de Grupo Colaborativo. (Puntos = 15)	15
	Participación del Estudiante en el Entorno de Aprendizaje Colaborativo – Foro de Trabajo Colaborativo 1 realizando aportes que permitan consolidar un Documento o entrega del Momento Intermedio 1 .	El Estudiante no participa en el Entorno de Aprendizaje Colaborativo – Foro de Trabajo Colaborativo 1 realizando aportes que permitan consolidar un Documento o entrega del Momento Intermedio 1 . (Puntos = 0)	El Estudiante participa en el Entorno de Aprendizaje Colaborativo – Foro de Trabajo Colaborativo 1 realizando aportes que permitan consolidar un Documento o entrega del Momento Intermedio 1 . Sin embargo, su participaciones no son pertinente, o sin fundamento, no están referenciada. Las participaciones se hacen faltando cinco días o menos para cerrarse el foro. El estudiante no tiene un rol en el Foro. Crea conflictos, no construye conocimiento. (Puntos = 10)	El Estudiante participa en el Entorno de Aprendizaje Colaborativo – Foro de Trabajo Colaborativo 1 realizando aportes que permitan consolidar un Documento o entrega del Momento Intermedio 1. Su participación es adecuada, coherente, a tiempo, referenciada y suficiente. (Puntos = 25)	25

Trabajo Colaborativo

Comprenden la importancia de la disrupción digital tanto a nivel individual como empresarial.	El grupo no entrega el documento solicitado o los aportes presentados en el Foro no evidencian la comprensión por parte del grupo del concepto de disrupción digital (Puntos = 0)	La comprensión del grupo sobre el concepto de disrupción digital pudo ser más profunda. Esto se evidencia en la calidad regular de sus aportes en el Foro. (Puntos = 5)	El grupo entiende claramente el valor del concepto de disrupción digital. Se evidencia su comprensión en los aportes realizados en el Foro. (Puntos = 10)	10
Identifican los pasos que deben tomar en cuenta para convertirse en agentes disruptores dentro del contexto empresarial colombiano.	El grupo no entrega el documento solicitado o la empresa o tecnología seleccionada no identifica ninguno de los pasos necesarios para convertirse en agentes disruptores dentro del contexto empresarial colombiano (Puntos = 0)	El grupo identifica correctamente, pero de manera superficial los pasos que se deben tomar en cuenta para convertirse en agentes disruptores. Esto se evidencia en la calidad y coherencia de sus argumentos (Puntos = 5)	El grupo identifica adecuadamente los pasos que se deben tomar en cuenta para convertirse en agentes disruptores. La calidad y coherencia de sus argumentos lo demuestran. (Puntos = 10)	10
Documento Final del Momento Intermedio , entregado a través del Entorno de Seguimiento y Evaluación .	El grupo de trabajo colaborativo , No entrega a través del Entorno de Seguimiento y Evaluación el Documento Final del Momento Intermedio 1 . (Puntos = 0)	El grupo de trabajo colaborativo , entrega a través del Entorno de Seguimiento y Evaluación el Documento Final del Momento Intermedio 1 . Aunque se usan referencias bibliográficas no se citan de forma completa o no se usa las normas APA y la producción y organización del documento es deficiente. (Puntos = 5)	El grupo de trabajo colaborativo , entrega a través del Entorno de Seguimiento y Evaluación el Documento Final del Momento Intermedio 1 . Se citan de forma completa y se usa las normas APA y la producción y organización del documento es adecuada. (Puntos = 10)	10
Vínculo al Libro Electrónico publicado en GitHub y realizado con GitBook, con el resultado de la Investigación sobre las temáticas orientadoras del curso.	No se entrega Libro Electrónico publicado en GitHub y realizado con GitBook, con el resultado de la Investigación sobre las temáticas orientadoras del curso. (Puntos = 0)	Se entrega Libro Electrónico publicado en GitHub y realizado con GitBook, con el resultado de la Investigación sobre las temáticas orientadoras del curso. Aunque el grupo desarrolla la investigación, lo hace de forma parcial e incompleta. Los argumentos empleados evidencian que no se comprende con claridad los comportamientos y mentalidad de la disrupción digital. (Puntos = 10)	Se entrega Libro Electrónico publicado en GitHub y realizado con GitBook, con el resultado de la Investigación sobre las temáticas orientadoras del curso. El grupo desarrolla la investigación. Se cumple con los objetivos propuestos de manera satisfactoria. Se identifica de forma clara cada uno de los elementos solicitados en la guía de actividades. El grupo contextualiza las temáticas del curso a partir de los valores, comportamientos y mentalidad de la disrupción digital (Puntos = 25)	25
Estudiante presenta un documento electrónico en GitHub , preparado con GitBook , con el un informe del debate grupal sobre la Empresa o Tecnología seleccionada.	No se entrega Libro Electrónico publicado en GitHub y realizado con GitBook, con el resultado del debate grupal sobre la empresa o tecnología disruptiva seleccionada. (Puntos = 0)	Se entrega Libro Electrónico publicado en GitHub y realizado con GitBook, con el resultado de la Investigación sobre la Empresa o Tecnología Disruptiva Seleccionada. Aunque el grupo desarrolla la investigación, lo hace de forma parcial e incompleta. Los argumentos empleados evidencian que no se comprende con claridad los comportamientos y mentalidad de la disrupción digital y que no fueron aplicados a la Empresa o Tecnología Seleccionada. (Puntos = 10)	Se entrega Libro Electrónico publicado en GitHub y realizado con GitBook, con el resultado del Debate Grupal sobre la Empresa o Tecnología seleccionada y analizadas bajo las temáticas orientadoras del curso. El grupo desarrolla la investigación. Se cumple con los objetivos propuestos de manera satisfactoria. El grupo contextualiza y aplica las temáticas del curso al análisis de Empresa o tecnologías Disruptivas. (Puntos = 25)	25

	<p>El grupo de trabajo colaborativo en el Entorno de Aprendizaje Colaborativo – Foro de Trabajo Colaborativo 1 realizarán aportes que permitan consolidar un Documento o entrega del Momento Intermedio 1</p>	<p>El Grupo de Trabajo Colaborativo no participa en el Entorno de Aprendizaje Colaborativo – Foro de Trabajo Colaborativo 1 realizando aportes que permitan consolidar un Documento o entrega del Momento Intermedio 1. (Puntos = 0)</p>	<p>El Grupo de Trabajo Colaborativo participa en el Entorno de Aprendizaje Colaborativo – Foro de Trabajo Colaborativo 1 realizando aportes que permitan consolidar un Documento o entrega del Momento Intermedio 1. Sin embargo, sus participaciones no son pertinente, o sin fundamento, no están referenciada. Las participaciones se hacen faltando cinco días o menos para cerrarse el foro. El estudiante no tiene un rol en el Foro. Crea conflictos, no construye conocimiento. (Puntos = 15)</p>	<p>El Grupo de Trabajo Colaborativo participa en el Entorno de Aprendizaje Colaborativo – Foro de Trabajo Colaborativo 1 realizando aportes que permitan consolidar un Documento o entrega del Momento Intermedio. Su participación es adecuada, coherente, a tiempo, referenciada y suficiente. (Puntos = 30)</p>	30
Total de puntos					175

Unidad II: Tecnologías disruptivas (35%)

Ítem Evaluado		Valoración Baja	Valoración media	Valoración alta	Máximo Puntaje
Trabajo individual	Participación del estudiante en el foro (se entiende por participación significativa un aporte realizado a tiempo y que contribuye al desarrollo de la actividad por parte del grupo)	El estudiante no participo de forma significativa en el Foro o lo hizo fuera del plazo acordado para esta actividad. El estudiante realiza menos de 3 participaciones significativas. (Puntos = 0)	La participación del estudiante pudo ser más significativa, sus aportes no fueron suficientes o se realizaron al finalizar la actividad. El estudiante realiza al menos 3 participaciones significativas. (Puntos = 10)	El estudiante participo de forma apropiada y constante. El estudiante realizó al menos 5 participaciones significativas durante el plazo de la actividad. (Puntos = 15)	15
	Diseñan soluciones de TI donde se integren diferentes tecnologías y plataformas digitales.	El grupo no entrega el documento solicitado o los aportes presentados en el Foro no evidencian la capacidad de integrar diferentes tecnologías y plataformas digitales para dar solución al caso estudio (Puntos = 0)	Las capacidades del grupo para realizar una propuesta de solución de TI donde se integren diferentes tecnologías son aceptables. La solución solo contiene conceptos técnicos superficiales, o se emplean incorrectamente en algunas ocasiones. Esto se evidencia en la calidad regular de sus aportes en el Foro, y el documento solicitado (Puntos = 10)	El grupo evidencia una excelente capacidad técnica para diseñar una solución de TI que integra diferentes tecnologías y plataformas digitales (Puntos = 20)	20
Trabajo Colaborativo	Identifican, explican con argumentos técnicos y de negocio el empleo de una tecnología en un proyecto de TI	El grupo no entrega el documento solicitado o los aportes presentados en el Foro no evidencian la capacidad de escoger una tecnología usando argumentos técnicos y de negocio (Puntos = 0)	Las capacidades del grupo para sustentar sus decisiones de diseño son aceptables. La solución no se sustenta a partir de su valor para el negocio, los argumentos son puramente técnicos. Esto se evidencia en la calidad regular de sus aportes en el Foro, y el documento solicitado (Puntos = 10)	El grupo evidencia una excelente capacidad técnica para justificar en términos de negocio una solución de TI que integra diferentes tecnologías y plataformas digitales (Puntos = 20)	20
	Proponen soluciones informáticas innovadoras siguiendo los valores del pensamiento disruptivo.	El grupo no entrega el documento solicitado o los aportes presentados en el Foro no evidencian la capacidad de proponer soluciones innovadoras siguiendo los valores del pensamiento disruptivo (Puntos = 0)	El grupo realizar una propuesta de solución informática que no es innovadora desde el punto de negocio, solo propone un cambio tecnológico (Puntos = 10)	El grupo realiza una propuesta de solución informática innovadora desde el punto de vista de negocio (Puntos = 20)	20
	Producción textual	El grupo no entrega el documento o la producción textual es deficiente y descuidada. No se usan referencias bibliográficas siguiendo las normas APA. (Puntos = 0)	La producción textual es aceptable, sin embargo, se evidencias falencias en la redacción o en la ortografía. Aunque se usan referencias bibliográficas no se citan de forma completa o no se usa las normas APA (Puntos = 10)	La producción textual es adecuada y coherente. Buen uso de ortografía. Se usan referencias bibliográficas siguiendo las normas APA. (Puntos = 20)	20

Trabajo Colaborativo	Presentación oral	El grupo no entrega el video solicitado como sustentación del avance en el caso estudio o el video subido no cumple con las características solicitadas. (Puntos = 0)	El grupo presenta un video pero este no es claro o está incompleto. La presentación no sigue todas las características solicitadas. (Puntos = 10)	El grupo presenta un video que expone de forma clara y completa el trabajo realizado en esta actividad. La presentación es interesante y utiliza buenos recursos audiovisuales para comprender el trabajo realizado. (Puntos = 25)	25
	Coevaluación de pares (para participar en esta actividad cada grupo deberá haber entregado previamente el trabajo del caso estudio asignado)	No se realiza esta actividad. (Puntos = 0)	N.A. (Puntos = 0)	La coevaluación es constructiva, los criterios empleados son pertinentes y coherentes. (Puntos = 5)	5
	Laboratorio Practico	El grupo no entrega el informe del laboratorio y la URL donde se evidencia la solución del laboratorio (Puntos = 0)	El grupo entrega el informe del laboratorio, pero se encuentra incompleto (Puntos = 25)	El grupo entrega el informe del laboratorio completo. (Puntos = 50)	50
Total de puntos					175

Unidad Final: Informe y sustentación final del proyecto del curso (25%)

Ítem Evaluado		Valoración Baja	Valoración media	Valoración alta	Máximo Puntaje
Trabajo Final Colaborativo	Participación en la elaboración del trabajo final.	El estudiante No realizó comentarios sobre los aportes enviados por sus compañeros y no participo en la construcción grupal del trabajo final (Puntos = 0)	El estudiante realizó comentarios sobre los aportes enviados por sus compañeros y participo en la construcción final del trabajo, pero estas dos acciones no son pertinentes con lo solicitado en la guía de actividades (Puntos = 5)	El estudiante realizó comentarios sobre los aportes enviados por sus compañeros y participo en la construcción final del trabajo, y éstos son totalmente pertinentes con lo solicitado en la guía de actividades. (Puntos = 10)	10
	Producción textual	El grupo no entrega el documento o la producción textual es deficiente y descuidada. No se usan referencias bibliográficas siguiendo las normas APA. (Puntos = 0)	La producción textual es aceptable, sin embargo, se evidencias falencias en la redacción o en la ortografía. Aunque se usan referencias bibliográficas no se citan de forma completa o no se usa las normas APA (Puntos = 10)	La producción textual es adecuada y coherente. Buen uso de ortografía. Se usan referencias bibliográficas siguiendo las normas APA. (Puntos = 25)	25
	Presentación oral y contextualización de los valores, comportamientos, y mentalidad de la disrupción digital	El grupo no entrega el video solicitado como sustentación del avance en el caso estudio o el video subido no cumple con las características solicitadas. El grupo no sustenta la solución informática a partir de los valores y comportamientos de la disrupción digital (Puntos = 0)	El grupo presenta un video pero este no es claro o está incompleto. La presentación no sigue todas las características solicitadas. El grupo sustenta de manera superficial la solución informática a partir de los valores y comportamientos de la disrupción digital (Puntos = 25)	El grupo presenta un video que expone de forma clara y completa el trabajo realizado en esta actividad. La presentación es interesante y utiliza buenos recursos audiovisuales para comprender el trabajo realizado. El grupo sustenta excelentemente la solución informática a partir de los valores y comportamientos de la disrupción digital (Puntos = 50)	50
	Prototipo de solución	El grupo no elabora prototipo de solución (Puntos = 0)	El grupo elabora el prototipo usando dos o menos tecnologías vistas en la segunda unidad de manera adecuada y coherente a la situación planteada en la guía de actividades. (Puntos = 20)	El grupo elabora el prototipo usando tres o más tecnologías vistas en la segunda unidad de manera adecuada y coherente a la situación planteada en. (Puntos = 40)	40
Total de puntos					125