Análisis Multivariado

ID 033521 - Clase 4901

Lina Maria Acosta Avena

Ciencia de Datos Departamento de Matemáticas Pontificia Universidad Javeriana

Semana 2: 22/07/24 - 27/07/24



1/51

4 □ ▶ <□ ▶ < □ ▶ < □ ▶ < □ ▶ < □ ≥ </p>

Recuerde que:

$$\mathbf{X} = egin{bmatrix} X_1 \ X_2 \ dots \ X_k \ dots \ X_{
ho} \end{bmatrix}_{
ho imes 1}$$

es un **vector** aleatorio p-variado con función de densidad de proba-JAVERIANA bilidad conjunta (fdpc):

2/51

$$f_{\mathbf{X}}(\mathbf{x}) = f_{\mathbf{X}}(x_1, x_2, \dots, x_p)$$

con parámetros:

Vector de Medias

$$\boldsymbol{\mu}_{\boldsymbol{\rho} \times 1} = \begin{bmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \\ \vdots \\ \mu_k \\ \vdots \\ \mu_{\boldsymbol{\rho}} \end{bmatrix}_{\boldsymbol{\rho} \times 1}$$





Matriz de Varianzas y Covarianzas

$$\mathbf{\Sigma}_{p \times p} = \begin{bmatrix} \sigma_{11} & \sigma_{12} & \cdots & \sigma_{kk} & \cdots & \sigma_{1p} \\ \sigma_{21} & \sigma_{22} & \cdots & \sigma_{2k} & \cdots & \sigma_{2p} \\ \vdots & \vdots & & \vdots & & \vdots \\ \sigma_{k1} & \sigma_{k2} & \cdots & \sigma_{kk} & \cdots & \sigma_{kp} \\ \vdots & \vdots & & \vdots & & \vdots \\ \sigma_{p1} & \sigma_{p2} & \cdots & \sigma_{pk} & \cdots & \sigma_{pp} \end{bmatrix}_{p \times p}$$



$$\mathbf{X}_{N\times p} = \begin{bmatrix} X_{11} & X_{12} & \cdots & X_{1k} & \cdots & X_{1p} \\ X_{21} & X_{22} & \cdots & X_{2k} & \cdots & X_{2p} \\ \vdots & \vdots & & \vdots & & \vdots \\ X_{j1} & X_{j2} & \cdots & X_{jk} & \cdots & X_{jp} \\ \vdots & \vdots & & \vdots & & \vdots \\ X_{N1} & X_{N2} & \cdots & X_{Nk} & \cdots & X_{Np} \end{bmatrix}_{N\times p} \begin{bmatrix} \mathbf{X}_{1}^{\top} \\ \mathbf{X}_{2}^{\top} \\ \vdots \\ \mathbf{X}_{N}^{\top} \end{bmatrix}_{N\times p}$$

Semestre 2430

representa a una población que tiene <u>N</u> unidades de investigación, digamos

$$\mathbf{X}_1, \mathbf{X}_2, \ldots, \mathbf{X}_j, \ldots, \mathbf{X}_N,$$

donde

$$\mathbf{X}_{j}^{\top} = \begin{bmatrix} X_{j1} & X_{j2} & \cdots & X_{jk} & \cdots & X_{jp} \end{bmatrix}_{1 \times p}$$

contiene la **información multivariada** de la j-ésima unidad de investigación, $j=1,2,\ldots,N$. Además asuma que

$$f_{\mathbf{X}_j}(\mathbf{x}_j) = f_{\mathbf{X}_j}(x_{j1}, x_{j2}, \dots, x_{jk}, \dots, x_{jp})$$

es la función de densidad de probabilidad (fdp) de \mathbf{X}_{j}^{\top} .



6/51

C 2420

Observación: Las mediciones de las <u>p</u> variables en \mathbf{X}_{j}^{\top} generalmente estarán <u>correlacionadas</u>, mientras que las mediciones <u>entre las \mathbf{X}_{j}^{\top} </u> suelen ser independientes.

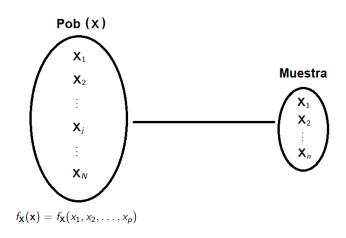
Si $\mathbf{X}_1^{\top}, \mathbf{X}_2^{\top}, \dots, \mathbf{X}_n^{\top}$ son observaciones **independientes** que se extraen de

$$f_{\mathbf{X}}(\mathbf{x}) = f_{\mathbf{X}}(x_1, x_2, \dots, x_p)$$

entonces X_1, X_2, \dots, X_n es una **muestra aleatoria** de $f_X(x)$ y por lo tanto

$$f_{\mathbf{X}_1,\ldots,\mathbf{X}_n}(\mathbf{x}_1,\ldots,\mathbf{x}_n)=f_{\mathbf{X}_1}(\mathbf{x}_1)\cdots f_{\mathbf{X}_n}(\mathbf{x}_n)=\prod_{j=1}^n f_{\mathbf{X}_j}(\mathbf{x}_j)$$









Una muestra X_1, X_2, \dots, X_n de $f_X(x)$ puede ser escrita por

$$\mathbf{X}_{n \times p} = \begin{bmatrix} X_{11} & X_{12} & \cdots & X_{1k} & \cdots & X_{1p} \\ X_{21} & X_{22} & \cdots & X_{2k} & \cdots & X_{2p} \\ \vdots & \vdots & & \vdots & & \vdots \\ X_{j1} & X_{j2} & \cdots & X_{jk} & \cdots & X_{jp} \\ \vdots & \vdots & & \vdots & & \vdots \\ X_{n1} & X_{n2} & \cdots & X_{nk} & \cdots & X_{np} \end{bmatrix}_{n \times p} = \begin{bmatrix} \mathbf{X}_{1}^{\top} \\ \mathbf{X}_{2}^{\top} \\ \vdots \\ \mathbf{X}_{n}^{\top} \end{bmatrix}_{n \times p}$$

Semestre 2430

En particular, si

$$\mathbf{X}_1, \mathbf{X}_2, \dots, \mathbf{X}_n$$

es una muestra aleatoria de una población **Normal Multivariada**, denotada por $N_p(\mu, \Sigma)$; la cual:

- es generalización a varias dimensiones de la normal univariada.
- juega un papel funtamental en el Análisis Multivariado, puesto que muchos de los estadísticos usados en el análisis multivariado tiene una distribución¹ aproximadamente normal multivariada independiente de la naturaleza de los datos.



Recuerde que si $X \sim N(\mu, \sigma^2)$:

- $x \in \mathbb{R}$
- $\mu \in \mathbb{R}$
- $\sigma^2 > 0$

0

$$f_X(x) = \frac{1}{\sigma_X \sqrt{2\pi}} \exp\left\{-\frac{(x-\mu_X)^2}{2\sigma_X^2}\right\} \mathbf{I}_{(-\infty,+\infty)}(x)$$

el término

$$\frac{(x-\mu_X)^2}{\sigma_X^2} = \left[\frac{x-\mu_X}{\sigma_X}\right]^2 = \left[x-\mu_X\right](\sigma_X^2)^{-1}\left[x-\mu_X\right]$$

es la **distancia cuadrática entre** x **y** μ , la cuál está medida en unidades de σ .

Semestre 2430





Distribución Normal Mutlivariada

El vector aleatorio $\mathbf{X}_{p \times 1} = [X_1, X_2, \dots, X_p]^{\top}$ tiene Distribución Normal Multivariada (p-variada) con **vector de medias** $\boldsymbol{\mu}_{p \times 1}$ y **matriz de varianzas y covarianzas** $\boldsymbol{\Sigma}_{p \times p}$ (simétrica y definida positiva), si su función de densidad de probabilidad está dada por

$$f_{\mathbf{X}}(\mathbf{x}) = \frac{1}{(2\pi)^{p/2} |\mathbf{\Sigma}|^{1/2}} \exp\left\{-\frac{1}{2}(\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu})^{\top} \mathbf{\Sigma}^{-1} (\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu})\right\}$$

con $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^p$.

Observación: Usamos la notación $\mathbf{X}_{p\times 1}\sim \mathsf{N}_p\left(\boldsymbol{\mu},\boldsymbol{\Sigma}\right)$, para referirnos a que e vector aleatorio $\mathbf{X}_{p\times 1}$ sigue una distribución normal p-variada con vector de media $\boldsymbol{\mu}$ y matriz de varianzas y covarianzas $\boldsymbol{\Sigma}$.

- 《日》《圖》《意》《意》》章

Si

$$\mathbf{X}_1, \mathbf{X}_2, \dots, \mathbf{X}_n$$

es una muestra aleatoria de una población $\mathsf{N}_p(\mu, \mathbf{\Sigma})$, entonces

$$f_{\mathbf{X}_j}(\mathbf{x}_j) = rac{1}{(2\pi)^{p/2} |\mathbf{\Sigma}|^{1/2}} \exp\left\{-rac{1}{2} (\mathbf{x}_j - \boldsymbol{\mu})^{ op} \mathbf{\Sigma}^{-1} (\mathbf{x}_j - \boldsymbol{\mu})
ight\}$$

y la fdpc de $\mathbf{X}_1, \mathbf{X}_2, \dots, \mathbf{X}_n$ queda dada por

$$f_{\mathbf{X}}(\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n) = \prod_{j=1}^n \frac{1}{(2\pi)^{p/2} |\mathbf{\Sigma}|^{1/2}} \exp\left\{-\frac{1}{2} (\mathbf{x}_j - \boldsymbol{\mu})^\top \mathbf{\Sigma}^{-1} (\mathbf{x}_j - \boldsymbol{\mu})\right\}$$

$$= \frac{1}{(2\pi)^{np/2} |\mathbf{\Sigma}|^{n/2}} \exp \left\{ -\frac{1}{2} \sum_{j=1}^n (\mathbf{x}_j - \boldsymbol{\mu})^\top \mathbf{\Sigma}^{-1} (\mathbf{x}_j - \boldsymbol{\mu}) \right\}$$

Una definición alternativa

El vector aleatorio $\mathbf{X}_{p\times 1} = [X_1, X_2, \dots, X_p]^{\top}$ tiene distribución normal multivariada sí y sólamente sí para cualquier vector fijo $\mathbf{a}_{p\times 1}$, toda combinación lineal

$$\mathbf{a}_{1 imes p}^{ op} \mathbf{X}_{p imes 1} = \sum_{j=1}^p a_{jX_j}$$

tiene distribución normal univariada.





Observaciones:

- $\mathbf{a}_{1\times p}^{\top} \mathbf{X}_{p\times 1}$ es una **combinación lineal** de los elementos de **X** con los coeficientes del vector **a** (usaremos en algunas técnicas, por ejemplo en **Análisis de Componentes Principales**)
- $\mathbf{a}_{1\times p}^{\top} \mathbf{X}_{p\times 1}$ es visto como una **proyección** de \mathbf{X} (espacio p- dimensional) en un espacio unidimensional.





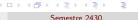
Example

Para p = 2 (caso **bivariado**) se tiene que

$$\mathbf{X}_{\rho \times 1} = \begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \end{bmatrix} \sim \mathsf{N}_2 \left(\begin{bmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} \sigma_{11} & \sigma_{12} \\ & & \\ \sigma_{21} & \sigma_{22} \end{bmatrix} \right)$$

Esto es, el vector aleatorio \mathbf{X} tiene distribución normal bivariada con vector de medias $\boldsymbol{\mu}_{2\times 1}$ y matriz de varianzas y covarianzas $\boldsymbol{\Sigma}_{2\times 2}$.





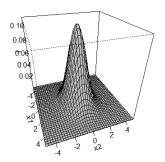


Figura: Ilustración de un vector normal bivariado con $\mu_1 = 0, \mu_2 = 0, \sigma_{11} = 2, \sigma_{22} = 2, \sigma_{12} = \sigma_{21} = 0$



18 / 51



Observe que:

- la densidad es una superficie (de **campana**) sobre el plano (x_1, x_2) **centrada** en su **vector de medias** $\mu = 0$.
- la altura de la superficie es la fdp.

En la figura asumimos que las variables son no correlacionadas $(\sigma_{12} = \sigma_{21} = 0)$.





Observe que:

- la densidad es una superficie (de **campana**) sobre el plano (x_1, x_2) **centrada** en su **vector de medias** $\mu = \mathbf{0}$.
- la altura de la superficie es la fdp.

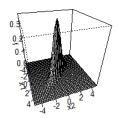
En la figura asumimos que las variables son no correlacionadas $(\sigma_{12}=\sigma_{21}=0)$. Si consideraramos correlación positiva, la gráfica se "aplastaría" y la curva se alinearía de una esquina a otra. En el caso que la correlación entre las variables fuera negativa, la superficie también se "aplastaría" y se alinearía en las otras esquinas.

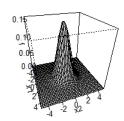


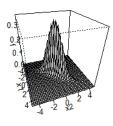
$$\rho = -0.9$$

$$\rho = 0$$

$$\rho = 0.9$$







```
# --- Densidad de na Normal Bivariada --- #
require(mvtnorm)
mu < -c(0.0)
                                      \# m11=0
Sigma < -matrix(c(2,0,0,1),ncol = 2) # sigma12=0
x1 < -seq(-5,5,length=40)
x2 < -x1
# --- densidad de la f normal multiv.
f < -matrix(0)
          nrow = length(x1),
          ncol = length(x2)
```



```
for(i in 1:length(x1))
for(j in 1:length(x2))
f[i,j]<-dmvnorm(c(x1[i],x2[j]),
                mean = mu,
                sigma = Sigma)
# --- Grafico
persp(x1, x2, f,
      theta = 70, # ángulo de visualización
      phi = 30, # ángulo de visualización
      col="gray",
      ticktype = "detailed"
```



Un resultado Importante:

Si

$$\mathbf{X} \sim \mathsf{N}_{
ho}(oldsymbol{\mu}, oldsymbol{\Sigma})$$

y si

$$\mathsf{Z} = \mathbf{\Sigma}^{-1/2} (\mathsf{X} - \boldsymbol{\mu})$$

entonces

$$\mathbf{Z} \sim \mathsf{N}_p(\mathbf{0}, \mathbf{I}_p)$$

$$(\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu})^{\top} \mathbf{\Sigma}^{-1} (\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu}) = \sum_{i=1}^{\rho} Z_i^2 \sim \chi_{\rho}^2$$

Observación: $\chi_p^2 \equiv Gamma(\alpha = p/2, \beta = 2)$

Observación:

- La cantidad $(\mathbf{X} \boldsymbol{\mu})^{\top} \mathbf{\Sigma}^{-1} (\mathbf{X} \boldsymbol{\mu})$ es llamada **Distancia de Mahalanobis** entre **X** y μ . Note que ésta es una distancia (cuadrática) entre dos vectores, que es ponderada por Σ^{-1} .
- Esa ponderación se hace necesaria cuando las variables en X tienen magnitudes muy diferentes y en consecuencias varianzas muy diferentes. Si en esos casos no se hace esa ponderación (estandarización) las variables con mayor varianza podrian dominar esa distancia.
- Si distancias de Mahalanobis observadas o muestrales.

$$d_i^2 = (\mathbf{X} - \overline{\mathbf{x}})^{\top} \mathbf{\Sigma}^{-1} (\mathbf{X} - \overline{\mathbf{x}})$$

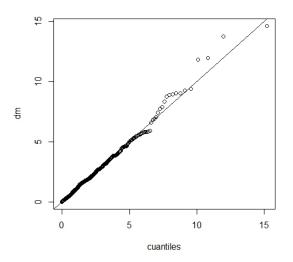
se ajustan a una distribución χ_p^2 tendremos indicios o sope sobre la normalidad multivariada de X.

24 / 51

Vamos a verificar la distribución de distancia de Mahalanobis en R:

```
# --- Distribucion de la Distancia de Mahalanobis
require(MASS)
mu < -c(0.0)
sigma<-matrix(c(2,1,1,2),ncol=2)
n < -500
x<-mvrnorm(n,mu,sigma)
xbarra<-colMeans(x)
s < -cov(x)
dm<-mahalanobis(x,xbarra,s)
cuantiles<-qchisq(ppoints(length(x)),df=2)</pre>
qqplot(cuantiles,dm)
abline(0,1)
```

Semestre 2430







26 / 51

La fdp de $\mathbf{X}_{2 imes1}\sim\mathsf{N}_2(oldsymbol{\mu},oldsymbol{\Sigma})$ está dada por

$$\mathit{f}_{\mathbf{X}}(\mathit{x}_{1},\mathit{x}_{2}) = \frac{1}{2\pi\sqrt{\sigma_{11}\sigma_{22}(1-\rho_{12}^{2})}} \exp\left\{-\frac{1}{2(1-\rho_{12}^{2})}\left[\left(\frac{\mathit{x}_{1}-\mu_{1}}{\sqrt{\sigma_{11}}}\right)^{2}\right.\right.$$

$$+ \left(\frac{x_2 - \mu_2}{\sqrt{\sigma_{22}}}\right)^2 - 2\rho_{12} \left[\frac{(x_1 - \mu_1)(x_2 - \mu_2)}{\sqrt{\sigma_{11}\sigma_{22}}}\right]$$

Note que en el **exponente** se tiene la **forma geométrica** de una **elipse**. Entonces para cada para de X_1, X_2 que se hagan <u>cortes</u> de la <u>fdp</u>, se tendrá una <u>elipse</u> que es <u>constante</u> para todos los valores de X_1, X_2 .

27 / 51

Observaciones:

• si $\rho_{12} = 0$, esto es, X_1 y X_2 no están correlacionadas, entoces

$$f_{\mathbf{X}}(x_1,x_2) = f_{X_1}(x_1)f_{X_2}(x_2)$$

Nota: En el caso normal bivariado con correlación cero implica independencia.

• si $\rho_{12}=\pm 1$, esto es si X_1 y X_2 tienen una correlación perfecta, esto es, una es exactamente función de la otra, entonces

$$f_{\mathbf{X}}(x_1,x_2)=0$$



Sea

$$\{ \mathbf{x} : (\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu})^{\top} \boldsymbol{\Sigma}^{-1} (\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}) = c^2, \quad c > 0 \}$$

el conjunto de todos los puntos \mathbf{x} cuya <u>distancia a $\boldsymbol{\mu}$ es constante.</u> Entonces, la <u>densidad</u> de la <u>normal multivariada</u> es <u>constante</u> sobre superficies donde la distancia cuadrática $(\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu})^{\top} \boldsymbol{\Sigma}^{-1} (\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu})$ es constante. Estos conjuntos de puntos son llamados **contornos** ².

Observación:

- Los ejes de los contornos están en la dirección de autovectores de Σ^{-1} y las longitudes de sus ejes son proporcionales a las raíces cuadradas de los recíprocos de sus vectores propios.
- Los contornos proporcionan la densidad en cada curva.



29 / 51

Lina Maria Acosta Avena Análisis Multivariado Semestre 2430

 $^{^2}$ Un contorno corresponde a la superficie de una elipsoide centrada en μ \equiv

Recuerde que, lo autovalores de Σ se obtienen en la solución de

$$|\mathbf{\Sigma} - \lambda \mathbf{I}| = 0$$

Para $\Sigma_{2\times 2}$, tenemos

$$\lambda_1 = \sigma_{11} + \sigma_{12} \qquad \quad \lambda_2 = \sigma_{11} - \sigma_{22}$$

y los autovectores se obtienen apartir de la solución de

$$\mathbf{\Sigma} \mathbf{e}_i = \lambda_i \mathbf{e}_i \qquad \mathbf{e}_i = \begin{bmatrix} e_{1i} \\ e_{2i} \end{bmatrix}$$

luego

$$\mathbf{e}_1 = \begin{bmatrix} 1/\sqrt{2} \\ 1/\sqrt{2} \end{bmatrix} \qquad \mathbf{e}_2 = \begin{bmatrix} 1/\sqrt{2} \\ -1/\sqrt{2} \end{bmatrix}$$



Si $\sigma_{21} = \sigma_{12} > 0$, entonces

- λ_1 sería el mayor valor propio y su vector propio asociado (\mathbf{e}_1) caería sobre una línea recta de 45 grados através del punto $\boldsymbol{\mu}$.
- El eje mayor estaría determinado por $\pm c\sqrt{\lambda_1}{\bf e}_1$.
- λ_2 sería el menor valor propio y su vector propio asociado (\mathbf{e}_2) caería sobre un recta perpendicular a la recta de 45 grados através del punto μ .
- El eje menor estaría determinado por $\pm c\sqrt{\lambda_2}{\bf e}_2$.

Si
$$\sigma_{21} = \sigma_{12} > 0$$
, entonces



Semestre 2430

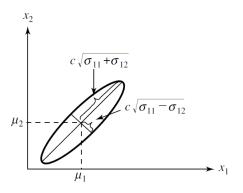


Figura: Figura 4.3 de Johnson and Wichern (2013) - Applied Multivariate Statistical Analysis, pp. 154



32 / 51

Lina Maria Acosta Avena Análisis Multivariado Semestre 2430

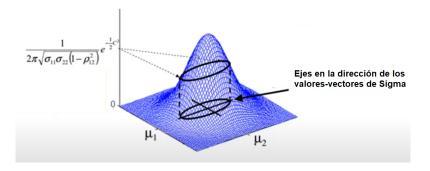






Gráfico de Contornos: Se intercepta a la densidad bivariada con un plano que tiene una elipse pequeña, la cual se hace más grande en la medida que se baja ese plano.

```
--- Grafico de Contornos --- #
contour(x1,
       x2.
       f.
       draw=T,
       nlevels = 20,
       labcex = 0.8,
       xlab=expression(x[1]),
       ylab=expression(x[2])
```





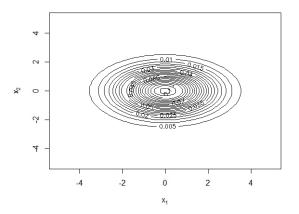


Figura: Contornos de una normal bivariada con $\mu_1 = \mu_2 = 0$, $\sigma_{11} = 2$, $\sigma_{22} = 1$, $\sigma_{12} = \sigma_{21} = 0$



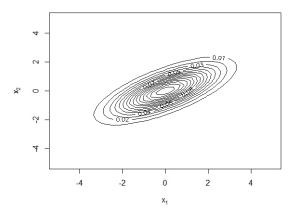


Figura: Contornos de una normal bivariada con $\mu_1 = \mu_2 = 0$, $\sigma_{11} = 2$, $\sigma_{22} = 1$, $\sigma_{12} = \sigma_{21} = 1$



Si las observaciones fueran generadas por una distribución normal multivariada:

- <u>todas</u> las distribuciones <u>bivariadas</u> deberian ser <u>normales</u> y los <u>contornos</u> de densidad constante deberían ser eplipses.
- Para un α dado se esperaría que alrededor del α % de las observaciones caigan dentro de la elipse dada por

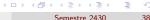
$$\left\{\mathbf{x}: (\mathbf{x} - \overline{\mathbf{x}})^{\top} \mathsf{S}^{-1} (\mathbf{x} - \overline{\mathbf{x}}) \leq \chi_2^2(\alpha) \right\}$$

Observación: Estas son verificaciones informales



¿Cómo verificamos normalidad multivariada formalmente?





¿Cómo verificamos normalidad multivariada formalmente?

Rta: Probando las hipótesis:

 H_0 : Los datos provienen de una poblacion Normal Multivariada

 H_1 : Los datos NO provienen de una poblacion Normal Multivariada

Matemáticamente

 $\mathsf{H}_0\,:\,\mathsf{X}_{p imes 1}\sim \mathsf{N}_p(oldsymbol{\mu},oldsymbol{\Sigma})$

 $\mathsf{H}_1: \mathbf{X}_{p imes 1}
subseteq \mathsf{N}_p(oldsymbol{\mu}, oldsymbol{\Sigma})$





Lina Maria Acosta Avena

¿Cómo verificamos normalidad multivariada formalmente?

Rta: Probando las hipótesis:

 H_0 : Los datos provienen de una poblacion Normal Multivariada

 H_1 : Los datos NO provienen de una poblacion Normal Multivariada

Matemáticamente

 $\mathsf{H}_0\,:\, \mathbf{X}_{
ho imes 1} \sim \mathsf{N}_{
ho}(oldsymbol{\mu}, oldsymbol{\Sigma})$

 $\mathsf{H}_1: \mathbf{X}_{p imes 1}
subseteq \mathsf{N}_p(oldsymbol{\mu}, oldsymbol{\Sigma})$

Existen varias estadísticas de pruebas y varios paquetes para probarestas hipótesis, dentro de los cuales tenemos:

4□ > 4₫ > 4 분 > 4 분 > 1 분

```
# ---- Prueba de Shapiro ---- #
require(mvShapiroTest)
mvShapiro.Test(X)
# ---- Otras Pruebas ---- #
require(MVN)
mvn(X, mvnTest="mardia")
                           # test de Mardia
mvn(X. mvnTest="hz")
                           # test de Henze-Zirkler
mvn(X, mvnTest="royston")
                           # test de Royston
mvn(X, mvnTest="dh")
                           # test de Doornik-Hansen
```

Veremos en detalle más adelante (Semana 3)



Algunas propiedades de la distribución normal multivariada:

- 1. Las **combinaciones lineales** de $X_{p\times 1} \sim N_p(\mu, \Sigma)$ tienen distribución normal.
 - i. Si $Y = \mathbf{a}^{\top} \mathbf{X}$ con $\mathbf{a}_{p \times 1}$ fijo, entonces

$$Y \sim \mathsf{N_1}\left(\mathbf{a}^{ op}\,oldsymbol{\mu}, \mathbf{a}^{ op}\,oldsymbol{\Sigma}\,\mathbf{a}
ight)$$

ii. Si $\mathbf{Y}_{q \times 1} = \mathbf{A} \mathbf{X}$, donde $\mathbf{A}_{q \times p}$ y $\mathbf{b}_{q \times 1}$ son fijos (q < p), entonces

$$\mathbf{Y} \sim \mathsf{N}_{m{q}} \left(\mathbf{A} \, m{\mu}, \mathbf{A} \, \mathbf{\Sigma} \, \mathbf{A}^{T}
ight)$$

iii. Si $\mathbf{Y}_{q \times 1} = \mathbf{A} \mathbf{X} + \mathbf{b}$, donde $\mathbf{A}_{q \times p}$ y $\mathbf{b}_{q \times 1}$ son fijos (q < p), entonces

$$\mathbf{Y} \sim \mathsf{N}_{m{q}} \left(\mathbf{A} \, m{\mu} + \mathbf{b}, \mathbf{A} \, m{\Sigma} \, \mathbf{A}^{m{ au}}
ight)$$



2. La distribución marginal de <u>cada variable aleatoria</u> de **X** tiene una **distribución normal univariada**, esto es

$$X_i \sim N(\mu_i, \sigma_{ii}) \quad \forall X_i \in \mathbf{X}$$

- 3. Cualquier subconjunto de los componentes de X tienen una distribución normal multivariada.
- 4. La **covarianza cero** implica que los componentes correspondientes se distribuyen de forma **independiente**.
- Las distribuciones condicionales de los componentes son normales (multivariadas).

Suponga que en $\mathbf{X}_{p\times 1}$ se consideran dos subgrupos de tamaño q y p-q:

$$\mathbf{X}_{p imes 1} = egin{bmatrix} X_1 \ X_2 \ dots \ X_q \ \cdots \ X_{q+1} \ X_{q+2} \ dots \ X_p \end{bmatrix}_{p imes 1} = egin{bmatrix} \mathbf{X}_{q}^{(1)} \ \cdots \ \mathbf{X}_{q imes 1} \end{bmatrix}_{p imes 1}$$

Dada esta partición sigue que



401481471717

$$oldsymbol{\mu_{p imes1}} = egin{bmatrix} \mu_1 \ \mu_2 \ dots \ \mu_q \ \dots \ \mu_{q+1} \ dots \ \mu_p \end{bmatrix} = egin{bmatrix} oldsymbol{\mu_{q imes1}} \ \mu_{q imes1} \ \mu_{(p-q) imes1} \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{\Sigma}_{p \times p} = \begin{bmatrix} \Sigma_{11} & \vdots & \Sigma_{12} \\ \dots & \vdots & \dots \\ \Sigma_{21} & \vdots & \Sigma_{22} \end{bmatrix}$$



donde

- Σ_{11} es la matriz de $q \times q$ de varianzas y covarianzas de los elementos del subvector $\mathbf{X}^{(1)}$.
- Σ_{22} es la matriz de $(p-q)\times(p-q)$ de varianzas y covarianzas de los <u>elementos</u> del subvector $\mathbf{X}^{(2)}$.
- Σ_{12} es la **matriz** de $q \times (p-q)$ de **covarianzas** entre los <u>elementos</u> del subsector $\mathbf{X}^{(1)}$ con los <u>elementos</u> del subvector $\mathbf{X}^{(2)}$.
- Σ_{21} es la **matriz** de $(p-q) \times q$ de **covarianzas** entre los <u>elementos</u> del subvector $\mathbf{X}^{(2)}$ con los <u>elementos</u> del subsector $\mathbf{X}^{(1)}$.



De ahí:

• (Propiedad 3):

$$egin{aligned} \mathbf{X}^{(1)} &\sim \mathsf{N}_q(oldsymbol{\mu}^{(1)}, \Sigma_{11}) \ \mathbf{X}^{(2)} &\sim \mathsf{N}_{p-q}(oldsymbol{\mu}^{(2)}, \Sigma_{22}) \end{aligned}$$

• Si **X**⁽¹⁾ e **X**⁽²⁾ son **independientes** entonces

$$\Sigma_{12}=\boldsymbol{0}$$

• $X^{(1)}$ e $X^{(2)}$ son **independientes** si y solo si

$$\Sigma_{12}=\boldsymbol{0}$$





Si

$$egin{bmatrix} \mathbf{X}_{q_1 imes 1}^{(1)} \ \cdots \ \mathbf{X}_{q_2 imes 1}^{(2)} \end{bmatrix} \sim \mathsf{N}_{q_1 + q_2} \left(egin{bmatrix} oldsymbol{\mu}_{q_1 imes 1}^{(1)} \ \cdots \ oldsymbol{\mu}_{q_2 imes 1}^{(2)} \end{bmatrix}, egin{bmatrix} oldsymbol{\Sigma}_{11} & dots & oldsymbol{\Sigma}_{12} \ \cdots & dots & \cdots \ oldsymbol{\Sigma}_{21} & dots & oldsymbol{\Sigma}_{22} \end{bmatrix}
ight)$$

entonces

$$\left. \mathbf{X}^{(1)} \middle| \mathbf{x}_2^{(2)} \sim \mathsf{N}\left(oldsymbol{\mu}_{1.2}, \Sigma_{1.2}
ight)$$

donde

$$\boldsymbol{\mu}_{1.2} = \boldsymbol{\mu}^{(1)} + \Sigma_{12} \Sigma_{22}^{-1} \left[\mathbf{x}^{(2)} - \boldsymbol{\mu}^{(2)} \right]$$

$$\Sigma_{1.2} = \Sigma_{11} - \Sigma_{12} \Sigma_{22}^{-1} \Sigma_{21}$$



Example

Suponga que

$$\begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \\ X_3 \end{bmatrix} \sim \mathsf{N}_3 \left(\begin{bmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \\ \mu_3 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 4 & 1 & 0 \\ 1 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \right)$$

Son
$$\mathbf{X}^{(1)} = [X_1, X_2]^{\top}$$
 y $\mathbf{X}^{(2)} = X_3$ independientes?

Obs: Example 4.6 from Johnson and Wicher (2014), Applied Multivariate Statistical Analysis, 6th Edition, pp. 160.





Solución:

Como

$$\mathbf{X}^{(1)} = \begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \end{bmatrix} \qquad \mathbf{X}^{(2)} = X_3$$

sigue que

$$\bullet \ \mathbf{X} = \begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \\ X_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \\ \dots \\ X_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{X}^{(1)} \\ \dots \\ \mathbf{X}^{(2)} \end{bmatrix}$$

$$\bullet \ \boldsymbol{\mu} = \begin{bmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \\ \mu_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \\ \dots \\ \mu_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{\mu}^{(1)} \\ \dots \\ \boldsymbol{\mu}^{(2)} \end{bmatrix}$$





evidentemente

$$\boldsymbol{\mu}^{(1)} = \begin{bmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \end{bmatrix}$$
 y $\boldsymbol{\mu}^{(2)} = \mu_3$

$$\bullet \ \boldsymbol{\Sigma} = \begin{bmatrix} 4 & 1 & 0 \\ 1 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 & 1 & \vdots & 0 \\ 1 & 3 & \vdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \vdots & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \Sigma_{11} & \vdots & \Sigma_{12} \\ \vdots & \vdots & \ddots \\ \Sigma_{21} & \vdots & \Sigma_{22} \end{bmatrix}$$

evidentemente

$$\Sigma_{11} = \begin{bmatrix} \sigma_{11} & \sigma_{12} \\ \sigma_{21} & \sigma_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 & 1 \\ 1 & 3 \end{bmatrix}$$

$$\Sigma_{12} = \mathbf{0}$$



$$\Sigma_{12} = \mathsf{Cov}\left(\begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \end{bmatrix}, X_3 \right) = \begin{bmatrix} \sigma_{13} \\ \sigma_{23} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} \qquad \qquad \Sigma_{22} = \sigma_{33} = 2$$

Así, tenemos que

$$egin{bmatrix} egin{bmatrix} m{\chi}^{(1)} \ \cdots \ m{\chi}^{(2)} \end{bmatrix} \sim m{\mathsf{N}}_{2+1} \left(egin{bmatrix} m{\mu}^{(1)} \ \cdots \ m{\mu}^{(2)} \end{bmatrix}, egin{bmatrix} m{\Sigma}_{11} & dots & m{0} \ \cdots & dots & \cdots \ m{0} & dots & m{\Sigma}_{22} \end{bmatrix}
ight)$$

Como

$$\Sigma_{12} = \mathbf{0}$$

entonces $\mathbf{X}^{(1)}$ e $\mathbf{X}^{(2)}$ son independientes.



Ejercicio: Genere muestras de tamaño n=100 de

$$\bullet \ \, \textbf{X} \sim N_2 \left(\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 & 0.9 \\ 0.9 & 1 \end{bmatrix} \right)$$

- $X_3 \sim \text{Beta}(3,2)$
- $X_4 \sim \text{Gamma}(2,2)$

y para cada muestra realice

- boxplot
- histograma
- Q-Qplot de las distancias de Mahalanobis



