Análisis Multivariado

ID 033521 - Clase 4901

Lina Maria Acosta Avena

Ciencia de Datos Departamento de Matemáticas Pontificia Universidad Javeriana

Semana 13: 14/10/24 - 20/10/24



1/66



Lina Maria Acosta Avena Análisis Multivariado Semestre 2430

Suponga que se quiere **identificar** el perfil de **portadores** y no portadores de una determinada enfermedad, con el **objetivo de clasificar** a **los nuevos pacientes** como portadores probables o improbables de la patología en cuestión.



Suponga que se quiere **identificar** el perfil de **portadores** y no portadores de una determinada enfermedad, con el **objetivo de clasificar** a **los nuevos pacientes** como portadores probables o improbables de la patología en cuestión.

Observe que se tienen dos grupos previamente definidos, sobre los cuales se clasificará a los nuevos pacientes.

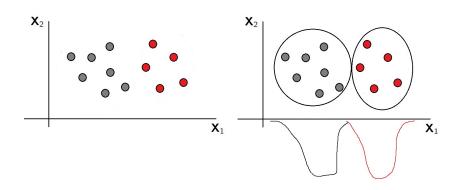


Suponga que se quiere **identificar** el perfil de **portadores** y **no portadores** de una determinada enfermedad, con el **objetivo de clasificar a los nuevos pacientes** como portadores probables o improbables de la patología en cuestión.

Observe que se tienen dos grupos previamente definidos, sobre los cuales se clasificará a los nuevos pacientes. En algunas situaciones éstos pueden estar bien definidos, sin embargo, en la práctica ésto no sucede, y en consecuencia habrá mayores probabilidades de clasificar erroneamente a los nuevos pacientes.

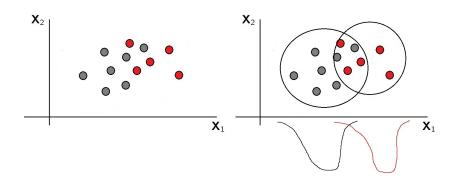


Semestre 2430



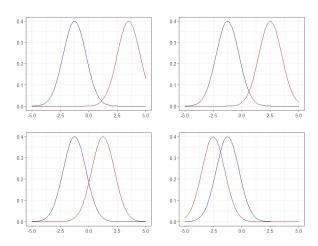
Observe que los grupos están bien definidos, separados/clasificados (no hay intersección entre los dos grupos - son excluyentes), por lo cuál la probabilidad de clasificar erroneamente a nuevas unidades investigación/muestrales es casi nula.

3/66



En este caso, se observa una "pequeña" intersección entre los dos grupos, la cual aumentaría (en comparación al caso anterior) la probabilidad de clasificar erróneamente a las nuevas unidades de investigación/muestrales.

Semestre 2430



A mayor interesección, mayor es la probabilidad de clasificación errónea de nuevas unidades de investigación/muestreo.

Otras situaciones:

- Los profesionales en botánica suelen estar interesados en clasificar a una "nueva" planta en alguna de las especies conocidas.
- La medicina forense es un área donde el interés suele ser clasificar individuos (unidades de investigación o de muestreo) en dos grupos predefinidos: masculino y femenino, con base en algunas medidas determinadas en sus huesos (X's).





Otras situaciones:

- Los profesionales en **botánica** suelen estar interesados en **clasificar** a una "nueva" planta en alguna de las **especies conocidas**.
- La medicina forense es un área donde el interés suele ser clasificar individuos (unidades de investigación o de muestreo) en dos grupos predefinidos: masculino y femenino, con base en algunas medidas determinadas en sus huesos (X's).

El Análisis Discriminante (AD) (Discriminant Analysis – DA) es una técnica que establece funciones o procedimientos que discriminan los dos o más grupos predefinidos, que proporcione pocas clasificaciones incorrectas.

Otras situaciones:

- Los profesionales en **botánica** suelen estar interesados en **clasificar** a una "nueva" planta en alguna de las **especies conocidas**.
- La medicina forense es un área donde el interés suele ser clasificar individuos (unidades de investigación o de muestreo) en dos grupos predefinidos: masculino y femenino, con base en algunas medidas determinadas en sus huesos (X's).

El Análisis Discriminante (AD) (Discriminant Analysis – DA) es una técnica que establece funciones o procedimientos que discriminan los dos o más grupos predefinidos, que proporcione pocas clasificaciones incorrectas. Generalmente, estas funciones son combinaciones lineales de las variables (X's).

Notas:

- ✓ Sir Ronald Fisher (1936) propuso el Análisis Discriminante (lineal) para dos grupos/poblaciones.
- ✓ C. R. Rao (1948) propuso una generalización (varios grupos) del Análisis Discriminante.
- ✓ El Analisis Discriminante es una técnica de aprendizaje supervisado.



Semestre 2430

Objetivos del Análisis Discriminante

Como vimos, en el Análisis Discriminante los objetivos son:

1. Clasificar, separar o discriminar grupos.

Aquí se trata de encontrar las diferencias entre dos o más grupos a través de una función discriminante, que generalmente es una combinación lineal de las variables, así que, el problema de la discriminación es comprobar si esas variables permiten diferenciar los grupos predefinidos.

2. Predecir o asignar unidades muestrales en alguno de los grupos predefenidos.

Aquí la asignación de las unidades muestrales se hace de acuerdo con una regla de clasificación o de localización, la cuál suele ser la misma de discriminación.

¿Cómo construimos una regla de clasificación que minimice la chance de clasificar incorrectamente a las unidades muestrales?





Si la distribución de probabilidad de las X_i 's de cada grupo es conocida, podemos utilizar **el principio de verosimilitud**. Particularmente, suponga el **caso univariado** y que se tienen **dos grupos**:

Grupo 1 : $X_1 \sim N(\mu_1, \sigma_1^2)$ Grupo 2 : $X_2 \sim N(\mu_2, \sigma_2^2)$

Así, para cada x posible de una unidad de investigación podemos calcular la razón de densidades de x en los grupos 1 y 2:

$$\lambda(x) = \frac{f_{X_1}(x)}{f_{X_2}(x)} = \frac{(2\pi\sigma_1^2)^{-1/2} \exp\left\{-\frac{1}{2\sigma_1^2}(x-\mu_1)^2\right\}}{(2\pi\sigma_2^2)^{-1/2} \exp\left\{-\frac{1}{2\sigma_2^2}(x-\mu_2)^2\right\}}$$



$$\lambda(x) = \left[\frac{\sigma_2^2}{\sigma_1^2}\right]^{1/2} \exp\left\{-\frac{1}{2}\left[\left(\frac{x-\mu_1}{\sigma_1}\right)^2 - \left(\frac{x-\mu_2}{\sigma_2}\right)^2\right]\right\} \tag{1}$$

Así que

i. Si $\lambda(x) > 1$:

$$\frac{f_{\mathsf{X}_1}(x)}{f_{\mathsf{X}_2}(x)} > 1 \Longleftrightarrow f_{\mathsf{X}_1}(x) > f_{\mathsf{X}_2}(x)$$

entonces es razonable clasificar a la unidad de investigación (x) en el Grupo 1.



11 / 66

Lina Maria Acosta Avena Análisis Multivariado Semestre 2430

ii. Si $\lambda(x) < 1$:

$$\frac{f_{\mathsf{X}_1}(x)}{f_{\mathsf{X}_2}(x)} < 1 \Longleftrightarrow f_{\mathsf{X}_1}(x) < f_{\mathsf{X}_2}(x)$$

entonces es razonable clasificar a la unidad de investigación (x) en el Grupo 2.

iii. Si $\lambda(x) = 1$:

$$\frac{f_{\mathsf{X}_1}(x)}{f_{\mathsf{X}_2}(x)} = 1 \Longleftrightarrow f_{\mathsf{X}_1}(x) = f_{\mathsf{X}_2}(x)$$

entonces la probabilidad de x estar en cualquiera de los grupos es la misma.

JAVERIANA

Por lo tanto, $\lambda(x)$ dado en la **ecuación** (1) es nuestra **función discriminante**.

Note que apartir de (1) tenemos:

$$-2\ln\left[\lambda(x)\right] = -\ln\left[\frac{\sigma_2^2}{\sigma_1^2}\right] + \left[\left(\frac{x-\mu_1}{\sigma_1}\right)^2 - \left(\frac{x-\mu_2}{\sigma_2}\right)^2\right]$$
(2)

en ese caso

• Si $\lambda(x) > 1 \Longrightarrow -2 \ln [\lambda(x)] < 0$, por lo cual x está más cerca de μ_1 y sería clasificado en el Grupo 1.

Postificia Universidad

JAVERIANA

Depti Septim Sep

- Si $\lambda(x) < 1 \Longrightarrow -2 \ln [\lambda(x)] > 0$, por lo cual x está más cerca de μ_2 y sería clasificado en el Grupo 2.
- Si $\lambda(x) = 1 \Longrightarrow -2 \ln [\lambda(x)] = 0$, así que x estaría igualmente cerca de μ_1 que de μ_2 .

Así que,

$$-2 \ln \left[\lambda(x) \right]$$

dado en la ecuación (2) también es llamada función discriminante.



Semestre 2430

Resumiendo

$\lambda(x)$	$-2\ln[\lambda(x)]$	Decisión	
> 1	< 0	\mathbf{x} está más cerca de μ_1 (Grupo 1)	
< 1	> 0	\mathbf{x} está más cerca de μ_2 (Grupo 2)	
=1	= 0	\mathbf{x} está igualmente cerca de μ_1, μ_2	





Resumiendo

$\lambda(x)$	$-2\ln[\lambda(x)]$	Decisión	
> 1	< 0	\mathbf{x} está más cerca de μ_1 (Grupo 1)	
< 1	> 0	\mathbf{x} está más cerca de μ_2 (Grupo 2)	
= 1	= 0	\mathbf{x} está igualmente cerca de μ_1, μ_2	

Podemos extender al caso multivariado!





Suponga que se tienen dos poblaciones multivariadas:

Grupo 1 : $X_1 \sim N(\mu_1, \Sigma_1)$ Grupo 2 : $X_2 \sim N(\mu_2, \Sigma_2)$

luego,

$$\lambda(\mathbf{x}) = \frac{(2\pi)^{p/2} |\mathbf{\Sigma}_1|^{-1/2} \exp\left\{-\frac{1}{2} (\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_1)^\top \mathbf{\Sigma}_1^{-1} (\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_1)\right\}}{(2\pi)^{p/2} |\mathbf{\Sigma}_2|^{-1/2} \exp\left\{-\frac{1}{2} (\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_2)^\top \mathbf{\Sigma}_2^{-1} (\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_2)\right\}}$$

У

$$-2 \ln \left[\lambda(\mathbf{x}) \right] = (\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_1)^{\top} \boldsymbol{\Sigma}_1^{-1} (\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_1) - (\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_2)^{\top} \boldsymbol{\Sigma}_2^{-1} (\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_2) + \ln \left(|\boldsymbol{\Sigma}_1| \right) - \ln \left(|\boldsymbol{\Sigma}_2| \right)$$
(3)



Así que

- Si $-2 \ln [\lambda(\mathbf{x})] < 0$, \mathbf{x} es clasificado en el Grupo 1.
- Si $-2 \ln [\lambda(\mathbf{x})] > 0$, \mathbf{x} es clasificado en el Grupo 2.
- Si $-2 \ln [\lambda(\mathbf{x})] = 0$, \mathbf{x} puede ser clasificado en el Grupo 1 o 2.

Observación: La expresión dada en la ecuación (3) es llamada Función Discriminante Cuadrática.

Particularmente, si en la ecuación (3)

$$\mathbf{\Sigma}_1 = \mathbf{\Sigma}_2 = \mathbf{\Sigma}$$



Compare 2430 17

sigue que

$$-2\ln\left[\lambda(\mathbf{x})\right] = (\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_1)^{\top} \boldsymbol{\Sigma}^{-1} (\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_1) - (\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_2)^{\top} \boldsymbol{\Sigma}^{-1} (\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu}_2)$$

o equivalentemente la Función Discriminante de Fisher

$$\mathit{fd}(\mathbf{x}) = \underbrace{(\boldsymbol{\mu}_1 - \boldsymbol{\mu}_2)^{\top} \boldsymbol{\Sigma}^{-1}}_{\mathbf{b}^{\top}} \mathbf{x} - \frac{1}{2} \underbrace{(\boldsymbol{\mu}_1 - \boldsymbol{\mu}_2)^{\top} \boldsymbol{\Sigma}^{-1}}_{\mathbf{b}^{\top}} (\boldsymbol{\mu}_1 + \boldsymbol{\mu}_2)$$

$$= \mathbf{b}^{\top} \mathbf{x} - \underbrace{\frac{1}{2} \mathbf{b}^{\top} (\mu_1 + \mu_2)}_{\mathsf{C}}$$





donde

$$\mathbf{b}^{\top} = (\boldsymbol{\mu}_1 - \boldsymbol{\mu}_2)^{\top} \mathbf{\Sigma}^{-1}$$
 ; $C = \frac{1}{2} \mathbf{b}^{\top} (\boldsymbol{\mu}_1 + \boldsymbol{\mu}_2)$

es decir, se construye una función lineal que separa los dos grupos (a partir de un punto pertenece a uno y apartir de otro pertenece a otro):

• Si fd(x) > 0

$$\mathbf{b}^{ op}\mathbf{x} > \underbrace{rac{1}{2}\mathbf{b}^{ op}(\mu_1 + \mu_2)}_{C}$$

una unidad muestral con observaciones **x** es clasificado en el **Grupo** 1.

JAVERIANA

• Si fd(x) < 0

$$\mathbf{b}^{\mathsf{T}} \mathbf{x} < \underbrace{\frac{1}{2} \mathbf{b}^{\mathsf{T}} (\mu_1 + \mu_2)}_{C}$$

una unidad muestral con observaciones \mathbf{x} es clasificado en el Grupo 2.

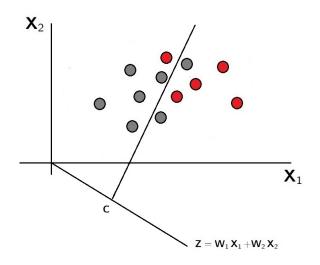
• Si fd(x) = 0

$$\mathbf{b}^{\mathsf{T}}\mathbf{x} = \underbrace{rac{1}{2}\mathbf{b}^{\mathsf{T}}(\mu_1 + \mu_2)}_{C}$$

una unidad muestral con observaciones **x** puede ser clasificado en cualquiera de los dos grupos.



Lina Maria Acosta Avena





Sabemos que

$$\mu_1, \, \mu_2, \, \Sigma_1, \, \Sigma_2$$

son desconocidos, así que usamos sus correspondientes estimaciones

$$\overline{\boldsymbol{x}}_{1},\ \overline{\boldsymbol{x}}_{2},\ \boldsymbol{S}_{1},\ \boldsymbol{S}_{2}$$

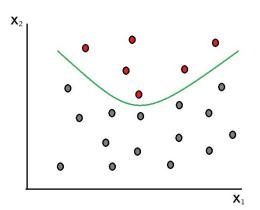
y por lo tanto, la **función de discriminante cuadrática** queda dada por

$$-2 \ln \left[\widehat{\lambda}(\mathbf{x}) \right] = (\mathbf{x} - \overline{\mathbf{x}}_1)^{\top} \mathbf{S}_1^{-1} (\mathbf{x} - \overline{\mathbf{x}}_1) - (\mathbf{x} - \overline{\mathbf{x}}_2)^{\top} \mathbf{S}_2^{-1} (\mathbf{x} - \overline{\mathbf{x}}_2)$$

$$+ \ln (\mathbf{S}_1) - \ln (\mathbf{S}_2)$$



Hay situaciones donde es necesaria una función **Discriminante Cuadrática**





Example

Considere que el proceso de selección en una escuela está compuesto por **dos fases**: reprobados (aprobaron sólo la fase 1) y aprobados (aprobaron ambas fases). Así que se tienen **dos grupos** de estudiantes:

Grupo 1 : estudiantes que sólo aprobaron la fase 1

Grupo 2 : estudiantes que aprobaron <u>ambas fases</u>

Considere que se tienen las notas de matemáticas (x_1) y lengua extranjera (x_2) :

$$m{\mu}_1 = egin{bmatrix} 16 \ 15 \end{bmatrix} \qquad m{\mu}_2 = egin{bmatrix} 18 \ 16 \end{bmatrix} \qquad m{\Sigma}_1 = m{\Sigma}_2 = m{\Sigma} = egin{bmatrix} 4 & 5 \ 5 & 9 \end{bmatrix}$$

JAVERIANA Bayesi

Luego,

$$\mathbf{b}^{\top} = (\boldsymbol{\mu}_1 - \boldsymbol{\mu}_2)^{\top} \boldsymbol{\Sigma}^{-1} = \begin{bmatrix} -2 & 1 \end{bmatrix}^{\top} \begin{bmatrix} 4 & 5 \\ 5 & 9 \end{bmatrix}^{-1} = \begin{bmatrix} -1.182 & 0.545 \end{bmatrix}^{\top}$$

y por lo tanto, la Función de Fisher queda dada por:

$$\mathbf{b}^{\top} \mathbf{x} = \begin{bmatrix} -1.182 & 0.545 \end{bmatrix}^{\top} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix}$$

$$= -1.182x_1 + 0.545x_2$$

Note que cuanto **más grande** sea el valor de x_1 y **más pequeño** el valor de x_2 , $\mathbf{b}^{\top} \mathbf{x}$ será **más negativa**.

Semestre 2430

La constante que va delimitar la región de clasificación es

$$\mathsf{C} = rac{1}{2} \mathbf{b}^ op (oldsymbol{\mu}_1 + oldsymbol{\mu}_2)$$

$$= rac{1}{2} [-1.182 \quad 0.545]^ op egin{bmatrix} 34 \ 31 \end{bmatrix}$$

$$= -11.65$$





Suponga que un estudiante obtuvo en matemática $x_1=18.5$ y en lengua extranjera $x_2=17.5$, entonces su **score** en la función discriminante es:

$$-1.182(18.5) + 0.545(17.5) = -12.33$$

Observe que

$$-12.33 < -11.65$$

así que ese estudiante será ubicado en el Grupo 2 (aprobado) .



Example

Un grupo de **49 personas de edad avanzada** que participaron en un estudio fueron **clasificadas** mediante una **evaluación psiquiátrica** en una de las siguientes categorías: **senil o no senil**. Se realizó una prueba de inteligencia adulta a cada uno de los participantes del estudio, la cuál reveló grandes **diferencias entre los dos grupos en algunas partes de la prueba**. En consecuencia, los investigadores decidieron considerar algunas partes de la prueba (subpruebas) con el el fin de considerar una regla de decisión. Las mediciones de las subpruebas son:



Variable	Subprueba	No Senil $(n_1 = 37)$	Senil $(n_2 = 12)$
X_1	Información	12.57	8.75
X_2	Similaridades	9.57	5.33
X_3	Aritmética	11.49	8.50
X_4	Hab. Artística	7.97	4.75

Asuma que los datos de cada grupo sigue una distribución normal 4variada con $\Sigma_1 = \Sigma_2 = \Sigma$. Se tiene que:

$$\overline{\mathbf{X}}_1 - \overline{\mathbf{X}}_2 = \begin{bmatrix} 3.82 \\ 4.24 \\ 2.99 \\ 3.22 \end{bmatrix}$$

$$\overline{\mathbf{X}}_1 - \overline{\mathbf{X}}_2 = \begin{bmatrix} 3.82 \\ 4.24 \\ 2.99 \\ 3.22 \end{bmatrix} \qquad \mathbf{S} = \begin{bmatrix} 11.2553 & 9.4042 & 7.1489 & 3.3830 \\ 9.4042 & 13.5318 & 7.3830 & 2.5532 \\ 7.1489 & 7.3830 & 11.5744 & 2.6170 \\ 3.3830 & 2.5532 & 2.6170 & 5.8085 \end{bmatrix}$$

Semestre 2430

Luego,

$$\mathbf{b}^{\top} = (\overline{\mathbf{X}}_1 - \overline{\mathbf{X}}_2)^{\top} \mathbf{S}^{-1}$$

$$= \begin{bmatrix} 3.82 & 4.24 & 2.99 & 3.22 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 11.2553 & 9.4042 & 7.1489 & 3.3830 \\ 9.4042 & 13.5318 & 7.3830 & 2.5532 \\ 7.1489 & 7.3830 & 11.5744 & 2.6170 \\ 3.3830 & 2.5532 & 2.6170 & 5.8085 \end{bmatrix}^{-1}$$

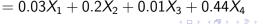
$$= \begin{bmatrix} 0.03 & 0.2 & 0.01 & 0.44 \end{bmatrix}$$

y por lo tanto, la función de Fisher queda dada por:

$$\mathbf{b}^{\mathsf{T}} \mathbf{x} = \begin{bmatrix} 0.03 & 0.2 & 0.01 & 0.44 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \\ X_3 \\ X_4 \end{bmatrix}$$



30 / 66



La constante que va delimitar la región de clasificación es

$$C = \frac{1}{2} \mathbf{b}^{\mathsf{T}} (\overline{\mathbf{X}}_1 + \overline{\mathbf{X}}_2)$$

$$=\frac{1}{2}\begin{bmatrix}0.03 & 0.2 & 0.01 & 0.44\end{bmatrix}\begin{bmatrix}0.00 \\ 7.45 \\ 9.99 \\ 6.36\end{bmatrix}$$

$$= 4.7081$$



Por lo tanto.

Si

$$\mathbf{b}^{\top} \mathbf{x} > 4.7081$$

el individuo se asigna en el grupo no senil (Grupo 1)

Si

$$\mathbf{b}^{\top} \mathbf{x} < 4.7081$$

se asigna al grupo senil (Grupo 2)

Considere que un individuo obtuvo los puntajes [10 8 7 5], así que

$$0.03(10) + 0.2(8) + 0.01(7) + 0.44(5) = 4.17$$



Observe que

así que ese individuo debe ser considerado en el grupo senil.

Observaciones: Aunque la función discrinante se asemeja al análisis de regresión lineal, esisten varias diferencias:

En el análisis de regresión lineal se asume que la variable dependiente (Y) sigue una distribución normal y las variables independientes (X's) son consideradas fijas. En cambio, en el análisis discriminante, las X's se asumen normales e Y asume valores 0 y 1 (dos grupos) es fija.

• El objetivo en el análisis de regresión es predecir E[Y | x], mientras que en el análisis discriminante se pretende encontrar una combinación de las X's que minimicen la probabilidad de clasificar incorrectamente unidades muestrales en sus respectivos grupos.





Para construir la función discriminante usamos el **principio de verosimilitud** y la función quedaba dada por

$$\lambda(x) = \frac{f_{X_1}(x)}{f_{X_2}(x)}$$

En ese caso, se asumió que los grupos eran igualmente probables.





Para construir la función discriminante usamos el **principio de verosimilitud** y la función quedaba dada por

$$\lambda(x) = \frac{f_{X_1}(x)}{f_{X_2}(x)}$$

En ese caso, se asumió que los grupos eran igualmente probables. Sin embargo, en algunas situaciones se pueden considerar probabilidades apriori para los grupos. Por ejemplo, apartir de un diagnóstico clínico, para algún grupo de personas, se puede considerar que la gripa tiene mayor probabilidad de ocurrencia que la polio.



Para construir la función discriminante usamos el **principio de verosimilitud** y la función quedaba dada por

$$\lambda(x) = \frac{f_{X_1}(x)}{f_{X_2}(x)}$$

En ese caso, se asumió que los grupos eran igualmente probables. Sin embargo, en algunas situaciones se pueden considerar probabilidades apriori para los grupos. Por ejemplo, apartir de un diagnóstico clínico, para algún grupo de personas, se puede considerar que la gripa tiene mayor probabilidad de ocurrencia que la polio. En estos casos usamos la regla de discriminación de Bayes.

Semestre 2430

Suponga que se tienen dos grupos:

```
Grupo 1 : f_{X_1}(x)
Grupo 2 : f_{X_2}(x)
```

además que

```
p_1: Prob. de que x provenga del Grupo1

p_2: Prob. de que x provenga del Grupo 2
```

Es natural pensar en

```
\begin{cases} \text{A signar x en el Grupo 1} &, \text{si } p_1 > p_2 \\ \\ \text{A signar x en el Grupo 2} &, \text{si } p_1 < p_2 \end{cases}
```



La regla de Bayes, localiza x en el grupo con más alta probabilidad condicional. Por ejemplo, la probabilidad de asignar x al grupo 1 (G_1):

$$P[G_{1}|x] = \frac{P[G_{1} \cap x]}{P[x]}$$

$$= \frac{P[G_{1}]P[x|G_{1}]}{P[G_{1}]P[x|G_{1}] + P[G_{2}]P[x|G_{2}]}$$

$$= \frac{p_{1}f_{X_{1}}(x)}{p_{1}f_{Y_{1}}(x) + p_{2}f_{Y_{2}}(x)}$$

Análogamente tenemos que

$$P[G_2|x] = \frac{p_2 f_{X_2}(x)}{p_1 f_{X_1}(x) + p_2 f_{X_2}(x)}$$



así que se

```
\begin{cases} \text{Asigna x al Grupo 1} &, \text{si } p_1 f_{X_1}(x) > p_2 f_{X_2}(x) \\ \\ \text{Asignar x al Grupo 2} &, \text{si } p_1 f_{X_1}(x) < p_2 f_{X_2}(x) \end{cases}
```





así que se

```
\begin{cases} \text{Asigna x al Grupo 1} &, \text{si } p_1 f_{X_1}(x) > p_2 f_{X_2}(x) \\ \text{Asignar x al Grupo 2} &, \text{si } p_1 f_{X_1}(x) < p_2 f_{X_2}(x) \end{cases}
```

Cuando las variables son discretas o son una mezcla de discretas y continuas, se recomienda que la discriminación se haga a través del modelo logístico, por lo que la técnica es llamada Discriminación Logística.

Suponga que se tienen dos grupos:

Grupo 1 : $\mathbf{X}_1 \sim \mathsf{N}(\boldsymbol{\mu}_1, \boldsymbol{\Sigma}_1)$ Grupo 2 : $\mathbf{X}_2 \sim \mathsf{N}(\boldsymbol{\mu}_2, \boldsymbol{\Sigma}_2)$

Cuando $\mathbf{\Sigma}_1 = \mathbf{\Sigma}_2 = \mathbf{\Sigma}$, la función lineal del vector observado \mathbf{x} queda dada por:

$$\ln \left[\frac{f_{\mathbf{X}_1}(\mathbf{x})}{f_{\mathbf{X}_2}(\mathbf{x})} \right] = -\frac{1}{2} \underbrace{(\boldsymbol{\mu}_1 - \boldsymbol{\mu}_2)^\top \boldsymbol{\Sigma}^{-1} (\boldsymbol{\mu}_1 + \boldsymbol{\mu}_2)}_{\alpha} + \underbrace{(\boldsymbol{\mu}_1 - \boldsymbol{\mu}_2)^\top \boldsymbol{\Sigma}^{-1}}_{\beta^\top} \mathbf{x}$$
$$= \alpha + \boldsymbol{\beta}^\top \mathbf{x}$$

el cuál se conoce como modelo logístico.



La regla para asignar x queda dada por:

$$\begin{cases} \text{Asignar } \mathbf{x} \text{ al Grupo 1} &, \text{si } \alpha + \boldsymbol{\beta}^{\top} \mathbf{x} > \ln \left[\frac{p_1}{p_2} \right] \\ \text{Asignar } \mathbf{x} \text{ al Grupo 2} &, \text{si } \alpha + \boldsymbol{\beta}^{\top} \mathbf{x} < \ln \left[\frac{p_1}{p_2} \right] \end{cases}$$

donde p_1 y p_2 son las probabilidades apriori de los grupos 1 y 2, respectivamente. Si $p_1 = p_2$,

$$\ln\left[\frac{p_1}{p_2}\right] = 0$$



Para x dado, la probabilidad de que pertenezca al Grupo 1 (G_1) es

$$P[G_{1}|\mathbf{x}] = \frac{p_{1}f(\mathbf{x}|G_{1})}{p_{1}f(\mathbf{x}|G_{1}) + p_{2}f(\mathbf{x}|G_{2})}$$

$$= \frac{\exp\left\{\ln\left[\frac{p_{1}}{p_{2}}\right] + \alpha + \boldsymbol{\beta}^{\top}\mathbf{x}\right\}}{1 + \exp\left\{\ln\left[\frac{p_{1}}{p_{2}}\right] + \alpha + \boldsymbol{\beta}^{\top}\mathbf{x}\right\}}$$

$$= \frac{\exp\left\{\alpha_{0} + \boldsymbol{\beta}^{\top}\mathbf{x}\right\}}{1 + \exp\left\{\alpha_{0} + \boldsymbol{\beta}^{\top}\mathbf{x}\right\}}$$



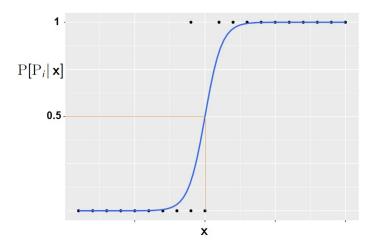
$$P\left[G_{1}|\mathbf{x}\right] = \frac{1}{1 + \exp\left\{-\left(\alpha_{0} + \boldsymbol{\beta}^{\top}\mathbf{x}\right)\right\}} \qquad \alpha_{0} = \ln\left[\frac{\rho_{1}}{\rho_{2}}\right] + \alpha$$

de ahí

$$P\left[\mathbf{G_2}|\mathbf{x}\right] = 1 - P\left[\mathbf{G_1}|\mathbf{x}\right] = \frac{1}{1 + \exp\left\{\alpha_0 + \boldsymbol{\beta}^{\top}\mathbf{x}\right\}}$$

La estimación de α y β se hace por máxima verosimilitud o mímimos cuadrados ponderado, sin embargo, éstas son aproximadas (usando métodos numéricos como Newton Raphson) desde que los sistemas de ecuaciones resultantes de éstos métodos, son no lineales.

JAVERIANA



Se asigna \mathbf{x} en la población i, si $P[Pob_i | \mathbf{x}] \ge 0.5$ i = 1, 2.

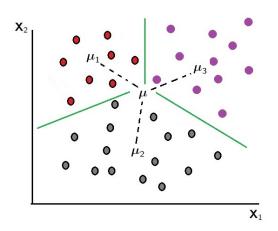


Existen otras técnicas de discriminación:

- Discriminación probit.
- Clasificación por medio del vecino más cercano.
- Clasificación mediante redes neuronales (ver Johnson and Wichern (2013) - Applied Multivariate Statistical Analysis, pp. 647) .









Considere que se observaron $\mathbf{X}_{p\times 1}$ variables en las unidades muestrales de g grupos diferentes, con vector de medias poblacionales $\boldsymbol{\mu_i}$ y matriz de varianzas y covarianzas poblacionales $\mathbf{\Sigma}_i,\ i=1,2,\ldots,g$. También considere que no es posible garantizar el supuesto de normalidad en los datos, pero que es razonable asumir que

$$oldsymbol{\Sigma}_1 = oldsymbol{\Sigma}_2 = \cdots = oldsymbol{\Sigma}_g = oldsymbol{\Sigma}$$

Sea

- ullet El vector de medias de las medias poblacionales: $\overline{\mu}$.
- La suma de productos cruzados entre los grupos:

$$\mathsf{B} = \sum_{i=1}^{g} (oldsymbol{\mu}_i - \overline{oldsymbol{\mu}}) (oldsymbol{\mu}_i - \overline{oldsymbol{\mu}})^ op$$



- La combinación lineal: $\mathbf{Y} = \mathbf{a}^{\top} \mathbf{X}$.
- La variable indicadora

$$\pi_i = \begin{cases} 1 & \text{, la observación pertenece al grupo } i \\ 0 & \text{, en otro caso} \end{cases}$$

 $i=1,2,\ldots$, g. Luego

$$\mu_{i,Y} = \mathsf{E}\left[\mathbf{Y} \left| \pi_i \right] = \mathbf{a}^\top \, \mathsf{E}\left[\mathbf{X} \left| \pi_i \right] = \mathbf{a}^\top \, \boldsymbol{\mu}_i \right]$$

$$\mathsf{Var}\left[\mathbf{Y} \left| \pi_i \right] = \mathbf{a}^\top \, \mathsf{Cov}\left[\mathbf{X}\right] \mathbf{a} = \mathbf{a}^\top \, \boldsymbol{\Sigma} \, \mathbf{a}$$

La media general de Y:

$$\overline{\mu}_{\mathbf{y}} = \mathsf{E}[\mathbf{Y}] = \frac{1}{\mathbf{g}} \sum_{i=1}^{\mathbf{g}} \mu_{i,\mathbf{Y}} = \frac{1}{\mathbf{g}} \sum_{i=1}^{\mathbf{g}} \mathbf{a}^{\top} \, \boldsymbol{\mu}_{i} = \mathbf{a}^{\top} \, \frac{1}{\mathbf{g}} \sum_{i=1}^{\mathbf{g}} \boldsymbol{\mu}_{i}$$



La razón¹:

$$\frac{\sum\limits_{i=1}^{g}(\mu_{i,Y}-\overline{\mu}_{y})^{2}}{\sigma_{y}^{2}}=\frac{\sum\limits_{i=1}^{g}(\mathbf{a}^{\top}\,\boldsymbol{\mu}_{i}-\mathbf{a}^{\top}\,\overline{\mu}_{i})^{2}}{\mathbf{a}^{\top}\,\boldsymbol{\Sigma}\,\mathbf{a}}=\frac{\mathbf{a}^{\top}\,\mathsf{B}\,\mathbf{a}}{\mathbf{a}^{\top}\,\boldsymbol{\Sigma}\,\mathbf{a}}$$

mide la variabilidad entre grupos sobre la variabilidad intra grupos. El objetivo es buscar **a** que maximice esa razón para así tener la mayor discriminación posible.

48 / 66

Lina Maria Acosta Avena Análisis Multivariado Semestre 2430

 $^{^{1}}$ Suma de cuadrado de las distancias de las medias de la poblaciones a la media general dividida por la varianza de Y

Como

$$\mu_i$$
 Σ

son desconocidos, usamos las respectivas estimaciones

$$\overline{\mathbf{x}}_i$$
 \mathbf{S}_i $i=1,\ldots,g$

luego

$$\mathsf{B} = \sum_{i=1}^{g} (\overline{\mathbf{x}}_{i} - \overline{\mathbf{x}})(\overline{\mathbf{x}}_{i} - \overline{\mathbf{x}})^{\top} \qquad \mathsf{W} = \sum_{i=1}^{g} (n_{i} - 1) \, \mathbf{S}_{i}$$

Note que

$$W = [n_1 + n_2 + \cdots + n_g - g] S_{\text{pooled}}$$



donde

$$\mathbf{S}_{\text{pooled}} = \frac{(n_1 - 1)\mathbf{S}_1 + (n_2 - 1)\mathbf{S}_2 + \dots + (n_g - 1)\mathbf{S}_g}{n_1 + n_2 + \dots + n_g - g}$$

Entonces, la misma constante \hat{a} que maximiza

$$\frac{\boldsymbol{\hat{a}}^{\top}\,\boldsymbol{B}\,\boldsymbol{\hat{a}}}{\boldsymbol{\hat{a}}^{\top}\,\boldsymbol{S}_{\mathrm{pooled}}\,\boldsymbol{\hat{a}}}$$

maximiza

$$\frac{\hat{\mathbf{a}}^{\top} \mathsf{B} \, \hat{\mathbf{a}}}{\hat{\mathbf{a}}^{\top} \mathsf{W} \, \hat{\mathbf{a}}}$$



Se puede mostrar que el autovector $\hat{\bf e}_1$ asociado al mayor autovalor $\hat{\lambda}_1$ de W $^{-1}$ B llevan al máximo de $\frac{\hat{\bf a}^{\top}\,{\rm B}\,\hat{\bf a}}{\hat{\bf a}^{\top}\,{\rm W}\,\hat{\bf a}}$





Se puede mostrar que el autovector $\hat{\mathbf{e}}_1$ asociado al mayor autovalor $\hat{\lambda}_1$ de W^{-1} B llevan al máximo de $\frac{\hat{\mathbf{a}}^{\top} B \, \hat{\mathbf{a}}}{\hat{\mathbf{a}}^{\top} W \, \hat{\mathbf{a}}}$

Discriminantes Lineales de Fisher

Sean $\hat{\lambda}_1 > \hat{\lambda}_2 > \dots > \hat{\lambda}_s$ los autovalores de W^{-1} B y $\hat{\mathbf{e}}_1, \hat{\mathbf{e}}_2, \dots, \hat{\mathbf{e}}_s$ los autovectores correspondientes. Entonces, el vector de coeficientes $\hat{\mathbf{a}}$ que maximiza $\hat{\mathbf{a}}^{\top} B \hat{\mathbf{a}} \hat{\mathbf{a}}$ es $\hat{\mathbf{a}} = \hat{\mathbf{e}}$. La combinación lineal $\hat{\mathbf{a}}_1^{\top} \mathbf{X} = \hat{\mathbf{e}}_1^{\top} \mathbf{X}$ es llamada primer discriminante lineal.

La combinación lineal $\hat{\mathbf{a}}_2^{\top}\mathbf{X}=\hat{\mathbf{e}}_2^{\top}\mathbf{X}$ es llamada **segundo discriminante lineal**, y así en adelante.



Semestre 2430

¿Cómo hacer las clasficaciones?



¿Cómo hacer las clasficaciones? Sea

$$\hat{Y}_k = \hat{\mathbf{a}}_k^{\top} \mathbf{X}$$

el k-ésimo discriminante lineal.





¿Cómo hacer las clasficaciones? Sea

$$\hat{Y}_k = \hat{\mathbf{a}}_k^{ op} \mathbf{X}$$

el k-ésimo discriminante lineal. Para clasificar una observación \mathbf{x} en el /-ésimo grupo, se verifica que

$$(\hat{y}_k - \overline{y}_i)^2 \le (\hat{y}_k - \overline{y}_i)^2 \quad \forall i \ne I$$

o equivalentemente

$$(\hat{\mathbf{a}}_k^{\top} \mathbf{x} - \hat{\mathbf{a}}_k^{\top} \overline{\mathbf{x}}_l)^2 \leq (\hat{\mathbf{a}}_k^{\top} \mathbf{x} - \hat{\mathbf{a}}_i^{\top} \overline{\mathbf{x}}_i)^2 \quad \forall i \neq l$$

En la práctica se usa el **primer discriminante lineal** porque tiene **ma** yor poder de discriminación y menos clasificasiones incorrectas.

52 / 66

Example

Considere que se tienen p=2 variables y g=3 grupos cada una con 3 observaciones. Los datos observados son

Grupos	Variable 1	Variable 2
1	-2	5
1	0	3
1	-1	1
2	0	6
2	2	4
2	1	2
3	1	-2
3	0	0
3	-1	-4

Obs: Example 11.10 from Johnson and Wichern (2013), Applied Multivariate Statistical Analysis, pp. 612

Observe que tenemos g=3 grupos de tamaños $n_1=n_2=n_3=3$, y que

$$\mathbf{x}_{1} = \begin{bmatrix} -2 & 5 \\ 0 & 3 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} \qquad \mathbf{x}_{2} = \begin{bmatrix} 0 & 6 \\ 2 & 4 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} \qquad \mathbf{x}_{3} = \begin{bmatrix} 1 & -2 \\ 0 & 0 \\ -1 & -4 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{S}_{1} = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 4 \end{bmatrix} \qquad \mathbf{S}_{2} = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 4 \end{bmatrix} \qquad \mathbf{S}_{3} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 4 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{\overline{x}}_{1} = \begin{bmatrix} -1 \\ 3 \end{bmatrix} \qquad \mathbf{\overline{x}}_{2} = \begin{bmatrix} 1 \\ 4 \end{bmatrix} \qquad \mathbf{\overline{x}}_{3} = \begin{bmatrix} 0 \\ -2 \end{bmatrix}$$

$$\overline{\mathbf{x}} = \begin{bmatrix} 0 & 5/3 \end{bmatrix}^{\mathsf{T}}$$

$$\mathsf{B} = \sum_{i=1}^{3} (\overline{\mathsf{x}}_i - \overline{\mathsf{x}}) (\overline{\mathsf{x}}_i - \overline{\mathsf{x}})^{\top}$$

$$=\begin{bmatrix} -1 \\ -4/3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & -4/3 \end{bmatrix} & + \begin{bmatrix} 1 \\ 7/3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 7/3 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 11/3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 11/3 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 62/3 \end{bmatrix}$$



$$W = \sum_{i=1}^{3} \sum_{j=1}^{n_i} (\mathbf{x}_{ij} - \overline{\mathbf{x}}_i) (\mathbf{x}_{ij} - \overline{\mathbf{x}}_i)^{\top} = (n_1 + n_2 + n_3 - 3) \mathbf{S}_{pooled}$$

$$= (n_1 + n_2 + n_3 - 3) \frac{(n_1 - 1) \mathbf{S}_1 + (n_2 - 1) \mathbf{S}_2 + (n_3 - 1) \mathbf{S}_3}{n_1 + n_2 + n_3 - 3}$$

$$= (n_1 - 1) \mathbf{S}_1 + (n_2 - 1) \mathbf{S}_2 + (n_3 - 1) \mathbf{S}_3$$

$$= 2 [\mathbf{S}_1 + \mathbf{S}_2 + \mathbf{S}_3]$$

$$= \begin{bmatrix} 6 & -2 \\ -2 & 24 \end{bmatrix}$$



$$W^{-1} B = \begin{bmatrix} 0.3571 & 0.4667 \\ 0.0714 & 0.9 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{e}_1 = \hat{\mathbf{a}}_1 = \begin{bmatrix} 0.386 \\ 0.495 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{e}_2 = \hat{\mathbf{a}}_2 = \begin{bmatrix} 0.938 \\ -0.112 \end{bmatrix}$$

Observación: Éstos son autovectores estandarizados



57 / 66

Lina Maria Acosta Avena Análisis Multivariado Semestre 2430

y por lo tanto, los discriminantes lineales de Fisher son

$$\hat{Y}_1 = \hat{\mathbf{a}}_1^{\top} \mathbf{X} = 0.386 X_1 + 0.495 X_2$$

 $\hat{Y}_2 = \hat{\mathbf{a}}_2^{\top} \mathbf{X} = 0.938 X_1 - 0.112 X_2$

Considere que se tiene una **nueva observación** $\begin{bmatrix} 1 & 3 \end{bmatrix}$, luego

$$\hat{Y}_1 = 0.386(1) + 0.495(3) = 1.871$$

 $\hat{Y}_2 = 0.938(1) - 0.112(3) = 0.602$

Para saber en cual de los grupos clasificamos a la nueva obervación, debemos saber cuál es el grupo más cercano a ella.

Debemos determinar

$$\min_{k \in \{1,2,3\}} \sum_{j=1}^{2} (\hat{y}_{j} - \overline{y_{kj}})^{2} = \min_{k \in \{1,2,3\}} \sum_{j=1}^{2} (\hat{y}_{j} - \hat{\mathbf{a}}_{k}^{\top} \overline{\mathbf{x}}_{k})^{2}$$

Para k = 1 tenemos

$$\begin{split} \sum_{j=1}^{2} (\hat{y}_{j} - \overline{y_{1j}})^{2} &= \sum_{j=1}^{2} (\hat{y}_{j} - \hat{\mathbf{a}}_{j}^{\top} \overline{\mathbf{x}}_{1})^{2} \\ &= (\hat{y}_{1} - \hat{\mathbf{a}}_{1}^{\top} \overline{\mathbf{x}}_{1})^{2} + (\hat{y}_{2} - \hat{\mathbf{a}}_{2}^{\top} \overline{\mathbf{x}}_{1})^{2} \\ &= (1.87 - 1.1)^{2} + (0.60 + 1.27)^{2} \end{split}$$



59 / 66



= 4.09

donde

$$\hat{\mathbf{a}}_1^{\mathsf{T}} \overline{\mathbf{x}}_1 = \begin{bmatrix} 0.386 & 0.495 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 \\ 3 \end{bmatrix} = 1.099 \approx 1.1$$

$$\hat{\mathbf{a}}_2^{\top} \overline{\mathbf{x}}_1 = \begin{bmatrix} 0.938 & -0.112 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 \\ 3 \end{bmatrix} = -1.274 \approx -1.27$$

$$\min_{k \in \{1,2,3\}} \sum_{j=1}^{2} (\hat{y}_j - \overline{y_{kj}})^2 = \begin{cases}
4.09 & \text{si } k = 1 \\
0.26 & \text{si } k = 2 \\
8.32 & \text{si } k = 3
\end{cases}$$

Observe que la **menor distancia** es cuando k=2, así que la nueva observación será clasificada en el **Grupo 2**.

Semestre 2430

Gráficamente:

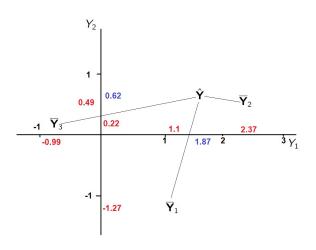
$$\overline{\textbf{Y}}_1 = \begin{bmatrix} 0.386 & 0.495 \\ 0.938 & -0.112 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1.1 \\ -1.27 \end{bmatrix}$$

$$\overline{\mathbf{Y}}_2 = \begin{bmatrix} 0.386 & 0.495 \\ 0.938 & -0.112 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2.37 \\ 0.49 \end{bmatrix}$$

$$\overline{\textbf{Y}}_3 = \begin{bmatrix} 0.386 & 0.495 \\ 0.938 & -0.112 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ -2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -0.99 \\ 0.22 \end{bmatrix}$$











Reglas para Discriminación de Grupos

En R:

- Función Discriminante Lineal: función 1da del paquete MASS
- Función Discriminante Cuadrática función qda del paquete MASS





```
# ---- Ejemplo 3 ---- #
x<-scan()
1 - 2.5
1 0 3
1 - 1 1
2 0 6
2 2 4
2 1 2
3 1 -2
3 0 0
3 - 1 - 4
D<-matrix(x,ncol=3,byrow=TRUE)
Datos <- data.frame(D)
colnames(Datos) <-c("Poblacion", "Variable1", "Variable2"
```

```
# ---- Sigma 1 = Sigma 2 ---- #
library(biotools)
boxM(Datos[,2:3], grouping = Datos[,1])
# ---- Analisis Discriminante Lineal ---- #
library(MASS)
m <- lda(Poblacion ~ Variable1 + Variable2,Datos)</pre>
m
new.obs<- data.frame(Variable1 = 1, Variable2 = 3)</pre>
predict(m, newdata = new.obs)
```



```
# ---- Datos Iris ---- #
data("iris")
head(iris)
m<-lda(Species~., data=iris)
m
plot(m)
pred<-predict(m)
pred$class  # clasif. por grupo predichas
clasif<-table(pred$class,iris$Species)</pre>
```

