

CAPITOLO 5: CONVERGENZE E APPROXIMAZIONI

LEGGE DEI GRANDI NUMERI (LEGGE DE BOLE)

Sia $\{X_n : n \geq 1\}$ una successione di v.a. i.i.d. (cioè independenti e identicamente distribuite).

Supponiamo che tutte abbiano s.p.m. finita; allora, poiché sono identicamente distribuite, hanno tutte la stessa s.p.m. e indicheremo questo valore comune con μ .

Allora si ha

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(|\bar{X}_n - \mu| > \varepsilon) = 0 \quad \forall \varepsilon > 0$$

dove

$$\bar{X}_n = \frac{X_1 + \dots + X_n}{n}$$

è la media aritmetica delle prime n v.a., cioè X_1, \dots, X_n .

NOTAZIONE CHE USEREMO ANCHE IN SEGUITO

LEGGE FORTE

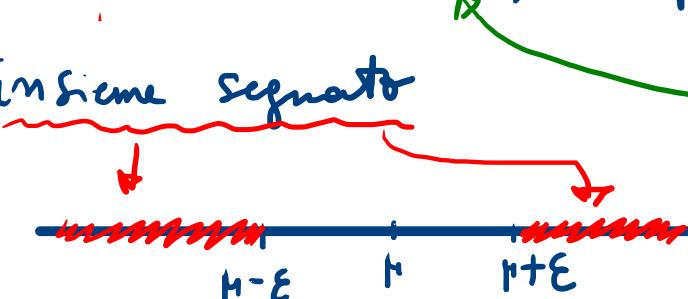
Nelle stesse ipotesi si ha

$$P\left(\left\{\omega \in \Omega : \lim_{n \rightarrow \infty} \bar{X}_n(\omega) = \mu\right\}\right) = 1$$

In effetti si dimostra che questo sottoinsieme di Ω è un evento
(var oltre gli obiettivi del corso).

COMMENTO

Quindi, anche se $\varepsilon > 0$ è molto vicino a zero, la probabilità che la v.a. $\bar{X}_n = \frac{X_1 + \dots + X_n}{n}$ assume valori nell'insieme segnato



e quindi $(\mu - \varepsilon, \mu + \varepsilon)$ è molto piccolo

tende a zero per $n \rightarrow \infty$.

Dimostriamo la legge debole dei grandi numeri con l'ulteriore ipotesi
che la v.a. $\{X_n : n \geq 1\}$ ha varianza finita. Poiché le v.a. $\{X_n : n \geq 1\}$ sono
identicamente distribuite, hanno tutte la stessa varianza e indicheremo questo
valore comune con σ^2 .

Si usa la disegualanza di Chebyshev. Per fare questo osserviamo che:

$$|E[\bar{X}_n]| = |E\left[\frac{x_1 + \dots + x_n}{n}\right]| = \frac{|E[x_1] + \dots + |E[x_n]|}{n} = \frac{\underbrace{\mu + \dots + \mu}_{m \text{ volte}}}{n} = \frac{n\mu}{n} = \mu$$

$$\text{Var}[\bar{X}_n] = \text{Var}\left[\frac{x_1 + \dots + x_n}{n}\right] =$$

$$= \frac{1}{n^2} \text{Var}[x_1 + \dots + x_n] \stackrel{\text{indip.}}{=} \frac{1}{n^2} \left\{ \text{Var}[x_1] + \dots + \text{Var}[x_n] \right\} = \frac{1}{n^2} \left\{ \underbrace{\sigma^2 + \dots + \sigma^2}_{m \text{ volte}} \right\} = \frac{1}{n^2} \cdot n\sigma^2 = \frac{\sigma^2}{n}$$

Allora $\forall \varepsilon > 0$

$$P(|\bar{X}_n - |E[\bar{X}_n]|| \geq \varepsilon) \leq \frac{\text{Var}[\bar{X}_n]}{\varepsilon^2} \Rightarrow P(|\bar{X}_n - \mu| \geq \varepsilon) \leq \frac{\sigma^2/n}{\varepsilon^2}$$

**DIS. DI
CHEBYSHEV
PER \bar{X}_n**

$$\Rightarrow 0 \leq P(|\bar{X}_n - \mu| \geq \varepsilon) \leq \frac{\sigma^2}{n\varepsilon^2}$$

$\rightarrow 0$ per $n \rightarrow \infty$

In conclusione, per il Teorema sul confronto sui limiti, si ha

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(|\bar{X}_n - \mu| \geq \varepsilon) = 0.$$

Con questo risultato si possono risolvere i seguenti esercizi.

1) Sia $\{X_n : n \geq 1\}$ una successione di v.a., e in generale X_n indica il numero che nel lancio n -simo del dado. Sia $\bar{X}_n = \frac{X_1 + \dots + X_n}{n}$. Dire per quale valore di μ si ha

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(|\bar{X}_n - \mu| \geq \varepsilon) = 0 \quad \forall \varepsilon > 0.$$

RISPOSTA. Il valore di μ richiesto è $\mu = \sum_{k=1}^6 k P(X_i = k) = 1 \cdot \frac{1}{6} + 2 \cdot \frac{1}{6} + 3 \cdot \frac{1}{6} + 4 \cdot \frac{1}{6} + 5 \cdot \frac{1}{6} + 6 \cdot \frac{1}{6} = \frac{1+2+3+4+5+6}{6} = \frac{21}{6}$.

2) Sia $\{N(t) : t \geq 0\}$, dove $N(t) = \sum_{n \geq 1} 1_{\{T_n \leq t\}}$, un processo di Poisson di intensità $\lambda > 0$.
Dire per quale valore di μ si ha

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P\left(\left|\frac{T_n}{n} - \mu\right| \geq \varepsilon\right) = 0 \quad \forall \varepsilon > 0.$$

RISPOSTA: In generale si ha $T_n = S_1 + \dots + S_n$ dove $\{S_n : n \geq 1\}$ sono v.a. i.i.d. $\text{Exp}(\lambda)$.

Quindi possiamo fare riferimento alle leggi dei grandi numeri per $\frac{T_n}{n} = \frac{S_1 + \dots + S_n}{n} = \bar{S}_n$, e in corrispondenza si ha

$$\mu = \mathbb{E}[S_n] = \int_0^\infty x \lambda e^{-\lambda x} dx = \dots = \frac{1}{\lambda}.$$

↑
calcoli già fatti

TEOREMA LIMITE CENTRALE

Sia $\{X_n : n \geq 1\}$ una successione di v.a. i.i.d. con media comune finita μ , e varianza comune finita σ^2 . Inoltre supponiamo che $\sigma^2 > 0$, e quindi le v.a. $\{X_n : n \geq 1\}$ non sono costanti. Allora

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P\left(\frac{X_1 + \dots + X_n - n\mu}{\sigma\sqrt{n}} \leq x\right) = \Phi(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

Oss. Qui si può anche avere $<$

COMMENTI

- Il termine "centrale" è da considerare come sinonimo di "importante".
- $E[X_1 + \dots + X_n] = n\mu$ e $V[X_1 + \dots + X_n] = n\sigma^2$ per le ipotesi; quindi

$\frac{X_1 + \dots + X_n - n\mu}{\sigma\sqrt{n}}$ è una v.a. standardizzata (cioè di media zero e varianza 1).

Inoltre si capisce l'importanza delle Normali standard a cui si deve fare riferimento qualunque sia la distribuzione delle v.a. $\{X_n : n \geq 1\}$

- Nel caso particolare in cui $\{X_n : n \geq 1\}$ sono v.a. $N(\mu, \sigma^2)$, per quanto abbiamo detto sulle combinazioni lineari di Normali indipendenti il risultato è vero per ogni n (e non solo come limite per $n \rightarrow \infty$), cioè

$$P\left(\frac{X_1 + \dots + X_n - n\mu}{\sigma\sqrt{n}} \leq x\right) = \Phi(x) \quad \forall x \in \mathbb{R} \text{ e } \forall n \geq 1.$$

FORMULAZIONE DEL TEOREMA "CON LE MEDIE AL POSTO DELLE SOMME".

Nelle ipotesi del TLC abbiamo detto che si ha

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P\left(\frac{X_1 + \dots + X_n - n\mu}{\sigma\sqrt{n}} \leq x\right) = \Phi(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

Quindi, se dividiamo numeratore e denominatore per n , si ha

$$\frac{X_1 + \dots + X_n - n\mu}{\sigma\sqrt{n}} = \frac{\frac{X_1 + \dots + X_n}{n} - \frac{n\mu}{n}}{\frac{\sigma\sqrt{n}}{\sqrt{n}}} = \frac{\bar{X}_n - \mu}{\sigma/\sqrt{n}}$$

questa è la media
che abbiamo indicato
con \bar{X}_n

In conclusione si ha lo stesso evento (e quindi le stesse probabilità) espresse con le medie al posto delle somme e quindi:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P\left(\frac{\bar{X}_n - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \leq x\right) = \Phi(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

Altre formulazioni (per le somme) equivalenti e utili per gli esercizi:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P\left(\frac{X_1 + \dots + X_n - n\mu}{\sigma\sqrt{n}} \geq x\right) = 1 - \Phi(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P\left(Q \leq \frac{X_1 + \dots + X_n - n\mu}{\sigma\sqrt{n}} \leq b\right) = \Phi(b) - \Phi(Q) \quad \forall a, b \in \mathbb{R} \text{ t.c. } Q < b.$$

OSS.

Anche qui le diseguaglianze negli eventi possono essere strette (" $<$ " al posto di " \leq " e/o " $>$ " al posto di " \geq ").

OSS.

Formulazioni analoghe possono essere fatte "con le medie al posto delle somme" anche in questo caso (si usa lo stesso trucco di dividere numeratore e denominatore per n).

ESERCIZIO

Sia $\{X_n : n \geq 1\}$ una successione di v.a. i.i.d. con distribuzione $U(0, 2a)$, per $a > 0$.

(calcolare)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(X_1 + \dots + X_n > na + x\sqrt{n}), \text{ per ogni } x \in \mathbb{R}.$$

Inoltre trovare x (in funzione di a) affinché tale limite sia uguale a $1 - \Phi(1/2)$.

svolgimento.

Per le notazioni introdotte,

e per quanto sappiamo sulla distribuzione uniforme, si ha

$$\mu = \mathbb{E}[X_n] = \frac{0+2a}{2} = \frac{a}{2} = a$$

$$\sigma^2 = \text{Var}[X_n] = \frac{(2a-0)^2}{12} = \frac{4a^2}{12} = \frac{a^2}{3}$$

$$\Rightarrow \sigma = \frac{a}{\sqrt{3}}.$$

Quando il limite richiesto si calcola come segue:

$$P(X_1 + \dots + X_n > na + x\sqrt{n}) = P\left(\frac{X_1 + \dots + X_n - na}{\sqrt{n}} > x\right)$$

$$= P\left(\frac{\frac{X_1 + \dots + X_n - na}{a}}{\sqrt{\frac{a}{\sqrt{3}}}} > \frac{x}{\frac{a}{\sqrt{3}}}\right) =$$

$$= P\left(\frac{X_1 + \dots + X_n - na}{\frac{a}{\sqrt{3}}\sqrt{n}} > \sqrt{3} \frac{x}{a}\right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1 - \Phi\left(\sqrt{3} \frac{x}{a}\right).$$

Infine si deve avere $\sqrt{3} \frac{x}{a} = \frac{1}{2} \Rightarrow x = \frac{1}{2} \frac{a}{\sqrt{3}} = \frac{a}{2\sqrt{3}}$.

ESERCIZIO

Sia $\{X_n : n \geq 1\}$ una successione di v.a. i.i.d.

Supponiamo che le loro medie comuni sia uguale a 1, e che le loro varianze comuni siano

2 uguale a 16.

1) Calcolare

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P\left(\frac{1}{2} \leq \frac{X_1 + \dots + X_n - n}{\sqrt{n}} \leq 1\right).$$

2) Trovare il valore di $y \in \mathbb{R}$ tale che

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P\left(\frac{X_1 + \dots + X_n - n}{\sqrt{n}} \geq y\right) = \Phi(-2).$$

SVOLGIMENTO

Si deve fare riferimento al TLC con $\mu = 1$ e $\sigma = \sqrt{16} = 4$. Quindi

$$1) P\left(\frac{\frac{X_1 + \dots + X_n - n}{\sqrt{n}} \leq 1}\right) = P\left(\frac{\frac{X_1 + \dots + X_n - n \cdot 1}{\sqrt{n}} \leq 1}\right)$$

\nearrow

$$= P\left(\frac{\frac{1}{4} \cdot 2 \leq \frac{X_1 + \dots + X_n - n \cdot 1}{4 \cdot \sqrt{n}} \leq \frac{1}{4}}{\underbrace{\quad}_{4}}\right) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \Phi\left(\frac{1}{4}\right) - \Phi\left(\frac{1}{8}\right)$$

\nwarrow per il TLC

$$= \frac{X_1 + \dots + X_n - n \mu}{6\sqrt{n}}$$

$$2) P\left(\frac{X_1 + \dots + X_n - n}{\sqrt{n}} \geq \gamma\right) = P\left(\frac{X_1 + \dots + X_n - n \cdot 1}{\sqrt{n}} \geq \gamma\right) = P\left(\frac{X_1 + \dots + X_n - n \cdot 1}{4\sqrt{n}} \geq \frac{\gamma}{4}\right)$$

\nearrow

$$\xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 1 - \Phi\left(\frac{\gamma}{4}\right).$$

\nwarrow per il TLC

$$= \frac{X_1 + \dots + X_n - n \mu}{6\sqrt{n}}$$

Allora si deve avere $1 - \Phi\left(\frac{\gamma}{4}\right) = \Phi(-2)$, da cui segue

$1 - \Phi\left(\frac{\gamma}{4}\right) = 1 - \Phi(2)$, $\Phi\left(\frac{\gamma}{4}\right) = \Phi(2)$, (Φ è strettamente crescente e quindi è invertibile) $\frac{\gamma}{4} = 2$, $\gamma = 8$

ESERCIZIO

Sia $\{X_n : n \geq 1\}$ una successione di v.a. i.i.d. $\sim \text{Exp}(\lambda=4)$.

1) Calcolare

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P\left(-\frac{1}{8} \leq \frac{X_1 + \dots + X_n - \frac{n}{4}}{\sqrt{n}} \leq \frac{1}{16}\right)$$

esprimendo il risultato con Φ con argomento positivo.

2) Trovare il valore di $z > 0$ tale che

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P\left(\left|\frac{X_1 + \dots + X_n - \frac{n}{4}}{\sqrt{n}}\right| \leq \frac{2}{3}\right) = 2\Phi(z) - 1.$$

Svolgimento

Per quanto visto in lezioni precedenti si deve fare riferimento al TLC con $\mu = \frac{1}{\lambda}$ e $\sigma^2 = \frac{1}{\lambda^2}$

Quindi nel caso specifico $\mu = \frac{1}{4}$ e $\sigma^2 = \frac{1}{4}$. Allora si ha

$$\sigma^2 = \frac{1}{\lambda}.$$

$$1) P\left(-\frac{1}{8} \leq \frac{X_1 + \dots + X_n - \frac{m}{4}}{\sqrt{n}} < \frac{1}{16}\right) = P\left(\frac{-\frac{1}{8}}{\frac{1}{4}} \leq \frac{X_1 + \dots + X_n - \frac{m}{4}}{\frac{1}{4}\sqrt{n}} \leq \frac{\frac{1}{16}}{\frac{1}{4}}\right)$$

$$\xrightarrow{n \rightarrow \infty} \Phi\left(\frac{1/16}{1/4}\right) - \Phi\left(-\frac{1/8}{1/4}\right) =$$

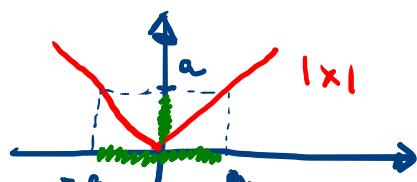
per le TLC

$$= \Phi\left(\frac{1}{16}\right) - \Phi\left(-\frac{1}{8}\right) = \Phi\left(\frac{1}{4}\right) - \Phi\left(-\frac{1}{2}\right) \xrightarrow{\text{bisogna avere } \Phi \text{ con argomenti positivi}} \\ = \Phi\left(\frac{1}{4}\right) - \left(1 - \Phi\left(\frac{1}{2}\right)\right) = \Phi\left(\frac{1}{4}\right) + \Phi\left(\frac{1}{2}\right) - 1.$$

bisogna avere Φ con argomenti positivi.....

$$2) P\left(\left|\frac{X_1 + \dots + X_n - \frac{m}{4}}{\sqrt{n}}\right| \leq \frac{2}{3}\right) = P\left(-\frac{2}{3} \leq \frac{X_1 + \dots + X_n - \frac{m}{4}}{\sqrt{n}} \leq \frac{2}{3}\right) =$$

$|x| \leq a \iff -a \leq x \leq a$



$$= P\left(-\frac{2}{3} \leq \frac{X_1 + \dots + X_n - m \cdot \frac{1}{4}}{\frac{1}{4}\sqrt{n}} \leq \frac{2}{3}\right) = \frac{X_1 + \dots + X_n - m \cdot \frac{1}{4}}{\frac{1}{4}\sqrt{n}}$$

per le TLC

$$\xrightarrow{n \rightarrow \infty} \Phi\left(\frac{2/3}{1/4}\right) - \Phi\left(-\frac{2/3}{1/4}\right) = \Phi\left(\frac{8}{3}\right) - \Phi\left(-\frac{8}{3}\right)$$

Quindi dobbiamo trovare il valore di z per cui si ha

$$\underline{\Phi\left(\frac{8}{3}\right) - \Phi\left(-\frac{8}{3}\right)} = 2 \Phi(z) - 1.$$

Procediamo con alcuni calcoli per il 1° membro:

$$\Phi\left(\frac{8}{3}\right) - \Phi\left(-\frac{8}{3}\right) = \Phi\left(\frac{8}{3}\right) - \left(1 - \Phi\left(\frac{8}{3}\right)\right) = \Phi\left(\frac{8}{3}\right) - 1 + \Phi\left(\frac{8}{3}\right) = 2 \Phi\left(\frac{8}{3}\right) - 1.$$

Allora si deve avere

$$2 \cancel{\Phi\left(\frac{8}{3}\right)} - \cancel{1} = 2 \cancel{\Phi(z)} - \cancel{1}, \quad \& \quad \cancel{\Phi\left(\frac{8}{3}\right)} = \cancel{\Phi(z)},$$

$\Phi\left(\frac{8}{3}\right) = \Phi(z)$ ed essendo Φ
strettamente crescente
e quindi invertibile

$$\boxed{\frac{8}{3} = z}$$

APPROXIMAZIONE NORMALE

Vogliamo presentare un'approssimazione del TLC per calcolare in maniera approssimata le probabilità di certi eventi.

Siano X_1, \dots, X_n v.a. i.i.d. con media μ e varianza σ^2 finite (supponiamo che $\sigma^2 > 0$ per evitare casi banali). Allora, se n è grande, si può supporre che:

→ $X_1 + \dots + X_n$ ha distribuzione $N(n\mu, n\sigma^2)$;

→ $\bar{X}_n = \frac{X_1 + \dots + X_n}{n}$ ha distribuzione $N(\mu, \frac{\sigma^2}{n})$.

Queste due affermazioni non sono esatte ma sono approssimazioni.

Solo in un caso le affermazioni " \rightarrow " sono esatte ; è il caso in cui le v.e. X_1, \dots, X_n hanno distribuzione $N(\mu, \sigma^2)$. In tal caso è vero per ogni $n \geq 1$ (anche non grande).

ESERCIZIO

Un calcolatore somma un milione di numeri e, ad ogni somma, genera un errore aleatorio con distribuzione $U(-0.5 \cdot 10^{-10}, 0.5 \cdot 10^{-10})$. Gli errori sono indipendenti. Calcolare le probabilità che l'errore totale sia in valore assoluto sia minore di $0.5 \cdot 10^{-7}$ sfruttando l'approssimazione Normale.

RISPOSTA

L'errore totale è la somma $X_1 + \dots + X_{10^6}$ di v.a. i.i.d. con distribuzione uniforme indicata. Si ha

$$P(|X_1 + \dots + X_{10^6}| < 0.5 \cdot 10^{-7}) = P(-0.5 \cdot 10^{-7} < X_1 + \dots + X_{10^6} < 0.5 \cdot 10^{-7}).$$

Sfrutteremo l'approssimazione Normale di $X_1 + \dots + X_{10^6}$ perché 10^6 è grande.

Quindi $X_1 + \dots + X_{10^6}$ ha (approssimativamente) distribuzione $N(10^6 \mu, 10^6 \sigma^2)$

\uparrow (il numero degli addendi).

dove (per quanto abbiamo visto in lezioni passate sulla distribuzione uniforme) si ha

$$\mu = \frac{-0.5 \cdot 10^{-10} + 0.5 \cdot 10^{-10}}{2} = 0$$

$$G^2 = \frac{(0.5 \cdot 10^{-10} - (-0.5 \cdot 10^{-10}))^2}{12} = \frac{(10^{-10})^2}{12}$$

$$\Rightarrow G = \sqrt{\frac{(10^{-10})^2}{12}} = \frac{10^{-10}}{\sqrt{12}} = \frac{10^{-10}}{2\sqrt{3}}$$

Ottimale:

$$P(-0.5 \cdot 10^{-7} < X_1 + \dots + X_{10^6} < 0.5 \cdot 10^{-7}) =$$

$$= P\left(\frac{-0.5 \cdot 10^{-7} - 10^6 \cdot 0}{\frac{10^{-10}}{2\sqrt{3}} \sqrt{10^6}} < \frac{X_1 + \dots + X_{10^6} - 10^6 \cdot 0}{\frac{10^{-10}}{2\sqrt{3}} \sqrt{10^6}} < \frac{0.5 \cdot 10^{-7} - 10^6 \cdot 0}{\frac{10^{-10}}{2\sqrt{3}} \sqrt{10^6}}\right)$$

$$10^{-10} \cdot \sqrt{10^6} = 10^{-10} \cdot 10^3 = 10^{-7}$$

$$= P\left(\frac{-0.5 \cdot 10^{-7}}{\frac{10^{-7}}{2\sqrt{3}}} < \dots < \frac{0.5 \cdot 10^{-7}}{\frac{10^{-7}}{2\sqrt{3}}}\right) = P\left(\underbrace{-0.5 \cdot 2\sqrt{3}}_{=1} < \dots < \underbrace{0.5 \cdot 2\sqrt{3}}_{=1}\right) \approx$$

$$= \Phi(\sqrt{3}) - \Phi(-\sqrt{3}) = \Phi(\sqrt{3}) - (1 - \Phi(\sqrt{3})) = 2\Phi(\sqrt{3}) - 1 \stackrel{\text{con le tavole}}{=} 2 \cdot 0.95819 - 1 = 0.91638.$$

APPROSSIMAZIONE
NORMALE QUI

ESERCIZIO

Siano X_1, \dots, X_{100} v.a. i.i.d. con distribuzione Gamma di parametri $\alpha=2, \beta=4$.

Calcolare $P(X_1 + \dots + X_{100} > 60)$ e $P(42 < X_1 + \dots + X_{100} < 48)$ sfruttando l'approssimazione Normale.

RISPOSTA

Per l'approssimazione Normale (il numero di addendi 100 è grande) possiamo dire che

$X_1 + \dots + X_{100}$ ha (approssimativamente) distribuzione $N(100 \cdot \mu, 100 \cdot \sigma^2)$

dove, per quanto visto in passato sulla distribuzione Gamma, si ha

$$\mu = \frac{\alpha}{\beta} = \frac{2}{4} = \frac{1}{2} \quad \text{e} \quad \sigma^2 = \frac{\alpha}{\beta^2} = \frac{2}{4^2} = \frac{2}{16} = \frac{1}{8} \quad \Rightarrow \quad \sigma = \sqrt{\frac{1}{8}} = \frac{1}{\sqrt{8}} = \frac{1}{2\sqrt{2}}.$$

Quindi:

$$1) P(X_1 + \dots + X_{100} > 60) = P\left(\frac{X_1 + \dots + X_{100} - 100 \cdot \mu}{\sqrt{100}} > \frac{60 - 100 \cdot \mu}{\sqrt{100}}\right) \underset{\text{APPROXIMAZIONE NORMALE QUI}}{\approx} \frac{60 - 100 \cdot \frac{1}{2}}{\frac{1}{2\sqrt{2}} \sqrt{100}} = \frac{60 - 50}{\frac{1}{2\sqrt{2}} \cdot 10} = \frac{10}{\frac{1}{2\sqrt{2}}} = 2\sqrt{2}$$

$$2) P(42 < X_1 + \dots + X_{100} < 48) = P\left(\frac{42 - 100 \cdot \mu}{\sqrt{100}} < \frac{X_1 + \dots + X_{100} - 100 \cdot \mu}{\sqrt{100}} < \frac{48 - 100 \cdot \mu}{\sqrt{100}}\right) \underset{\text{se si vogliono avere argomenti positivi}}{\approx} \Phi\left(-\frac{42 - 100 \cdot \frac{1}{2}}{\frac{1}{2\sqrt{2}} \cdot \sqrt{100}}\right) - \Phi\left(-\frac{48 - 100 \cdot \frac{1}{2}}{\frac{1}{2\sqrt{2}} \cdot \sqrt{100}}\right) = \Phi\left(-\frac{42 - 50}{\frac{1}{2\sqrt{2}} \cdot 10}\right) - \Phi\left(-\frac{48 - 50}{\frac{1}{2\sqrt{2}} \cdot 10}\right) = \Phi\left(-\frac{-8}{\frac{1}{2\sqrt{2}} \cdot 10}\right) - \Phi\left(-\frac{-2}{\frac{1}{2\sqrt{2}} \cdot 10}\right) = \Phi\left(\frac{8}{\frac{1}{2\sqrt{2}} \cdot 10}\right) - \Phi\left(\frac{2}{\frac{1}{2\sqrt{2}} \cdot 10}\right) = \Phi\left(\frac{16\sqrt{2}}{10}\right) - \Phi\left(\frac{4\sqrt{2}}{10}\right) = \Phi\left(\frac{8\sqrt{2}}{5}\right) - \Phi\left(\frac{2\sqrt{2}}{5}\right)$$

CORREZIONE DI CONTINUITÀ

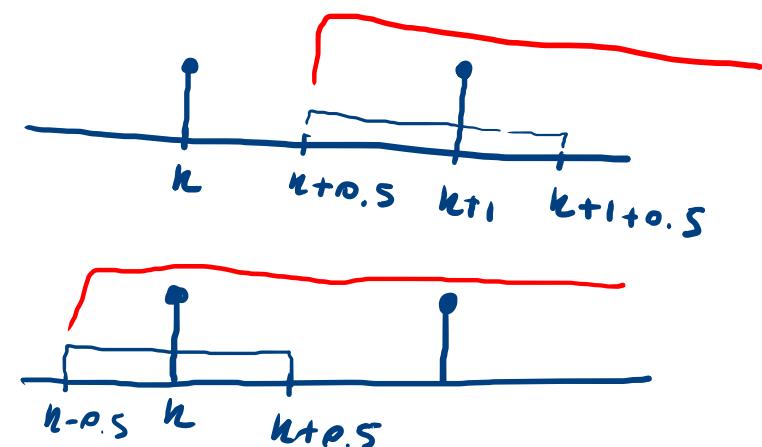
Si tratta di una correzione che si fa quando si considera l'approssimazione Normale con variabili aleatorie X_1, \dots, X_n (con n grande) a valori interi.

In questo caso al valore intero k corrisponde l'intervallo $(k-0.5, k+0.5)$.

ESEMPI

$$\begin{aligned} 1) \quad \{X_1 + \dots + X_n > k\} &= \{X_1 + \dots + X_n \geq k+1\} = \\ &= \{X_1 + \dots + X_n \geq k+0.5\} \end{aligned}$$

$$2) \quad \{X_1 + \dots + X_n \geq k\} = \{X_1 + \dots + X_n > k-0.5\}$$



Si possono fare ragionamenti analoghi per eventi con le diseguaglianze inverse, o con intervalli limitati.

ESERCIZIO

Si lancia 900 volte un dado equo.

- 1) Calcolare le probabilità che esca almeno 180 volte il numero 6.
- 2) Calcolare le stesse probabilità nel caso di dado truccato per il quale la probabilità che esca 6 in ogni lancio è $\frac{2}{3}$ (anziché $\frac{1}{6}$; quindi un po' più alte).

In entrambe le domande si usa l'approssimazione Normale e le "condizioni di continuità".

Svolgimento

In entrambi i casi si ha $P(X \geq 180)$ dove $X \sim \text{Bin}(n=900, p)$ dove $\begin{cases} p = 1/6 & \text{DOMANDA 1} \\ p = 2/3 & \text{DOMANDA 2} \end{cases}$

Quindi senza approssimazione Normale si potrebbe solo dire che

$$P(X \geq 180) = \sum_{k=180}^{900} \binom{900}{k} p^k (1-p)^{900-k}.$$

Si tratta di un valore esatto ma, per quantificare, bisogna approssimare... .

Con l'approssimazione Normale invece dobbiamo pensare che

$X = X_1 + \dots + X_{900}$ e quindi X ha (approssimativamente) distribuzione $N(900p, 900p(1-p))$

$\swarrow \searrow$
Indipendenti
Bernoulli (p)

perché $\begin{cases} \mu = E[X_n] = p \\ \sigma^2 = \text{Var}[X_n] = p(1-p). \end{cases}$

Allora

consezione continua

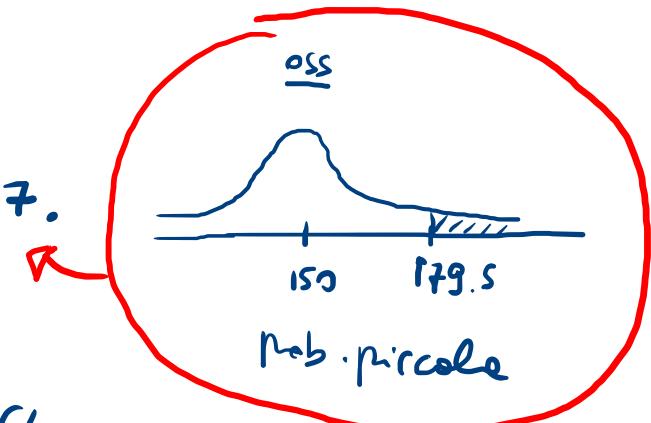
$$P(X \geq 180) = P(X \geq 179.5) = P\left(\frac{X - 900p}{\sqrt{p(1-p)} \sqrt{900}} \geq \frac{179.5 - 900 \cdot p}{\sqrt{p(1-p)} \cdot 30}\right).$$

Ora calcoliamo * nei due casi: $p = \frac{1}{6}$ e $p = \frac{2}{9}$.

$$\text{Case 1}) \quad * = \frac{179.5 - 150}{\sqrt{\frac{1}{6}(1-\frac{1}{6})} \cdot 30} = \frac{179.5 - 150}{\sqrt{\frac{5}{36}} \cdot 30} = \frac{29.5}{5\sqrt{5}} \approx 2.63$$

de cui segue $P(X \geq 180) \approx 1 - \Phi(2.63) = 1 - 0.99573 = 0.00427.$

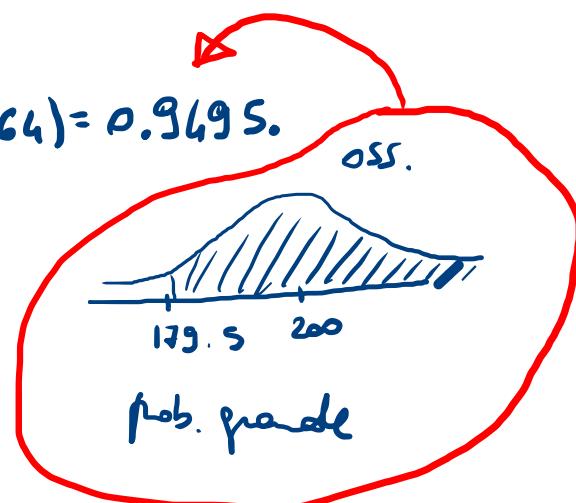
\uparrow app. Normale \uparrow Tavola
 Normale Normale



$$\text{Case 2}) \quad * = \frac{179.5 - 200}{\sqrt{\frac{2}{9}(1-\frac{2}{9})} \sqrt{900}} = \frac{179.5 - 200}{\sqrt{\frac{14}{81}} \cdot 30} = -\frac{20.5}{\frac{\sqrt{14}}{9} \cdot 30} \approx -1.64$$

de cui segue $P(X \geq 180) \approx 1 - \Phi(-1.64) = 1 - (1 - \Phi(1.64)) = 1 - 1 + \Phi(1.64) = 0.9695.$

\uparrow app. Normale



ESERCIZIO

Si lancia una moneta equa 400 volte.

Calcolare la probabilità che il numero di teste ottenute sia compreso tra 195 e 210.

Usare l'approssimazione Normale e la conessione di continuità.

RISPOSTA

Sia X la v.e. che conta il numero di teste ottenute. Allora $X \sim \text{Bin}(n=400, p=\frac{1}{2})$ e il risultato esatto è

$$P(195 \leq X \leq 210) = \sum_{k=195}^{210} \binom{400}{k} \left(\frac{1}{2}\right)^{400}.$$

Per l'approssimazione Normale possiamo supporre che $X \sim N\left(\underbrace{400 \cdot \frac{1}{2}}_{=200}, \underbrace{400 \cdot \frac{1}{2} \left(1 - \frac{1}{2}\right)}_{=100}\right)$.

Quindi

conessione continua

$$P(195 \leq X \leq 210) \stackrel{\downarrow}{=} P(194.5 < X < 210.5) =$$

APPROXIMAZIONE
NORMALE QUI

$$= P\left(\frac{194.5 - 200}{\sqrt{\frac{1}{2}(1-\frac{1}{2})} \sqrt{400}} \leq \frac{X - 200}{\sqrt{\frac{1}{2}(1-\frac{1}{2})} \sqrt{400}} \leq \frac{210.5 - 200}{\sqrt{\frac{1}{2}(1-\frac{1}{2})} \sqrt{400}}\right) \stackrel{\Phi}{\approx} \Phi\left(\frac{210.5 - 200}{10}\right) - \Phi\left(\frac{194.5 - 200}{10}\right) = \Phi(1.05) - \Phi(-0.55).$$

ESERCIZIO

Sia $\{X_n : n \geq 1\}$ una successione di v.a. i.i.d. $\sim U(-1, 3)$.

Soltanto convenzione

$$\bar{X}_n = \frac{X_1 + \dots + X_n}{n}$$

1) Calcolare $\lim_{n \rightarrow \infty} P\left(1 \leq \frac{\bar{X}_n - 1}{1/\sqrt{n}} < 2\right)$

2) Calcolare con l'approssimazione Normale $P\left(\bar{X}_{900} - 1 < \frac{1}{15}\right)$.

svolgimento

1) Si usa il TLC con $\mu = \frac{-1+3}{2} = 1$ e $\sigma^2 = \frac{(3-(-1))^2}{12} = \frac{4^2}{12} = \frac{16}{12} = \frac{4}{3}$ (e quindi $\sigma = \sqrt{\frac{4}{3}} = \frac{2}{\sqrt{3}}$).

$$P\left(1 \leq \frac{\bar{X}_n - 1}{1/\sqrt{n}} < 2\right) = P\left(\frac{1}{\frac{2}{\sqrt{3}}} \leq \frac{\bar{X}_n - 1}{\frac{2}{\sqrt{3}} \cdot \frac{1}{\sqrt{n}}} < \frac{2}{\frac{2}{\sqrt{3}}}\right) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \Phi\left(\frac{2}{2/\sqrt{3}}\right) - \Phi\left(\frac{1}{2/\sqrt{3}}\right) = \Phi\left(\sqrt{3}\right) - \Phi\left(\sqrt{3}/2\right).$$

questo è $\frac{\bar{X}_n - \mu}{\sigma/\sqrt{n}}$

TLC CON MEDIE

METODO ALTERNATIVO CON SOMME AL POSTO DELLE MEDIE

$$\text{Si ha } P\left(1 \leq \frac{\bar{X}_n - 1}{1/\sqrt{n}} < 2\right) = P\left(\frac{1}{\frac{2}{\sqrt{3}}} \leq \frac{\frac{1}{n}(X_1 + \dots + X_n) - 1}{\frac{2}{\sqrt{3}}\sqrt{n}} < \frac{2}{\frac{2}{\sqrt{3}}}\right) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \Phi\left(\frac{2}{2/\sqrt{3}}\right) - \Phi\left(\frac{1}{2/\sqrt{3}}\right) = \Phi\left(\sqrt{3}\right) - \Phi\left(\sqrt{3}/2\right)$$

TLC CON SOMME

$$2) P\left(\bar{X}_{900} - 1 < \frac{1}{15}\right) = P\left(\frac{\bar{X}_{900} - 1}{\frac{2}{\sqrt{3}}/\sqrt{900}} < \frac{\frac{1}{15}}{\frac{2}{\sqrt{3}}/\sqrt{900}}\right) \approx \Phi\left(\frac{\frac{1}{15}}{\frac{2}{\sqrt{3}} \cdot \frac{1}{\sqrt{900}}}\right) = \Phi\left(\frac{\frac{1}{15}}{\frac{2}{\sqrt{3}} \cdot \frac{1}{50}}\right) =$$

$$= \Phi\left(\frac{\sqrt{3}}{2} \cdot \frac{30}{15}\right) = \Phi\left(\sqrt{3}\right)$$

APPROXIMAZIONE
NORMALE QUI

METODO ALTERNATIVO CON LE SOMME AL POSTO DELLE MEDIE

Si ha $P\left(\bar{X}_{900} - 1 < \frac{1}{15}\right) = P\left(X_1 + \dots + X_{900} - 900 < \frac{1}{15} \cdot 900\right)$

$$= P\left(\frac{X_1 + \dots + X_{900} - 900}{\frac{2}{\sqrt{3}} \cdot \sqrt{900}} < \frac{\frac{60}{\sqrt{3}} \sqrt{900}}{\frac{2}{\sqrt{3}} \sqrt{900}}\right) \approx \Phi\left(\sqrt{3}\right)$$

$$= \frac{60}{\frac{2 \cdot 30}{\sqrt{3}}} = \sqrt{3}$$