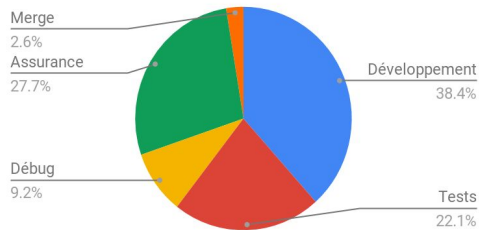
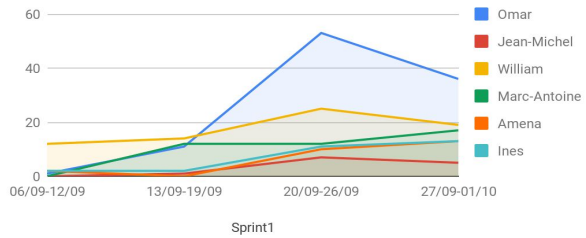


## Rapport Sprint 1

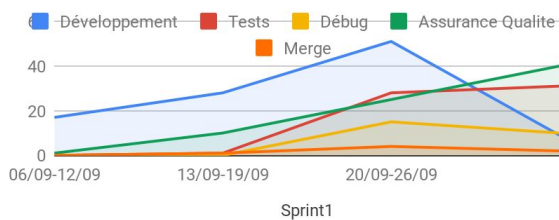
Dans ce rapport, nous allons présenter les métriques de ce premier sprint. Nous retrouvons surtout des données sur le nombre de commits, le nombre de lignes de code ajoutées et retirées, le nombre de lignes de codes retenues et le timeline de travail par semaine. Chacune des métriques sera analysée afin de nous aider à mieux avancer dans le projet et équilibrer la charge de travail par personne.



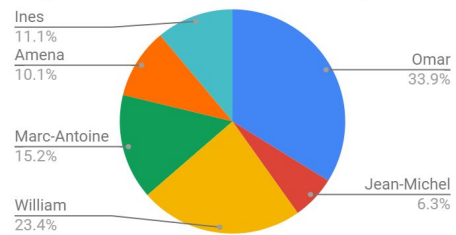
Graphique 1: Répartition des tâches



Graphique 2: Répartition des commits



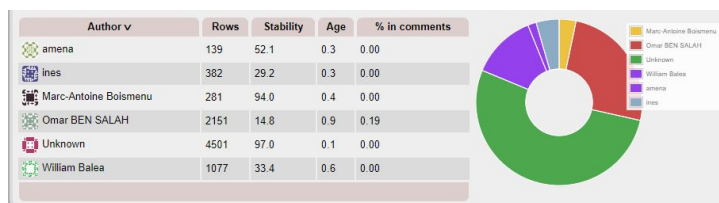
Graphique 3: Nombre de commits par type de tâche



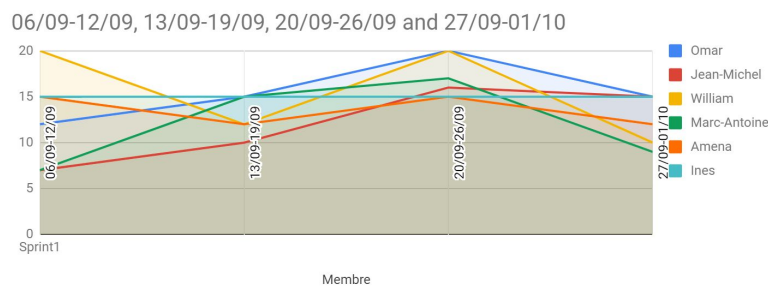
Graphique 4: Nombre de commits par membre



Graphique 5: Nombre de commits, d'insertions, de suppression et le pourcentage de changement par auteur



Graphique 6: Nombre de ligne de code retenues par auteur



Graphique 7: Timeline de travail en heures par semaine par membre

D'abord, pour analyser le nombre de commits, nous avons généré les graphiques 1 à 4 ci-dessus. Nous remarquons ici que le nombre de commits pour le développement est peu différent comparativement aux commits de l'assurance qualité (10.7%) et les tests (16.3%) alors que le temps consacré au développement est beaucoup plus grand que celui consacré à l'assurance qualité et aux tests. C'est aussi une des raisons que nous remarquons le nombre de commits augmenter dans le temps, car pour le même temps de travail, on peut soumettre plus de commits associé à des tâches d'assurance qualité et de test que de développement. Nous avons travaillé en binôme; Omar et William ont progressivement pris des rôles de tech lead tout au long de ce sprint, soit ils répondait à nos questions, ils s'occupaient des merges et des bugs, et cela est bien représenté par le graphique 4. Nous avons surtout fait nos tests et notre assurance qualité à la fin du sprint (comme indiqué par le graphique 3) et cela a causé quelques problèmes vers la fin; recommencer les tests, réaliser que l'architecture de notre code n'est pas la meilleure et qu'il faut la modifier, bugs, etc. C'est pourquoi, dans le prochain sprint, nous aimerions avoir une droite plus constante pour le développement des tests et de l'assurance qualité (graphique 3).

Dans les graphiques 5 et 6, veuillez noter que maboiaab, Mark et Marc-Antoine Boismenu réfèrent tous à Marc-Antoine Boismenu et Unknown est Jean-Michel Lasnier.

Ensuite, pour les données associées aux lignes ajoutées et retirées, ainsi que les lignes de code retenues par auteur, il est difficile d'analyser ces résultats. Nous pouvons voir qu'Omar possède la majorité des pourcentages de changements. Cette situation a été causé puisque Omar a vider le cache du repo Git et par conséquent, a dû remettre le cadriciel au complet, ce qui explique les milliers de lignes. De plus, lorsque Jean-Michel a ajouté un document PDF servant pour le guide d'utilisation, beaucoup de lignes lui ont été attribué et sont toujours présente dans le code, ce qui explique le pourcentage élevé. Nous ne pouvons donc pas nous fier à ces données.

En résumé, nous avons débuté le sprint avec du travail en binôme. Lorsque le développement était bien avancé à partir du début de la 3e semaine, nous avons réorganiser l'équipe pour commencer les tests et l'assurance qualité. Plusieurs appels téléphoniques ont été organisés à chaque semaine pour s'assurer que tous les membres restent efficace, ce qui nous a permis de terminer toutes les fonctionnalités 5 jours avant la remise. Nous avons donc mis beaucoup de temps durant les 4 derniers jours dans les tests et l'assurance qualité, comme on peut voir dans le graphique 2. Par rapport aux heures travaillés, tous les membres ont été grandement impliqué sur tous les volets (développement, assurance qualité, tests, rapport et gestion de projet) avec une augmentation en intensité dès la 2e semaine pour être le plus à l'aise possible lors de la fin du sprint.