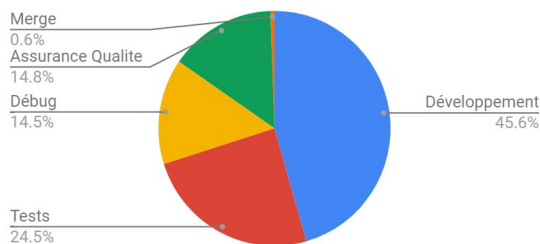
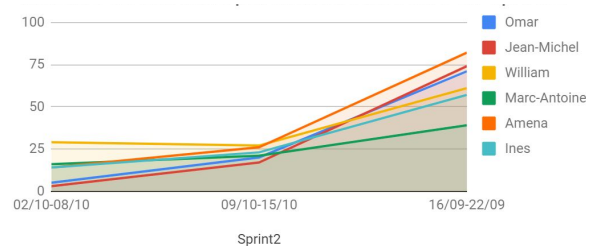


Rapport Sprint 2

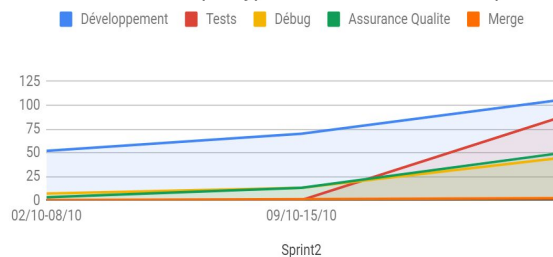
Dans ce rapport, nous allons présenter les métriques de notre second sprint. Nous retrouvons surtout des données sur le nombre de commits, le nombre de lignes de code ajoutées et retirées, le nombre de lignes de codes retenues et le timeline de travail par semaine. Chacune des métriques sera analysée afin de nous aider à mieux avancer dans le projet et équilibrer la charge de travail par personne.



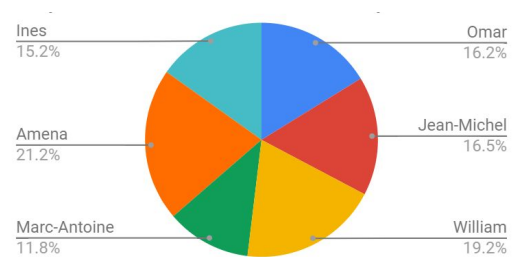
Graph 1: Répartition des tâches



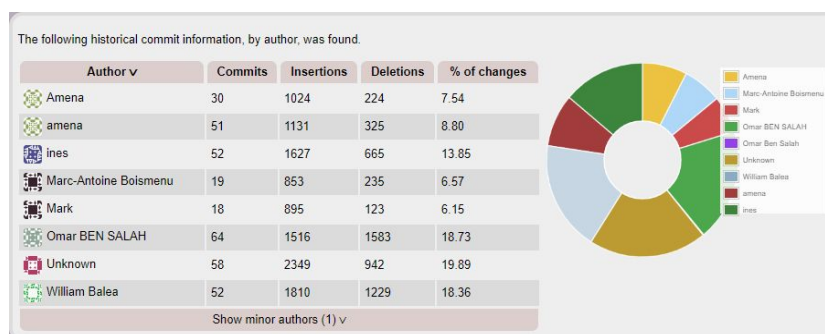
Graph 2: Nombre de commit par membre



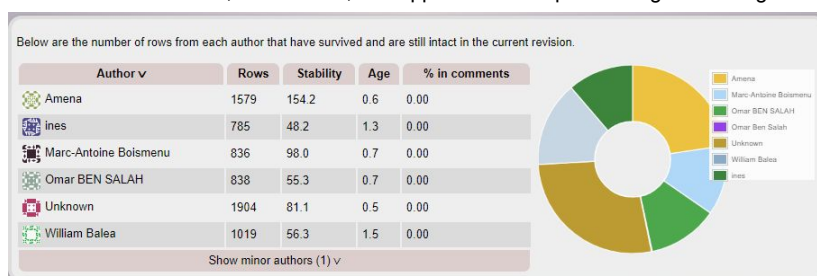
Graph 3: Nombre de commits par type de tâches



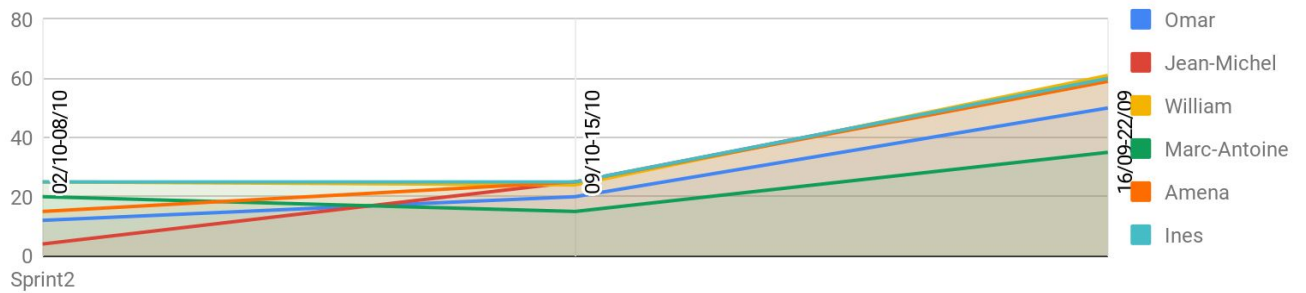
Graph 4: Répartition des commits par membre



Graphique 5: Nombre de commits, d'insertions, de suppression et le pourcentage de changement par auteur



Graphique 6: Nombre de ligne de code retenues par auteur



Graphique 7: Timeline de travailler en heures par semaine par membre

D'abord, pour analyser le nombre de commits, nous avons généré les graphiques 1 à 4 ci-dessus. Nous remarquons dans le premier graphique, que le nombre de commit pour le développement dépasse de beaucoup les commits associées aux autres tâches. Cela s'explique par le fait que nous avons fait un refactoring de notre code au début de notre sprint et parce que, comparativement au dernier sprint, nous avons développé nos fonctionnalités jusqu'à la dernière semaine et nous n'avons pas réussi à tout terminer. Ensuite, on voit le nombre de commits par membre augmenter drastiquement la dernière semaine, car c'était la semaine de relâche et puisque nous avons pris du retard à cause du refactoring, nous avons dû travailler très fort, à tous les jours, lors de cette dernière semaine de sprint. Le graphique 7 du timeline démontre très bien cette situation. Lors du dernier sprint, Omar et William avaient la majorité des commits, car ils étaient plus à l'aise avec le code. Nous sommes heureux de voir, dans le graphique 4, que la répartition des commits par membre est plus équitable dans le sprint 2. Cela s'explique par le fait que nous avons eu des réunions plus fréquentes, le refactoring a été compris par tout le monde et parce les connaissances et la compréhension du projet ont augmenté pour chaque membre de l'équipe. À la fin du premier sprint, nous avons mis comme objectif de faire de l'assurance qualité et des tests de manière progressive tout au long du sprint 2. Par contre, nous pouvons voir avec le graphique 3, que nous n'avons pas réussi à atteindre cet objectif. La majorité des tests et l'assurance qualité s'est faite encore lors de la dernière semaine. Nous aimerions alors atteindre cet objectif lors du sprint 3.

Dans les graphiques 5 et 6, veuillez noter Unknown est Jean-Michel Lasnier.

Dans le graphique 5, nous remarquons une répartition du travail plutôt égale entre les membres de l'équipe, ce qui vient appuyer notre graphique de la répartition des commits par membre. Ensuite, dans le graphique 6, nous remarquons un pourcentage plus élevé du nombre de lignes de code retenues par l'auteur pour Amena et Jean-Michel et cela s'explique par le fait que les tests ont été majoritairement faits par ces deux personnes, incluant les tests réparés à cause du refactoring du sprint 1. Les tests prennent beaucoup de lignes et nous comprenons alors pourquoi le pourcentage de lignes ayant survécu pour ces deux membres est plus élevé. Cependant, pour ce qui est des autres types de fichiers, ils ont été écrits par l'ensemble de l'équipe de manière équitable.

En résumé, nous avons débuté le sprint avec le refactoring. Cette fois-ci, nous avons commencé par répartir les tâches par personne plutôt que de travailler en binôme. Au cours du sprint, nous avons été très flexibles et l'équipe s'est constamment remodelée en sous-équipe dépendamment de la difficulté des tâches, des disponibilités et selon les priorités du moment. Finalement, ce sprint a été plus difficile pour nous à cause de la mi-session et des tâches plus complexes (ex: serveur, sélecteur) et nous avons dû travailler énormément durant la semaine avant la remise. Nous aimerions continuer à travailler avec le même esprit d'équipe et la même organisation.