# Forelesning 8 — torsdag den 11. september

## 2.2 Divisjonsalgoritmen — forts.

**Proposisjon 2.2.15.** La n være et heltall. La l være et naturlig tall. La k og r være heltall slik at:

- (I) n = kl + r,
- (II)  $0 \le r < l$ .

La k' og r' også være heltall slik at:

- (III) n = k'l + r',
- (IV)  $0 \le r' < l$ .

Da er k = k' og r = r'.

Bevis. Anta først at  $k \geq k'$ . Vi gjør følgende observasjoner.

(1) Fra (I) og (III) har vi:

$$r' - r = (n - k'l) - (n - kl)$$

$$= n - n - k'l + kl$$

$$= kl - k'l$$

$$= (k - k')l.$$

- (2) Fra (II) har vi:  $0 \le r$ . Derfor er  $-r \le 0$ . Det følger at  $r' r \le r'$ .
- (3) Fra (IV) har vi: r' < l.
- (4) Det følger fra (2) og (3) at

$$r' - r \le r'$$
  
$$< l.$$

Dermed er r' - r < l.

(5) Fra (1) og (4) har vi:

$$(k - k')l = r' - r$$
  
$$< l.$$

Dermed er (k - k')l < l. Derfor er k - k' < 1.

- (6) Siden  $k \ge k'$ , er  $k k' \ge 0$ .
- (7) Siden k og k' er heltall, er k k' et heltall.
- (8) Fra (5) (7) har vi: k k' er et heltall og

$$0 \le k - k' \le 1$$
.

Derfor er k - k' = 0. Vi deduserer at k = k'.

(9) Det følger fra (1) og (8) at

$$r' - r = (k - k')l$$
$$= 0 \cdot l$$
$$= 0.$$

Vi deduserer at r = r'.

Anta nå at k < k', altså at  $k' \ge k$ . Da gjennomfører vi akkurat det samme argumentet ved å bytte om k og k' og å bytte om r og r'.

**Merknad 2.2.16.** La k og r være de heltallene vi får ved å benytte divisjonsalgoritmen. Proposisjon 2.2.15 fastslår at k og r er de *entydige* heltallene, det vil si de *eneste* heltallene, som oppfyller kravene (I) – (II) i Proposisjon 1.2.6.

**Merknad 2.2.17.** I praksis  $m^a$  vi ikke benytte divisjonsalgoritmen for å finne k og r. Faktisk kommer vi fortere til k og r ved å benytte metoden du lærte på barneskolen! Vi kan også godt prøve å gjette k og r, og sjekke om gjetningen er riktig. Proposisjon 2.2.15 fastslår at uansett hvordan vi kommer fram til k og r, får vi de samme heltallene som ved å benytte divisjonsalgoritmen.

Dette er et avgjørende poeng. Proposisjon 1.2.6 sier noe om *eksistensen* av heltallene k og r, mens Proposisjon 2.2.15 sier noe om *entydigheten* av k og r. Den beste måten å bevise teoretisk at en matematisk påstand er sann er ikke nødvendigvis den beste å gjennomføre i praksis. Den beste situasjonen er at vi har, som her, en proposisjon som garanterer at alle metoder er like verdige.

**Eksempel 2.2.18.** La n være 64, og la l være 17. Siden

$$64 = 3 \cdot 17 + 13$$
.

fastslår Proposisjon 2.2.15 at vi får k=3 og r=13 ved å bruke divisjonsalgoritmen som i Eksempel 1.2.8 – Eksempel 1.2.10.

**Eksempel 2.2.19.** La n være 127, og la l være 23. Siden

$$127 = 5 \cdot 23 + 12$$
,

fastslår Proposisjon 2.2.15 at vi får k=5 og r=12 ved å bruke divisjonsalgoritmen som i Eksempel 1.2.8 – Eksempel 1.2.10.

**Korollar 2.2.20.** La n være et heltall. La l være et heltall slik at  $l \neq 0$ . La k og r være heltall slik at:

- (I) n = kl + r,
- (II) 0 < r < |l|,

La k' og r' også være heltall slik at:

- (III) n = k'l + r',
- (IV)  $0 \le r' < |l|$ .

Da er k = k' og r = r'.

Bevis. Ett av følgende utsagn er sant:

- (1) l > 0;
- (2) l < 0.

Anta først at l > 0. Da er l et naturlig tall, og |l| = l. Derfor følger det fra Proposisjon 2.2.15 at k = k' og r = r'.

Anta nå at l < 0. Da er -l et naturlig tall, og |l| = -l. Derfor følger det fra Proposisjon 2.2.15 for heltallet n og det naturlige tallet -l at k = k' og r = r'.

**Merknad 2.2.21.** Korollar 2.2.20 fastslår at uansett hvordan vi kommer fram til k og r, får vi de samme heltallene som ved å benytte tilnærmingsmetoden i Eksempel 1.2.12 – 1.2.14. Sammenlign med Merknad 2.2.17.

Eksempel 2.2.22. La n være -33, og la l være 12. Siden

$$-33 = -3 \cdot 12 + 3$$

fastslår Korollar 2.2.20 at vi får k=-33 og r=3 ved å bruke tilsnærmingsmetoden i Eksempel 1.2.12 – 1.2.14.

**Eksempel 2.2.23.** La n være 25, og la l være -7. Siden

$$25 = -3 \cdot -7 + 4$$
,

fastslår Korollar 2.2.20 at vi får k=-3 og r=4 ved å bruke tilsnærmingsmetoden i Eksempel 1.2.12 – 1.2.14.

Eksempel 2.2.24. La n være -156, og la l være -38. Siden

$$-156 = 5 \cdot -38 + 34,$$

fastslår Korollar 2.2.20 at vi får k=5 og r=34 ved å bruke tilsnærmingsmetoden i Eksempel 1.2.12 – 1.2.14.

**Proposisjon 2.2.25.** La m og n være heltall. La l være et heltall slik at  $l \neq 0$ . Anta at lm = ln. Da er m = n.

Bevis. Vi gjør følgende observasjoner.

(1) Siden lm = ln, er

$$0 = lm - ln$$
.

altså

$$0 = (m - n) \cdot l$$

(2) Vi har:

$$0 = 0 \cdot l$$
.

Fra (1), (2), og Korollar 2.2.20 følger det at

$$m-n=0$$
,

altså at m = n.

Merknad 2.2.26. Vi er vant til å kunne fjerne l fra begge sider av ligningen

$$lm = ln$$
.

Proposisjon 2.2.25 fastslår formelt at dette er en gyldig algebraisk manipulasjon.

Er det ikke nok å si: «vi deler begge sider av ligningen med l»? Jo, men hva mener vi egentlig med dette? Poenget med Proposisjon 2.2.25 er at Korollar 2.2.20 gir oss muligheten til formelt å gjennomføre argumentene vi hadde kommet fram til om vi funderte på dette spørsmålet.

## 2.3 Partall og oddetall

**Terminologi 2.3.1.** Ved å la l være 2 i Korollar 1.2.11, får vi at, for et hvilket som helst heltall n, det finnes et heltall k slik at enten n = 2k eller n = 2k + 1.

- (1) Dersom n = 2k, sier vi at n er et partall.
- (2) Dersom n = 2k + 1, sier vi at n er et oddetall.

Merknad 2.3.2. Det følger fra Proposisjon 2.2.15 at et heltall ikke kan være både et partall og et oddetall!

**Eksempel 2.3.3.** Siden  $57 = 2 \cdot 28 + 1$ , er 57 et oddetall.

**Eksempel 2.3.4.** Siden  $26 = 2 \cdot 13$ , er 26 et partall.

**Eksempel 2.3.5.** Siden  $-3 = 2 \cdot (-2) + 1$ , er -3 et oddetall.

#### 2.4 Eksempler på bevis som benytter divisjonsalgoritmen

**Merknad 2.4.1.** La n være et heltall, og la l være heltall slik at  $l \neq 0$ . Korollar 1.2.11 sier at det finnes et heltall k slik at n er lik et av de følgende heltallene: kl, kl+1, kl+2, ..., kl+|l|-1. Når l er for eksempel 5, fastslår korollaret at, for alle heltall n, det finnes et heltall k slik at n er lik et av de følgende heltallene: 5k, 5k+1, 5k+2, 5k+3, 5k+4. For å bevise en matematisk påstand om heltall, kan vi derfor:

- (1) velge et heltall l;
- (2) sjekke om påstanden er sann, for alle heltall k, i hvert av de følgende tilfellene: n = kl, n = kl + 1, n = kl + 2, ..., n = kl + |l| 1.

Vi skal nå se på noen eksempler hvor denne tilnærmingsmetoden benyttes.

**Proposisjon 2.4.2.** La n være et heltall. Da finnes det et heltall m slik at enten  $n^2 = 4m$  eller  $n^2 = 4m + 1$ .

Bevis. Ved å la l være 2 i Korollar 1.2.11, får vi at det finnes et heltall k slik at ett av følgende utsagn er sant:

- $(1) \ n = 2k,$
- (2) n = 2k + 1.

Anta først at (1) er sant. La m være  $k^2$ . Da er

$$n^2 = (2k)^2$$
$$= 4k^2$$
$$= 4m.$$

Dermed er proposisjonen sann i dette tilfellet.

Anta nå at (2) er sant. La m være  $k^2 + k$ . Da er

$$n^{2} = (2k + 1)^{2}$$

$$= 4k^{2} + 4k + 1$$

$$= 4(k^{2} + k) + 1$$

$$= 4m + 1.$$

Dermed er proposisjonen sann i dette tilfellet også.

**Eksempel 2.4.3.** Når n=3, fastslår Proposisjon 2.4.2 at det finnes et heltall m slik at enten  $3^2=4m$  eller  $3^2=4m+1$ , altså slik at enten 9=4m eller 9=4m+1. Det er nemlig sant at  $9=4\cdot 2+1$ .

**Eksempel 2.4.4.** Når n=6, fastslår Proposisjon 2.4.2 at det finnes et heltall m slik at enten  $6^2=4m$  eller  $6^2=4m+1$ , altså slik at enten 36=4m eller 36=4m+1. Det er nemlig sant at  $36=4\cdot 9$ .

**Eksempel 2.4.5.** Når n=57, fastslår Proposisjon 2.4.2 at det finnes et heltall m slik at enten  $57^2=4m$  eller  $57^2=4m+1$ , altså slik at enten 3249=4m eller 3249=4m+1. Det er nemlig sant at  $3249=4\cdot812+1$ .

**Eksempel 2.4.6.** Når n = -6, faststlår Proposisjon 2.4.2 at det finnes et heltall m slik at enten  $(-6)^2 = 4m$  eller  $(-6)^2 = 4m + 1$ , altså slik at enten 36 = 4m eller 36 = 4m + 1. Det er nemlig sant at  $36 = 4 \cdot 9$ .

**Eksempel 2.4.7.** Når n = -7, faststlår Proposisjon 2.4.2 at det finnes et heltall m slik at enten  $(-7)^2 = 4m$  eller  $(-7)^2 = 4m + 1$ , altså slik at enten 49 = 4m eller 49 = 4m + 1. Det er nemlig sant at  $49 = 4 \cdot 12 + 1$ .

**Merknad 2.4.8.** For å oppsummere beviset for Proposisjon 2.4.2, delte vi det opp i to tilfeller:

- (1) hvor n er et partall;
- (2) hvor n er et oddetall.

Vi beviste at Proposisjon 2.4.2 er sann i disse to tilfellene hver for seg.

**Proposisjon 2.4.9.** La *n* være et oddetall. Da finnes det et heltall *m* slik at  $n^2 = 8m + 1$ .

Bevis. Ved å la l være 4 i Korollar 1.2.11, får vi at det finnes et heltall k slik at ett av følgende utsagn er sant:

- (1) n = 4k,
- (2) n = 4k + 1,
- (3) n = 4k + 2.
- (4) n = 4k + 3.

Siden n er et oddetall, må faktisk enten (2) eller (4) være sant.

Anta først at (2) er sant. La m være  $2k^2 + k$ . Da er

$$n^{2} = (4k + 1)^{2}$$

$$= 16k^{2} + 8k + 1$$

$$= 8(2k^{2} + k) + 1$$

$$= 8m + 1.$$

Dermed er proposisjonen sann i dette tilfellet.

Anta nå at (4) er sant. La m være  $2k^2 + 3k + 1$ . Da er

$$n^{2} = (4k + 3)^{2}$$

$$= 16k^{2} + 24k + 9$$

$$= (16k^{2} + 24k + 8) + 1$$

$$= 8(2k^{2} + 3k + 1) + 1$$

$$= 8m + 1.$$

Dermed er proposisjonen sann i dette tilfellet også.

**Eksempel 2.4.10.** Når n = 5, fastslår Proposisjon 2.4.9 at det finnes et heltall m slik at  $5^2 = 8m + 1$ , altså slik at 25 = 8m + 1. Det er nemlig sant at  $25 = 8 \cdot 3 + 1$ .

**Eksempel 2.4.11.** Når n = 9, fastslår Proposisjon 2.4.9 at det finnes et heltall m slik at  $9^2 = 8m + 1$ , altså slik at 81 = 8m + 1. Det er nemlig sant at  $81 = 8 \cdot 10 + 1$ .

**Eksempel 2.4.12.** Når n = 57, fastslår Proposisjon 2.4.9 at det finnes et heltall m slik at  $57^2 = 8m + 1$ , altså slik at 3249 = 8m + 1. Det er nemlig sant at  $3249 = 8 \cdot 406 + 1$ .

**Eksempel 2.4.13.** Når n = -7, fastslår Proposisjon 2.4.9 at det finnes et heltall m slik at  $(-7)^2 = 8m + 1$ , altså slik at 49 = 8m + 1. Det er nemlig sant at  $49 = 8 \cdot 6 + 1$ .

**Eksempel 2.4.14.** Når n = -11, fastslår Proposisjon 2.4.9 at det finnes et heltall m slik at  $(-11)^2 = 8m+1$ , altså slik at enten 121 = 8m+1. Det er nemlig sant at  $121 = 8 \cdot 15 + 1$ .

**Merknad 2.4.15.** Utsagnet i Proposisjon 2.4.9 er gal når n er et partall, siden  $n^2$  er et partall om n er et partall, men 8m + 1 er et oddetall for alle heltall m. Et riktig utsagn er at det finnes et heltall m slik at enten  $n^2 = 8m$  eller  $n^2 = 8m + 4$  når n er et partall.

**Proposisjon 2.4.16.** La n være et heltall. Da finnes det et heltall m slik at ett av følgende utsagn er sant:

- (1)  $n^3 = 9m$
- (2)  $n^3 = 9m + 1$
- (3)  $n^3 = 9m + 8$ .

Bevis. Ved å la l være 3 i Korollar 1.2.11, får vi at det finnes et heltall q slik at ett av følgende utsagn er sant:

- $(1) \ n = 3k,$
- (2) n = 3k + 1,
- (3) n = 3k + 2.

Anta først at (1) er sant. La m være  $3k^3$ . Da er

$$n^{3} = (3k)^{3}$$
$$= 27k^{3}$$
$$= 9 \cdot (3k^{3})$$
$$= 9m.$$

Dermed er proposisjonen sann i dette tilfellet.

Anta nå at (2) er sant. La m være  $3k^3 + 3k^2 + k$ . Ut ifra Proposisjon 1.9.30 er

$$(3k+1)^3 = {3 \choose 0} \cdot (3k)^3 \cdot 1^0 + {3 \choose 1} \cdot (3k)^2 \cdot 1^1 + {3 \choose 2} \cdot (3k)^1 \cdot 1^2 + {3 \choose 3} \cdot (3k)^0 \cdot 1^3$$
$$= (3k)^3 + 3 \cdot (3k)^2 + 3 \cdot (3k) + 1$$
$$= 3^3 \cdot k^3 + 3^3 \cdot k^2 + 3^2 \cdot k + 1.$$

Derfor er

$$n^{3} = (3k+1)^{3}$$

$$= 3^{3} \cdot k^{3} + 3^{3} \cdot k^{2} + 3^{2} \cdot k + 1$$

$$= (3^{2}) \cdot (3k^{3} + 3k^{2} + k) + 1$$

$$= 9m + 1.$$

Dermed er proposisjonen sann i dette tilfellet.

Anta nå at (3) er sant. La m være  $3k^3 + 6k^2 + 4k$ . Ut ifra Proposisjon 1.9.30 er

$$(3k+2)^3 = {3 \choose 0} \cdot (3k)^3 \cdot 2^0 + {3 \choose 1} \cdot (3k)^2 \cdot 2^1 + {3 \choose 2} \cdot (3k)^1 \cdot 2^2 + {3 \choose 3} \cdot (3k)^0 \cdot 2^3$$
$$= (3k)^3 + 3 \cdot (3k)^2 \cdot 2 + 3 \cdot (3k) \cdot 2^2 + 2^3$$
$$= 3^3 \cdot k^3 + 3^3 \cdot 2 \cdot k^2 + 3^2 \cdot 4 \cdot k + 8.$$

Derfor er

$$n^{3} = (3k + 2)^{3}$$

$$= 3^{3} \cdot k^{3} + 3^{3} \cdot 2 \cdot k^{2} + 3^{2} \cdot 4 \cdot k + 8$$

$$= (3^{2}) \cdot (3k^{3} + 3 \cdot 2 \cdot k^{2} + 4k) + 8$$

$$= 9(3k^{3} + 6k^{2} + 4k) + 8$$

$$= 9m + 8.$$

Dermed er proposisjonen sann i dette tilfellet også.

**Eksempel 2.4.17.** Når n = 4, fastslår Proposisjon 2.4.16 at det finnes et heltall m slik at ett av følgende utsagn er sant:

- (1)  $4^3 = 9m$ , altså 64 = 9m;
- (2)  $4^3 = 9m + 1$ , altså 64 = 9m + 1;
- (3)  $4^3 = 9m + 8$ , altså 64 = 9m + 8;

Det er nemlig sant at  $84 = 9 \cdot 7 + 1$ .

**Eksempel 2.4.18.** Når n = 11, fastslår Proposisjon 2.4.16 at det finnes et heltall m slik at ett av følgende utsagn er sant:

- (1)  $11^3 = 9m$ , altså 1331 = 9m;
- (2)  $11^3 = 9m + 1$ , altså 1331 = 9m + 1;
- (3)  $11^3 = 9m + 8$ , altså 1331 = 9m + 8.

Det er nemlig sant at  $1331 = 9 \cdot 147 + 8$ .

**Eksempel 2.4.19.** Når n = 57, fastslår Proposisjon 2.4.16 at det finnes et heltall m slik at ett av følgende utsagn er sant:

- (1)  $57^3 = 9m$ , altså 185193 = 9m;
- (2)  $57^3 = 9m + 1$ , altså 185193 = 9m + 1;
- (3)  $57^3 = 9m + 8$ , altså 185193 = 9m + 8.

Det er nemlig sant at  $185193 = 9 \cdot 20557$ .

**Eksempel 2.4.20.** Når n = -7, fastslår Proposisjon 2.4.16 at det finnes et heltall m slik at ett av følgende utsagn er sant:

- (1)  $(-7)^3 = 9m$ , altså -343 = 9m;
- (2)  $(-7)^3 = 9m + 1$ , altså -343 = 9m + 1:
- (3)  $(-7)^3 = 9m + 8$ , altså -343 = 9m + 8:

Det er nemlig sant at  $-343 = 9 \cdot (-39) + 8$ .

**Eksempel 2.4.21.** Når n = -8, fastslår Proposisjon 2.4.16 at det finnes et heltall m slik at ett av følgende utsagn er sant:

- (1)  $(-8)^3 = 9m$ , altså -512 = 9m;
- (2)  $(-8)^3 = 9m + 1$ , altså -512 = 9m + 1:
- (3)  $(-8)^3 = 9m + 8$ , altså -512 = 9m + 8.

Det er nemlig sant at  $-512 = 9 \cdot (-57) + 1$ .

**Eksempel 2.4.22.** Når n = -12, fastslår Proposisjon 2.4.16 at det finnes et heltall m slik at ett av følgende utsagn er sant:

- (1)  $(-12)^3 = 9m$ , altså -1728 = 9m;
- (2)  $(-12)^3 = 9m + 1$ , altså -1728 = 9m + 1;
- (3)  $(-12)^3 = 9m + 8$ , altså -1728 = 9m + 8.

Det er nemlig sant at  $-1728 = 9 \cdot (-192)$ .

#### 2.5 Grunnleggende proposisjoner om delbarhet

**Definisjon 2.5.1.** La l og n være heltall. Da er n delelig med l dersom det finnes et heltall k slik at n = kl.

**Notasjon 2.5.2.** La l og n være heltall. Dersom n er delelig med l, skriver vi  $l \mid n$ .

**Terminologi 2.5.3.** La l og n være heltall. Dersom n er delelig med l, sier vi at l er en divisor til n.

**Eksempel 2.5.4.** Siden  $6 = 3 \cdot 2$ , er 6 delelig med 2. Derfor skriver vi:  $2 \mid 6$ .

**Eksempel 2.5.5.** Siden  $16 = 4 \cdot 4$ , er 16 delelig med 4. Derfor skriver vi:  $4 \mid 16$ .

**Eksempel 2.5.6.** Siden  $-15 = (-5) \cdot 3$ , er -15 delelig med 3. Derfor skriver vi:  $3 \mid -15$ .

**Eksempel 2.5.7.** La n være et hvilket som helst naturlig tall. Siden  $n = n \cdot 1$ , er n delelig med 1. Derfor skriver vi:  $1 \mid n$ .

**Merknad 2.5.8.** La l og n være heltall. Fra Korollar 1.2.11 vet vi at det alltid er et heltall k og et heltall r slik at:

- (I) n = kl + r,
- (II)  $0 \le r < |l|$ .

Anta at n er delelig med l, altså at det finnes et heltall k' slik at n = k'l. Da følger det fra Proposisjon 2.2.15 at k = k' og at r = 0.

Hvis på en annen side r > 0, følger det fra Proposisjon 2.2.15 at n ikke er delelig med l.

**Proposisjon 2.5.9.** La l og n være heltall. Anta at  $l \mid n$ . Da er  $-l \mid n$ .

Bevis. Siden  $l \mid n$ , finnes det et heltall k slik at n = kl. Da er  $n = (-k) \cdot (-l)$ . Siden k er et heltall, er -k et heltall. Vi konkluderer at  $-l \mid n$ .

**Eksempel 2.5.10.** Siden  $6 = 2 \cdot 3$ , er  $3 \mid 6$ . Derfor er  $-3 \mid 6$ . Vi har:  $6 = (-2) \cdot (-3)$ .

**Eksempel 2.5.11.** Siden  $-14 = 2 \cdot -7$ , er  $-7 \mid -14$ . Derfor er  $7 \mid -14$ . Vi har:  $-14 = (-2) \cdot 7$ .

**Proposisjon 2.5.12.** La l og n være heltall. Anta at  $l \mid n$ . Da er  $l \mid -n$ .

Bevis. Oppgave O2.1.5.  $\Box$ 

**Eksempel 2.5.13.** Siden  $20 = 4 \cdot 5$ , er  $5 \mid 20$ . Derfor er  $5 \mid -20$ . Vi har:  $-20 = (-4) \cdot 5$ .

**Eksempel 2.5.14.** Siden  $-33 = (-11) \cdot 3$ , er  $3 \mid -33$ . Derfor er  $3 \mid 33$ . Vi har:  $33 = 11 \cdot 3$ .

**Proposisjon 2.5.15.** La l, l', n, og n' være heltall. Anta at  $l \mid n$  og  $l' \mid n'$ . Da er  $l \cdot l' \mid n \cdot n'$ .

Bevis. Oppgave O2.1.6.  $\Box$ 

**Eksempel 2.5.16.** Siden  $18 = 3 \cdot 6$  er  $6 \mid 18$ . Siden  $56 = 14 \cdot 4$  er  $4 \mid 56$ . Derfor er  $6 \cdot 4 \mid 18 \cdot 56$ , altså  $24 \mid 1008$ . Vi har:  $1008 = 42 \cdot 24$ .

**Eksempel 2.5.17.** Siden  $-15 = 5 \cdot (-3)$  er  $-3 \mid -15$ . Siden  $-100 = (-10) \cdot 10$  er  $10 \mid -100$ . Derfor er  $-3 \cdot 10 \mid (-15) \cdot (-100)$ , altså  $-30 \mid 1500$ . Vi har:  $1500 = (-50) \cdot (-30)$ .

**Korollar 2.5.18.** La l', n, og n' være heltall. Anta at  $l' \mid n'$ . Da er  $l' \mid n \cdot n'$ .

Bevis. Følger umiddelbart fra Proposisjon 2.5.15 ved å la l være 1.

**Eksempel 2.5.19.** Siden  $72 = 8 \cdot 9$  er  $9 \mid 72$ . Derfor er  $9 \mid 4 \cdot 72$ , altså  $9 \mid 288$ . Vi har:  $288 = 32 \cdot 9$ .

**Eksempel 2.5.20.** Siden  $-12 = (-2) \cdot 6$  er  $6 \mid -12$ . Derfor er  $6 \mid 63 \cdot (-12)$ , altså  $6 \mid -756$ . Vi har:  $-756 = (-126) \cdot 6$ .

**Korollar 2.5.21.** La l, l', og n' være heltall. Anta at  $l' \mid n'$ . Da er  $ll' \mid ln'$ .

Bevis. Siden  $l=1\cdot l$ , har vi:  $l\mid l$ . Derfor følger utsagnet umiddelbart fra Proposisjon 2.5.15 ved å la n være l.

**Eksempel 2.5.22.** Siden  $42 = 6 \cdot 7$  er  $7 \mid 42$ . Derfor er  $8 \cdot 7 \mid 8 \cdot 42$ , altså  $56 \mid 336$ . Vi har:  $336 = 6 \cdot 56$ .

**Eksempel 2.5.23.** Siden  $-32 = 4 \cdot (-8)$  er  $-8 \mid -32$ . Derfor er  $(-6) \cdot (-8) \mid (-6) \cdot (-32)$ , altså  $48 \mid 192$ . Vi har:  $192 = 4 \cdot 48$ .

**Proposisjon 2.5.24.** La l, m, og n være heltall. Anta at  $l \mid m$  og  $l \mid n$ . Da er  $l \mid m+n$ .

Bevis. Siden  $l \mid m$ , finnes det et heltall k slik at m = kl. Siden  $l \mid n$ , finnes det et heltall k' slik at n = k'l. Da er

$$m + n = kl + k'l$$
$$= (k + k')l.$$

Siden k og k' er heltall, er k + k' et heltall. Vi konkluderer at  $l \mid m + n$ .

**Eksempel 2.5.25.** Siden  $14 = 2 \cdot 7$  er  $7 \mid 14$ . Siden  $63 = 9 \cdot 7$  er  $7 \mid 63$ . Derfor er  $7 \mid 14 + 63$ , altså  $7 \mid 77$ . Vi har:  $77 = 11 \cdot 7$ .

**Eksempel 2.5.26.** Siden  $-16 = (-4) \cdot 4$  er  $4 \mid -16$ . Siden  $-32 = (-8) \cdot 4$  er  $4 \mid -32$ . Derfor er  $4 \mid (-16) + (-32)$ , altså  $4 \mid -48$ . Vi har:  $-48 = (-12) \cdot 4$ .

**Proposisjon 2.5.27.** La l, m, og n være heltall. Anta at  $l \mid m$  og at  $m \mid n$ . Da er  $l \mid n$ .

Bevis. Siden  $l \mid m$ , finnes det et heltall k slik at m = kl. Siden  $m \mid n$ , finnes det et heltall k' slik at n = k'm. Da er

$$n = k'm$$

$$= k'(kl)$$

$$= (k'k)l.$$

Siden k og k' er heltall, er kk' et heltall. Vi konkluderer at  $l \mid n$ .

**Eksempel 2.5.28.** Siden  $24 = 3 \cdot 8$  er  $8 \mid 24$ . Siden  $72 = 3 \cdot 24$  er  $24 \mid 72$ . Derfor er  $7 \mid 8 \mid 72$ . Vi har:  $72 = 9 \cdot 8$ .

**Eksempel 2.5.29.** Siden  $-21 = 3 \cdot (-7)$  er  $-7 \mid -21$ . Siden  $63 = (-3) \cdot (-21)$  er  $63 \mid -21$ . Derfor er  $-7 \mid 63$ . Vi har:  $63 = (-9) \cdot (-7)$ .

**Proposisjon 2.5.30.** La l og n være naturlige tall. Anta at  $l \mid n$ . Da er  $l \leq n$ .

Bevis. Siden  $l \mid n$  og både l og n er naturlige tall, finnes det et naturlig tall m slik at n = ml. Siden m er et naturlig tall, er  $1 \le m$ . Derfor er

$$l \le ml \\ = n.$$

**Eksempel 2.5.31.** Siden  $27 = 3 \cdot 9$ , er  $9 \mid 27$ . Vi har:  $9 \le 27$ .

**Korollar 2.5.32.** La l være et heltall, og la n være et heltall slik at  $n \neq 0$ . Anta at  $l \mid n$ . Da er  $|l| \leq |n|$ .

Bevis. Oppgave O2.1.7. 
$$\Box$$

**Eksempel 2.5.33.** Siden  $-4 = 2 \cdot (-2)$ , er  $-2 \mid -4$ . Vi har:  $2 \le 4$ , altså  $|-2| \le |-4|$ .

**Eksempel 2.5.34.** Siden  $9 = (-3) \cdot (-3)$ , er  $-3 \mid 9$ . Vi har:  $3 \le 9$ , altså  $|-3| \le |9|$ .

## **Oppgaver**

#### O2.1 Oppgaver i eksamens stil

**Oppgave O2.1.1.** La n være et partall. Bevis at det er et heltall m slik at enten  $n^2 = 8m$  eller  $n^2 = 8m + 4$ .

**Oppgave O2.1.2.** La n være et heltall. Bevis at det er et heltall m slik at enten  $n^4 = 5m$  eller  $n^4 = 5m + 1$ . Tips: Benytt Proposisjon 1.9.30 i løpet av svaret ditt.

**Oppgave O2.1.3.** La n være et heltall. Anta at det er heltall s slik at  $n = s^3$ . Anta i tillegg at det er et heltall t slik at  $n = t^2$ . Bevis at det er et heltall m slik at enten n = 7m eller n = 7m + 1. Tips: Gjør følgende.

- (1) Bevis at det er et heltall m slik at et av de følgende utsagnene er sant:
  - (i) n = 7m;
  - (ii) n = 7m + 1;
  - (iii) n = 7m + 6.

Benytt Proposisjon 1.9.30 og antakelsen at  $n = s^3$  i løpet av svaret ditt.

- (2) Bevis at det er et heltall m' slik at et av de følgende utsagnene er sant:
  - (i) n = 7m';
  - (ii) n = 7m' + 1;
  - (iii) n = 7m' + 2;
  - (iv) n = 7m' + 4;

Benytt antakelsen at  $n = t^2$  i løpet av svaret ditt.

(3 Benytt Korollar 2.2.20 ved å la l være 7.

Oppgave O2.1.4. La n være et naturlig tall.

- (1) Bevis at  $7n^2 + 7n + 4$  er et partall.
- (2) Bevis at  $n(7n^2 + 5)$  er delelig med 6.

Tips: Benytt induksjon i beviset for (2). Sjekk i tillegg om ligningen

$$(m+1)(7m^2 + 14m + 12) = m(7m^2 + 5) + (21m^2 + 21m + 12)$$

er sann for et hvilket som helst naturlig tall, og benytt denne ligningen i løpet av svaret ditt.

**Oppgave O2.1.5.** La l og n være heltall. Anta at  $l \mid n$ . Bevis at  $l \mid -n$ .

**Oppgave O2.1.6.** La l, l', n, og n' være heltall. Anta at  $l \mid n$  og  $l' \mid n'$ . Bevis at  $l \cdot l' \mid n \cdot n'$ .

**Oppgave O2.1.7.** La l være et heltall, og la n være et heltall slik at  $n \neq 0$ . Anta at  $l \mid n$ . Ved å benytte Proposisjon 2.5.30, bevis at  $|l| \leq |n|$ .

#### O2.2 Oppgaver for å hjelpe med å forstå forelesningen

**Oppgave O2.2.3.** Hvilke heltall k og r får vi ved å bruke divisjonsalgoritmen når:

- (1) n = 348 og l = 39,
- (2) n = 179 og l = 7?

Tips: Se Merknad 2.2.17 og eksemplene som følger den.

**Oppgave O2.2.4.** Hvilke heltall k og r får vi ved å bruke divisjonsalgoritmen når:

- (1) n = 79 og l = -12,
- (2) n = -87 og l = -11,
- (3) n = -134 og l = -46?

Tips: Se Merknad 2.2.21 og eksemplene som følger den.

**Oppgave O2.2.5.** Hvilke av de følgende heltallene er partall, og hvilke er oddetall? Som i Eksempel 2.3.3 – Eksempel 2.3.5, begrunn svaret ditt ved å referere til Terminologi 2.3.1.

- (1) 46.
- (2) -53
- (3) -4.
- (4) 16.

**Oppgave O2.2.6.** Hva fastslår Proposisjon 2.4.2 når n = 15? Hva er m i dette tilfellet? Gå gjennom beviset for Proposisjon 2.4.2 ved å erstatte n med 15. Hvilket at utsagnene (1) og (2) stemmer? Hva er k i dette tilfellet?

**Oppgave O2.2.7.** Hva fastslår Proposisjon 2.4.2 når n = 20? Hva er m i dette tilfellet? Gå gjennom beviset for Proposisjon 2.4.2 ved å erstatte n med 20. Hvilket at utsagnene (1) og (2) stemmer? Hva er k i dette tilfellet?

**Oppgave O2.2.8.** Hva fastslår Proposisjon 2.4.2 når n = -10? Hva er m i dette tilfellet? Gå gjennom beviset for Proposisjon 2.4.2 ved å erstatte n med -10. Hvilket at utsagnene (1) og (2) stemmer? Hva er k i dette tilfellet?

**Oppgave O2.2.9.** Hva fastslår Proposisjon 2.4.2 når n = -5? Hva er m i dette tilfellet? Gå gjennom beviset for Proposisjon 2.4.2 ved å erstatte n med -5. Hvilket at utsagnene (1) og (2) stemmer? Hva er k i dette tilfellet?

**Oppgave O2.2.10.** Hva fastslår Proposisjon 2.4.9 når n = 7? Hva er m i dette tilfellet? Gå gjennom beviset for Proposisjon 2.4.2 ved å erstatte n med 7. Hvilket at utsagnene (1) og (2) stemmer? Hva er k i dette tilfellet?

**Oppgave O2.2.11.** Hva fastslår Proposisjon 2.4.9 når n = 13? Hva er m i dette tilfellet? Gå gjennom beviset for Proposisjon 2.4.2 ved å erstatte n med 13. Hvilket at utsagnene (1) og (2) stemmer? Hva er k i dette tilfellet?

**Oppgave O2.2.12.** Hva fastslår Proposisjon 2.4.9 når n = -5? Hva er m i dette tilfellet? Gå gjennom beviset for Proposisjon 2.4.2 ved å erstatte n med -5. Hvilket at utsagnene (1) og (2) stemmer? Hva er k i dette tilfellet?

**Oppgave O2.2.13.** Hva fastslår Proposisjon 2.4.9 når n = -9? Hva er m i dette tilfellet? Gå gjennom beviset for Proposisjon 2.4.2 ved å erstatte n med -9. Hvilket at utsagnene (1) og (2) stemmer? Hva er k i dette tilfellet?

**Oppgave O2.2.14.** Hva fastslår Proposisjon 2.4.16 når n = 5? Hva er m i dette tilfellet? Gå gjennom beviset for Proposisjon 2.4.2 ved å erstatte n med 5. Hvilket at utsagnene (1) og (2) stemmer? Hva er k i dette tilfellet?

**Oppgave O2.2.15.** Hva fastslår Proposisjon 2.4.16 når n = 10? Hva er m i dette tilfellet? Gå gjennom beviset for Proposisjon 2.4.2 ved å erstatte n med 10. Hvilket at utsagnene (1) og (2) stemmer? Hva er k i dette tilfellet?

**Oppgave O2.2.16.** Hva fastslår Proposisjon 2.4.16 når n = -12? Hva er m i dette tilfellet? Gå gjennom beviset for Proposisjon 2.4.2 ved å erstatte n med -12. Hvilket at utsagnene (1) og (2) stemmer? Hva er k i dette tilfellet?

**Oppgave O2.2.17.** Hva fastslår Proposisjon 2.4.16 når n = -5? Hva er m i dette tilfellet? Gå gjennom beviset for Proposisjon 2.4.2 ved å erstatte n med -5. Hvilket at utsagnene (1) og (2) stemmer? Hva er k i dette tilfellet?