

Gymnasium At

Hausarbeit

Thema: Untersuchung der Algorithmen zur
Sprachkorrektur und -vorhersage am Beispiel der
Bildschirmtastatur

Vorgelegt von

jafri

Jahrgang 12

Seminarfach: SIA

betreut von Herrn SWA

Ort, Oktober – November 2025

Inhaltsverzeichnis

Hinweise	2
1 Einleitung	2
1.1 Überblick	3
1.2 Zielsetzung	4
2 Grundlage: Sprachverarbeitung	5
3 Gegenwart	6
3.1 Algorithmen und Modelle	6
3.1.1 Statistische Sprachmodelle	6
3.1.2 Wissensbasierte Sprachmodelle	7
3.2 Herausforderungen	7
4 Zukunft und mögliche Lösungen	8
4.1 Kontext	8
4.2 Mischsprache	9
4.3 Schreibstil	10
4.4 Lokalisierung	10
5 Zusammenfassung	11
6 Ausblick auf die Facharbeit	11
6.1 Problemstellung und mögliche Zielsetzung	11
6.2 Evaluation und Bewertung	11
6.3 Problemabgrenzung	12
Literatur	13
Erklärungen	22

Hinweise

Sprache

Im Folgenden sind jegliche maskulinen, femininen oder neutralen Wortformen, sofern der Kontext es zulässt und nicht explizit das Gegenteil angegeben ist, als generische Formen zu verstehen. Der Einfach- und Knappheit halber wird auf aufwändigere und in der Regel längere geschlechtsneutrale Formen verzichtet, auch mangels einer standardisierten Schreibweise.

Zitieren

Fußnoten folgen festen Regeln, um ihren Bezug klarzumachen:

- Stehen sie nach einem Satzzeichen, beziehen sie sich mindestens auf den eben beendeten Haupt-, Neben- oder Ganzsatz.
- Befinden sie sich gleichzeitig am Paragrafenende, beziehen sie sich regelmäßig auf den gesamten Paragrafen, sofern es sich bei allen Sätzen um zu belegende und noch nicht belegte Aussagen mit sehr verwandtem Thema handelt.
- Folgen sie direkt einer Wortfolge, deren Buchstaben *leicht schräg gestellt* sind, beziehen sie sich ausschließlich auf diese.
- Kommt direkt vor ihnen ein normales Wort, so beziehen sie sich schlicht nur auf dieses Wort.

Um Absätze (*Abs.*) handelt es sich in Quellen, wenn sie Paragrafen von Text, einem oder mehreren nummerierten oder nicht nummerierten Stichpunkten im Textzusammenhang bezeichnen, die meist in der in dem speziellen Text üblichen Art und Weise – vor allem im Abstand – vom Rest des Textes abgegrenzt sind. Ausgeschlossen sind also zum Beispiel Tabellen, Bildunterschriften oder Verweise auf andere Artikel, Zusammenfassungen vor dem eigentlichen Textbeginn werden genauso nicht mitgezählt. Auf andere Teile des Textes kann explizit hingewiesen werden.

Jegliche Quellen stehen in digitaler Form über die angegebenen Internetadressen zur Verfügung. Abweichungen durch Änderungen nach dem ebenfalls angegebenen Abrufdatum lassen sich durch die in der Bibliografie hinzugefügten *archive*-Attribute – Internetarchiv-Adressen oder Hinweise auf eine lokale Speicherung – nachvollziehen und werden im Folgenden nicht berücksichtigt.

1 Einleitung

Beim Tippen auf Bildschirmtastaturen, wie sie auf modernen Mobiltelefonen oder Tabletcomputern mit berührungsempfindlichem Bildschirm zu finden sind, bleiben viele im Hintergrund ablaufende Prozesse für den Nutzer unsichtbar. Idealerweise ist die Benutzererfahrung mit einer digitalen Tastatur so problemlos, dass Korrekturmaßnahmen und Optimierungen nicht auffallen, die Nachteile der geringeren Größe im Vergleich zur physischen Tastatur ausgleichen sollen.¹

In der Realität funktioniert das meist nicht so gut, wie zahlreiche Nutzerberichte und Diskussionen in sozialen Medien zeigen. Hier wird vor allem die vermeintliche Korrektur von bereits richtig geschriebenen Wörtern kritisiert.²

¹[chr17, Abs. 5–6]

²[r/i23, r/g22]

Autokorrektur, wie der Algorithmus genannt wird, der Tippfehler korrigieren soll, ist schon für die erste wirklich erfolgreiche Bildschirmtastatur implementiert – Tippfehler sind fast unvermeidbar.³

Schreibvorschläge, vorwiegend in einer Leiste über der eigentlichen Tastatur, sind ergänzend dazu die Norm. Sie geben dem Benutzer während des Tipps auswählbare Vorschläge, zu denen das momentan direkt vor, um oder nach dem Cursor befindliche Wort geändert werden kann, aber nicht muss.⁴

Sie sind besonders dann nützlich, wenn ein falsch geschriebenes Wort gleich ähnlich zu verschiedenen Worten ist, die auch alle kontextuell möglich und gleich wahrscheinlich sind: Autokorrektur müsste in dem Fall ein zufälliges Wort auswählen; der Nutzer weiß besser, was er tippen will.

Außerdem sind sie schon verfügbar, bevor überhaupt ein Buchstabe des nächsten Wortes getippt wurde,⁵ können also den Tippbedarf theoretisch drastisch verringern. Die Praxis hat jedoch ergeben, dass es meist länger dauert, den Vorschlag auszuwählen, als das Wort zu Ende zu tippen.⁶

1.1 Überblick

Während berührungssempfindliche Bildschirme schon seit den 1960ern existieren und weiter erforscht werden,⁷ wurden Bildschirmtastaturen erst in den späten 1980ern und 1990ern entwickelt.⁸ „Infobildschirme[...] im öffentlichen Raum [sollten] [...] stör- und zerstöranfällige Tastaturen vermeiden“⁹. Das erste bekannte Beispiel im Konsumentenmarkt ist das IBM Simon aus dem November 1993 – der Marktstart war im August 1994^{–10}, das einen mit einem Eingabestift bedienbaren Bildschirm besaß, der neben E-Mail, Kalender, Dateisystem und Notizen auch die dafür nötige Bildschirmtastatur darbot.¹¹

Richtig populär machte erst Apple 2007 eine Bildschirmtastatur auf dem *zur damaligen Zeit noch relativ unbekannten multitouchfähigen Bildschirm*¹² des ersten iPhones.³

Obwohl Steve Jobs von der „Erfindung“¹³ und „Patentierung“¹⁴ des multitouchfähigen Bildschirms gesprochen hat, sind sowohl die Funktion als auch der Name schon lange vorher entstanden.¹⁵ Andere Versuche einer funktionsfähigen Bildschirmtastatur auf solch kleinen Bildschirmen litten jedoch bis zu dem Zeitpunkt meist an Ungenauigkeit und schwerer Bedienung.¹⁶

In den 18 Jahren seitdem wurden allerdings sehr wenige Fortschritte erzielt,¹⁷ insbesondere mit Blick auf die Entwicklungsraten anderer Technologien, wie beispielsweise der Prozessorleistung¹⁸ oder Künstlicher Intelligenz am Beispiel von OpenAIs GPT-Modellen¹⁹:

1. **Autokorrektur** wurde erheblich weiterentwickelt und verbessert: Sie ist intelligenter – sie benutzt statistische Modelle und neuronale Netze für generell bessere und an den Kontext angepasstere Vorschläge^{–20}, lernfähig – passt sich

³[Job07, 31:21–31:35]

¹²[Job07, 7:12–7:36]

⁴[Gra22, Abs. 1,2][app25, Abs. 2,6–7]

¹³[Job07, 7:12–7:16]

⁵[Dyl23, Abs. 3]

¹⁴[Job07, 7:37–7:39]

⁶[Leh19, Abs. 2]

¹⁵[Wen24, Abs. 7–8]

⁷[new23, Abs. 6 ff.]

¹⁶[McC24, Abs. 2][McC94, S. 119, Sp.

⁸[ACH⁺88, DGL88, Lam94, AALT99,

²][Bel25, Abs. 10]

Ran02]

¹⁷[Ala23, Abs. 3]

⁹[Bar19, Abs. 10]

¹⁸[pas25, Graph 1]

¹⁰[bbc14, Abs. 2]

¹⁹[dat25]

¹¹[mob]

²⁰[ann19, Abs. 3–4]

über die Zeit dem Benutzer an –²¹ und mehrsprachig²².

2. **Schreibvorschläge** wurden ebenfalls verbessert – sie basieren schließlich auf denselben Algorithmen wie die Autokorrektur. Sie können nun neben Wörtern auch Emojis und bekannte Informationen wie beispielsweise Kontakt- oder Standortdaten vorschlagen.²³
3. Sogenanntes **swipe typing** oder **swype typing** – benannt nach der Firma, die es erfunden und schon 2008 veröffentlicht hat –²⁴ war schon früh sehr fehlertolerant und konnte Worte aus sogenannten Pfaden formen, die der Benutzer auf das Bild einer Bildschirmtastatur mit dem Finger oder einem Zeiger malte, ohne dabei ein annähernd perfektes Treffen der richtigen Buchstaben zu erfordern.²⁵ Konzeptuell ist es sehr ähnlich zur Autokorrektur, da auch diese mit Wahrscheinlichkeiten arbeitet, um das eigentlich *gemeinte* Wort zu bestimmen, wenn etwas getippt wurde.²⁶

In der Anwendung zeichnet es sich vermeintlich vor allem durch seine Schreibgeschwindigkeit aus,²⁷ die zwar für den Guinness-Weltrekord für das schnellste Tippen einer Textnachricht bekannt war,²⁸ es *inzwischen aber nicht mehr ist*²⁹ und *nach einer Studie von 2012 auch nie war*³⁰.

Da diese Studie allerdings die kontextuelle Komponente des Wortbestimmungsalgorithmus ausgeschaltet hat, lässt sich das Ergebnis zumindest anzweifeln, da dies die Fähigkeiten dieser Art von Tastatur besonders in Grenzfällen einschränkt.³¹

1.2 Zielsetzung

In der folgenden Arbeit werde ich mich zuerst kurz mit den Grundlagen der Forschung im Bereich der Sprachverarbeitung auseinandersetzen (Abschnitt 2) und dann zu den verschiedenen Ansätzen für Sprachkorrektur und -vorhersagen in der Gegenwart übergehen (Abschnitt 3): welche Algorithmen benutzt werden, wie sie funktionieren und was ihre jeweiligen Stärken und Schwächen sind.

Anschließend werde ich Herausforderungen bei der Sprachkorrektur und -vorhersage aufzeigen (Unterabschnitt 3.2) und mögliche Lösungsansätze für die Zukunft erklären (Abschnitt 4). Dabei wird es sowohl um bereits bestehende, aber noch unausgeprägte als auch theoretisch finalisierte, aber praktisch noch nicht umgesetzte als auch nur theoretisierte Konzepte gehen, deren verschiedene Vor- und Nachteile ich ebenfalls erläutern werde.

Schließlich werde ich zu einer Art Fazit beziehungsweise einer Zusammenfassung kommen (Abschnitt 5), die von einem Ausblick auf meine Facharbeit gefolgt ist (Abschnitt 6), in dem ich über spezifische Ziele theoretisieren, mögliche Methoden zur Evaluation der Wirksamkeit meiner Lösungen darstellen und mich klar von Problemen abgrenzen werde, deren Lösung über den Rahmen hinausgeht.

²¹[ann19, Abs. 5]

²²[micb, Abs. 1]

²³[app, Abs. 1–2]

²⁴[swy08a, Abs. 1]

²⁵[swy08b]

²⁶[Ala23, Abs. 10–11]

²⁷[Kum10]

²⁸[gui14, gui17]

²⁹[NB12, Zusammenfassung]

³⁰[gra24, Abs. 7–10]

2 Grundlage: Sprachverarbeitung

Der Bereich der Sprachverarbeitung oder auch Computerlinguistik kombiniert als Teilgebiet der Informatik und der Künstlichen Intelligenz³¹ maschinelles Lernen mit Sprachwissenschaft, um Computern die Fähigkeit zu geben, „menschliche Sprache in geschriebener oder gesprochener Form zu verstehen, zu deuten und zu generieren“³².

Er findet vorwiegend Anwendung in der Sentiment-Analyse, bei Chatbots und automatisierten Sprachübersetzungen.³³

Bevor in der Sprachverarbeitung ein Algorithmus mit einem Text arbeiten kann, muss dieser zuerst in eine Form gebracht werden, die für Maschinen lesbarer und besser verarbeitbar ist als die für uns Menschen gewöhnliche Aneinanderreihung von Zeichen. Auch Menschen nehmen Buchstaben nicht mehr als einzelne Zeichen wahr, sondern als übergeordnete Buchstabengruppen – Worte.³⁴

Am Beispiel großer Sprachmodelle im Bereich der Künstlichen Intelligenz nach heutigem Standard lässt sich die Idee leicht veranschaulichen, auch wenn für jeden Anwendungsfall eine andere Vorverarbeitung benötigt wird:

1. Zuerst wird der Eingabetext nach einem speziellen Muster in Einzelteile aufgespalten; das können Wörter, Wortteile oder sogar Buchstaben genauso wie andere Zeichen sein, die alle durch jeweils eine einzigartige Nummer dargestellt werden. Diesen gesamten Prozess nennt man *tokenization*.³⁵
2. Jedem dieser *token* wird jetzt ein *embedding vector*, ein repräsentativer numerischer Vektor, zugewiesen, der die wahre Bedeutung und den Kontext des *token* so nuanciert wie möglich erfassen soll.³⁶
3. Im Falle der Transformer-Modelle – eine spezielle Form der großen Sprachmodelle, die alle großen Chatbots heute entsprechen –³⁷ werden die Vektoren nun durch eine Reihe sogenannter *attention layers* geschickt, Funktionen, die den gesamten Kontext in einer bisher einzigartigen Art und Weise mit den *embedding vectors* verflechten, die die Relevanz von Wörtern berücksichtigt.³⁸

Das Ergebnis dieser Schritte *enthält* – wenn auch nicht für Menschen verständlich – fast alle Informationen, die es zum Eingabetext geben kann – inklusive der Verbesserungen von Unklarheiten und Fehlern –, nur in sehr kondensierter Form. Vereinfacht gesagt können große Sprachmodelle hiervon direkt ihre Antwort ableiten.³⁹

Auch Sprachkorrektur und -vorhersagen nutzen diesen Prozess, in der Regel ist ein Teil ihrer Funktionsweise sogar – abgesehen von der Größe – in der algorithmischen Grundstruktur genau wie große Sprachmodelle. Schließlich ist, das nächste Wort vorherzusagen, wie es die Sprachvorhersage tut, genau dasselbe, was diese Modelle machen, nur mit *einem* nächsten Wort anstatt einer vollständigen Antwort.⁴⁰

³¹[SH, Abs. 1]

³²[evoa, Abs. 5]

³³[evoa, Abs. 11]

³⁴[Her18, Abs. 5]

³⁵[mic25, Abs. 1,9,13]

³⁶[shr25, Abs. 1,4][mic25, Abs. 21]

³⁷[Mar25, Abs. 16]

³⁸[per25, Abs. 1–2]

³⁹[Sto25, Abs. 22–23]

⁴⁰[RE24, Abs. 1,11,13,15–18,31–33]

3 Gegenwart

3.1 Algorithmen und Modelle

Sprachkorrektur und -vorhersagen sind heute stark von auf Künstlicher Intelligenz basierenden Methoden geprägt, die vor allem das Kontextverständnis enorm verbessern.⁴¹ Trotzdem wird sich bei den heutigen Bildschirmtastaturen nicht nur auf dieses *nur wahrscheinlich richtige*⁴², aber auch *schwer nachvollziehbare*⁴³ Mittel verlassen, um den Benutzer so unauffällig und -dringlich wie möglich beim Tippen in jeglichem Umfeld zu unterstützen;⁴⁴ ganz ohne probabilistische Verfahren kommen moderne Bildschirmtastaturen allerdings schwer aus: Sogar Tastaturen für Fernseher, die man nur mit Pfeiltasten kontrolliert, können optimiert werden.⁴⁵

3.1.1 Statistische Sprachmodelle

Algorithmen dieser Kategorie bauen regelmäßig auf einer großen Datenbasis auf, um verlässlich funktionieren zu können.⁴⁶ Sie analysieren den gegebenen Datensatz und können zum Beispiel die Häufigkeiten, mit denen bestimmte Wortfolgen oder Muster auftreten, erkennen.⁴⁷

Der einfachste Ansatz für ein statistisches Modell ist das **N-Gramm**: Hierbei werden die Wahrscheinlichkeiten aller – im Datensatz enthaltenen – Wortfolgen von N Wörtern festgestellt, sodass bei einer vorangegangenen Anzahl von $N - 1$ Wörtern das nächste Wort, das im Datensatz am häufigsten nach diesen Wörtern stand, mit einer bestimmten Wahrscheinlichkeit vorhergesagt werden kann.⁴⁸

Dabei kommen folgende Ausprägungen am meisten zur Anwendung:⁴⁹

- **Unigramme (1-Gramme)** – wie häufig kommt ein einziges Wort vor⁵⁰
- **Bigramme (2-Gramme)** – wie häufig folgt ein Wort auf ein anderes⁵¹
- **Trigramme (3-Gramme) bis 5-Gramme** – wie oft folgt auf eine Kette von Wörtern ein anderes⁵²

Längere Ketten von Wörtern führen zu exponentiell mehr Kombinationsmöglichkeiten, erfordern ebenso viel mehr Trainingsdaten und bringen außerdem durch das N-Grammen generell fehlende Kontextverständnis keine nennenswerten Vorteile mehr.⁵³

Es gibt viele Abwandlungen, die verschiedene Schwächen von N-Grammen korrigieren sollen, wie beispielsweise bidirektionale oder exponentielle N-Gramme, die *Häufigkeiten von sowohl folgenden als auch vorangehenden Wörtern zählen*⁵⁴ beziehungsweise die zusätzliche Mechanismen in die Wahrscheinlichkeitsrechnung einbauen, die den Kontext mehr berücksichtigen und zu schnelle Rückschlüsse aus den Daten verhindern sollen.⁵⁵

Ein weiterer sehr populärer, aber deutlich komplexerer Ansatz ist das **neuronale Netz**: Vereinfacht gesagt werden die Parameter einer Reihung von Matrixmultiplikationen – den Neuronen und Synapsen in unserem Gehirn nachgebildet –⁵⁶ mit einer idealerweise extrem großen Menge an Trainingsdaten so lange angepasst, bis aus einer

⁴¹[evob, Abs. 7,12,15]

⁴⁹[Zvo22, Abs. 19]

⁴²[Nor22, Abs. 2,9–10][Sch25, Abs. 2–3]

⁵⁰[tuc13, Folie 22][Jai24, Abs. 3, Punkt 1]

⁴³[Meh23, Abs. 1–2]

⁵¹[tuc13, Folie 24–25][Jai24, Abs. 3, Punkt 2]

⁴⁴[Erd25, Abs. 14–15]

⁵²[tuc13, Folie 28][Jai24, Abs. 3, Punkt 3–4]

⁴⁵[Hal22]

⁵³[dat22, Abs. 2,8–9]

⁴⁶[Bra07, Abs. 1]

⁵⁴[Lut23, Abs. 5, Punkt 2]

⁴⁷[Zvo22, Abs. 22]

⁵⁵[Lut23, Abs. 5, Punkt 2][uox, Folie 10]

⁴⁸[tuc13, Folie 20–25][Lut23, Abs. 5, Punkt 1]

⁵⁶[pan23, Abs. 2][Fis, Folie 16–21]

kodierten Wortfolge die Wahrscheinlichkeitsverteilung des darauf folgenden Wortes errechnet werden kann.⁵⁷

Diesem Algorithmus sind *in der Theorie* keine Grenzen gesetzt, sowohl für die Länge der Wortfolge als auch für die Anzahl der Parameter als auch für die Genauigkeit der Ausgabe.⁵⁸ *In der Praxis* erreichen Modelle allerdings nie perfekte Quoten,⁵⁹ sicher auch, da ein gewisses finanzielles Interesse Unternehmen davon abhängt, häufig kostenlos oder unbegrenzt Benutzern zur Verfügung gestellten⁶⁰ Modellen auch nur annähernd genug Rechenkapazität zu geben.

Bevor die größten Modelle in ihrer Größe jedoch weiter wachsen, fehlt es als Erstes an einer ganz anderen Ressource: Trainingsdaten, besonders hochqualitativen.⁶¹

Trotzdem sind neuronale Netze älteren Modellen wie N-Grammen weit überlegen, weil sie Kontext in einer Menge und Art berücksichtigen können, die mit N-Grammen realistisch nicht erreichbar ist,⁶² selbst wenn theoretisch ein solches System mithilfe zusätzlicher Regeln erschaffen werden könnte.⁶³

3.1.2 Wissensbasierte Sprachmodelle

Algorithmen aus dieser Kategorie verlassen sich regelmäßig auf handgefertigte Regelsätze,⁶⁴ können diese aber auch größtenteils selbstständig aus vorhandenen hochqualitativen Daten ableiten.⁶⁵ Ein prominentes Beispiel ist hier LanguageTool, ein Rechtschreib- und Grammatikkorrektur-Programm, das sich neben einer neueren Künstlichen Intelligenz vor allem auf einen großen Regelkorpus stützt.⁶⁶

Regelbasierte Methoden sind heute allerdings nicht mehr wirklich relevant.⁶⁷ Es gibt zu viele Sprachen, zu viele Regeln und vor allem zu viele Sonderfälle. Wissensbasierte Sprachmodelle können *in der Theorie* perfekte oder – abhängig vom Anwendungsfall – zumindest die besten Voraussagen leisten,⁶⁸ sind jedoch *in der Praxis* sowohl im Aufbau als auch in der Instandhaltung und Pflege schlicht zu aufwändig.⁶⁹

3.2 Herausforderungen

Auf jeden Fall steht fest, dass das Hauptaugenmerk bei der Verbesserung *eines* der beiden Konzepte auf der Sprachkorrektur liegen sollte, weil Fehler dort eine schlimmere Auswirkung haben: Vorschläge gibt es mehrere und sie sind optional, das heißt, der Benutzer kann immer noch entscheiden, sie nicht auszuwählen.⁷⁰ Autokorrektur hingegen arbeitet im Hintergrund und kann entweder alles überprüfen und möglicherweise korrigieren oder gar nichts.⁷¹

Drei große Herausforderungen, vor denen die Entwickler der Sprachkorrektur stehen, sind:

Kontext Der Algorithmus muss sowohl den Satz, den Paragrafen und den gesamten Text als auch den genauen *Softwarekontext* kennen. Während Ersteres zwar grundsätzlich schon durch neuronale Netze mehr oder weniger erfolgreich angegangen wird,⁷² braucht es für Letzteres erst einmal eine genormte, allgemein

⁵⁷[Sa22, Abs. 2–4, Formel 3][pan23, Abs. 3–7]

⁵⁸[liq25, Abs. 1][Luc23, Abs. 5][BS, Abs. 1–3]

⁵⁹[ans25, Abs. 1–6][Sib25, Abs. 2–6]

⁶⁰[ope25, „Free“/„Pro“ Abonnement][lan25b, „Paraphrasierung“]

⁶¹[Mak24, Abs. 1–2, 28–29][Ela25b, Abs. 1–2, 37, 51]

⁶²[tuc13, Folie 46–49][McC22, Abs. 1, 29]

⁶³[ami25, Abs. 1, 4–5, 8, 10]

⁶⁴[tuc13, Folie 4]

⁶⁵[poo25, Abs. 6, Punkt 2][Nav25, Abs. 5, Punkt 6]

⁶⁶[Erd25, 14–15][lan25a]

⁶⁷[Erd25, Abs. 14][fma25, Abs. 4, 6, 9–15]

⁶⁸[Nav25, Abs. 6, 13–14][poo25, Abs. 22]

⁶⁹[Nav25, Abs. 4, 17][poo25, Abs. 23]

⁷⁰[Gra22, Abs. 1][app25, Abs. 6–7]

⁷¹[app25, Abs. 2][Pri23a, Abs. 2]

⁷²[Lut23, Abs. 5, Punkt 5][abh25, Abs. 1, 3]

akzeptierte und implementierte technische Grundlage — kein einziges Adjektiv trifft bis jetzt zu, selbst wenn die *Android-API eine technische Möglichkeit für Apps seit 2009 bereitstellt*⁷³. Dabei wird so gut wie jede Person zum Beispiel an verschiedene andere Personen auf verschiedene Arten Nachrichten schreiben und wieder anders digitales Tagebuch führen.

Mischsprache Viele Nutzer berichten in den sozialen Medien, dass sie häufig mehrere Sprachen in einem Text vereinen und Korrektur dabei viele Probleme verursacht.⁷⁴ Der Korrekturalgorithmus steht dort vor einer besonders komplizierten Aufgabe, denn Wörterbücher verschiedener Sprachen lassen sich sicher vereinen,⁷⁵ Grammatik und Kontext sind allerdings deutlich schwieriger zu kombinieren, schließlich sind Vorhersagemodelle für jede Sprache einzeln trainiert – man muss für jede neue Sprache ein Sprachpaket inklusive Wörterbuch und Sprachmodell herunterladen.⁷⁶ Im Regelfall wird hier immer gerade das Modell verwendet, dessen Sprache der Algorithmus dort vermutet,⁷⁷ was allerdings nur dann wirklich gut funktioniert, wenn pro Satz eine Sprache verwendet wird.⁷⁸

Schreibstil Individuelle Wörter, Abkürzungen oder Wendungen, die nicht im gewöhnlichen oder durchschnittlichen Sprachgebrauch in der Form oder Häufigkeit vorkommen, sollen zwar durch lernfähige Methoden berücksichtigt werden,⁷⁹ das muss aber nicht immer so funktionieren; dabei kann sowohl zu wenig als auch zu viel oder nicht in den richtigen Momenten Rücksicht genommen werden, wie verschiedene Nutzer berichten.⁸⁰

Die letzte, vergleichsweise kleine Herausforderung liegt in dem Wechsel von externer Berechnung, der Abhängigkeit von der Cloud, hin zur lokalen Berechnung.⁸¹ Das hat verschiedene Vorteile, wie beispielsweise mehr Privatsphäre, schnellere Ergebnisse und Unabhängigkeit von der Internetverbindung,⁸² gleichzeitig aber auch Nachteile: Große Sprachmodelle, wie sie heute benutzt werden, können technisch bedingt nicht auf schwachen Konsumentenmobilgeräten laufen; das Verkleinern verringert die Genauigkeit der Ergebnisse.⁸³

4 Zukunft und mögliche Lösungen

4.1 Kontext

Damit Algorithmen sich besser an den Textkontext anpassen können, lässt sich nicht viel ändern: *Künstliche Intelligenz wird immer weiter erforscht werden, neuronale Netze werden weiter wachsen*⁸⁴ und die ebenfalls noch wachsende Prozessorleistung⁸⁵ wird immer mehr möglich machen, sowohl auf großen Servern als auch auf Mobilgeräten.

Das alles ist allerdings nichts Weltbewegendes, die Fortschrittskurve wird – dem jetzigen Trend folgend –, wie in sehr vielen technischen Bereichen,⁸⁶ immer weiter abflachen. Der Benutzer wird nur graduell leicht bessere und genauere Vorschläge und Korrekturen erleben. Vielleicht nehmen wir automatische Textkorrektur auch nur –

⁷³[goo09a, goo09b]

⁸⁰[r/i23, r/g22]

⁷⁴[r/s24, r/l24, r/i24, r/p25]

⁸¹[Hil25, Abs. 1–5]

⁷⁵[mica, Abs. 1]

⁸²[Hil25, Abs. 7, Punkt 1–3][Ela25a, Abs. 8,

⁷⁶[mica, Abs. 6–12]

Punkt 1–3]

⁷⁷[mica, Abs. 2][goob, Abs. 6]

⁸³[Sla24, Abs. 23–26]

⁷⁸[goob, Abs. 7,15–17]

⁸⁴[the24, Abs. 11,13–15][cod24, Abs. 50,54–55]

⁷⁹[YPOZ13][Okp24, Abs. 1–2][Rus25, Abs. 3–4,39,41,49,52]

⁸⁵[Woo, Abs. 2]

⁸⁶[Ash22, Abs. 1]

durch unsere natürliche Neigung zu Negativem beeinflusst –⁸⁷ als schlechter wahr, als sie eigentlich ist, und sind unsere Ansprüche an ein Werkzeug wie Autokorrektur, das jedes einzelne Wort unserer Texte abändern kann, nicht weniger als perfekt.⁸⁸

Der *Softwarekontext* ist ebenfalls schwer zu berücksichtigen: App-Entwicklern ist auf allen Betriebssystemen derartiger Freiraum gelassen, dass ihnen eine einheitliche technische Erkennungskomponente für Eingabefelder bei vielen Apps wohl gar nicht aufzuzwingen wäre. Beispiele, die viele Fragen aufwerfen, sind hier:

- Textnachrichten-Apps: Schreibt man anders an denselben Benutzer in verschiedenen Apps? Wie erkennt man denselben Benutzer über Apps hinweg?
- Notizen-Apps: Um was für eine Art von Text (Tagebuch, Aufsatz, Satire) handelt es sich? Wie unterschiedlich schreibt man in unterschiedlichen Textarten?
- Spiele mit Texteingabe: Braucht man überhaupt Autokorrektur oder Vorschläge in Spielen, wie zum Beispiel Wortspielen oder Spielen mit Textnachrichten-Funktion? Wie erkennt man, wann man das tut und wann nicht?
- Social-Media-Apps: Wie differenziert man zwischen privaten und öffentlichen, adressierten und nicht adressierten Nachrichten? Wie schreibt man an verschiedene Gruppen von Personen?

Es wäre zwar durchaus möglich, jedem Eingabefeld von der Betriebssystemseite aus eine einzigartige Identifikation zu geben, dieses Problem scheint aber erstens gar nicht von Android in irgendeiner Form verfolgt zu werden und zweitens nicht unbedingt eine Lösung zu sein, da Tastaturen dann, ohne mehr Informationen über jedes Eingabefeld als dessen Identifikation und die zugehörige App zu kennen, eine wahrscheinlich unnötig starke Separierung verschiedener *Softwarekontakte* aufgrund mangelnder erkennbarer Zusammenhänge vornehmen müssten, die dem Nutzer letztendlich nicht zugutekäme, es sei denn, er würde in jedem dieser Kontexte sehr ausführlich und angemessen vielfältig schreiben.

4.2 Mischsprache

Diese Herausforderung hat eine deutlich einfachere – wenn auch nicht einfache – Lösung als das Kontextproblem: Weil dieses Feld schlicht noch zu unentwickelt ist, fehlt es an guten, *wirklich* multilingualen Algorithmen, die vor allen Dingen mit realen oder zumindest sehr realistischen Daten in einer Vielzahl von Arten, in denen Nutzer Sprachen benutzen und kombinieren, trainiert werden müssen.

Der momentane Ansatz, die Sprache für jeden Satz oder Paragrafen zu bestimmen und dann auf der vermeintlich erkannten einzelnen Sprache zu beharren, ist für den geschäftlichen Kontext vielleicht in Ordnung, da hier sehr regelkonform und formal mehrere Sprachen im Sinne der Internationalität in einem Text kombiniert werden, ist jedoch nach den Nutzerberichten nicht unbedingt für den privaten Gebrauch geeignet.

Aus diesem Grund ist für die multilingualen Algorithmen, an denen zumindest Google schon arbeitet,⁸⁹ wichtig, dass sie in intensiver Zusammenarbeit mit der gesamten oder zumindest einer großen und sehr repräsentativen Gruppe betroffener Nutzer, beziehungsweise – in Google-Manier – auf Basis ihrer gesamten Nutzerdaten entwickelt werden, um die größte Zielgruppe sicher zu befriedigen.

⁸⁷[too24, Abs. 4–5]

⁸⁹[goob, Abs. 4,16]

⁸⁸[Pri23b, Abs. 1–3,19–21][Yar22, Abs. 17]

4.3 Schreibstil

Die Anpassungsfähigkeit der Tastaturen an persönliche Schreibstile lässt sich auf ganz ähnliche Weise wie die an Mischsprachen verbessern: Der Einbezug der betroffenen Benutzer oder ihrer Daten ist – meiner Ansicht nach – elementar für die Entwicklung von Algorithmen, die solch chaotisches, undefiniertes und unlogisches Schreibverhalten vorhersagen können sollen.

Unter dem Gesichtspunkt der Privatsphäre lassen sich sicherlich einige Bedenken hinsichtlich der vorgeschlagenen Vorgehensweise äußern, die bereits existierenden Konzepte für anonyme, föderierte Entwicklung und konstante Anpassung werden diese jedoch schnell beseitigen:⁹⁰

Google hat das Problem bereits vor langer Zeit zumindest größtenteils gelöst. GBoard, die Bildschirmtastatur von Google, nutzt *federated learning* und *differential privacy*, um gleichzeitig so privat, individuell und generell wie möglich ihren Vorhersage- und Korrekturalgorithmus zu trainieren.⁹¹ Das einzige Problem stellt die Antiproportionalität von Individualität und Privatsphäre dar: Die Glättung von zu individuellen und somit identifizierbaren Daten schützt zwar die Privatsphäre, wirkt sich aber negativ auf die Fähigkeit des Modells aus, genau diese individuellen Merkmale lernen vorherzusagen.⁹²

Hier werden dann künstlich erzeugte Trainingsdaten dazu benutzt, um auf anonymem Wege Nutzen aus den normalerweise versteckten, zu individuellen Daten zu ziehen, indem große Datensätze künstlicher falscher Texte und Korrekturen mithilfe großer Sprachmodelle generiert werden, womit wiederum neue, kleinere Sprachmodelle trainiert werden. Diese Modelle werden dann – vereinfacht gesagt – auf Nutzerbasis fein angepasst, jedoch so, dass sich keine individuellen Beiträge bemessen lassen.⁹³

4.4 Lokalisierung

Die Lokalisierung stellt gewissermaßen gar keine Herausforderung mehr dar. Es handelt sich grundsätzlich nur noch um eine Frage der Zeit, bis viele KI-Anwendungen auf den meisten Mobilgeräten laufen können,⁹⁴ die neuesten Google-Pixel-Modelle unterstützen sogar schon Googles Gemini-Nano-Modell, eine deutlich verkleinerte Version des großen Modells,⁹⁵ darin, lokal zu laufen.⁹⁶

Eine große Rolle werden auch für andere Anwendungen kleine Sprachmodelle und ihre Gegenstücke in anderen Bereichen der Künstlichen Intelligenz spielen, die zum Beispiel mithilfe größerer Modelle für spezifische Anwendungszwecke trainiert werden können und dabei ihre *Vorbilder* sogar übertreffen.⁹⁷

Regelbasierte Ansätze sind zwar in der Hinsicht, dass sie meist keine so großen Mengen Arbeitsspeicher benötigen, wie Sprachmodelle es tun,⁹⁸ gut dafür geeignet, auf Mobilgeräten zu laufen, wirklich gute Modelle erfordern hier aber – ähnlich wie große statistische Sprachmodelle –⁹⁹ eine sehr große Menge an festem Speicher, da die verschiedensten sprachlichen Regeln und *Hilfsmittel*, wie beispielsweise Ontologien¹⁰⁰, Wissensgraphen¹⁰¹ oder große N-Gramm-Sammlungen¹⁰², teilweise große Datensätze der Vollständigkeit halber, also um tatsächlich richtig gut zu sein, benötigen.

⁹⁰[Koh25, Abs. 25]

⁹⁶[MJ25, Abs. 2]

⁹¹[Koh25, Abs. 5–7,14][MR17, Abs. 2–

⁹⁷[RE24, Abs. 1–2,16–18]

5][ZXZ⁺23, Abs. 10,12–15]

⁹⁸[Mit24, Abs. 31–36,62–68]

⁹²[Koh25, Abs. 15–22][MR17, Abs. 9–

⁹⁹[min25, Abs. 1–2][Mit24, Abs. 27–30,62–68]

11][ZXZ⁺23, Abs. 4–7,12]

¹⁰⁰[aar25, Abs. 1, 3–5]

⁹³[Koh25, Abs. 23–46]

¹⁰¹[ibm, Abs. 1, 4–5,8–9]

⁹⁴[Hil25, Abs. 1–3,12–15]

¹⁰²[gooa, ≈ 1,29 TB]

⁹⁵[Wan24, Abs. 3–4]

5 Zusammenfassung

Oberflächlich ist an der Sprachkorrektur und -vorhersage erst einmal nicht viel auffällig. Auch im Rahmen dieser Arbeit ist es nicht möglich, über eine grobe Betrachtung hinauszukommen, denn die erläuterten Konzepte sind sehr weit gefasst und umfassen ihrerseits viele weitere Konzepte: Besonders Neuronale Netze, Künstliche Intelligenz und *machine learning* sind in einer aufwärts strebenden Entwicklungsphase und versprechen neben einem großen Einfluss auf die globale Zukunft auch der Wissenschaft und Forschung noch viele neue Ideen, die zu einigen der wichtigsten teilweise erst jüngst entdeckten dazukommen.

Regelbasierte Sprachmodelle sind nur in ganz besonderen Fällen tatsächlich noch ein entscheidender Faktor in Systemen und eher eine Sache der Vergangenheit, obwohl sie eine theoretische Perfektion versprechen, der sich zumindest keine *KI* nähern kann.

Alles in allem ist **Kontext** das wichtigste Wort dieses ganzen Themenbereichs: Alles richtet sich nur noch danach, den Kontext so ganzheitlich, aber auch nuanciert wie möglich zu erfassen und darauf basierend zu handeln. *LLMs*, *embedding vectors* und *attention layers* spielen dabei eine sehr große Rolle.

6 Ausblick auf die Facharbeit

6.1 Problemstellung und mögliche Zielsetzung

Ich plane für meine Facharbeit, ein sehr persönliches Problem zu behandeln: Alle bekannten und beliebten Bildschirmtastaturen sind nicht quelloffen und ganz sicher nicht kostenlos – man zahlt nur meistens nicht mit Geld, sondern Informationen. Die Tastaturen, die quelloffen sind, sind im Aussehen – wenn überhaupt – nicht weit von den anderen entfernt, welche Funktionen ich bei ihnen aber besonders vermisste, sind gute Sprachkorrektur und -vorhersage.

Grund dafür ist ziemlich sicher das ambivalente Verhältnis von vielen Nutzern, die viele Daten produzieren, und einer Tastatur, die nur durch viele Daten besser und bekannter wird. Ein weniger privatsphärefreundlicher Ansatz spielt sicher auch der großen Datenbasis der Superkonzerne Microsoft, Google und Apple zu.

Eine mögliche Zielsetzung für die folgende Facharbeit ist also die Entwicklung eines Prototyps zur Sprachkorrektur und -vorhersage am Beispiel von Bildschirmtastaturen. Dabei soll nicht unbedingt das Niveau der führenden Algorithmen erreicht werden – das wäre unrealistisch –, aber möglicherweise das der quelloffenen.

Neben diesem ambitionierten Ziel steht allerdings auch die grundsätzliche Auseinandersetzung mit alten und neuen, aber hauptsächlich den erfolgreichsten Ansätzen der Sprachkorrektur- und -vorhersagealgorithmen und die Erforschung, ob die Theorie in der Praxis bestätigt oder entkräftet wird.

6.2 Evaluation und Bewertung

Evaluiert werden könnte ein solcher Algorithmus beispielsweise anhand von:

- Test-Datensätzen, in die zufällige Fehler eingearbeitet worden sind,
- Vergleichstests mit anderen Algorithmen von zum Beispiel den quelloffenen Bildschirmtastaturen oder aber den großen, wobei komplexer, oder
- benutzergesteuerter Testung und Bewertung, indem Testpersonen den Algorithmus nutzen sollen, um einen Test damit zu absolvieren.

6.3 Problemabgrenzung

Der zu entwickelnde Algorithmus soll keine großen oder *kleinen* Sprachmodelle, die trotzdem ein paar Milliarden Parameter haben, einsetzen, insbesondere da deren Entwicklung sehr zeit- und arbeitsaufwändig ist. Neuronale Netze generell kann ich noch nicht ausschließen, da sie möglicherweise noch wichtig werden, wenn es darum geht, riesige N-Gramm-Datensätze für die Vorhersage auf Mobiltelefonen zu verwenden und *Platz gespart* werden muss.

Wie bereits erwähnt, soll der Algorithmus auch nicht schon seit langer Zeit entwickelte und verbesserte Algorithmen schlagen, sondern vielleicht eher neue, möglicherweise unkonventionelle Ansätze erproben und alten gegenüberstellen.

Sprachverarbeitung ist schließlich ein sich rasant weiterentwickelndes Feld, in dem mit großen Ambitionen geforscht und in das vor allen Dingen viel Geld investiert wird. Neu entwickelte Technologien können ältere schnell übertreffen und für den Normalgebrauch irrelevant machen.

Meine Facharbeit wird also eine Art Balance aus neueren und älteren Methoden anstreben und untersuchen, inwiefern die älteren immer noch anwendbar und mit neueren Methoden kombinierbar sind.

Literatur

- [AALT99] AN, Yu L. ; ARBEITMAN, Gordon W. ; LEE, Peter A. ; TANNENBAUM, Alan R.: *User defined keyboard entry system.* <https://patents.google.com/patent/US5936614A/en>. Version: August 1999, Abruf: 02.11.2025
- [aar25] AARON: *Wie eine Ontologie die Antwortqualität von LLMs verbessert.* <https://aaron.de/index.php/2025/06/17/l1ms-und-ontologien-wie-eine-ontologie-die-antwortqualitaet-verbessert/>. Version: Juni 2025, Abruf: 05.11.2025
- [abh25] ABHISHEKM482G: *What is a Large Language Model (LLM).* <https://www.geeksforgeeks.org/artificial-intelligence/large-language-model-l1m/>. Version: September 2025, Abruf: 04.11.2025
- [ACH⁺88] AUER, Carol M. ; CASTAGNO, Daniel L. ; HALEY, Allen W. Jr. ; MOORE, Harry H. IV ; O'LEARY, Sean E. ; PALEY, Steven J. ; RUTT, Thomas E.: *Computer interface device.* <https://patents.google.com/patent/US4725694>. Version: Februar 1988, Abruf: 01.11.2025
- [Ala23] ALANG, Navneet: *How is autocorrect still this bad?* <https://www.theatlantic.com/technology/archive/2023/03/ai-chatgpt-autocorrect-limitations/673338/>. Version: März 2023, Abruf: 31.10.2025
- [ami25] AMISHAKIRTI6410: *Rule Based Approach in NLP.* <https://www.geeksforgeeks.org/nlp/rule-based-approach-in-nlp/>. Version: Juli 2025, Abruf: 03.11.2025
- [ann19] ANNA: *Sprachverarbeitung: Wie Maschinen uns beim Kommunizieren helfen.* <https://www.annasleben.de/snippet/sprachverarbeitung-wie-maschinen-uns-beim-kommunizieren-helfen/>. Version: März 2019, Abruf: 29.10.2025
- [ans25] ANSAR, Shazan: *Escaping the Trap of Local Minima: Why Optimization Algorithms Get Stuck and How to Break Free.* <https://medium.com/@shazanansar/escaping-the-trap-of-local-minima-why-optimization-algorithms-get-stuck-and-how-to-break-free-6e3042a6d9c9>. Version: Februar 2025, Abruf: 03.11.2025
- [app] Apple: *Textvorschläge auf dem iPhone verwenden.* <https://support.apple.com/de-de/guide/iphd4ea90231/ios>, Abruf: 01.11.2025
- [app25] Apple: „Auto-Korrektur“ und „Vorschläge“ auf dem iPhone, iPad oder iPod touch verwenden. <https://support.apple.com/de-de/104995>. Version: Februar 2025, Abruf: 01.11.2025
- [Ash22] ASHKENAZI, Renana: *Technology's Favorite Curve: The S-Curve (and Why It Matters).* <https://medium.com/groveventures/technologys-favorite-curve-the-s-curve-and-why-it-matters-to-you-249367792bd7>. Version: November 2022, Abruf: 05.11.2025
- [Bar19] BARTEL, Rainer: *Kleine Weltgeschichte der Tastaturen – von der Klaviatur zum virtuellen Keyboard.* <https://www.digisaurier.de/kleine-weltgeschichte-der-tastaturen-von-der-klaviatur-zum-virtuellen-keyboard/>. Version: Juli 2019, Abruf: 02.11.2025

- [bbc14] BBC: *World's first 'smartphone' celebrates 20 years.* <https://www.bbc.com/news/technology-28802053>. Version: August 2014, Abruf: 02.11.2025
- [Bel25] BELLIS, Mary: *The History of the Computer Keyboard.* <https://www.thoughtco.com/history-of-the-computer-keyboard-1991402>. Version: Mai 2025, Abruf: 02.11.2025
- [Bra07] BRANTS, Thorsten: *Statistisch basierte Sprachmodelle und maschinelle Übersetzung.* <https://www.degruyterbrill.com/document/doi/10.1515/9783110439083-013/html>. Version: 2007, Abruf: 03.11.2025
- [BS] BERGMANN, Dave ; STRYKER, Cole: *What is artificial general intelligence (AGI)?* <https://www.ibm.com/think/topics/artificial-general-intelligence>, Abruf: 03.11.2025
- [chr17] CHRIS: *10 Jahre iPhone: Apple-Mitarbeiter erinnern sich an die Entwicklung.* <https://www.iphone-ticker.de/10-jahre-iphone-apple-mitarbeiter-erinnern-sich-an-die-entwicklung-113356/>. Version: Juni 2017, Abruf: 05.11.2025
- [cod24] Codewave: *History and Development of Neural Networks in AI.* <https://codewave.com/insights/development-of-neural-networks-history/>. Version: Oktober 2024, Abruf: 05.11.2025
- [dat22] Dataleap: *Geschichte der Sprachmodellierung - Herausforderungen und Durchbrüche.* <https://www.dataleap.de/language-models/geschichte-der-sprachmodelle/>. Version: Dezember 2022, Abruf: 03.11.2025
- [dat25] datasciencedojo: *The Complete History of OpenAI Models: From GPT-1 to GPT-5.* <https://datasciencedojo.com/blog/the-complete-history-of-openai-models/>. Version: August 2025, Abruf: 27.10.2025
- [DGL88] DAY, Benjamin W. Jr. ; GILLON, Alexander C. ; LECONTE, Raoul A.: *Touch screen form entry system.* <https://patents.google.com/patent/US4763356A/en>. Version: August 1988, Abruf: 02.11.2025
- [Dyl23] DYLUS, Lukas: *Android-Tastatur: So wird Googles Autokorrektur besser.* <https://curved.de/tipps/android-tastatur-so-wird-googles-autokorrektur-besser-223554>. Version: Januar 2023, Abruf: 01.11.2025
- [Ela25a] ELANGO, Nandhini: *On-Device AI with Windows AI Foundry.* <https://techcommunity.microsoft.com/blog/azuredevcommunityblog/on%E2%80%91device-ai-with-windows-ai-foundry/4466236>. Version: November 2025, Abruf: 04.11.2025
- [Ela25b] ELAOUADI, Farid: *How ChatGPT “Consumed the Internet”: Web-Scale Crawling & Data Pipeline.* <https://www.linkedin.com/pulse/how-chatgpt-consumed-internet-web-scale-crawling-data-farid-el-aouadi-obnvf>. Version: Juli 2025, Abruf: 03.11.2025
- [Erd25] ERDNER, Marvin: *Ist Künstliche Intelligenz der bessere Korrektor?* <https://languagetool.org/insights/de/beitrag/kunstliche-intelligenz/>. Version: Juni 2025, Abruf: 01.11.2025
- [evoa] Evoluce: *Sprachverarbeitung – Wie präzise sind KI-Modelle wirklich?* <https://evoluce.de/sprachverarbeitung/>, Abruf: 05.11.2025

- [evob] Evoluce: *Welche Methoden gibt es für die Fehlerkorrektur durch KI?* <https://evoluce.de/fehlerkorrektur/>, Abruf: 05.11.2025
- [Fis] FISCHER, Prof. Dr. J.: *Grundlagen Neuronale Netze*. https://services.informatik.hs-mannheim.de/~fischer/lectures/GNN_Files/GNN.pdf, Abruf: 03.11.2025
- [fma25] FMACH1: *Experten warnen: Regelbasierte KI vs. LLM birgt neue Herausforderungen*. <https://ki-trainingszentrum.com/experten-warnten-regelbasierte-ki-vs-llm-birgt-neue-herausforderungen/>. Version: Mai 2025, Abruf: 04.11.2025
- [gooa] Google: *5-grams Downloads Index*. https://storage.googleapis.com/books/ngrams/books/20200217/ger/ger-5-ngrams_exports.html, Abruf: 05.11.2025
- [goob] Google: *Adaptive spell checking for multilingual users*. <https://www.chromium.org/developers/design-documents/advancedspellchecker/>, Abruf: 04.11.2025
- [goo09a] Google: *EditorInfo.fieldId*. <https://developer.android.com/reference/android/view/inputmethod/EditorInfo#fieldId>. Version: April 2009, Abruf: 04.11.2025
- [goo09b] Google: *EditorInfo.fieldName*. <https://developer.android.com/reference/android/view/inputmethod/EditorInfo#fieldName>. Version: April 2009, Abruf: 04.11.2025
- [Gra22] GRALKI, Simon: *Android: Vorschläge der Tastatur verwenden und einstellen*. <https://www.techbone.de/android/tastaturvorschlage>. Version: April 2022, Abruf: 01.11.2025
- [gra24] Grammarly: *How We Use Deep Learning for Swipe Typing on the Grammarly iOS Keyboard*. <https://www.grammarly.com/blog/engineering/deep-learning-swipe-typing/>. Version: Mai 2024, Abruf: 01.11.2025
- [gui14] Guinness World Records: *Fastest time to type a text message (SMS) on a touch-screen mobile phone*. [https://www.guinnessworldrecords.com/world-records/fastest-time-to-type-a-text-message-\(sms\)-on-a-touch-screen-mobile-phone](https://www.guinnessworldrecords.com/world-records/fastest-time-to-type-a-text-message-(sms)-on-a-touch-screen-mobile-phone). Version: November 2014, Abruf: 01.11.2025
- [gui17] Guinness World Records: *Fastest time to type a text message on a mobile phone using Swype technology*. <https://www.guinnessworldrecords.com/world-records/fastest-time-to-type-a-text-message-on-a-mobile-phone-using-swype-technology>. Version: Mai 2017, Abruf: 01.11.2025
- [Hal22] HALFORD, Max: *Dynamic on-screen TV keyboards*. <https://maxhalford.github.io/blog/dynamic-on-screen-keyboards/>. Version: September 2022, Abruf: 02.11.2025
- [Her18] HERMANN, Karina: *Wiseo knöenn wir das lseen? – Wie unser Gehirn beim Lesen Wörter erfasst*. <http://satzzeichen-blog.de/2018/10/03/wise>

- o-knoeenn-wir-das-lseen-wie-unser-gehirn-beim-lesen-woerter-erfasst/. Version: Oktober 2018, Abruf: 31.10.2025
- [Hil25] HILDENBRAND, Jerry: *What is on-device AI processing, and why is it important?* <https://www.androidcentral.com/apps-software/why-on-device-ai-processing-is-important>. Version: Oktober 2025, Abruf: 04.11.2025
- [ibm] IBM: *What is a knowledge graph?* <https://www.ibm.com/think/topics/knowledge-graph>, Abruf: 05.11.2025
- [Jai24] JAIN, Abhishek: *N-grams in NLP*. <https://medium.com/@abhishekja-inindore24/n-grams-in-nlp-a7c05c1aff12>. Version: Februar 2024, Abruf: 03.11.2025
- [Job07] JOBS, Steve: *Apple iPhone Introduction 2007*. Videoaufnahme der Präsentation von YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=VQKMoT-6XSg>. Version: Januar 2007, Abruf: 05.11.2025. – Inoffizieller Upload vom 16.05.2013
- [Koh25] KOHLI, Vrinda: *A Recipe for Privacy Preserving Autocorrect in GBoard: FL, DP, and Synthetic Data Sprinkles*. <https://www.getmaxim.ai/blog/a-recipe-for-privacy-preserving-autocorrect-in-gboard-fl-dp-and-synthetic-data-sprinkles/>. Version: August 2025, Abruf: 05.11.2025
- [Kum10] KUMPARAK, Greg: *Swype user sets Guinness World Record for texting speed*. <https://techcrunch.com/2010/03/22/swype-user-sets-guinness-world-record-for-texting-speed/>. Version: März 2010, Abruf: 01.11.2025
- [Lam94] LAMB, Arthur C. Jr.: *Pop-up keyboard system for entering handwritten data into computer generated forms*. <https://patents.google.com/patent/US5276794A/en>. Version: Januar 1994, Abruf: 02.11.2025
- [lan25a] LanguageTool: *Browse LanguageTool Rules: 5.288 matches for German*. <https://community.languagetool.org/rule/list?lang=de>. Version: November 2025, Abruf: 04.11.2025
- [lan25b] LanguageTool: *Take Your Writing to the Next Level*. <https://languagetool.org/premium>. Version: 2025, Abruf: 03.11.2025
- [Leh19] LEHMANN, Rebecca: *Smartphone typing speeds catching up with keyboards*. <https://ethz.ch/en/news-and-events/eth-news/news/2019/10/smartphone-typing-speeds.html>. Version: Oktober 2019, Abruf: 04.11.2025
- [liq25] Liquid News: *Wenn die KI grenzenlos wird – Chance oder Gefahr?* <https://liquid-news.com/wenn-die-ki-grenzenlos-wird-chance-oder-gefahr/>. Version: März 2025, Abruf: 03.11.2025
- [Luc23] LUCAS: *Starke vs. Schwache KI – Eigenschaften & Anwendungen*. <https://www.visusadvisory.com/post/starke-vs-schwache-ki>. Version: März 2023, Abruf: 03.11.2025

- [Lut23] LUTKEVICH, Ben: *Sprachmodellierung (Language Modeling)*. <https://www.computerweekly.com/de/definition/Sprachmodellierung-Language-Modeling>. Version: August 2023, Abruf: 03.11.2025
- [Mak24] MAKS, AI: *How to solve the problem of insufficient data for training LLM*. <https://medium.com/@maks.papezhuk/how-to-solve-the-problem-of-insufficient-data-for-training-llm-bcaa56a944a6>. Version: September 2024, Abruf: 03.11.2025
- [Mar25] MARIAN, Sorca: *How AI Chatbots Work: From Early Dreams to the Transformer Revolution*. <https://www.abzglobal.net/web-development-blog/how-ai-chatbots-work-from-early-dreams-to-the-transformer-revolution>. Version: Oktober 2025, Abruf: 31.10.2025
- [McC94] McCACKEN, Harry: Phone capabilities are Simon PDA's bright spots. In: *InfoWorld* (1994), Oktober. <https://books.google.ca/books?id=cTgEAAAAMBAJ&pg=PA119&dq=IBM%20Simon&hl=en#v=onepage&q&f=false>, Abruf: 02.11.2025
- [McC22] MCCLOSKEY, Benjamin: *Choosing Neural Networks over N-Gram Models for Natural Language Processing*. <https://towardsdatascience.com/choosing-neural-networks-over-n-gram-models-for-natural-language-processing-156ea3a57fc/>. Version: Juli 2022, Abruf: 03.11.2025
- [McC24] McCACKEN, Harry: *How IBM invented the smartphone, then abandoned it*. <https://www.fastcompany.com/91140250/how-ibm-invented-the-smartphone-then-abandoned-it>. Version: Juni 2024, Abruf: 02.11.2025
- [Meh23] MEHTA, Dharmil: *Erklärbare KI: Das Geheimnis der Blackbox lüften*. <https://blog.iao.fraunhofer.de/erklaerbare-ki-das-geheimnis-der-blackbox-lueften/>. Version: November 2023, Abruf: 01.11.2025
- [mica] Microsoft: *Verwenden von Microsoft SwiftKey Tastatur mit mehr als einer Sprache*. <https://support.microsoft.com/de-de/topic/verwenden-von-microsoft-swiftkey-tastatur-mit-mehr-als-einer-sprache-33dc147c-9a6d-4016-bffd-339d8f50a6bb>, Abruf: 04.11.2025
- [micb] Microsoft: *Welche Sprachen werden derzeit für Microsoft SwiftKey Keyboard unterstützt?* <https://support.microsoft.com/de-de/topic/welche-sprachen-werden-derzeit-f%C3%BCr-microsoft-swiftkey-keyboard-unterst%C3%BCtz%2Ctzt-661bce6a-8446-435d-a6aa-9ea006ee8353>, Abruf: 30.10.2025
- [mic25] Microsoft: *Understanding tokens*. <https://learn.microsoft.com/en-us/dotnet/ai/conceptual/understanding-tokens>. Version: Mai 2025, Abruf: 31.10.2025
- [min25] Mindverse: *Speicheranforderungen großer Sprachmodelle im Wandel der KI-Technologie*. <https://www.mind-verse.de/news/speicheranforderungen-grosser-sprachmodelle-ki-technologie>. Version: Februar 2025, Abruf: 05.11.2025
- [Mit24] MITTAL, Aayush: *Understanding Large Language Model Parameters and Memory Requirements: A Deep Dive*. <https://www.unite.ai/underst>

- anding-large-language-model-parameters-and-memory-requirements-a-deep-dive/. Version: Juli 2024, Abruf: 05.11.2025
- [MJ25] MC HUGH-JOHNSON, Molly: *5 new things Gemini can do on Pixel*. <https://blog.google/products/gemini/gemini-nano-pixel-10-updates/>. Version: August 2025, Abruf: 05.11.2025
- [mob] Mobile Phone Museum: *IBM Simon*. <https://www.mobilephonemuseum.com/phone-detail/ibm-simon>, Abruf: 01.11.2025
- [MR17] McMAHAN, Brendan ; RAMAGE, Daniel: *Federated Learning: Collaborative Machine Learning without Centralized Training Data*. <https://research.google/blog/federated-learning-collaborative-machine-learning-without-centralized-training-data/>. Version: April 2017, Abruf: 05.11.2025
- [Nav25] NAVEEN, Agarapu: *Rule Based NLP Example, Advantages And Disadvantages*. <https://onlinetutorialhub.com/nlp/rule-based-nlp-example-advantages/>. Version: April 2025, Abruf: 04.11.2025
- [NB12] NGUYEN, Harry ; BARTHA, Michael C.: *Shape Writing on Tablets: Better Performance or Better Experience?* <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1071181312561317>. Version: September 2012, Abruf: 01.11.2025
- [new23] Newhaven Display: *Touchscreen Types, History & How They Work*. <https://newhavendisplay.com/blog/touchscreen-types-history-how-they-work/>. Version: April 2023, Abruf: 01.11.2025
- [Nor22] NORD, Tina: *Wahrscheinlichkeit: Das Rückgrat der künstlichen Intelligenz*. <https://www.lernen-wie-maschinen.ai/ki-pedia/wahrscheinlichkeit-das-rueckgrat-der-kuenstlichen-intelligenz/>. Version: Dezember 2022, Abruf: 01.11.2025
- [Okp24] OKPANACHI, Irene: *How to add and edit words in your Gboard personal dictionary*. <https://www.androidpolice.com/gboard-personal-dictionary-add-edit-words/>. Version: Februar 2024, Abruf: 04.11.2025
- [ope25] OpenAI: *ChatGPT — Pricing*. <https://openai.com/business/chatgpt-pricing/>. Version: 2025, Abruf: 03.11.2025
- [pan23] Pangeanic: *Neuronale Netze und wie sie bei der Verarbeitung natürlicher Sprache (NLP) funktionieren*. <https://blog.pangeanic.com/de/neuronale-netze-und-wie-sie-in-der-verarbeitung-natuerlicher-sprache-funktionieren>. Version: Februar 2023, Abruf: 03.11.2025
- [pas25] PassMark Software: *CPU Benchmarks - Year on Year Performance*. <https://www.cpubenchmark.net/year-on-year.html>. Version: 2025, Abruf: 26.10.2025
- [per25] PERSONAL4TYD: *Transformer Attention Mechanism in NLP*. <https://www.geeksforgeeks.org/nlp/transformer-attention-mechanism-in-nlp/>. Version: Oktober 2025, Abruf: 31.10.2025

- [poo25] POONAMVBO5: *Rule-Based System in AI*. <https://www.geeksforgeeks.org/artificial-intelligence/rule-based-system-in-ai/>. Version: Juli 2025, Abruf: 04.11.2025
- [Pri23a] PRICE, Dan: *How to Turn On or Off Autocorrect for Android and Samsung Devices*. <https://www.makeuseof.com/tag/fix-turn-off-autocorrect-android/>. Version: September 2023, Abruf: 04.11.2025
- [Pri23b] PRITCHARD, Tom: *I turned off autocorrect for a week — here's what happened*. <https://www.tomsguide.com/opinion/i-turned-off-autocorrect-for-a-week-heres-what-happened>. Version: Oktober 2023, Abruf: 05.11.2025
- [Ran02] RANIERI, Robert: *Touchscreen keyboard support for multi-byte character languages*. <https://patents.google.com/patent/CA2244431C/en>. Version: Februar 2002, Abruf: 02.11.2025
- [RE24] ROJO-ECHEBURÚA, Dr. A.: *Small Language Models: A Guide With Examples*. <https://www.datacamp.com/blog/small-language-models>. Version: November 2024, Abruf: 31.10.2025
- [r/g22] r/gboard: *Gboard still (STILL) continues to replace correctly spelled words with other words*. https://www.reddit.com/r/gboard/comments/znupt7/gboard_still_still_continues_to_replace_correctly/. Version: Dezember 2022, Abruf: 05.11.2025
- [r/i23] r/iphone: *Is anyone else sick of how unbelievably shitty autocorrect has become, especially when it doesn't recognize obvious contractions like ive/I've?* https://www.reddit.com/r/iphone/comments/11c0000/is_anyone_else_sick_of_how_unbelievably_shitty. Version: Februar 2023, Abruf: 05.11.2025
- [r/i24] r/ios: *Multilingual autocorrect on iOS 18 is awful in comparison to iOS 17*. https://www.reddit.com/r/ios/comments/1fpz446/multilingual_autocorrect_on_ios_18_is_awful_in/. Version: September 2024, Abruf: 04.11.2025
- [r/l24] r/languagelearning: *Auto-correct is a curse for bilingual people*. https://www.reddit.com/r/languagelearning/comments/1cvp7eu/autocorrect_is_a_curse_for_bilingual_people/. Version: Mai 2024, Abruf: 04.11.2025
- [r/p25] r/PetPeeves: *Autocorrect should stick to just one language*. https://www.reddit.com/r/PetPeeves/comments/1kx6919/autocorrect_should_stick_to_justone_language/. Version: Mai 2025, Abruf: 04.11.2025
- [r/s24] r/Showerthoughts: *Autocorrect is less helpful for people who type in multiple languages*. https://www.reddit.com/r/Showerthoughts/comments/1ejrirn/autocorrect_is_less_helpful_for_people_who_type/. Version: August 2024, Abruf: 04.11.2025
- [Rus25] RUSSELL, Samuel: *Surveilling Users: The Rise of Adaptive Soft Keyboards in Tablets and Phones*. <https://www.linkedin.com/pulse/surveilling-users-rise-adaptive-soft-keyboards-tablets-samuel-russell-fxdsc>. Version: Juli 2025, Abruf: 04.11.2025

- [Sa22] SA, Christopher D.: *Lecture 14: Neural Networks and Matrix Multiply.* <https://www.cs.cornell.edu/courses/cs4787/2022fa/lectures/lecture14.pdf>. Version: 2022, Abruf: 03.11.2025
- [Sch25] SCHIEB, Jörg: *KI erfindet jede dritte Antwort.* <https://www.tagesschau.de/wissen/technologie/kuenstliche-intelligenz-fakten-100.html>. Version: Oktober 2025, Abruf: 01.11.2025
- [SH] STRYKER, Cole ; HOLDSWORTH, Jim: *What is NLP (natural language processing)?* <https://www.ibm.com/think/topics/natural-language-processing>, Abruf: 31.10.2025
- [shr25] SHRISTIKOTAIAH: *Word Embeddings in NLP.* <https://www.geeksforgeeks.org/nlp/word-embeddings-in-nlp/>. Version: Juli 2025, Abruf: 31.10.2025
- [Sib25] SIBAL, Noor A.: *It Costs So Much to Run ChatGPT That OpenAI Is Losing Money on \$200 ChatGPT Pro Subscriptions.* <https://futurism.com/the-byte/openai-chatgpt-pro-subscription-losing-money>. Version: Januar 2025, Abruf: 03.11.2025
- [Sla24] SLAVOV, Mariyan: *The Ultimate Guide to Smartphone AI: On-Device AI vs Cloud AI vs Hybrid.* https://www.phonearena.com/news/ai-in-smartphones-on-device-vs-cloud-based-vs-hybrid_id159618. Version: Juni 2024, Abruf: 04.11.2025
- [Sto25] STOLP, Patrick: *Transformer: eine Einführung in die grundlegende Technologie von LLMs (KI-Chatbots).* <https://patrickstolp.de/transformer-eine-einfuehrung-in-die-grundlegende-technologie-von-langs-ki-chatbots/>. Version: Juni 2025, Abruf: 31.10.2025
- [swy08a] Swype Inc.: *From the Creator of T9 Technology Comes Swype, the Next Generation of Text Input That Will Revolutionize Communication.* https://web.archive.org/web/20100827001909/http://www.swypeinc.com/content/swype_launch.pdf. Version: 2008, Abruf: 29.10.2025
- [swy08b] Swype Inc.: *Swype / Text Input for Screens.* <https://web.archive.org/web/20080911004627/http://www.swypeinc.com/product.html>. Version: 2008, Abruf: 31.10.2025
- [the24] The Neural Wire: *The Evolution of Neural Networks: From Perceptrons to Deep Learning.* <https://theneuralwirenewsletter.substack.com/p/the-evolution-of-neural-networks>. Version: September 2024, Abruf: 05.11.2025
- [too24] Toolify.ai: *Uncovering the Frustrations of Autocorrect: Why Does It Still Suck?* <https://www.toolify.ai/ai-news/uncovering-the-frustrations-of-autocorrect-why-does-it-still-suck-2275208>. Version: Februar 2024, Abruf: 05.11.2025
- [tuc13] Technische Universität Chemnitz: *7 Sprachmodellierung.* https://www.tu-chemnitz.de/informatik/KI/edu/spraver/ws2013/sprach_7.pdf. Version: 2013, Abruf: 03.11.2025

- [uox] University of Oxford: *Maximum Entropy Modelling*. <https://www.cs.ox.ac.uk/files/560/class2.pdf>, Abruf: 03.11.2025
- [Wan24] WANKHEDE, Calvin: *Here are all the Gemini Nano features, and the phones that support them*. <https://www.androidauthority.com/gemini-nano-features-devices-3490062/>. Version: Oktober 2024, Abruf: 05.11.2025
- [Wen24] WENDY: *Who Made The First Capacitive Touch Screen?* <https://www.reshine-display.com/who-made-the-first-capacitive-touch-screen.html>. Version: Dezember 2024, Abruf: 02.11.2025
- [Woo] WOODS, Audrey: *The Death of Moore's Law: What it means and what might fill the gap going forward*. <https://cap.csail.mit.edu/death-moores-law-what-it-means-and-what-might-fill-gap-going-forward>, Abruf: 05.11.2025
- [Yar22] YARBOROUGH, Zoe: *When Autocorrect Goes Wrong*. <https://styleblueprint.com/everyday/when-autocorrect-goes-wrong/>. Version: September 2022, Abruf: 05.11.2025
- [YPOZ13] YIN, Ying ; PARTRIDGE, Kurt ; OUYANG, Tom Y. ; ZHAI, Shumin: *Making Touchscreen Keyboards Adaptive to Keys, Hand Postures, and Individuals - A Hierarchical Spatial Backoff Model Approach*. <https://static.googleusercontent.com/media/research.google.com/en//pubs/archive/41930.pdf>. Version: April 2013, Abruf: 04.11.2025
- [Zvo22] ZVORNICANIN, Enes: *What Exactly Is an N-Gram?* <https://www.baeldung.com/cs/n-gram>. Version: Juli 2022, Abruf: 03.11.2025
- [ZXZ⁺23] ZHANG, Yuanbo ; XU, Daniel Ramage Z. ; ZHANG, Yanxiang ; ZHAI, Shumin ; KAIROUZ, Peter: *Private Federated Learning in Gboard*. <https://arxiv.org/pdf/2306.14793.pdf>. Version: Juni 2023, Abruf: 05.11.2025

Erklärungen

1. Versicherung der selbstständigen Anfertigung der Hausarbeit

Hiermit erkläre ich, dass ich die vorliegende Hausarbeit selbstständig angefertigt, keine anderen als die angegebenen Hilfsmittel benutzt und die Stellen der Hausarbeit, die im Wortlaut oder im wesentlichen Inhalt aus anderen Werken entnommen wurden, mit genauer Quellenangabe kenntlich gemacht habe. Verwendete Informationen aus dem Internet sind dem Fachlehrer vollständig als Ausdruck beziehungsweise digital zur Verfügung gestellt worden.

06.11.25, Jakob Friedrich

2. Veröffentlichungseinverständnis

Hiermit erkläre ich, dass ich damit einverstanden bin, wenn die von mir verfasste Hausarbeit der schulinternen Öffentlichkeit zugänglich gemacht wird.

06.11.25, Jakob Friedrich