Parecer Técnico – Análise de Conformidade do TCC I

# 1. Verificação Geral e Formato

• O documento segue o modelo institucional da Unochapecó na estrutura geral: capa, folha de rosto, sumário, introdução, desenvolvimento e conclusão estão presentes.

• Há quebra de página antes de seções primárias, conforme esperado.

• As figuras, tabelas, quadros e algoritmos estão devidamente numerados e aparecem nas listas pré-textuais.

• Estilo e hierarquia de títulos (níveis 1 a 3) estão adequadamente organizados, embora não seja possível verificar diretamente estilos como TE-Normal ou TE-Citacao5Linhas em PDF.

• As palavras em inglês como 'smart contracts' ou 'dApp' aparecem no corpo do texto, mas não estão sempre em itálico, conforme exigido pelas normas.

• As siglas constam na 'Lista de Siglas' e estão utilizadas corretamente no texto.

• Paginação está em conformidade, iniciando corretamente no capítulo 1.

# 2. Análise de Conteúdo Acadêmico

• Título: claro e objetivo, embora longo, poderia omitir 'na área da saúde' por já ser especificado no conteúdo.

• Justificativa: bem fundamentada, cita dados concretos (ex: caso Dnocs) e autores relevantes.

• Objetivo geral e específicos: bem definidos e coerentes. Estrutura em tópicos respeitada.

• Revisão bibliográfica: apresenta seções organizadas (2.1 a 2.6). Autores citados estão nas referências. Citações recentes (2022–2025) confirmadas.

• Metodologia: classificada como pesquisa aplicada e exploratória, com descrição detalhada das etapas e uso de prototipação – reprodutível.

# 3. Relatório de Avaliação Detalhado

• Ponto forte: excelente contextualização técnica e atualizações bibliográficas.

• Ponto fraco: ausência de itálico nas palavras em inglês e potencial redundância no título.

• Página 2: Objetivos específicos – incluir indicador de viabilidade de avaliação dos objetivos.

• Página 7: Repetição de parágrafo sobre carteiras digitais – eliminar duplicação.

• Página 12: Falta de espaçamento entre os parágrafos na seção de Considerações Finais – revisar formatação.

# 4. Outras Verificações Importantes

• Figuras, tabelas e quadros: numerados, referenciados e com fontes indicadas.

• Referências seguem parcialmente a NBR 6023 – nomes dos autores devem estar invertidos (SOBRENOME, Prenomes).

• Formatação geral atende ao modelo institucional (margens, fontes Times New Roman, entrelinhas 1,5), embora não seja completamente verificável em PDF.

• Texto apresenta boa coesão entre capítulos, sem quebras abruptas.

• Não foram identificados sinais evidentes de plágio – repetições estão majoritariamente justificadas.

# 5. Resultado Final

• \*\*Parecer técnico\*\*: O trabalho apresenta estrutura adequada, conteúdo relevante, uso apropriado de metodologia e revisão atualizada.

• \*\*Conclusão\*\*: Aprovado com correções leves.

• \*\*Recomendações\*\*: Aplicar itálico às palavras estrangeiras, revisar duplicações e ajustar formatações finais antes da submissão definitiva.