

## Evalueringsskjema for labrapport

### Formelle krav

Alle formelle krav må oppfylles før rapporten kan godkjennes.

1. Rapporten følger et standard vitenskapelig format, med tittel, forfatterliste, sammendrag, innledning, teori, metode, resultat, diskusjon, konklusjon og referanser.
2. Rapportens deler henger godt sammen.
3. Rapporten overholder maksimumslengden på 5 sider
4. Rapporten diskuterer måleusikkerhet og usikkerhetsanalyse
5. Studentene har laget alle figurer selv, evt. oppgir kilde korrekt
6. Alle figurer har et nummer og en figurtekst
7. Figurtekstene forklarer alle de viktige elementene i figurene
8. Alle figurene diskuteres i teksten
9. Alle grafer har relevante aksetitler med enheter
10. Alle tabeller har et nummer og en tabelltekst
11. Tabelltekstene forklarer alle de viktige elementene i tabellene
12. Alle tabellene diskuteres i teksten
13. Figurtekstene (tabelltekstene) er plassert under (over) figurene (tabellene)
14. Lever fagfelleevaluering innen fristen
15. Skrevet på nivået til en tenkt målgruppe av medstudenter som ikke har gjort laben og ikke har lest labheftet.

	Score	Maks
<b>Sammendrag</b>	0	0
En kort (4–5 setninger) og konsis oppsummering av rapporten, skrevet som en selvstendig tekst. All relevant informasjon oppgis (introduserer forsøket, metoder, oppgir resultater (evt. tallsvar m/usikkerhet), kommenterer på resultatene).		8
<b>Introduksjon</b>	0	0
Motiverer det som er blitt gjort på laben og verdien av forsøket. Introduserer leseren for hva labrapporten skal handle om og antar ikke at leser f.eks. har lest labheftet. Starter generelt og blir mer spesifikk utover i introduksjonen.		6

<b>Teori</b>	0	0
Inneholder nødvendig teori slik at rapporten kan leses uavhengig av annen litteratur.		2
Inneholder en beskrivelse av usikkerhetsanalyse.		2
Teorien er relevant for analysen av det som er gjort på laben, men er samtidig i stor grad skrevet uten å referere direkte til det eksperimentelle oppsettet. F. eks. «stråling fra svarte legemer følger Stefan-Boltzmann lov» ikke «strålingen fra lampen i Figur XX følger Stefan-Boltzmanns lov».		2
<b>Metode</b>	0	0
Beskriver eksperimentelt utstyr og oppsett, helst med en oversiktlig figur.		3
Beskriver eksperimenter og målemetoder slik at medstudenter kan gjenta forsøket utelukkende ved å lese denne metodedelen.		3
<b>Resultater</b>	0	0
Eksperimentelle resultater presenteres ved hjelp av figurer, tabeller eller på annen hensiktsmessig måte.		4
Korrekte enheter brukes, overalt hvor det er relevant.		4
Man har et bevisst forhold til usikkerhet og signifikante siffer.		4
<b>Diskusjon</b>	0	0
Eksperimentelle resultater diskuteres.		4
Eksperimentell måleusikkerhet og mulige feilkilder diskuteres.		4
Viser forståelse for om resultatene er rimelige.		4
Påstander som fremmes i diskusjonen er velbegrunnede. Argumenterer for at påstandene gjelder.		4
<b>Konklusjon</b>	0	0
Oppsummerer kort hva som ble gjort og hvilke resultater som ble oppnådd.		4
«Hovedresultatet» gjengis (tallverdi med usikkerhet hvis aktuelt) og diskuteres kort.		4
<b>Referanser</b>	0	0
Kilder siteres på relevante steder i teksten. Referanselista er korrekt formatert.		4
<b>Figurer</b>	0	0
Figurene er hensiktsmessige og oversiktlige og har en informativ figurtekst korrekt formatert og plassert.		4

<b>Tabeller</b>	0	0
Tabellene er hensiktsmessige og oversiktlige og har en informativ tabelltekst korrekt formatert og plassert. Har man ikke tabeller gis denne samme score som figurer.		4
<b>Matematikk</b>	0	0
Overholder standard regler for notasjon, kursivering, bruk av fete typer osv.		3
Ligninger er nummerert og refereres til på korrekt måte.		3
<b>Tall og enheter</b>	0	0
Tallverdier for fysiske størrelser angis med korrekt antall gjeldende siffer, usikkerhet (der det er relevant), konsistent bruk av desimalskilletegn og korrekt formaterte enheter (uten kursiv). Standard desimalskilletegn er «,» på norsk og «.» på engelsk. Det viktigste er å bruke det samme i hele rapporten.		4
<b>Struktur</b>	0	0
Teksten er konsis, informativ og tilpasset målgruppen (medstudenter).		3
God rettskriving.		3
Kategoriene er tydelig adskilt. Metoden og teori er adskilt fra resultater og diskusjon. Ingen introduksjon i resultatdelen f.eks.		3
<b>Fagfellevurdering</b>	0	0
Inneholder konstruktiv kritikk som er relevant til rapporten som vurderes.		3
<b>Helhetsinntrykk</b>	0	0
Rapporten er gjennomarbeidet og gir et godt helhetsinntrykk.		4
<b>Totalsum:</b>	0	100

### Krav for godkjent:

Første innlevering:

- Underkjent: Under 85%
- Godkjent: 85% eller mer

Andre innlevering:

- Underkjent: Under 60%

- Godkjent: 60% eller mer