Testing Estructural o Caja Blanca

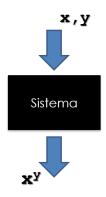
Introducción a la Programación

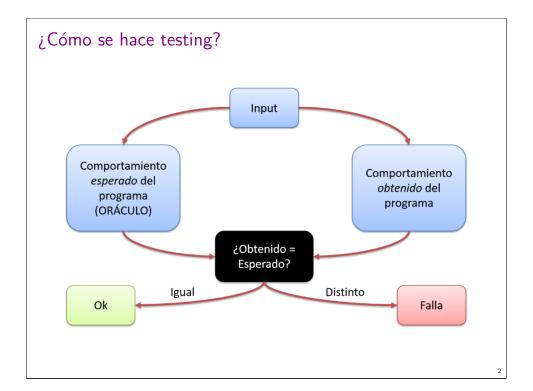
1



► Los datos de test se derivan a partir de la descripción del programa sin conocer su implementación.

```
problema fastexp(x : \mathbb{Z}, y : \mathbb{Z}) : \mathbb{Z}\{ requiere: \{(0 < x \land 0 \le y)\} asegura: \{res = x^y\}\}
```

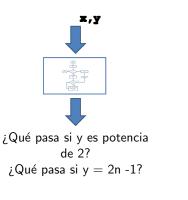




Criterios de caja blanca o estructurales

► Los datos de test se derivan a partir de la estructura interna del programa.

```
\begin{array}{l} \text{def fastexp}(\texttt{x: int}, \ \texttt{y: int}) \rightarrow \textbf{int} \texttt{:} \\ \textbf{z: int} = 1 \\ \textbf{while}(\texttt{y} \ != 0) \texttt{:} \\ \textbf{if}(\texttt{esImpar}(\texttt{y})) \texttt{:} \\ \textbf{z} = \texttt{z} * \texttt{x} \\ \textbf{y} = \texttt{y} - 1 \\ \\ \textbf{x} = \texttt{x} * \texttt{x} \\ \textbf{y} = \texttt{y} \ / \ 2 \\ \\ \textbf{return} \ \texttt{z} \end{array}
```



Criterios de caja blanca o estructurales

Los criterios de caja blanca permiten identificar casos especiales según el flujo de control de la aplicación.

- ► Ver que sucede si entra o no en un IF
- ► Ver que sucede si entra o no a un ciclo
- ► Etc

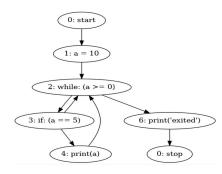
Pero tiene una tremenda dificultad: determinar el resultado esperado de un programa sin una especificación no es para nada trivial.

Por este motivo, el test de caja blanca se suele utilizar como:

- ► Complemento al Test de Caja Negra: permite encontrar más casos o definir casos más específicos
- ► Como **criterio de adecuación** del Test de Caja Negra: brinda herramientas que nos ayudar a determinar cuan bueno o confiable resultaron ser los test suites definidos.
 - ► En este contexto hablaremos de Criterios de Cubrimiento

5

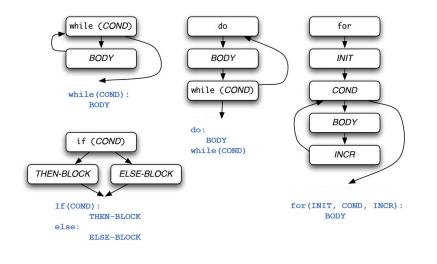
Control-Flow Graph



- ► El control flow graph (CFG) de un programa es sólo una representación gráfica del programa.
- ► El CFG es independiente de las entradas (su definición es estática)
- ► Se usa (entre otras cosas) para definir criterios de adecuación para test suites.
- ► Cuanto más *partes* son ejercitadas (cubiertas), mayores las chances de un test de descubrir una falla
- partes pueden ser: nodos, arcos, caminos, decisiones...

ь

Control Flow Patterns



Ejemplo #1

```
problema valorAbsoluto(in x : \mathbb{Z}): \mathbb{Z}{
    requiere: \{True\}
    asegura: \{res = ||x||\}
}

def valorAbsoluto(n: int) \rightarrow int:
    res: int = 0

if( n > 0 ):
    res = n
    else:
    res = -n

return res
```

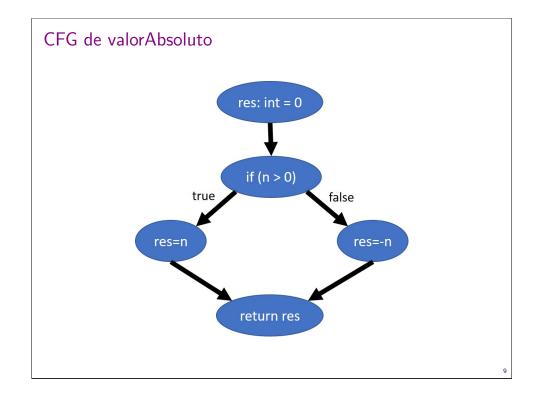


Figure 2 problema $sumar(in \ n : \mathbb{Z}) : \mathbb{Z}\{$ $requiere: \{n \geq 0\}$ $asegura: \{res = \sum_{i=1}^{n} i\}$ } def $sumar(n: int) \rightarrow int:$ i: int = 1 suma: int = 0while $(i \leq n):$ suma = suma + i i = i + 1return suma

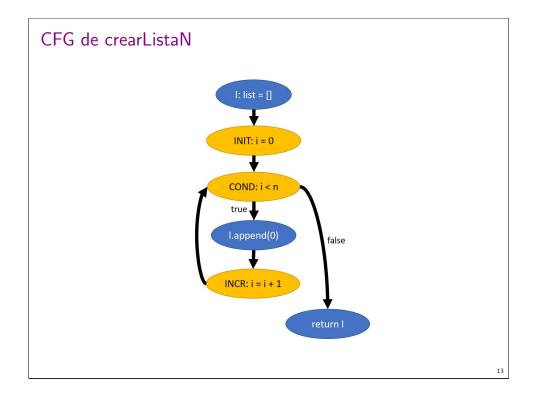
```
Ejemplo #3

problema crearListaN(in \ n: \mathbb{Z}): seq\langle \mathbb{Z}\rangle \{
    requiere: \{n \geq 0\}
    asegura: \{|res| = n \land \#apariciones(res, 0) = n\}
}

def crearListN(int n) \rightarrow list:
1: list = []

for i in range(0, n, 1):
1.append(0)

return 1
```



Ejemplo #4

```
\label{eq:def_valorAbsoluto} \begin{array}{l} \text{def valorAbsoluto(n: int)} \ \to \ \text{int:} \\ \text{res: int} = n \\ \\ \text{if(} \ n < 0 \ \text{):} \\ \text{res} = -n \\ \\ \text{return res} \end{array}
```

14

CFG de valorAbsoluto res: int = n if (n < 0) return res

Criterios de Adecuación

- ▶ ¿Cómo sabemos que un test suite es suficientemente bueno?
- ► Usualmente expresado en forma de una regla del estilo: todas las sentencias deben ser ejecutadas

Cubrimiento de Sentencias

- ► Criterio de Adecuación: cada nodo (sentencia) en el CFG debe ser ejecutado al menos una vez por algún test case.
- ▶ Idea: un defecto en un sentencia sólo puede ser revelado ejecutando el defecto.
- ► Cobertura:

cantidad nodos ejercitados cantidad nodos

17

Cubrimiento de Arcos

- ► Criterio de Adecuación: todo arco en el CFG debe ser ejecutado al menos una vez por algún test case.
- ► Si recorremos todos los arcos, entonces recorremos todos los nodos. Por lo tanto, el cubrimiento de arcos incluye al cubrimiento de sentencias.
- ► Cobertura:

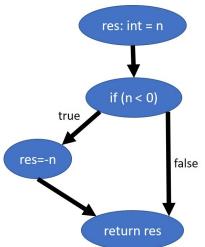
cantidad arcos ejercitados cantidad arcos

► El cubrimiento de sentencias (nodos) no incluye al cubrimiento de arcos. ¿ Por qué?

18

Cubrimiento de Nodos no incluye cubrimiento de Arcos

Sea el siguiente CFG:



En este ejemplo, puedo construir un test suite que cubra todos los nodos pero que no cubra todos los arcos.

Cubrimiento de Decisiones (o Branches)

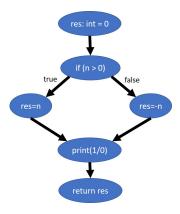
- ► Criterio de Adecuación: cada decisión (arco True o arco False) en el CFG debe ser ejecutado.
- ▶ Por cada arco **True** o arco **False**, debe haber al menos un test case que lo ejercite.
- ► Cobertura:

cantidad decisiones ejercitadas cantidad decisiones

► El cubrimiento de decisiones **no implica** el cubrimiento de los arcos del CFG. *¡* Por qué?

Cubrimiento de Branches no incluye cubrimiento de Arcos

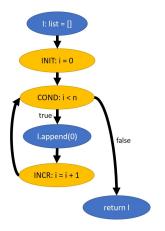
Sea el siguiente CFG:



En este ejemplo, puedo construir un test suite que cubra todos los branches pero que no cubra todos los arcos.

21

CFG de crearListaN



- ► ¿Cuántos nodos (sentencias) hay? 6
- ► ¿Cuántos arcos (flechas) hay? 6
- ► ¿Cuántas decisiones (arcos True y arcos False) hay? 2

22

Cubrimiento de Condiciones Básicas

- ► Una condición básica es una fórmula atómica (i.e. no divisible) que componen una decisión.
 - ► Ejemplo: (digitHigh==1 || digitLow==-1) && len>0
 - Condiciones básicas:
 - ▶ digitHigh==1
 - ▶ digitLow==-1
 - ▶ len>0
 - ▶ No es condición básica: (digitHigh==1 || digitLow==-1)
- ► Criterio de Adecuación: cada condición básica de cada decisión en el CFG debe ser evaluada a verdadero y a falso al menos una vez
- ► Cobertura:

 $\frac{\textit{cantidad de valores evaluados en cada condición}}{2 \times \textit{cantidad condiciones basicas}}$

Cubrimiento de Condiciones Básicas

- ► Sea una única decisión: (digitHigh==1 || digitLow==-1) && len>0
- ► Y el siguiente test case:

Entrada	digitHigh==1?	digitLow == -1?	len>0?
digitHigh=1,			
digitLow=0	True	False	True
len=1,			

► ¿Cuál es el cubrimiento de condiciones básicas?

$$C_{\text{cond.básicas}} = \frac{3}{2 \times 3} = \frac{3}{6} = 50 \%$$

Cubrimiento de Condiciones Básicas

- ► Sea una única decisión: (digitHigh==1 || digitLow==-1) && len>0
- ► Y el siguiente test case:

Entrada	digitHigh==1?	digitLow == -1?	len>0?
digitHigh=1,			
digitLow=0	True	False	True
len=1,			
digitHigh=0,			
digitLow=-1	False	True	False
len=0,			

► ¿Cuál es el cubrimiento de condiciones básicas?

$$C_{\text{cond.básicas}} = \frac{6}{2 \times 3} = \frac{6}{6} = 100 \%$$

25

Cubrimiento de Caminos

- ► Criterio de Adecuación: cada camino en el CFG debe ser transitado por al menos un test case.
- ► Cobertura:

cantidad caminos transitados cantidad total de caminos

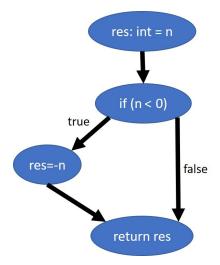
Cubrimiento de Branches y Condiciones Básicas

- ▶ Observación Branch coverage no implica cubrimiento de Condiciones Básicas
 - ► Ejemplo: if(a && b)
 - Un test suite que ejercita solo a = true, b = true y a = false, b = true logra cubrir ambos branches de **if(a && b)**
 - Pero: no alcanza cubrimiento de decisiones básica ya que falta b = false
- ► El criterio de cubrimiento de Branches y condiciones básicas necesita 100 % de cobertura de branches y 100 % de cobertura de condiciones básicas
- ▶ Para ser aprobado, todo software que controla un avión necesita ser testeado con cubrimiento de branches y condiciones básicas (RTCA/DO-178B y EUROCAE ED-12B).

20

Caminos para el CFG de valorAbsoluto

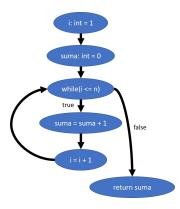
Sea el siguiente CFG:



¿Cuántos caminos hay en este CFG? 2

Caminos para el CFG de sumar

Sea el siguiente CFG:



¿Cuántos caminos hay en este CFG? La cantidad de caminos no está acotada (∞)

29

Recap: Criterios de Adecuación Estructurales

- ► En todos estos criterios se usa el CFG para obtener una métrica del test suite
- ► Sentencias: cubrir todas los nodos del CFG.
- ► Arcos: cubrir todos los arcos del CFG.
- ▶ Decisiones (Branches): Por cada if, while, for, etc., la guarda fue evaluada a verdadero y a falso.
- ► Condiciones Básicas: Por cada componente básico de una guarda, este fue evaluado a verdadero y a falso.
- ► Caminos: cubrir todos los caminos del CFG. Como no está acotado o es muy grande, se usa muy poco en la práctica.

30

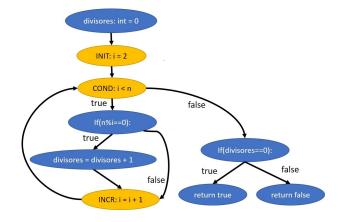
esPrimo()

Sea la siguiente implementación que decide si un número n > 1 es primo:

```
\begin{array}{l} \text{def esPrimo}(n: int) \rightarrow \text{bool:} \\ \text{divisores: int} = 0 \\ \text{for i in range}(2, \, n, \, 1): \\ \text{if } (n \, \%i = 0 \, ): \\ \text{divisores} = \text{divisores} + 1 \\ \text{if } (\text{divisores} = 0): \\ \text{return true} \\ \text{else:} \\ \text{return false} \end{array}
```

Graficar el CFG de la función esPrimo().

esPrimo()



Cubrimientos

Sea el siguiente test suite para esPrimo():

► Test Case #1: valorPar

▶ Entrada: n = 2

► Salida esperada: result = true

► Test Case #2: valorImpar

▶ Entrada: n = 3

► Salida esperada: result = true

► ¿Cuál es el cubrimiento de sentencias (nodos) del test suite?

$$Cov_{sentencias} = \frac{7}{9} \sim 77 \%$$

► ¿Cuál es el cubrimiento de decisiones (brances) del test suite?

$$Cov_{branches} = \frac{4}{6} \sim 66 \%$$

Discusión

- ▶ ¿Puede haber partes (nodos, arcos, branches) del programa que no sean alcanzables con ninguna entrada válida (i.e. que cumplan la
- Existen esos casos (por ejemplo: código defensivo o código que sólo se activa ante la presencia de un estado inválido)
- para analizar con cuidad y estimar en función al proyecto (ejemplo:

Cubrimientos

Sea el siguiente test suite para esPrimo():

► Test Case #1: valorPrimo

▶ Entrada: n = 3

► Salida esperada: result = true

► Test Case #2: valorNoPrimo

▶ Entrada: n = 4

► Salida esperada: result = false

► ¿Cuál es el cubrimiento de sentencias (nodos) del test suite?

$$\mathit{Cov}_{\mathit{sentencias}} = \frac{9}{9} = 100\,\%$$

► ¿Cuál es el cubrimiento de decisiones (brances) del test suite?

$$Cov_{branches} = \frac{6}{6} = 100 \%$$

- ▶ ¿Qué pasa en esos casos con las métricas de cubrimiento?
- ► El 100 % de cubrimiento suele ser no factible, por eso es una medida 70 %, 80 %, etc.)