5º CE231 - Modelos Markovianos

Modelos Ocultos de Markov - I Fundamentos

Brendha Rodrigues de Lima GRR20149163

02 de Setembro de 2020

Exercicio 1

Seja X uma variável aleatória com distribuição uma mistura de duas distribuições com esperanças μ_1, μ_2 e variância σ_1^2, σ_2^2 , respectivamente, onde os parâmetros de mistura são δ_1 e δ_2 com $\delta_1 + \delta_2 = 1$

a) Prove que
$$Var(X) = \delta_1 \sigma_1^2 + \delta_2 \sigma_2^2 + \delta_1 \delta_2 (\mu_1 - \mu_2)^2$$
.

Resolução

$$E(x) = \sum_{i=1}^{n} \delta_i E(x_i)$$

$$E(x) = \sum_{i=1}^{2} \delta_i E(x_i) = \delta_1 \mu_1 + \delta_2 \mu_2$$

$$E(x^2) = \sum_{i=1}^n \delta_i E(X_i^2)$$

$$E(x^2) = \sum_{i=1}^{2} \delta_i E(X_i^2) = \delta_1 E(X_i^2) + \delta_2 E(X_2^2)$$

$$\delta_i^2 = E(X_i^2) - \mu_i^2$$

Temos que:

$$E(X_i^2) = \delta_i^2 + \mu_i^2$$

$$E(X^2) = \delta_1(\delta_1^2 + \mu_1^2) + \delta_\ell \delta_2^2 + \mu_2^2$$

$$Var(X) = \delta_1(\delta_1^2 + \mu_1^2) + \delta_2(\delta_2^2 + \mu_2^2) - (\delta_1\mu_1 + \delta_2\mu_2) = \delta_1(\delta_1^2 + \mu_1^2) + \delta_2(\delta_2^2 + \mu_2^2) - \delta_1^2\mu_1^2 - 2\delta_1\mu_1\delta_2\mu_2 - \delta_2^2\mu_2^2 = \delta_1\delta_1^2 + \delta_2\delta_2^2 + \delta_1\mu_1^2 + \delta_2\mu_1^2 - \delta_1^2\mu_1^2 - 2\delta_1\mu_1\delta_2\mu_2 - \delta_2^2\mu_2^2 = \delta_1\delta_1^2 + \delta_2\delta_2^2 + \delta_1\mu_1^2 + (1 - \delta_1) + \delta_2\mu_2^2(1 - \delta_2) - 2\delta_1 = \delta_1\delta_1^2 + \delta_2\delta_2^2 + \delta_1\delta_2\mu_1^2 + \delta_1\delta_2\mu_2^2 - 2\delta_1\delta_2\mu_1 - \mu_2 = \delta_1\delta_1^2 + \delta_2\delta_2^2 + \delta_1\delta_2(\mu_1^2 + \mu_2^2 - 2\mu_1\mu_2) = \delta_1\delta_1^2 + \delta_2\delta_2^2 + \delta_1\delta_2(\mu_1 + \mu_2) = Var(X)$$

b) Mostre que a mistura de duas distribuições Poisson, $P(\lambda_1)$, $P(\lambda_2)$, com $\lambda_1 \neq \lambda_2$, é superdispersa, ou seja, VAR(X) > E(X).

Resolução

$$E(X) = \sum_{i=1}^{n} \delta_i E(X_i) = \delta_1 \lambda_1 + \delta_2 \lambda_2$$

$$E(X^2) = \sum_{i=1}^n \delta_i E(X_1^2) = \delta_1 E(X_1^2) + \delta_2 E(X_2^2)$$

Distribuição de Poisson $\sim Var(X) = E(X) = \lambda$

$$Var(X_i) = E(X_1^2) - E(X_1)^2 \lambda_i = E(X_1^2) - \lambda_1^2 \to E(X_1^2) = \lambda_i + \lambda_i^2$$

$$E(X^2) = \delta_1(\lambda + \lambda_1^2) + \delta_2(\lambda_2 + \lambda_2^2)$$

$$Var(X)\delta_1(\lambda_1+\lambda_1^2)+\delta_2(\lambda_2+\lambda_2^2)-(\delta_1\lambda_1+\delta_2\lambda_2)^2=\delta_1\lambda_1+\delta_1\lambda_1^2+\delta_2\lambda_2+\delta_2\lambda_2^2-\delta_1^2\lambda_1^2-2\delta_1\delta_2\lambda_1\lambda_2-\delta_2^2\lambda_2^2=\delta_1\lambda_1^2(1-\delta_1)+\delta_2\lambda_2^2(1-\delta_2)+\delta_2\lambda_2+\delta_2\lambda_2-2\delta_1\delta_2\lambda_1\lambda_2=\delta_1\delta_2\lambda_1^2+\delta_1\delta_2\lambda_2^2+\delta_1\lambda_1+\delta_2\lambda_2-2\delta_1\delta_2\lambda_1\lambda_2=\delta_1\lambda_1+\delta_2\lambda_2+\delta_1\delta_2(\lambda_1-\lambda_2)^2$$

Então

$$\delta_1 \lambda_1 + \delta_2 \lambda_2 + \delta_1 \delta_2 (\lambda_1 - \lambda_2)^2 > \delta_1 \lambda_1 + \delta_1 \lambda_2$$

Para:

$$(\lambda_1-\lambda_2)^2>0$$
uma vez que $\lambda_1\neq\lambda_2$

Exercicio 3

Considere uma Cadeia de Markov estacionária de dois estados e matriz de probabilidades de transição dada por

$$\Gamma = \begin{pmatrix} \gamma_{1,1} & \gamma_{1,2} \\ \gamma_{2,1} & \gamma_{2,2} \end{pmatrix}$$

a) Mostre que a distribuição estacionária é

$$(\pi(1), \pi(2)) = \frac{1}{\gamma_{1,2} + \gamma_{2,1}} (\gamma_{2,1}, \gamma_{1,2})$$

Resolução

$$G = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$$

Do item 2.1: $\pi(I-G+U)=1$

$$\begin{bmatrix} \pi(1) & \pi(2) \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}) = \begin{bmatrix} 1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\{\pi(1)(2-a) + \pi(2)(1-c) = 1$$

$$\{\pi(1)(1-b) + \pi(2)(1-d) = 1$$

$$\pi(1) = \frac{1 - \pi(2)(1 - c)}{(2 - a)}$$

$$\frac{(1-\pi(2)(1-c))(1-b)}{(2-a)} + \pi(2)(2-d) = 1$$

$$(1-b)(1-\pi(2)(1-c)) + (2-a)(2-b)\pi(2) = (2-a)$$

$$(1-b)(1-\pi(2)(1-c)) + (1+b)(1+c)\pi(2) = (1+b)$$

$$(1-b)(1-c)\pi(2) + (1+b)(1+c)\pi(2) = (1+b)$$

$$\pi(2)(-1+b-1+c+1+b+1+c) = 1+b-1+b$$

$$\pi(2)(2b + 2c) = 2b$$

$$\pi(2) = \frac{2b}{2b+2c} = \frac{b}{b+c}$$

Sabemos que $\pi(1) + \pi(2) = 1$

Logo:

$$\pi(1) = -1 \frac{b}{b+c} = \frac{b+c-b}{b+c} = \frac{c}{b+c}$$

$$\pi(1) = \tfrac{c}{b+c}, \pi(2) = \tfrac{b}{b+c}$$

Assim:

$$(\pi(1),\pi(2))=\frac{1}{b+c}(c,b)$$
 onde $b=\gamma_{1,2}$ e $c=\gamma_{2,1}$

b) Considera o caso:

$$\Gamma = \begin{pmatrix} 0.9 & 0.1 \\ 0.2 & 0.8 \end{pmatrix}$$

e as duas sequências de observações seguintes, que se supõe serem geradas pela Cadeia de Markov acima

Sequencia 1: 1 1 1 2 2 1

Sequencia 2: $2 \ 1 \ 1 \ 2 \ 1 \ 1$

Calcule a distribuição estacionária de cada uma das sequências. Note que cada sequência contém o mesmo número de uns e dois. Porquê estas sequências não são igualmente prováveis?

Resolução

Distribuição estacionária de Γ :

Distribuição estacionária da matriz de transição gerada pela Sequência 1:

Distribuição estacionária da matriz de transição gerada pela Sequência 2:

As sequências não são igualmente prováveis pois pela distribuição estacionária da matriz Γ que gerou ambas sequências, a probabilidade de iniciar no estado 1 $(\frac{2}{3})$ é maior do que iniciar no estado 2 $(\frac{1}{3})$.

Exercicio 7

Exemplo em Bisgaard and Travis (1991). Considere a seguinte sequência de 21 observações, assumidas como resultantes de uma Cadeia de Markov homogénea de dois estados

$11101 \quad 10111 \quad 10110 \quad 11111 \quad 1$

a) Estimar a matriz de probabilidades de transição por máxima verossimilhança condicionada à primeira observação.

Resolução

```
MLE Fit

A 2 - dimensional discrete Markov Chain defined by the following states:

0, 1

The transition matrix (by rows) is defined as follows:

0 1

0 0.00 1.00

1 0.25 0.75
```

Exercicio 9

Exemplo em Singh (2003). Considere a seguinte, muito curta, sequência de ADN:

AACGT CTCTA TCATG CCAGG ATCTG

Ajuste uma Cadeia de Markov homogênea a estes dados por:

a) Máxima verossimilhança condicionada à primeira observação;

Resolução

```
MLE Fit
```

A 4 - dimensional discrete Markov Chain defined by the following states:

A, C, G, T

The transition matrix (by rows) is defined as follows:

A C G

A 0.1666667 0.1666667 0.1666667 0.5000000

C 0.2857143 0.1428571 0.1428571 0.4285714

G 0.2500000 0.2500000 0.2500000 0.2500000

T 0.1428571 0.5714286 0.2857143 0.0000000

MLE Fit⁵⁰⁰

A 4 - dimensional discrete Markov Chain defined by the following states:

A, C, G, T

The transition matrix (by rows) is defined as follows:

A C G

A 0.212297 0.2923434 0.2111369 0.2842227

C 0.212297 0.2923434 0.2111369 0.2842227

G 0.212297 0.2923434 0.2111369 0.2842227

T 0.212297 0.2923434 0.2111369 0.2842227

Sendo assim a matriz de probabilidades de transição por máxima verossimilhança condicionada:

MLE Fit^600

A 4 - dimensional discrete Markov Chain defined by the following states:

A, C, G, T

The transition matrix (by rows) is defined as follows:

A C G I

A 0.212297 0.2923434 0.2111369 0.2842227

C 0.212297 0.2923434 0.2111369 0.2842227

 $\hbox{\tt G} \hbox{\tt 0.212297 0.2923434 0.2111369 0.2842227 }$

T 0.212297 0.2923434 0.2111369 0.2842227