

Trabalho de dados Binários

Acidentes de carro

Laís Hoffmam, Simone Matsubara, Yasmin Fernandes, Willian Meira

2020-01-08

1. Base de Dados

1.1 Descrição dos dados

Os dados foram retirados do pacote “DAAG”, sendo dados dos EUA, entre 1997-2002, de acidentes de carro relatados pela polícia nos quais há um evento prejudicial (pessoas ou propriedade) e do qual pelo menos um veículo foi rebocado. Os dados são restritos aos ocupantes do banco da frente, incluem apenas um subconjunto das variáveis registradas e são restritos de outras maneiras também.

A base original possui uma base de dados com 26.217 observações nas 15 variáveis a seguir.

- 1 - **dvcat**: velocidades estimadas do impacto do acidente: 1-9km/h, 10-24, 25-39, 40-54, 55+
- 2 - **weight**: Pesos de observação
- 3 - **dead**: Classificação se sobreviveu ao acidente: 1 = sobreviveu ou 0 = morreu
- 4 - **airbag**: Se o carro possui airbag: com ou sem airbag
- 5 - **seatbelt**: uso do cinto de segurança: com ou sem cinto
- 6 - **frontal**: impacto do acidente: 0 = não frontal, 1 = impacto frontal
- 7 - **sex**: Sexo: 0 = Feminino ou 1 = Masculino
- 8 - **ageOFocc**: Idade dos ocupantes do veículo
- 9 - **yearacc**: Ano do acidente (1997-2002)
- 10 - **yearVeh**: Ano do veículo (1953-2003)
- 11 - **abcat**: Se Airbags foram acionados: deploy, nodeploy, unavail
- 12 - **occRole**: Posição do airbag acionado: driver, pass
- 13 - **deploy**: Airbag acionados: 0: Se não possuía airbag ou não foi acionado, 1: Um ou mais airbags foram acionados
- 14 - **injSeverity**: Gravidade do acidente: 0:none, 1 = Possível Lesão, 2:no incapacity, 3:incapacity, 4:killed; 5:unknown, 6:prior death
- 15 - **caseid**: Número do caso.

O objetivo da análise foi modelar a probabilidade de sobrevivência dos acidentes de carro da base “nassCD” sob a influência do airbag e outros elementos.

O escopo da análise tem como resposta a variável “dead”, que informa se o ocupante do veículo sobreviveu ou não após o acidente. As demais covariáveis serão explicativas, no entanto, foi constatado, verificando os dados da base, que algumas delas são irrelevantes ou estão mal explicadas (“weight” e “caseid”). Foram retiradas também as variáveis “airbag”, “ageOFocc”, “yearVeh”, “abcat” e “injSeverity”, pois não convergiram ao rodar os modelos.

Outro detalhe, devido ao número elevado de registros (mais de 26000 linhas), pegamos uma amostra de aproximadamente 10% do total de registros.

```
##      veloc sobrev cinto frontal sexo idade ocupantes abfunc
## 1  25/39      1   Sim      Sim  Fem   40   driver      Sim
## 2  25/39      1   Sim      Sim  Masc  41   driver      Nao
```

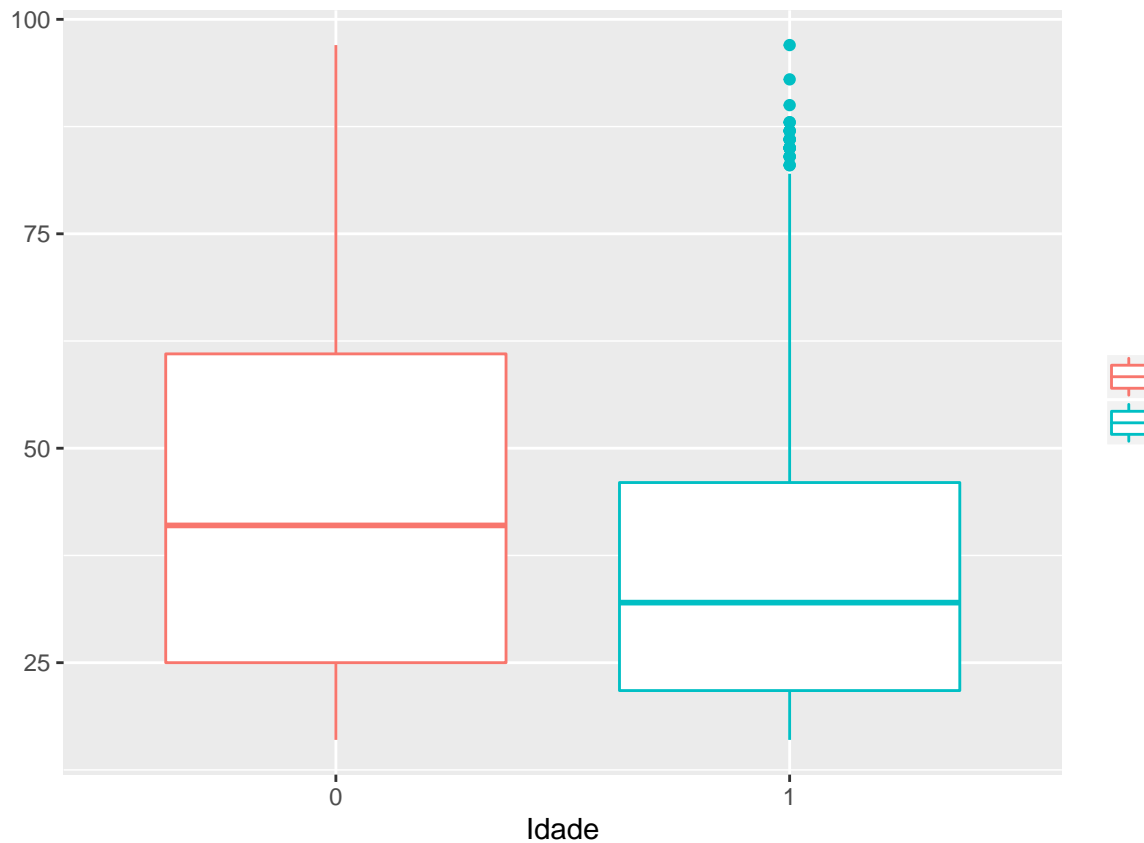
##	3	40/54	1	Sim	Nao	Masc	35	driver	Sim
##	4	25/39	1	Sim	Sim	Masc	26	pass	Sim
##	5	25/39	1	Sim	Sim	Fem	32	driver	Sim
##	6	25/39	1	Sim	Sim	Fem	41	driver	Sim
##	7	10/24	1	Sim	Sim	Fem	24	driver	Nao
##	8	25/39	1	Nao	Sim	Masc	25	driver	Sim
##	9	40/54	1	Nao	Nao	Fem	22	driver	Nao
##	10	10/24	1	Sim	Sim	Fem	47	pass	Nao

2 Análise Descritiva

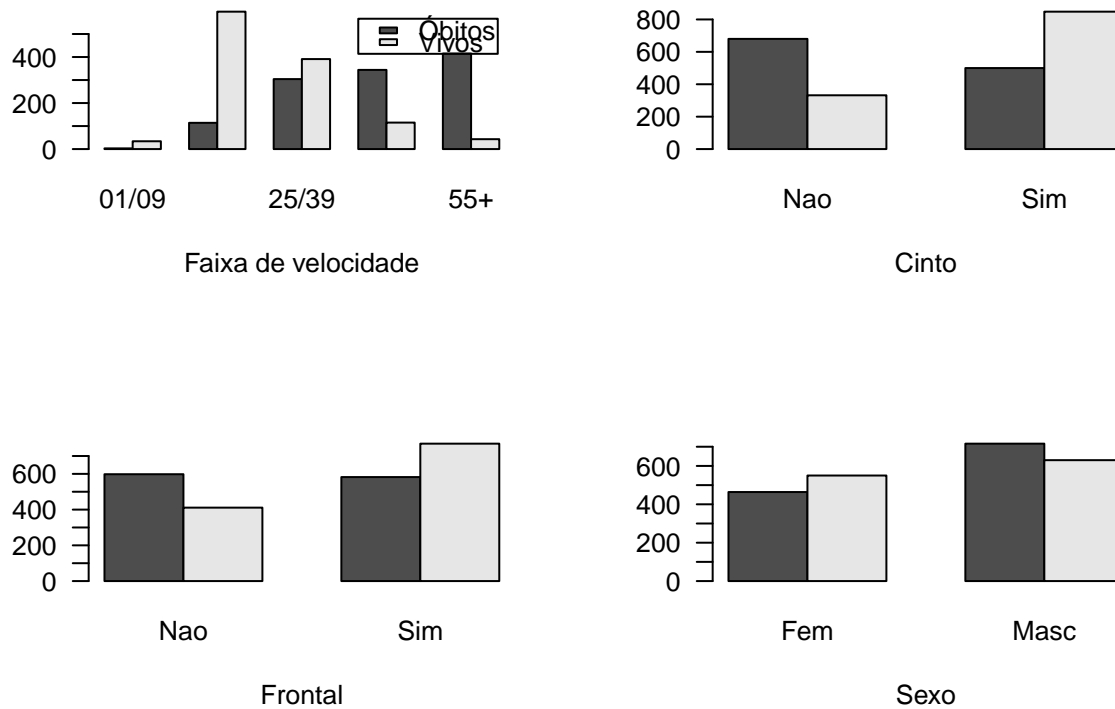
2.1 Medidas de Resumo

Nota-se na varável velocidade uma frequência maior de acidentes na faixa de 25-39 milhas. A maioria estava com cinto de segurança e os acidentes foram a maioria frontais.

2.2 Boxplot



2.3 Gráficos de frequência



Intuitivamente sabemos que para nosso escopo a variável idade não é significativa para o nosso modelo porém para comprovar adiante faremos um teste para evidenciar a irrelevância da variável no modelo.

3. Ajuste do Modelo de Regressão

3.1 Ligação Logito

Vamos ajustar um Modelo Linear Generalizado Binomial com função de ligação Logito. A expressão do modelo é dada por:

$$\ln\left(\frac{\pi_i}{1-\pi_i}\right) = \beta_0 + \beta_1 Veloc_i + \beta_2 Sobrev_i + \beta_3 AbFunc_i + \beta_4 Cinto_i + \beta_5 Frontal_i + \beta_6 Sexo_i + \beta_7 Idade_i + \beta_8 Ocupantes_i + \beta_9 Grav_i$$

No R, o modelo é declarado da seguinte forma:

3.2 Ligação Probit

Vamos ajustar um Modelo Linear Generalizado Binomial com função de ligação Probit. A expressão do modelo é dada por:

$$\phi^{-1}(\pi_i) = \beta_0 + \beta_1 Veloc_i + \beta_2 Sobrev_i + \beta_3 AbFunc_i + \beta_4 Cinto_i + \beta_5 Frontal_i + \beta_6 Sexo_i + \beta_7 Idade_i + \beta_8 Ocupantes_i + \beta_9 Grav_i$$

No R, o modelo é declarado da seguinte forma:

```
#ajuste2 <- glm(sobrev ~ .,family=binomial(link = 'probit'),data = dados)
```

3.3 Ligação Complemento log-log

Vamos ajustar um Modelo Linear Generalizado Binomial com função de ligação Complemento Log Log. A expressão do modelo é dada por:

$$\ln[-\ln(1-\pi_i)] = \beta_0 + \beta_1 Veloc_i + \beta_2 Sobrev_i + \beta_3 AbFunc_i + \beta_4 Cinto_i + \beta_5 Frontal_i + \beta_6 Sexo_i + \beta_7 Idade_i + \beta_8 Ocupantes_i + \beta_9 Grav_i$$

No R, o modelo é declarado da seguinte forma:

```
#ajuste3 <- glm(sobrev ~ .,family=binomial(link='cloglog'),data = dados)
```

##3.4 Ligação Cauchy

Vamos ajustar um Modelo Linear Generalizado Binomial com função de ligação Cauchy. A expressão do modelo é dada por:

$$\tan[\pi_i(\mu_i - 0, 5)] = \beta_0 + \beta_1 Veloc_i + \beta_2 Sobrev_i + \beta_3 AbFunc_i + \beta_4 Cinto_i + \beta_5 Frontal_i + \beta_6 Sexo_i + \beta_7 Idade_i + \beta_8 Ocupantes_i + \beta_9 Grav_i$$

No R, o modelo é declarado da seguinte forma:

```
#ajuste4 <- glm(sobrev ~ .,control=glm.control(epsilon = 1e-8, maxit = 42,
#                                           trace = FALSE), family=binomial(link='cauchit'),data = dados)
```

4. Escolha do Modelo

O critério de informação AIC pode também ser utilizado, porém o AIC penaliza o número de parâmetros do modelo. Como os modelos tem o mesmo número de parâmetros, o critério aponta para a mesma direção da verossimilhança pois todos são penalizados da mesma forma.

O modelo que apresentou menor AIC e maior verossimilhança foi o modelo Binomial com função de ligação Cauchy.

5. Análise do Modelo Ajustado Selecionado

##5.1 Resumo do Modelo

Lineu O resumo do modelo ajustado indica que as variáveis adesão marginal, nucléolos nus, cromatina branda, nucléolo normal e espessura do aglomerado estão associadas a uma maior probabilidade de tumor maligno, enquanto as demais variáveis não apresentam relação com a resposta.

##5.2 Reajuste do Modelo

Lineu Como as covariáveis são altamente correlacionadas, é válido inserir as covariáveis uma a uma no modelo para verificar sua significância na presença das outras, tal como o realizado pelo algoritmo stepwise.

Sendo assim, o novo modelo fica da seguinte forma:

```
#ajuste4.1 <- step(ajuste4, direction = "both")
```

O resumo do novo modelo ajustado:

```
#anova(ajuste4, ajuste4.1, test = 'Chisq')
```

##5.3 Análise de Resíduos

5.4 Medidas de Influência

```
#influenceIndexPlot(ajuste4.1, vars=c("Cook"), main="Distância de Cook")
```

```
#influenceIndexPlot(ajuste4.1, vars=c("Studentized"), main="Resíduos Padronizados")
```

5.5 Resíduos Quantílicos Aleatorizados

##5.6 Gráfico Normal de Probabilidades com Envelope Simulado

Lineu O gráfico de resíduos simulados permite verificar a adequação do modelo ajustado mesmo que os resíduos não tenham uma aproximação adequada com a distribuição Normal. Neste tipo de gráfico espera-se, para um modelo bem ajustado, os pontos (resíduos) dispersos aleatoriamente entre os limites do envelope.

Deve-se ficar atento à presença de pontos fora dos limites do envelope ou ainda a pontos dentro dos limites porém apresentando padrões sistemáticos.

Vamos utilizar a função envelope implementada pelo professor Cesar Augusto Taconeli :

5.7 Gráficos de Efeitos

6. PREDIÇÃO

7. AVALIAÇÃO DO PODER PREDITIVO DO MODELO

Como temos uma base de tamanho razoável para fins preditivos, uma alternativa é separar a base em duas: uma para o ajuste do modelo, com 70% dos dados (com 477 observações) e outra para validação, com 30% (com 203 observações).

7.1 Divisão da Base de dados

```
#set.seed(1909)
#indices <- sample(1:680, size = 477)
#dadosajuste <- dados[indices,]
#dadosvalid <- dados[-indices,]
```

7.2 Ponto de Corte

Como estamos modelando a probabilidade de tumor maligno, vamos estabelecer o ponto de corte 0.5, isso é, se a probabilidade estimada for maior que este valor o tumor será classificado como maligno. Vamos armazenar os valores preditos do modelo para os dados de validação:

```
#pred <- predict(ajuste4.1, newdata = dadosvalid, type = 'response')
#corte <- ifelse(pred > 0.5, 'maligno', 'benigno')
```

7.3 Sensibilidade e Especificidade

Para fazer uso dos dados de validação, dois conceitos são necessários: sensibilidade e especificidade.

Define-se por sensibilidade a capacidade do modelo de detectar tumores malignos, ou seja, de classificar como malignos os tumores que de fato o são .

Já a especificidade é a capacidade do modelo de detectar classificar como benignos tumores verdadeiramente benignos.

A sensibilidade é dada por

```
#sens <- dados[2,2]/sum(dados[,2])
#sens
```

7.4 Curva ROC

7.5 Outra Alternativa de validação

8. REFERÊNCIAS