INE5403 FUNDAMENTOS DE MATEMÁTICA DISCRETA PARA A COMPUTAÇÃO

PROF. DANIEL S. FREITAS

UFSC - CTC - INE

MÁQUINAS DE ESTADOS FINITOS E LINGUAGENS

8.1) Linguagens

8.2) Máquinas de Estado Finito

- Para mandar um computador realizar uma tarefa:
 - devemos transmitir conjunto preciso de instruções passo a passo.

- Para mandar um computador realizar uma tarefa:
 - devemos transmitir conjunto preciso de instruções passo a passo.
- Que linguagem usamos para esta comunicação?

- Para mandar um computador realizar uma tarefa:
 - devemos transmitir conjunto preciso de instruções passo a passo.
- Que linguagem usamos para esta comunicação?
- No início: apenas linguagem de máquina.
 - Trabalhosa, desajeitada, fácil de errar.

- Para mandar um computador realizar uma tarefa:
 - devemos transmitir conjunto preciso de instruções passo a passo.
- Que linguagem usamos para esta comunicação?
- No início: apenas linguagem de máquina.
 - Trabalhosa, desajeitada, fácil de errar.
- Linguagem de programação "ideal":
 - linguagem natural (inglês, português,...)

- Teoria de Linguagens Formais em CC:
 - Modelos matemáticos das linguagens naturais.
 - Objetivo: linguagens formais para a comunicação com o computador.

- Teoria de Linguagens Formais em CC:
 - Modelos matemáticos das linguagens naturais.
 - Objetivo: linguagens formais para a comunicação com o computador.
- Este capítulo:
 - Noções elementares de linguagens formais.
 - Noções de Máquinas de Estados Finitos
 - modelo matemático abstrato de um computador
 - capaz de reconhecer elementos de uma linguagem formal

- Expressão regular (ER) (sobre A):
 - string com elems de A e com: $(,), \vee, *, \Lambda$

- Expressão regular (ER) (sobre A):
 - string com elems de A e com: $(,), \vee, *, \Lambda$
 - de acordo com com a seguinte definição:
 - ▶ ER1: o símbolo Λ é uma expressão regular
 - $m{\rho}$ ER2: $m{x} \in m{A}$ é uma expressão regular
 - ER3: se α e β já são ERs, então $\alpha\beta$ é ER
 - ullet ER4: se α e β já são ERs, então $\alpha \lor \beta$ é ER
 - ER5: se α é ER, então $(\alpha)^*$ é ER

- **Exemplo 1/3:** Expressões regulares sobre $A = \{0, 1\}$:
 - $0^*(0 \vee 1)^*$

Exemplo 1/3: Expressões regulares sobre $A = \{0, 1\}$:

- $0*(0 \lor 1)*$
 - 0 e 1 são ERs (ER2)
 - $0 \lor 1 \text{ \'e ER (ER4)}$

Exemplo 1/3: Expressões regulares sobre $A = \{0, 1\}$:

- $0*(0 \lor 1)*$
 - 0 e 1 são ERs (ER2)
 - 0 \lor 1 é ER (ER4)
 - 0^* e $(0 \lor 1)^*$ são ERs (ER5)
 - $0*(0 \lor 1)*$ é ER (ER3)

- **Exemplo 2/3:** Expressões regulares sobre $A = \{0, 1\}$:
 - $00^*(0 \lor 1)^*1$
 - ullet 0, 1 e $0^*(0 \lor 1)^*$ são todos ERs
 - $00*(0 \lor 1)*1$ deve ser regular (ER3 duas vezes)

Exemplo 3/3: Expressões regulares sobre $A = \{0, 1\}$:

- \bullet $(01)^*(01 \vee 1^*)$
 - 01 é ER (ER3)
 - ullet como 1* é regular, $(01 \lor 1^*)$ é regular (ER4)

Exemplo 3/3: Expressões regulares sobre $A = \{0, 1\}$:

- \bullet $(01)^*(01 \vee 1^*)$
 - 01 é ER (ER3)
 - ullet como 1* é regular, $(01 \lor 1^*)$ é regular (ER4)
 - $(01)^*$ é regular (ER5)
 - $(01)^*(01 \vee 1^*)$ é regular (ER3)

LINGUAGENS

- $m{\mathscr S}^*$: todas as strings finitas de elementos de S
- Se S = conjunto de "palavras", então:
 - S*: "todas as possíveis sentenças com elementos de S"
- Mas: estas "sentenças" podem não ter sentido...

LINGUAGENS

- Linguagem: especificação completa de:
 - 1. conjunto S com todas as "palavras" da linguagem
 - 2. subconjunto de S^* com "sentenças bem construídas"

(vai depender muito da linguagem sendo construída)

3. quais "sentenças bem construídas" possuem sentido e qual é este sentido

- Suponha que S consiste das palavras do português:
 - "sentença bem construída": regras da gramática portuguesa

- Suponha que S consiste das palavras do português:
 - "sentença bem construída": regras da gramática portuguesa
 - significado: construção + significado das palavras

- Exemplo 4: "Para a Europa Tarso Inácio viajar foi."
 - é uma string em S*
 - mas não uma "sentença bem construída":
 - arranjo de substantivos e verbos é ilegal

- Exemplo 5: "Sons azuis silenciosos repousam de pernas cruzadas embaixo do topo da montanha."
 - "sentença bem construída"
 - mas completamente sem sentido

- Agora seja S: inteiros & $+, -, \times, \div, (,)$
 - "bem construídas": strings que representam expressões algébricas de forma não ambígua
- Sentenças "bem construídas" nesta linguagem:

•
$$((3-2)+(4\times7)) \div 9$$

$$\bullet$$
 $(7 - (8 - (9 - 10)))$

- Agora seja S: inteiros & $+, -, \times, \div, (,)$
 - "bem construídas": strings que representam expressões algébricas de forma não ambígua
- Sentenças "bem construídas" nesta linguagem:

•
$$((3-2)+(4\times7))\div 9$$

$$(7 - (8 - (9 - 10)))$$

Algumas "mal construídas":

$$(2-3)+4$$

$$4 - 3 - 2$$

•
$$)2 + (3-) \times 4$$

- S: inteiros & $+,-,\times,\div,(,)$
 - Neste caso, todas as expressões bem construídas possuem significado (menos com divisão por zero).

- S: inteiros & $+, -, \times, \div, (,)$
 - Neste caso, todas as expressões bem construídas possuem significado (menos com divisão por zero).
 - Significado: racional que a expressão representa.
 - O significado de $((2-1) \div 3) + (4 \times 6)$ é 73/3
 - $2 + (3 \div 0)$ e $(4+2) (0 \div 0)$ não têm sentido

LINGUAGENS

Especificação da construção adequada das sentenças: sintaxe de uma linguagem.

LINGUAGENS

- Especificação da construção adequada das sentenças: sintaxe de uma linguagem.
- Especificação do significado das sentenças: semântica de uma linguagem.

LINGUAGENS DE PROGRAMAÇÃO

- Exemplos de linguagens fundamentais na CC: linguagens de programação.
 - C, C++, Java, LISP, Prolog, etc.
- Ensinar a programar: ensinar a sintaxe de uma linguagem.

LINGUAGENS DE PROGRAMAÇÃO

- Exemplos de linguagens fundamentais na CC: linguagens de programação.
 - C, C++, Java, LISP, Prolog, etc.
- Ensinar a programar: ensinar a sintaxe de uma linguagem.
- Compiladores modernos detectam erros de sintaxe.
- A semântica de uma LP é muito mais difícil:
 - Significado de uma linha de programa:
 - "toda a sequência de eventos que ocorrem no interior do computador como resultado da execução desta linha"...

LINGUAGENS

- Não veremos nada de semântica de linguagens.
- Lidaremos com a sintaxe de uma classe de linguagens:
 - as "Gramáticas com Estrutura de Frase":

LINGUAGENS

- Não veremos nada de semântica de linguagens.
- Lidaremos com a sintaxe de uma classe de linguagens:
 - as "Gramáticas com Estrutura de Frase":
 - insuficientes para linguagens naturais
 - complexas o suficiente para incluir maioria dos aspectos das linguagens de progr. em CC
 - mas simples de analisar: sintaxe determinada por regras de substituição

- Gramática com Estrutura de Frase G:
 - quádrupla (V, S, v_0, \mapsto)
 - aonde:
 - V é um conjunto finito
 - $oldsymbol{ ilde{S}}$ é um subconjunto de $oldsymbol{V}$
 - $\mathbf{v_0} \in V S$
 - ullet \mapsto é uma relação finita sobre V^*

- Gramática com Estrutura de Frase $G: (V, S, v_0, \mapsto)$
 - S: conjunto das "palavras" permitidas na linguagem
 - m V é S junto com outros símbolos
 - $oldsymbol{v_0} \in V$ é um ponto de partida para a substituição
 - relação \mapsto sobre V^* : substituições permitidas

- Gramática com Estrutura de Frase $G: (V, S, v_0, \mapsto)$
 - S: conjunto das "palavras" permitidas na linguagem
 - ullet V é S junto com outros símbolos
 - $oldsymbol{v_0} \in V$ é um ponto de partida para a substituição
 - relação \mapsto sobre V^* : substituições permitidas
 - ullet se $w\mapsto w'$, podemos substituir w por w'
 - $m{w} \mapsto m{w'}$ é chamada de produção de G
 - nenhuma produção tem Λ como lado esquerdo

- ullet Podemos definir a relação de substituição \Rightarrow sobre V^*
- $x \Rightarrow y$ significa:
 - $oldsymbol{s} x = l \cdot w \cdot r$, $y = l \cdot w' \cdot r$ e $w \mapsto w'$
 - ullet onde: $oldsymbol{l}$ e $oldsymbol{r}$ são strings arbitrárias em $oldsymbol{V}^*$

- ullet Podemos definir a relação de substituição \Rightarrow sobre V^*
- $x \Rightarrow y$ significa:
 - $m{y}$ $x = l \cdot w \cdot r$, $y = l \cdot w' \cdot r$ e $w \mapsto w'$
 - ullet onde: $oldsymbol{l}$ e $oldsymbol{r}$ são strings arbitrárias em $oldsymbol{V}^*$
- "y resulta de x pelo uso de uma produção para substituir parte ou o todo de x"

- \Rightarrow^{∞} é o fecho transitivo de \Rightarrow :
 - uma string w em S^* é uma sentença sintaticamente correta sse $v_0 \Rightarrow^{\infty} w$
- uma string w é "bem construída" se podemos ir de v_0 a w por meio de um nro finito de substituições

- Seja $G = (V, S, v_0, \mapsto)$ uma gram. com estr. de frase:
 - S é o conjunto de símbolos terminais

 - Note que: $V = S \cup N$

Exemplo 6: Sejam:

- **S** $= {Tarso, Dilma, viaja, corre, cuidadosa^{te}, veloz^{te}, frequente^{te}}$
- v_0 = sentença
- a relação \mapsto sobre V^* descrita por:

```
sentença → substantivo predicado
```

substantivo → Tarso

substantivo → Dilma

predicado → verbo advérbio

verbo → viaja

verbo → corre

advérbio → cuidadosamente

advérbio → velozmente

advérbio → frequentemente

Exemplo 6 (cont.):

- S contém todas as palavras permitidas na linguagem
- N contém palavras que descrevem partes da sentença
 - mas que não estão contidas realmente na linguagem
- Afirmamos que a sentença w ="Dilma viaja frequentemente" é sintaticamente correta nesta linguagem.

Exemplo 6 (cont.):

- S contém todas as palavras permitidas na linguagem
- N contém palavras que descrevem partes da sentença
 - mas que não estão contidas realmente na linguagem
- Afirmamos que a sentença w ="Dilma viaja frequentemente" é sintaticamente correta nesta linguagem.
- Prova: seja a seguinte seqüência de strings em V^* :

sentença

substantivo predicado

Dilma predicado

Dilma verbo advérbio

Dilma viaja advérbio

Dilma viaja frequentemente

- cada uma destas strings segue da anterior pelo uso de uma produção
- ou: cada string está relacionada à seguinte pela relação "⇒"

- cada uma destas strings segue da anterior pelo uso de uma produção
- ou: cada string está relacionada à seguinte pela relação "⇒"
- lacksquare de modo que sentença $\Rightarrow^{\infty} w$
 - logo, w é sintaticamente correta, pois v_0 é "sentença"

- cada uma destas strings segue da anterior pelo uso de uma produção
- ou: cada string está relacionada à seguinte pela relação "⇒"
- lacksquare de modo que sentença $\Rightarrow^{\infty} w$
 - logo, w é sintaticamente correta, pois v_0 é "sentença"
- note que "sintaxe correta" se refere simplesmente ao processo pelo qual uma sentença é formada (nada mais!).

- A seqüência de substituições que produz uma sentença válida é a sua derivação.
- Uma derivação não é única.

- A seqüência de substituições que produz uma sentença válida é a sua derivação.
- Uma derivação não é única.
- Exemplo 7: a seguinte derivação também produz o w do ex. 6:

exemplo 6	exemplo 7	
sentença	sentença	
substantivo predicado	substantivo predicado	
Dilma predicado	substantivo verbo advérbio	
Dilma verbo advérbio	substantivo verbo frequentemente	
Dilma viaja advérbio	substantivo viaja frequentemente	
Dilma viaja frequentemente	Dilma viaja frequentemente	

- $m{L}(G)$: linguagem de G
 - conjunto de todas as sentenças bem construídas que podem ser produzidas usando uma gramática G

- lacksquare L(G): linguagem de G
 - conjunto de todas as sentenças bem construídas que podem ser produzidas usando uma gramática G
- **Exemplo:** Linguagem da gramática do ex. 6 (/7):
 - "sublinguagem" simples do português
 - contém exatamente 12 sentenças
 - "Tarso corre velozmente" pertence à linguagem L(G) desta gramática
 - mas: "Dilma frequentemente viaja" não pertence a L(G)

- Muitas gramáticas com estrutura de frase (G.E.F.s) diferentes podem produzir a mesma linguagem.
 - Logo: uma gramática não pode ser reconstruída a partir de sua linguagem.

- Árvore de derivação: outro método para a derivação de uma sentença em uma G.E.F.:
 - v_0 é a raiz da árvore
 - Vértices de nível 1: primeira substituição para v_0
 - Filhos de cada vértice: palavras que substituem o vértice

- Árvore de derivação:
 - Raiz da árvore: v_0
 - Vértices de nível 1: primeira substituição para v_0
 - Filhos de cada vértice: palavras que substituem o vértice

- Note que há várias seqüências de árvores possíveis.
 - Mas a árvore final é sempre a mesma.
 - Cf.: ex.6 versus ex. 7

Exemplo 8: Seja a G.E.F. $G = (V, S, v_0, \mapsto)$ aonde:

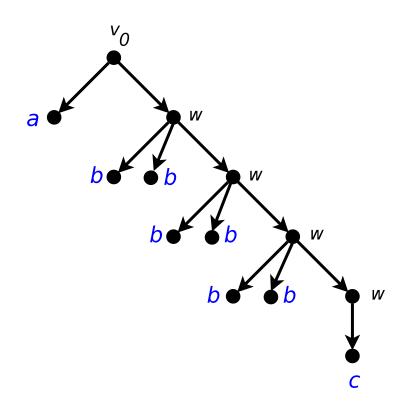
- $V = \{v_0, w, a, b, c\}$ e $S = \{a, b, c\}$
- e → é a relação sobre V* dada por:

 - 1. $v_0 \mapsto aw$ 2. $w \mapsto bbw$ 3. $w \mapsto c$
- Para derivar uma sentença de L(G):
 - realizar sucessivas substituições usando 1, 2 e 3
 - até eliminar todo símbolo que não seja a, b ou c (terminais)

- **Exemplo 8 (cont.)**: G.E.F. $G = (V, S, v_0, \mapsto)$ aonde:
 - $V = \{v_0, w, a, b, c\}$ e $S = \{a, b, c\}$
 - $m{\bullet} \mapsto \text{\'e} ext{ dada por:} \quad 1. \ m{v_0} \mapsto m{aw} \quad 2. \ m{w} \mapsto m{bbw} \quad 3. \ m{w} \mapsto m{c}$
 - - o que resulta na string aw
 - Podemos agora usar (2) ou (3) sobre w.
 - Se usarmos a produção (2), o resultado conterá um w:
 - uma aplicação de (2) a aw produz ab²w
 - ightharpoonup usando (2) mais uma vez, obtemos: ab^4w

- **Exemplo 8 (cont.)**: G.E.F. $G = (V, S, v_0, \mapsto)$ aonde:
 - $V = \{v_0, w, a, b, c\}$ e $S = \{a, b, c\}$
 - $m{\bullet} \mapsto \text{\'e} ext{ dada por:} \quad 1. \ m{v_0} \mapsto m{aw} \quad 2. \ m{w} \mapsto m{bbw} \quad 3. \ m{w} \mapsto m{c}$
 - Podemos usar a produção (2) qualquer nro de vezes:
 - $m{\omega}$ mas em algum momento teremos que usar (3) para eliminar $m{w}$
 - Sempre que (3) for usada, só ficam símbolos terminais
 - e o processo termina

- **Exemplo 8 (cont.)**: G.E.F. $G = (V, S, v_0, \mapsto)$
 - Assim: L(G) é o subconjunto de S^* que corresponde à expressão regular $a(bb)^*c$
 - Ex.: $ab^6c \in L(G)$ e a sua árvore de derivação é dada por:



- **Exemplo 9**: Sejam $V = \{v_0, w, a, b, c\}$ e $S = \{a, b, c\}$
 - ullet e seja \mapsto uma relação sobre V^* dada por:

 - 1. $v_0 \mapsto av_0b$ 2. $v_0b \mapsto bw$ 3. $abw \mapsto c$
 - Seja $G = (V, S, v_0, \mapsto)$ a G.E.F. correspondente.
 - ullet Determinar a forma das sentenças admissíveis em L(G).
- Resposta: (\Rightarrow)

- **Exemplo 9 (cont.)**: Sejam $V = \{v_0, w, a, b, c\}$ e $S = \{a, b, c\}$

 - 1. $v_0 \mapsto av_0b$ 2. $v_0b \mapsto bw$ 3. $abw \mapsto c$

- Resp.:
 - Temos que usar a produção (1) primeiro.
 - Podemos continuar a usar (1) repetidamente,
 - mas eventualmente teremos que usar (2) para eliminar v_0 .

Exemplo 9 (cont.): Sejam $V = \{v_0, w, a, b, c\}$ e $S = \{a, b, c\}$

- 1. $v_0 \mapsto av_0b$ 2. $v_0b \mapsto bw$ 3. $abw \mapsto c$

- Resp.:
 - Temos que usar a produção (1) primeiro.
 - Podemos continuar a usar (1) repetidamente,
 - mas eventualmente teremos que usar (2) para eliminar v_0 .
 - Uso repetido de (1) leva à forma $a^n v_0 b^n$ (nro igual de a's e b's)

Exemplo 9 (cont.): Sejam $V = \{v_0, w, a, b, c\}$ e $S = \{a, b, c\}$

1. $v_0 \mapsto av_0b$ 2. $v_0b \mapsto bw$ 3. $abw \mapsto c$

- Temos que usar a produção (1) primeiro.
- Podemos continuar a usar (1) repetidamente,
 - ightharpoonup mas eventualmente teremos que usar (2) para eliminar v_0 .
- Uso repetido de (1) leva à forma $a^n v_0 b^n$ (nro igual de a's e b's)
- No momento em que (2) é usada, vem: $a^m(abw)b^m \ (m > 0)$

Exemplo 9 (cont.): Sejam $V = \{v_0, w, a, b, c\}$ e $S = \{a, b, c\}$

1.
$$v_0 \mapsto av_0b$$

1.
$$v_0 \mapsto av_0b$$
 2. $v_0b \mapsto bw$ 3. $abw \mapsto c$

$$3 \ abw \mapsto c$$

- Temos que usar a produção (1) primeiro.
- Podemos continuar a usar (1) repetidamente,
 - ightharpoonup mas eventualmente teremos que usar (2) para eliminar v_0 .
- Uso repetido de (1) leva à forma $a^n v_0 b^n$ (nro igual de a's e b's)
- No momento em que (2) é usada, vem: $a^m(abw)b^m \ (m \ge 0)$
 - aí a única opção é (3), removendo o símbolo não-terminal w

Exemplo 9 (cont.): Sejam $V = \{v_0, w, a, b, c\}$ e $S = \{a, b, c\}$

1. $v_0 \mapsto av_0b$ 2. $v_0b \mapsto bw$ 3. $abw \mapsto c$

- Temos que usar a produção (1) primeiro.
- Podemos continuar a usar (1) repetidamente,
 - ightharpoonup mas eventualmente teremos que usar (2) para eliminar v_0 .
- Uso repetido de (1) leva à forma $a^n v_0 b^n$ (nro igual de a's e b's)
- No momento em que (2) é usada, vem: $a^m(abw)b^m \ (m \ge 0)$
 - $m{\omega}$ aí a única opção é (3), removendo o símbolo não-terminal $m{w}$
- E as sentenças admissíveis L(G) são: $w = a^n c b^n \ (n \ge 0)$

Exemplo 9 (cont.): Sejam $V = \{v_0, w, a, b, c\}$ e $S = \{a, b, c\}$

1.
$$v_0 \mapsto av_0b$$

1.
$$v_0 \mapsto av_0b$$
 2. $v_0b \mapsto bw$ 3. $abw \mapsto c$

$$3. \ abw \mapsto c$$

- Temos que usar a produção (1) primeiro.
- Podemos continuar a usar (1) repetidamente,
 - ightharpoonup mas eventualmente teremos que usar (2) para eliminar v_0 .
- Uso repetido de (1) leva à forma $a^n v_0 b^n$ (nro igual de a's e b's)
- No momento em que (2) é usada, vem: $a^m(abw)b^m \ (m \ge 0)$
 - $m{\omega}$ aí a única opção é (3), removendo o símbolo não-terminal $m{w}$
- E as sentenças admissíveis L(G) são: $w = a^n c b^n \ (n \ge 0)$
- ullet Pode-se mostrar que L(G) não corresponde a uma expressão regular sobre S.

- Note que a derivação do ex. 9 não pode ser representada como uma árvore.
 - Para isto: lados esquerdos de todas as produções devem ser símbolos não-terminais únicos.
 - Até é possível construir representação gráfica para o ex. 9, mas o resultado não seria uma árvore.

- Note que a derivação do ex. 9 não pode ser representada como uma árvore.
 - Para isto: lados esquerdos de todas as produções devem ser símbolos não-terminais únicos.
 - Até é possível construir representação gráfica para o ex. 9, mas o resultado não seria uma árvore.
- Muitos outros "problemas" podem aparecer quando não são impostas restrições sobre as produções.
- Tudo isto leva a uma classificação das Gramáticas com Estrutura de Frase: (⇒)

- lacksquare Dizemos que uma G.E.F. $G = (V, S, v_0, \mapsto)$ é:
 - ullet Tipo-0: se nenhuma restrição é imposta às produções de G
 - Tipo-1: se, para toda produção $w_1 \mapsto w_2$: comprimento $(w_1) \leq \operatorname{comprimento}(w_2)$
 - nota: comprimento = nro de palavras na string
 - Tipo-2: se, para toda produção:
 - o L.E. é um símbolo não-terminal único
 - o L.D. consiste de um ou mais símbolos
 - Tipo-3: idem a Tipo-2, mas:
 - o L.D. inclui no máximo um símbolo não-terminal, no extremo direito da string.

- O exemplo 6 é do Tipo-2:
 - S ={Tarso, Dilma, viaja, corre, cuidadosa^{te}, veloz^{te}, frequente^{te}}

 - v_0 = sentença
 - a relação → sobre V* descrita por:

```
sentença → substantivo predicado substantivo → Tarso substantivo → Dilma predicado → verbo advérbio verbo → viaja verbo → corre advérbio → cuidadosamente advérbio → velozmente advérbio → frequentemente
```

O exemplo 8 é do Tipo-3:

•
$$V = \{v_0, w, a, b, c\}$$
 e $S = \{a, b, c\}$

- ullet \mapsto $\acute{ ext{e}}$: 1. $v_0\mapsto aw$ 2. $w\mapsto bbw$ 3. $w\mapsto c$

O exemplo 8 é do Tipo-3:

•
$$V = \{v_0, w, a, b, c\}$$
 e $S = \{a, b, c\}$

- ullet \mapsto $\acute{\mathbf{e}}$: 1. $v_0 \mapsto aw$ 2. $w \mapsto bbw$ 3. $w \mapsto c$

O exemplo 9 é do Tipo-0:

•
$$V = \{v_0, w, a, b, c\}$$
 e $S = \{a, b, c\}$

- ullet \mapsto $\acute{ ext{e}}$: 1. $v_0 \mapsto av_0b$ 2. $v_0b \mapsto bw$ 3. $abw \mapsto c$

- Note que cada tipo de gramática é um caso especial do tipo que a precede.
- Gramáticas do Tipo-0 ou do Tipo-1 são complexas
 - incluem muitos exemplos "patológicos"

- Note que cada tipo de gramática é um caso especial do tipo que a precede.
- Gramáticas do Tipo-0 ou do Tipo-1 são complexas
 - incluem muitos exemplos "patológicos"
- Vamos nos restringir a gramáticas dos Tipos 2 e 3:
 - possuem árvores de derivação para as sentenças de suas linguagens
 - mas: suficientemente complexas para descrever muitos aspectos das linguagens de programação reais

- Gramáticas do Tipo-2 são chamadas de "Livres de Contexto":
 - símbolos à esquerda são substituídos, não importa aonde ocorram

- Gramáticas do Tipo-2 são chamadas de "Livres de Contexto":
 - símbolos à esquerda são substituídos, não importa aonde ocorram
- Por outro lado, seja uma produção do tipo: $l \cdot w \cdot r \mapsto l \cdot w' \cdot r$
 - não ocorreria em uma gramática do Tipo-2
 - chamada de "sensível ao contexto" (ou Tipo-1):
 - $m{w}$ é substituído por $m{w'}$ apenas no contexto em que esteja cercado por $m{l}$ e por $m{r}$

- Gramáticas do Tipo-2 são chamadas de "Livres de Contexto":
 - símbolos à esquerda são substituídos, não importa aonde ocorram
- ullet Por outro lado, seja uma produção do tipo: $oldsymbol{l} \cdot oldsymbol{w} \cdot oldsymbol{r} \mapsto oldsymbol{l} \cdot oldsymbol{w}' \cdot oldsymbol{r}$
 - não ocorreria em uma gramática do Tipo-2
 - chamada de "sensível ao contexto" (ou Tipo-1):
 - $m{w}$ é substituído por $m{w'}$ apenas no contexto em que esteja cercado por $m{l}$ e por $m{r}$
- Já as gramáticas do Tipo-3 possuem uma relação muito próxima com Máquinas de Estados Finitos (ou "Autômatos Finitos").
 - Tipo-3 são também chamadas de gramáticas regulares.

Em geral:

Classificação	Gramáticas	Linguagens	Reconhecedor
Tipo-0	Estrutura de frase	Recursiva te enumeráveis	Máq. de Turing
	Estrutura de frase	Recursiva	Máq. de Turing
Tipo-1	Sensíveis ao contexto	Sensíveis ao contexto	Máq. de Turing c/
			memória limitada
Tipo-2	Livres de contexto	Livres de contexto	Autômato c/ pilha
Tipo-3	Regulares	Regulares	Autômato finito

- O converso do processo que vimos é chamado de parsing:
 - verificar que uma sentença é sintaticamente correta em alguma gramática G
 - envolve a construção da árvore de derivação que a produz
- O parsing é fundamental para compiladores e outras formas de tradução de linguagens...

LINGUAGENS

Final deste item.

Dica: fazer exercícios...