



## UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ

## Curso de CIENCIA DA COMPUTACAO - SJ

PLANO DE ENSINO - SUJEITO A REVISÃO PEDAGÓGICA					
IDENTIFICAÇÃO			OBJETIVO GERAL		
Curso: CIENCIA DA COMPUTACAO - SJ			Aplicar modelos de qualidade e modelos de gerência baseado nas normas e nos princípios de Engenharia de Software.		
Disciplina: ENGENHARIA DE SOFTWARE					
Professor (es): MARCELLO THIRY COMICHOLI DA COSTA					
Período: 6		Ano/Sem.: 2008/1			
CH teórica: 30 CH prática: 30 CH total: 60		Créditos: 4			
EMENTA					
Verificação e validação de software. Medição de software. Gerência de projeto de software. Qualidade de software.					
CONTEÚDO PROGRAMÁTICO					
Objetivos de Aprendizagem	Conteúdos	C.H.	Estratégias	Avaliação	Ref
<a href="#">Compreender e empregar as diversas técnicas para verificação, validação e testes de software</a>	<a href="#">UNIDADE 1 - Verificação e validação de software</a> <a href="#">1.1 Conceitos e características</a> <a href="#">1.2 Classificação e exemplos</a> <a href="#">1.3 Preparação e aplicação</a>	<a href="#">14 (h.a)</a>	<a href="#">Aulas expositivas.</a> <a href="#">Estudo de caso: trabalho em grupo.</a> <a href="#">Revisão pelos pares.</a> <a href="#">Apresentação dos alunos.</a>	<a href="#">Análise de casos práticos: os critérios serão objetividade e clareza da análise, adequação da análise ao que foi solicitado, utilização de referências adequadas, adoção dos padrões estabelecidos, organização dos documentos entregues, incluindo a forma escrita (ortografia, concordância, padronização do texto).</a>  <a href="#">Mini-provas: os critérios serão as respostas corretas de acordo com a teoria, lógica e dedução.</a>	<a href="#">( 18)</a> <a href="#">( 34)</a> <a href="#">( 35)</a> <a href="#">( 37)</a>
<a href="#">Utilizar medidas de software e técnicas de medição para medir e analisar um software</a>	<a href="#">UNIDADE 2 - Medição de software</a> <a href="#">2.1 Histórico, princípios e justificativa</a> <a href="#">2.2 Medidas de software</a> <a href="#">2.3 Pontos por Função</a> <a href="#">2.4 COCOMO</a> <a href="#">2.5 GQM</a>	<a href="#">14 (h.a)</a>	<a href="#">Aulas expositivas.</a> <a href="#">Discussão em sala.</a> <a href="#">Leitura de texto.</a> <a href="#">Solução de problemas.</a> <a href="#">Exercícios de fixação.</a>	<a href="#">Análise de casos práticos: os critérios serão objetividade e clareza da análise, adequação da análise ao que foi solicitado, utilização de referências adequadas, adoção dos padrões estabelecidos, organização dos documentos entregues, incluindo a forma escrita (ortografia, concordância, padronização do texto).</a>  <a href="#">Mini-provas: os critérios serão as respostas corretas de acordo com a teoria, lógica e dedução.</a>	<a href="#">( 1)</a> <a href="#">( 18)</a> <a href="#">( 29)</a> <a href="#">( 34)</a> <a href="#">( 35)</a>
<a href="#">Aplicar técnicas para análise de risco, estimativa, planejamento e administração de modelos de processo de software.</a>	<a href="#">UNIDADE 3 - Gerência de projeto de software</a> <a href="#">3.1 Visão Geral de Processo de gerência de projetos</a> <a href="#">3.2 Aspectos gerenciais e aspectos organizacionais</a> <a href="#">3.3 Técnicas Gerenciais e</a>	<a href="#">20 (h.a)</a>	<a href="#">Aulas expositivas.</a> <a href="#">Estudo de caso: trabalho em grupo.</a> <a href="#">Revisão pelos pares.</a> <a href="#">Apresentação dos alunos.</a>	<a href="#">Análise de casos práticos: os critérios serão objetividade e clareza da análise, adequação da análise ao que foi solicitado, utilização de referências adequadas, adoção dos padrões estabelecidos, organização dos documentos entregues, incluindo a forma escrita (ortografia, concordância, padronização do texto).</a>	<a href="#">( 1)</a> <a href="#">( 18)</a> <a href="#">( 29)</a> <a href="#">( 34)</a> <a href="#">( 35)</a>

	<a href="#">ferramentas (PERT/CPM e Gantt)</a> <a href="#">3.4 Elaboração de planos</a> <a href="#">3.5 Estimativas de esforço, recursos e prazos com alocação de pessoal e recursos e estimativas de custos</a> <a href="#">3.6 Análise de Riscos</a>			<a href="#">Mini-provas: os critérios serão as respostas corretas de acordo com a teoria, lógica e dedução.</a>	
<a href="#">Compreender e aplicar os principais modelos de qualidade de software para a melhoria do processo e do produto de software.</a>	<a href="#">UNIDADE 4 - Qualidade de software</a> <a href="#">4.1 Conceito, características e especificação</a> <a href="#">4.2 Medidas de qualidade do software</a> <a href="#">4.3 Métodos e Técnicas de controle de qualidade</a> <a href="#">4.4 Modelos e Normas (CMMI, MPS.BR, 12207, 15504)</a>	<a href="#">12 (h.a)</a>	<a href="#">Aulas expositivas.</a> <a href="#">Estudo de caso: trabalho em grupo.</a> <a href="#">Revisão pelos pares.</a> <a href="#">Apresentação dos alunos.</a>	<a href="#">Análise de casos práticos: os critérios serão objetividade e clareza da análise, adequação da análise ao que foi solicitado, utilização de referências adequadas, adoção dos padrões estabelecidos, organização dos documentos entregues, incluindo a forma escrita (ortografia, concordância, padronização do texto).</a>  <a href="#">Mini-provas: os critérios serão as respostas corretas de acordo com a teoria, lógica e dedução.</a>	<a href="#">( 18)</a> <a href="#">( 34)</a> <a href="#">( 35)</a> <a href="#">( 40)</a>

**BIBLIOGRAFIAS BÁSICAS**

[\(29\) HUGHES, Bob; COTTERELL, Mike. Software project management. London: McGraw-Hill, c2006.](#)

[\(40\) MALDONADO, Jose Carlos; ROCHA, Ana Regina Cavalcanti da; WEBER, Kival Chaves. Qualidade de software: teoria e pratica. Sao paulo: Prentice Hall, 2001.](#)

[\(37\) PATTON, Ron. Software testing. Indianapolis, IN: Sams Pub., c2006.](#)

[\(1\) PETERS, James F; PEDRYCZ, Witold. Engenharia de software: teoria e pratica. Rio de Janeiro: Campus, c2001.](#)

[\(35\) PFLEEGER, Shari Lawrence. Engenharia de software: teoria e prática. São Paulo: Prentice Hall, 2004.](#)

[\(34\) PRESSMAN, Roger S. Engenharia de software. New York: McGraw-Hill, c2006.](#)

[\(18\) SOMMERVILLE, Ian. Software engineering. California: Addison - Wesley, 2005](#)

**BIBLIOGRAFIAS COMPLEMENTARES****OUTROS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO**

A avaliação será realizada da seguinte maneira:

$$M1 = (MT1 + MP1)/2$$

$$M2 = (MT2 + MP2)/2$$

$$M3 = (MT3 + MP3)/2$$

$$MF = (M1 + M2 + M3)/3$$

onde:

MP1 - Médias das provas escritas da 1a parte da disciplina, sem consulta (1 poderá ser descartada).

MP2 - Médias das provas escritas da 1a parte da disciplina, sem consulta (1 poderá ser descartada).

MP3 - Médias das provas escritas da 1a parte da disciplina, sem consulta (1 poderá ser descartada).

MT1 - Média dos trabalhos desenvolvidos no respectivo período\*.

MT2 - Média dos trabalhos desenvolvidos no respectivo período\*.

MT3 - Média dos trabalhos desenvolvidos no respectivo período\*.

M1 - Média parcial 1 (1/3)

M2 - Média parcial 2 (2/3)

M3 - Média parcial 3 (3/3)

MF - Média final.

\* A defesa dos trabalhos poderá ser requisitada pelo professor, a qual poderá ser feita individualmente por sorteio ou por todo o grupo

#### **OBSERVAÇÕES GERAIS**

- Independentemente dos demais resultados obtidos, será considerado reprovado na disciplina o aluno que não obtiver frequência de, no mínimo, 75% da carga horária prevista para a disciplina (60h).
- Até 20% da disciplina poderá ser ministrado à distância, usando a ferramenta Teleduc.
- Os trabalhos práticos a serem desenvolvidos deverão ser sempre entregues através da ferramenta Teleduc. Não é responsabilidade do professor ou da Univali assegurar o trabalho prático do aluno. Portanto, se o aluno perder o seu trabalho disposto em meio eletrônico, por qualquer motivo, o prazo de entrega continua sendo o mesmo, sem alternativa de recuperação com outro trabalho ou outra forma de avaliação.
- O professor reserva o direito de não aceitar trabalhos que ultrapassem a data da entrega.
- Quando acordado em sala, os trabalhos poderão ter que ser entregues também em modo impresso. As datas fornecidas para entrega dos documentos e apresentações deverão ser seguidas pontualmente para que não haja prejuízo dos demais trabalhos e do andamento das aulas.
- Para receber nota de um trabalho em grupo, a equipe deverá entregar o documento escrito e/ou via Teleduc e, quando for o caso, fazer a apresentação ou defesa. Sem um destes dois componentes, a equipe ficará sem nota nesse trabalho.
- O aluno que não alcançar a média final 6,0 (seis vírgula zero) será considerado reprovado na disciplina.

O arredondamento de notas ocorrerá apenas na média final, de acordo com a seguinte tabela:

- parte decimal  $\leq 0,24$  arredondar para o inteiro menor.
- parte decimal  $\geq 0,25$  arredondar para o meio acima.
- parte decimal  $\leq 0,74$  arredondar para o meio abaixo.
- parte decimal  $\geq 0,75$  arredondar para o inteiro maior.