學號:B04502139 系級: 電機三 姓名:戴瑋辰

1. (1%) 請說明你實作的 CNN model, 其模型架構、訓練參數和準確率為何? 架構&參數:

4層 convolution layer 連接 2層 fully connected layer

第一層級第二層 convolution layer 有 64 個 filter,用 maxpooling 降維

第三及四層比照辦理,但是 filter 數目增加至 256 個

Fully connected layer 的部分每層連接 512 個神經元,以 relu 作為 activation function,最後一層則適用 softmax 吐出結果。

每一層都做 batchnormalization 並設定 Dropout 避免 overfit, dropout rate 隨著層數增加由小慢慢增大,避免 train 不起來的問題出現。

準確率:

在沒有做 augmentation 前準確率可以達到 0.61 左右;加入 augmentation 後則可以做到 0.66 左右。

2. (1%) 請嘗試 data normalization, data augmentation, 說明實行方法 並且說明對準確率有什麼樣的影響?

Normalize method: 全部參數除掉 225,即將資料範圍縮至[0,1]

實作前準確率: 0.24457 (根本 train 不起來)

實作後準確率: 0.61234

Augmentation: 將資料做放大、旋轉、左右翻面

實作前準確率: 0.61234 實作後準確率: 0.66184

3. (1%) 觀察答錯的圖片中,哪些 class 彼此間容易用混?[繪出 confusion matrix 分析]

0	0	1	2	3	4	5	6
0	240	5	22	22	53	8	73
1	8	22	2	1	4	0	2
2	56	1	155	11	85	45	78
3	8	1	7	623	13	14	45
4	48	0	27	22	245	4	120
5	10	1	17	15	4	246	14
6	23	1	12	29	49	7	372

第一行與第一列分別為不同 class 之間的 label,對角線為分類正確的資料量。 從圖中可以看出 label 4 與 label 6 之間比較容易搞混,有 120 筆在 4 中的資料被 預測成 6; label 0 與 label 以及 label 2 與 label 6 之間也有 73 與 78 筆資料被預測 成 6。再來就是 label 2 與 label 4 之間還有 85 筆資料被預測成 4。除了上面這幾種,並沒有出現太別誇裝的狀況。

從圖中還可發現 class 1 的錯誤較少,但是將樣本相加之後發現其實他本身就沒有很多 testing data,錯誤自然會較少,若以比例來看的話,其實錯誤率並沒有與其他 class 差很多。

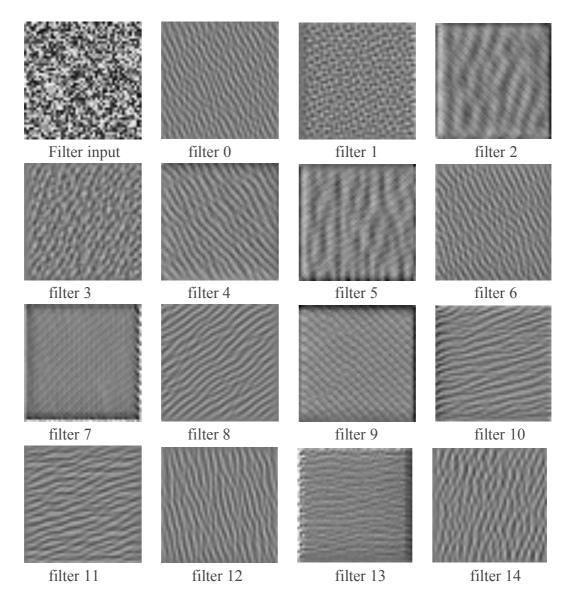
4. (1%) 從(1)(2)可以發現,使用 CNN 的確有些好處,試繪出其 saliency maps,觀察模型在做 classification 時,是 focus 在圖片的哪些部份?



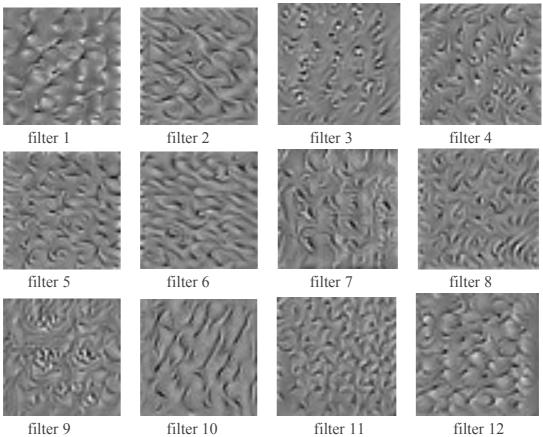
從上面的 saliency map 可以發現其實根本看不出當 CNN 在做分類的時後是著重在什麼部分,或許是因為這樣,所以分類的效果並不是很好,只有大概 7 成左右。

5. (1%) 承(1)(2), 利用上課所提到的 gradient ascent 方法, 觀察特定層的 filter 最容易被哪種圖片 activate。

要找出最容易被 avtivate 的圖片首先要先給整個 model 一個 input 圖片,我的做法是隨機產生一個灰色圖片在隨機加上一些 noise;選擇觀察的 filter 為第二層及第四層 convolutional layer 的部分 filter(64 個),最後如下



這 14 張圖片是第二層的 convolution layer 做出來的結果,可以看出被 activate 的圖片其實沒有很清晰,但是大致有個紋路存在,接下來貼出第四層的 filter



從第四層的這幾個 filter 可以看出比起第二層的 filter 他們所要找的 pattern 更明確,有就是說我的 model 會先在第一層濾出一個大略的圖片,接這在分工給下一層做更精細的分類,可見我的 CNN 是有架設成功的。