

Disciplina	DW1A3	Semestre	3º
Professores	Josceli Tenório	Data	20/06/2022
Aluno	Gabriel Gonçalves Meira Gabriel Murata Zacari Wilson da Conceição Brandão	Prontuário	SP3079163 SP307398X SP3076377

CRITÉRIOS ERGONÔMICOS DE USABILIDADE DA APLICAÇÃO:

O documento a seguir demonstra os pontos positivos e negativos relacionados a cada ponto de usabilidade listada de acordo com sete pesquisadores de HCI para o site selecionado pela equipe: <https://www.art.yale.edu>

CRITÉRIO DE USABILIDADE	AValiação DO SITE ESCOLHIDO	ESTÁ DE ACORDO COM O OBJETIVO?
1- Consistência Ação-Efeito	Possui responsividade a ações, onde é possível acessar menus e inserir dados de login para acessar certas funções, porém não é bem desenvolvido visto que ao acessar certos itens o conteúdo acaba sobreposto e causa dificuldade para realizar as ações	Parcialmente
2- Agrupamento e distinção por localização	O agrupamento por localização é falho, pois não é possível observar tópicos e funções organizadas e mesmo possuindo menus, a distribuição ainda é realizada de forma errônea	Não
3- Agrupamento e distinção por formato	Não há qualquer agrupamento por formato, pois a aplicação é construída de maneira desordenada fazendo uso de diversas formas, cores e tamanhos diferentes sem seguir um padrão	Não
4- Feedback	Apesar de desorganizado, o código implementado possui uma resposta rápida ao acessar as diferentes seções, porém com ressalvas em algumas seções que possuem muito conteúdo a ser carregado	Parcialmente
5- Leitura de Cor	As cores utilizadas para construção do sistema dificultam a leitura, pois além de não possuir uma escala de cores adequada, também possuem imagens que se movimentam repetidamente e torna impraticável a leitura em certos pontos	Não
6- Capacidade de Leitura	A aplicação não possui um esquema de fonte adequado, pois além de ser pequena, o estilo não é agradável e dificulta para enxergar certas palavras que se confundem com o background	Não
7- Facilitação	O sistema realiza o contrário do ponto destacado, pois apresenta diversas informações desnecessárias que se encontram de forma desorganizada e acabam por atrapalhar a visão do conteúdo principal	Não
8- Ações Mínimas	A aplicação apresenta um menu estruturado de forma simples, onde com poucos cliques consegue navegar entre as páginas, porém ao mesmo tempo a forma de acessar o menu se torna um empecilho devido a não formatação do mesmo que por vezes faz com que o usuário acesse uma guia por engano quando buscava outra	Parcialmente
9- Densidade da Informação	Pode-se perceber que durante a navegação são apresentados diversos conteúdos distintos de forma desordenada e caótica, onde textos sem formatação são apresentados ao usuário em grande quantidade e de má qualidade	Não

10- Ação Explícita do Usuário	Apesar de ser possível fazer a inserção de dados no sistema para acessar certos conteúdos, a forma de preenchimento pode apresentar dificuldades para usuários menos experientes, de forma com que se sintam confusos ao realizar tais ações	Não
11- Controle dos Usuário	No sistema é possível que o usuário tenha o controle de grande parte das ações realizadas, porém destaca-se o ponto de que uma vez escolhida a ação não se pode cancelar, tendo assim que esperar que o software termine a execução para retroceder	Não
12- Flexibilidade	Não é apresentado a opção de customização ou formas para deixar valores pré-definidos no site, tendo o usuário que preencher manualmente a cada inserção	Não
13- Experiências do Usuário	A aplicação não demonstra qualquer tipo de passo-a-passo para usuários inexperientes, se tornando um verdadeiro desafio em parte até mesmo para usuários mais experientes devido aos pontos negativos que ele apresenta	Não
14- Proteção de Erro	O site não apresenta qualquer tipo de proteção a erros, seja exibindo alguma mensagem de aviso ou mesmo impedindo certas ações	Não
15- Qualidade das Mensagens de erro	Ao cometer algum erro, o usuário é redirecionado para a página anterior, onde o único indício que houve um empecilho se dá pela mudança na cor do plano de fundo da plataforma. Ao acessar novamente a página desejada, uma mensagem genérica pode ser vista indicando que ocorreu um erro.	Não
16- Correção do Erro	Não é apresentada uma forma simples para correção de erros, sendo essa feita manual pelo usuário ao perceber que cometeu um erro	Não
17- Consistência	O sistema não possui consistência pois a cada seção que o usuário acessa o estilo é alterado e a distribuição dos itens na página não se mantém	Não
18-Consistência Tarefa-Ação	O menu da aplicação, apesar de pouco apresentável, cumpre o papel de navegar entre seções, pois ao pressionar certo item o usuário é direcionado para a seção correspondente	Sim
19- Significados dos Códigos	Não é possível ver qualquer forma de explicação para os códigos utilizados, e dessa forma o usuário tem que realizar buscas para entender certos significados	Não
20- Compatibilidade	O site não apresenta boa compatibilidade com os usuários, pois não é possível editá-lo, e a linguagem utilizada é voltada para usuários mais experientes e que conhecem sobre o assunto tratado na aplicação	Não
21- Ajuda e Documentação / Capacidade de Aprendizado	A aplicação não apresenta um método de aprendizagem para navegar entre as seções, e também não é possível encontrar qualquer documentação que facilite o acesso do usuário	Não
22- Navegação Visível	O site possui uma pequena indicação que apresenta para o usuário em qual seção o mesmo se encontra, porém ainda assim isso é feito de forma complexa e pouco visual, onde usuários pouco experientes podem acabar facilmente perdidos entre as guias	Parcialmente
23- Modelo claro de navegação	No sistema os métodos de navegação devem ser explorados por conta dos próprios usuários que devem aprender a navegar entre as seções independentemente, e não há qualquer forma explícita de apresentar essa navegação para o usuário	Não