

$$Var(x+a) = Var(x)$$

$$x = \{10, 12, 9, 11\}$$
 $\bar{x} = 10.5$

$$s_x^2 = \frac{(10 - 10.5)^2 + (12 - 10.5)^2 + (9 - 10.5)^2 + (11 - 10.5)^2}{3} = \frac{5}{3}$$

$$y = x + 4 \rightarrow y = \{(10 + 4), (12 + 4), (9 + 4), (11 + 4)\}$$
 $\bar{y} = (10.5 + 4) = 14.5$

$$s_y^2 = \frac{[(y_1+4)-(\bar{y}+4)]^2 + \dots}{3} = \frac{5}{3}$$

$$Var(ax) = a^2 Var(x)$$

$$x = \{10, 12, 9, 11\}$$
 $\bar{x} = 10.5$

$$s_x^2 = \frac{(10 - 10.5)^2 + (12 - 10.5)^2 + (9 - 10.5)^2 + (11 - 10.5)^2}{3} = \frac{5}{3}$$

$$a = 4$$
 $y = ax \rightarrow y = \{(a10), (a12), (a9), (a11)\}$ $\bar{y} = (a10.5) = 42$

$$s_y^2 = \frac{(ay_1 - a\bar{y})^2 + \dots}{3} = \frac{[a(y_1 - \bar{y})]^2 + \dots}{3} = \frac{a^2 5}{3} = \frac{16 \cdot 5}{3} = \frac{80}{3}$$

Intermezzo: ma perché dovremmo darci la pena di studiare come calcolare la varianza nel caso di somme, differenze, prodotti e divisioni?

ecco due esempi molto comuni:

- misuriamo la risposta di un sistema biologico ad un trattamento. Eseguiamo diverse repliche dell'esperimento e calcoliamo la media e l'errore standard.
 Contemporaneamente misuriamo anche il background (risposta del sistema in assenza di trattamento) medio e la sua dispersione attorno al valore medio. Siamo interessati a sottrarre tale valore alla risposta del sistema al trattamento.
- vogliamo comparare tra loro diversi set di dati, ad esempio la risposta di diverse linee cellulari ad uno stesso trattamento, e vogliamo usare uno standard di riferimento come controllo. Il modo naturale di procedere è normalizzare i valori ottenuti con ciascuna linea per il valore di controllo.

Spesso capita di vedere (in tesi e lavori scientifici in genere) che in queste operazioni vengano dimenticati gli errori. Una misura senza l'errore associato NON SERVE A NULLA!

Partiamo dal seguente caso: una funzione trasforma il valor medio di una variabile nel valor medio di un'altra variabile.

$$\bar{x} \xrightarrow{f} \bar{y} = f(\bar{x})$$

Allora:

$$\sigma_{\bar{y}}^2 \simeq \left(\left. \frac{df(x)}{dx} \right|_{x=\bar{x}} \right)^2 \cdot \sigma_{\bar{x}}^2$$

derivata prima della funzione calcolata nel valore medio di x

$$\bar{x} \pm \sigma_{\bar{x}} = 12 \pm 1.5$$

$$y = f(x) = x^{2}$$

$$\bar{y} = \bar{x}^{2} = 12^{2} = 144$$

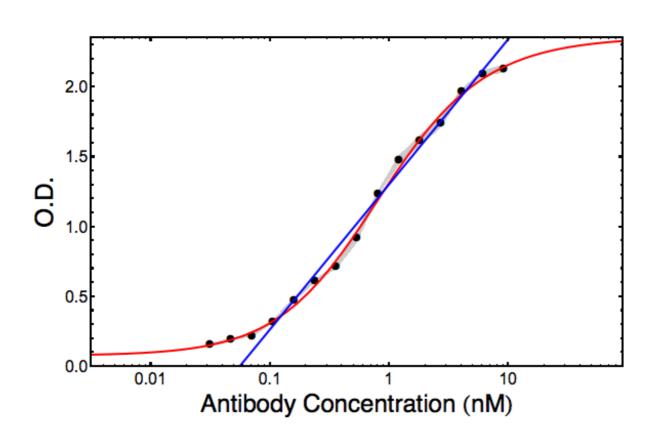
$$\frac{df(x)}{dx}\Big|_{x=\bar{x}} = 2x|_{x=\bar{x}} = 2 \cdot 12 = 24$$

$$\sigma_{\bar{y}}^{2} \simeq \left(\frac{df(x)}{dx}\Big|_{x=\bar{x}}\right)^{2} \cdot \sigma_{\bar{x}}^{2} = 24^{2} \cdot 1.5^{2} = 1296$$

$$\bar{y} \pm \sigma_{\bar{y}} = 144 \pm 36$$

$$\sigma_{\bar{y}} = \sqrt{\sigma_{\bar{y}}^{2}} = \sqrt{1296} = 36$$

In realtà nella pratica di laboratorio abbiamo spesso a che fare con il problema inverso:



es. reale di laboratorio

linea rossa: funzione logistica a 5 parametri

linea blu: approssimazione "lineare"

$$y = a_1 log(x) + a_2$$

$$y = a_1 \log(x) + a_2$$
 $a_1 = 0.453$ $a_2 = 1.313$

$$\bar{y} \pm \sigma_{\bar{y}} = 1.3 \pm 0.2 \ o.d.u.$$

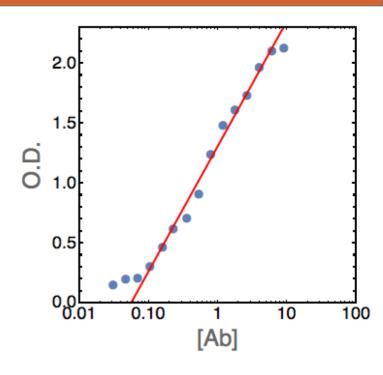
$$\bar{x} = e^{\frac{y - a_2}{a_1}} = 0.97$$

$$\frac{df(x)}{dx}\Big|_{x=\bar{x}} = \frac{a_1}{x}\Big|_{x=\bar{x}} = \frac{0.453}{0.97} = 0.467$$

$$\sigma_{\bar{y}}^2 \simeq \left(\left. \frac{df(x)}{dx} \right|_{x=\bar{x}} \right)^2 \cdot \sigma_{\bar{x}}^2$$

$$0.2^2 \simeq 0.467^2 \cdot \sigma_{\bar{x}}^2 \to \sigma_{\bar{x}}^2 \simeq 0.184$$

$$\sigma_{\bar{x}} = \sqrt{\sigma_{\bar{x}}^2} = \sqrt{0.184} = 0.43$$



$$\bar{x} \pm \sigma_{\bar{x}} = 0.97 \pm 0.43 \ nM$$

Propagazione dell'errore: generale

Solo per variabili indipendenti

 x_1, x_2 variabili casuali indipendenti

$$y = f(x_1, x_2)$$

$$\sigma_y^2 \simeq \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}\right)^2 \cdot \sigma_{x_1}^2 + \left(\frac{\partial f}{\partial x_2}\right)^2 \cdot \sigma_{x_2}^2$$

derivata parziale di f rispetto alla variabile x_1 . Derivo la funzione considerando x_1 una variabile e x_2 costante

NB nelle prossime slide per semplicità $\simeq \to =$

Propagazione dell'errore: somma

 x_1, x_2 variabili casuali indipendenti

$$y = f(x_1, x_2) = a_1 x_1 + a_2 x_2$$
 $a_1, a_2 \ costanti$

$$\sigma_y^2 = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}\right)^2 \cdot \sigma_{x_1}^2 + \left(\frac{\partial f}{\partial x_2}\right)^2 \cdot \sigma_{x_2}^2$$

$$\frac{\partial f}{\partial x_1} = a_1$$

$$\frac{\partial f}{\partial x_2} = a_2$$

$$\sigma_y^2 = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}\right)^2 \cdot \sigma_{x_1}^2 + \left(\frac{\partial f}{\partial x_2}\right)^2 \cdot \sigma_{x_2}^2 = a_1^2 \sigma_{x_1}^2 + a_2^2 \sigma_{x_2}^2$$

se
$$a_1^2 = a_2^2 = 1$$
 $\sigma_y^2 = \sigma_{x_1}^2 + \sigma_{x_2}^2$ e dunque $\sigma_y = \sqrt{\sigma_{x_1}^2 + \sigma_{x_2}^2}$

Propagazione dell'errore: differenza

 x_1, x_2 variabili casuali indipendenti

$$y = f(x_1, x_2) = a_1 x_1 - a_2 x_2$$
 $a_1, a_2 \ costanti$

$$\sigma_y^2 = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}\right)^2 \cdot \sigma_{x_1}^2 + \left(\frac{\partial f}{\partial x_2}\right)^2 \cdot \sigma_{x_2}^2$$

$$\frac{\partial f}{\partial x_1} = a_1$$

$$\frac{\partial f}{\partial x_2} = -a_2$$

$$\sigma_y^2 = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}\right)^2 \cdot \sigma_{x_1}^2 + \left(\frac{\partial f}{\partial x_2}\right)^2 \cdot \sigma_{x_2}^2 = a_1^2 \sigma_{x_1}^2 + a_2^2 \sigma_{x_2}^2$$

se
$$a_1^2 = a_2^2 = 1$$
 $\sigma_y^2 = \sigma_{x_1}^2 + \sigma_{x_2}^2$ e dunque $\sigma_y = \sqrt{\sigma_{x_1}^2 + \sigma_{x_2}^2}$

si noti l'implicazione!

Propagazione dell'errore: prodotto

 x_1, x_2 variabili casuali indipendenti

$$y = f(x_1, x_2) = a_1 x_1 \cdot a_2 x_2 \quad a_1, a_2 \ costanti$$

$$\sigma_y^2 = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}\right)^2 \cdot \sigma_{x_1}^2 + \left(\frac{\partial f}{\partial x_2}\right)^2 \cdot \sigma_{x_2}^2$$

$$\frac{\partial f}{\partial x_1} = a_1 a_2 x_2 \frac{\partial f}{\partial x_2} = a_1 a_2 x_1$$

$$\sigma_y^2 = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}\right)^2 \cdot \sigma_{x_1}^2 + \left(\frac{\partial f}{\partial x_2}\right)^2 \cdot \sigma_{x_2}^2 = a_1^2 a_2^2 x_2^2 \sigma_{x_1}^2 + a_1^2 a_2^2 x_1^2 \sigma_{x_2}^2$$

se
$$a_1^2 = a_2^2 = 1$$
 $\sigma_y^2 = x_2^2 \sigma_{x_1}^2 + x_1^2 \sigma_{x_2}^2$

Propagazione dell'errore: prodotto

se
$$a_1^2 = a_2^2 = 1$$
 $\sigma_y^2 = x_2^2 \sigma_{x_1}^2 + x_1^2 \sigma_{x_2}^2$

$$\frac{\sigma_y^2}{x_1^2 x_2^2} = \frac{x_2^2 \sigma_{x_1}^2}{x_1^2 x_2^2} + \frac{x_1^2 \sigma_{x_2}^2}{x_1^2 x_2^2} = \frac{\sigma_{x_1}^2}{x_1^2} + \frac{\sigma_{x_2}^2}{x_2^2} = \left(\frac{\sigma_{x_1}}{x_1}\right)^2 + \left(\frac{\sigma_{x_2}}{x_2}\right)^2$$

$$\sigma_y^2 = x_1^2 x_2^2 \left[\left(\frac{\sigma_{x_1}}{x_1} \right)^2 + \left(\frac{\sigma_{x_2}}{x_2} \right)^2 \right]$$

$$\sigma_y = x_1 x_2 \sqrt{\left(\frac{\sigma_{x_1}}{x_1}\right)^2 + \left(\frac{\sigma_{x_2}}{x_2}\right)^2}$$

Propagazione dell'errore: prodotto

$$y = x_1 x_2 \qquad \sigma_y = x_1 x_2 \sqrt{\left(\frac{\sigma_{x_1}}{x_1}\right)^2 + \left(\frac{\sigma_{x_2}}{x_2}\right)^2}$$

es.:

$$x_1 \pm \sigma_{x_1} = 10 \pm 2$$

$$x_2 \pm \sigma_{x_2} = 5 \pm 3$$

$$y = x_1 x_2 = 10 \cdot 5 = 50$$

$$\sigma_y = x_1 x_2 \sqrt{\left(\frac{\sigma_{x_1}}{x_1}\right)^2 + \left(\frac{\sigma_{x_2}}{x_2}\right)^2} = 50 \sqrt{\left(\frac{2}{10}\right)^2 + \left(\frac{3}{5}\right)^2} = 10\sqrt{10} = 31.62$$

$$y \pm \sigma_y = 50 \pm 31.62$$

Propagazione dell'errore: divisione

 x_1, x_2 variabili casuali indipendenti

$$y = f(x_1, x_2) = \frac{a_1 x_1}{a_2 x_2}$$
 $a_1, a_2 \ costanti$

$$\sigma_y^2 = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}\right)^2 \cdot \sigma_{x_1}^2 + \left(\frac{\partial f}{\partial x_2}\right)^2 \cdot \sigma_{x_2}^2$$

$$\frac{\partial f}{\partial x_1} = \frac{a_1}{a_2 x_2} \qquad \frac{\partial f}{\partial x_2} = -\frac{a_1 x_1}{a_2 x_2^2}$$

$$\sigma_y^2 = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}\right)^2 \cdot \sigma_{x_1}^2 + \left(\frac{\partial f}{\partial x_2}\right)^2 \cdot \sigma_{x_2}^2 = \left(\frac{a_1}{a_2 x_2}\right)^2 \sigma_{x_1}^2 + \left(-\frac{a_1 x_1}{a_2 x_2^2}\right)^2 \sigma_{x_2}^2$$

se
$$a_1^2 = a_2^2 = 1$$
 $\sigma_y^2 = \frac{1}{x_2^2} \sigma_{x_1}^2 + \frac{x_1^2}{x_2^4} \sigma_{x_2}^2$

Propagazione dell'errore: divisione

se
$$a_1^2 = a_2^2 = 1$$
 $\sigma_y^2 = \frac{1}{x_2^2} \sigma_{x_1}^2 + \frac{x_1^2}{x_2^4} \sigma_{x_2}^2$

trucco
$$\frac{1}{x_1^2} \sigma_y^2 = \frac{x_2^2}{x_1^2} \frac{1}{x_2^2} \sigma_{x_1}^2 + \frac{x_2^2}{x_1^2} \frac{x_1^2}{x_2^4} \sigma_{x_2}^2 = \frac{\sigma_{x_1}^2}{x_1^2} + \frac{\sigma_{x_2}^2}{x_2^2}$$

$$\sigma_y^2 = \frac{x_1^2}{x_2^2} \left[\left(\frac{\sigma_{x_1}}{x_1} \right)^2 + \left(\frac{\sigma_{x_2}}{x_2} \right)^2 \right]$$

$$\sigma_y = \frac{x_1}{x_2} \sqrt{\left[\left(\frac{\sigma_{x_1}}{x_1} \right)^2 + \left(\frac{\sigma_{x_2}}{x_2} \right)^2 \right]}$$

Propagazione dell'errore: divisione

$$\sigma_y = \frac{x_1}{x_2} \sqrt{\left[\left(\frac{\sigma_{x_1}}{x_1} \right)^2 + \left(\frac{\sigma_{x_2}}{x_2} \right)^2 \right]}$$

es.:

$$x_1 \pm \sigma_{x_1} = 10 \pm 2$$

$$x_2 \pm \sigma_{x_2} = 5 \pm 3$$

$$y = \frac{x_1}{x_2} = \frac{10}{5} = 2$$

$$\sigma_y = \frac{x_1}{x_2} \sqrt{\left(\frac{\sigma_{x_1}}{x_1}\right)^2 + \left(\frac{\sigma_{x_2}}{x_2}\right)^2} = 2\sqrt{\left(\frac{2}{10}\right)^2 + \left(\frac{3}{5}\right)^2} = 2\sqrt{\frac{2}{5}} = 1.26$$

$$y \pm \sigma_y = 2 \pm 1.26$$

$$x_1 \pm \sigma_{x_1} = 10 \pm 2$$
$$x_2 \pm \sigma_{x_2} = 5 \pm 3$$

$$y = x_1 + x_2$$
 $\sigma_y = \sqrt{\sigma_{x_1}^2 + \sigma_{x_2}^2} \to y \pm \sigma_y = 15 \pm 3.6$

$$y = x_1 - x_2$$
 $\sigma_y = \sqrt{\sigma_{x_1}^2 + \sigma_{x_2}^2} \to y \pm \sigma_y = 5 \pm 3.6$

$$y = x_1 x_2$$
 $\sigma_y = x_1 x_2 \sqrt{\left(\frac{\sigma_{x_1}}{x_1}\right)^2 + \left(\frac{\sigma_{x_2}}{x_2}\right)^2} \to y \pm \sigma_y = 50 \pm 31.62$

$$y = \frac{x_1}{x_2} \quad \sigma_y = \frac{x_1}{x_2} \sqrt{\left[\left(\frac{\sigma_{x_1}}{x_1} \right)^2 + \left(\frac{\sigma_{x_2}}{x_2} \right)^2 \right]} \rightarrow y \pm \sigma_y = 2 \pm 1.26$$

$$\frac{\sigma}{\bar{x}} \cdot 100 = CV$$
 coefficiente di variazione (percentuale) o **errore relativo**

$$x_1 \pm \sigma_{x_1} = 10 \pm 2$$
 CV = 20% $x_2 \pm \sigma_{x_2} = 5 \pm 3$ CV = 60%

somma
$$y = x_1 + x_2 \to y \pm \sigma_y = 15 \pm 3.6$$
 CV = 24% differenza $y = x_1 - x_2 \to y \pm \sigma_y = 5 \pm 3.6$ CV = 72% prodotto $y = x_1 x_2 \to y \pm \sigma_y = 50 \pm 31.62$ CV = 63.24% divisione $y = \frac{x_1}{x_2} \to y \pm \sigma_y = 2 \pm 1.26$ CV = 63%

 $x_1, x_2, ..., x_i, ..., x_n$ variabili aleatorie indipendenti

$$y = f(x_1, ..., x_n) = \frac{x_1 + x_2 + ... + x_n}{n}$$

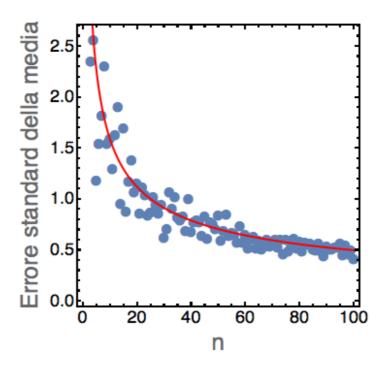
$$se \ \sigma_1 = \dots = \sigma_n = \sigma_x \quad allora \quad \sigma_y^2 = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}\right)^2 \sigma_x^2 + \dots + \left(\frac{\partial f}{\partial x_n}\right)^2 \sigma_x^2$$

$$ma \quad \frac{\partial f}{\partial x_i} = \frac{1}{n} \quad e \ dunque \quad \sigma_y^2 = \underbrace{\frac{1}{n^2} \sigma_x^2 + \dots + \frac{1}{n^2} \sigma_x^2}_{n \ volte}$$

$$\sigma_y^2 = rac{n}{n^2}\sigma_x^2 = rac{\sigma_x^2}{n}$$
 e $\sigma_y = rac{\sigma_x}{\sqrt{n}}$ implicazioni

$$\sigma_y = rac{\sigma_x}{\sqrt{n}}$$
 implicazioni

prendo campioni casuali di n=3, 4,5,...,100 repliche da $\mathcal{N}(30,5)$. Calcolo la media e l'errore standard della media:



...ulteriori implicazioni.

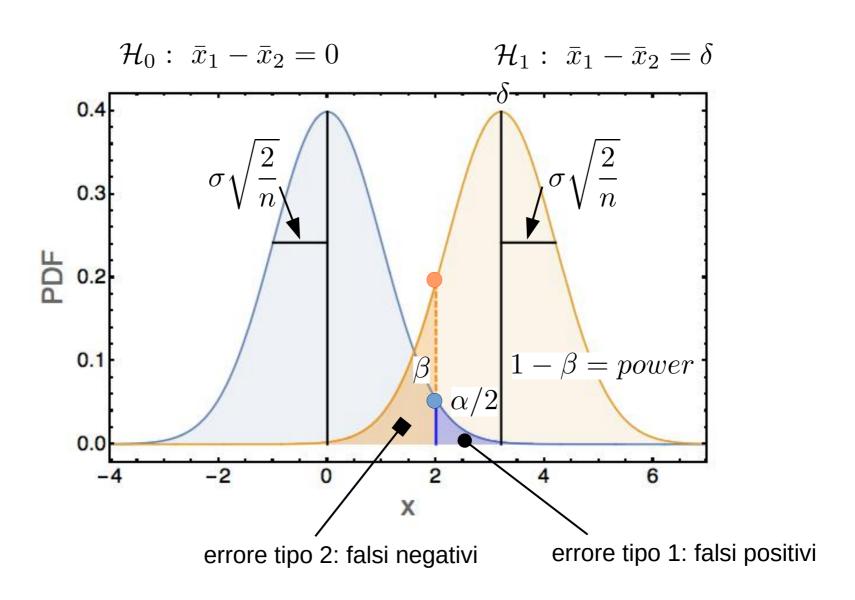
Abbiamo visto che:
$$N(\mu,\sigma) \to x_1,...,x_n \begin{cases} \bar{x} \\ \sigma_{\bar{x}} = \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \end{cases}$$

dunque, se $y=\bar{x}_1-\bar{x}_2$

abbiamo che
$$\sigma_y=\sqrt{\frac{\sigma_{\bar{x}_1}^2}{n_1}+\frac{\sigma_{\bar{x}_2}^2}{n_2}}$$
 e per semplicità $\sigma_{\bar{x}_1}^2=\sigma_{\bar{x}_2}^2$ $\sigma_y=\sqrt{2\frac{\sigma^2}{n}}$

e ci aspettiamo che: $\qquad \frac{y}{\sigma_y} \rightarrow \mathcal{N}(0,1)$

dunque il test di significatività dipende da quanto distano tra loro le medie, da quanto è grande la dev. standard e dalla dimensione dei campioni



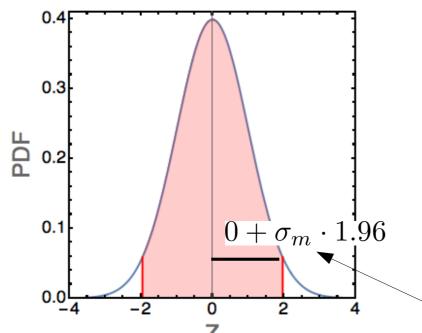
Ricordiamo che:

$$Z = \frac{m - \mu}{\sigma_m}$$

 $m-\mu={
m \ scostamento\ della\ media\ del\ campione\ dalla\ media\ della\ popolazione\ }$

dunque: $m - \mu = \sigma_m \cdot Z$

ma Z segue una distribuzione normale standard e quindi possiamo calcolare (o trovare nelle tabelle opportune) tutti i valori di probabilità che desideriamo per ogni valore di Z. Ad es. possiamo calcolare i valori critici di Z che definiscono l'intervallo all'interno del quale ricade il 95% dei valori di Z:



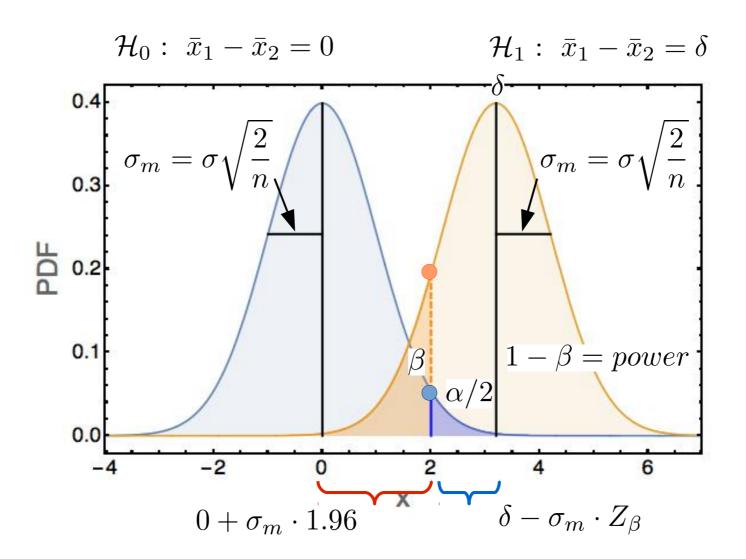
$$-1.96 \le Z_{0.95} \le 1.96$$

$$-(\sigma_m \cdot 1.96) \le m - \mu \le \sigma_m \cdot 1.96$$

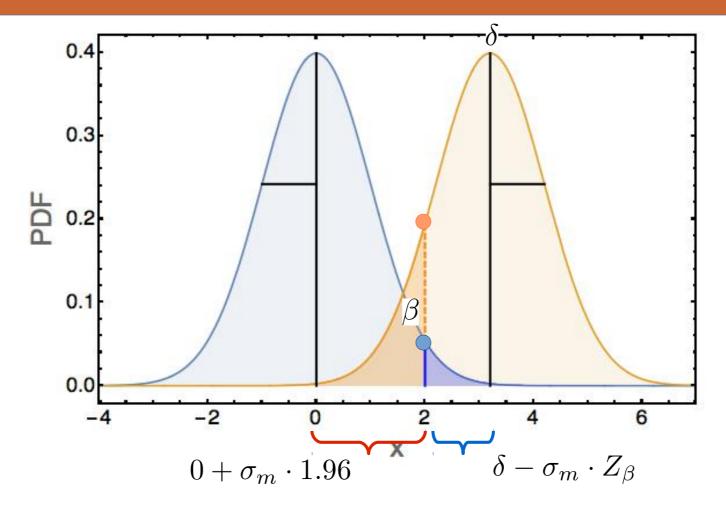
è l'intervallo che ci dice quanto la media campionaria si discosta al più del 95% dalla media vera:

intervallo di confidenza (CI) al 95%

Dunque



dunque dobbiamo scegliere un valore critico di Z in modo che l'area β assuma un certo valore che noi vogliamo accettare. Che significa?



Che significa? Che accettiamo di rischiare di ottenere falsi negativi con una certa probabilità. Per convenzione si fissa tale valore al 20%, e il valore critico di Z è:

$$Z_{0.2} = 0.84$$
 $P[Z \le -0.84] = 0.2$ $P[Z \ge 0.84] = 0.2$

$$0 + \sigma_m \cdot 1.96$$

Accettiamo di avere solo il 5% di falsi positivi.

$$\delta - \sigma_m \cdot 0.84$$

Accettiamo di avere il 20% di falsi negativi, cioè siamo in grado di discriminare i veri positivi nel 80%. Siamo in grado di rifiutare l'ipotesi nulla H₀ con una probabilità P=0.8: POTENZA

$$0 + \sigma_m \cdot 1.96 = \delta - \sigma_m \cdot 0.84$$

$$\sigma_m(1.96 + 0.84) = \delta$$

$$\sigma \sqrt{\frac{2(1.96 + 0.84)^2}{n}} = \delta$$

$$n = \frac{\sigma^2 2(1.96 + 0.84)^2}{\delta^2} \simeq \frac{16}{\left(\frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sigma}\right)^2}$$

$$n=rac{16}{\left(rac{ar{x}_1-ar{x}_2}{\sigma}
ight)^2}=rac{16}{\Delta^2}$$
 Equazione di Leher differenza standardizzata

es. il QI (scemenza) ha una distribuzione normale con media pari a 100 e deviazione standard pari a 20. Ci attendiamo che una popolazione sottoposta ad un certo trattamento si discosti dal valore medio di 10 punti, ad esempio un trattamento rincretinente ridurrebbe il QI medio da 100 a 90 punti. Quanti soggetti dobbiamo valutare accettando di avere il 5% di falsi positivi e una potenza del 80%, cioè di avere una probabilità del 80% di mettere in evidenza l'effetto (o di rifiutare l'ipotesi nulla nel 80% dei casi)?

$$n = \frac{16}{\left(\frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sigma}\right)^2} = \frac{16}{\left(\frac{100 - 90}{20}\right)^2} = 64 \text{ soggetti}$$

ovviamente posso fare i conti per avere una potenza del test più elevata, ma si noti che aumenta anche il numero di soggetti

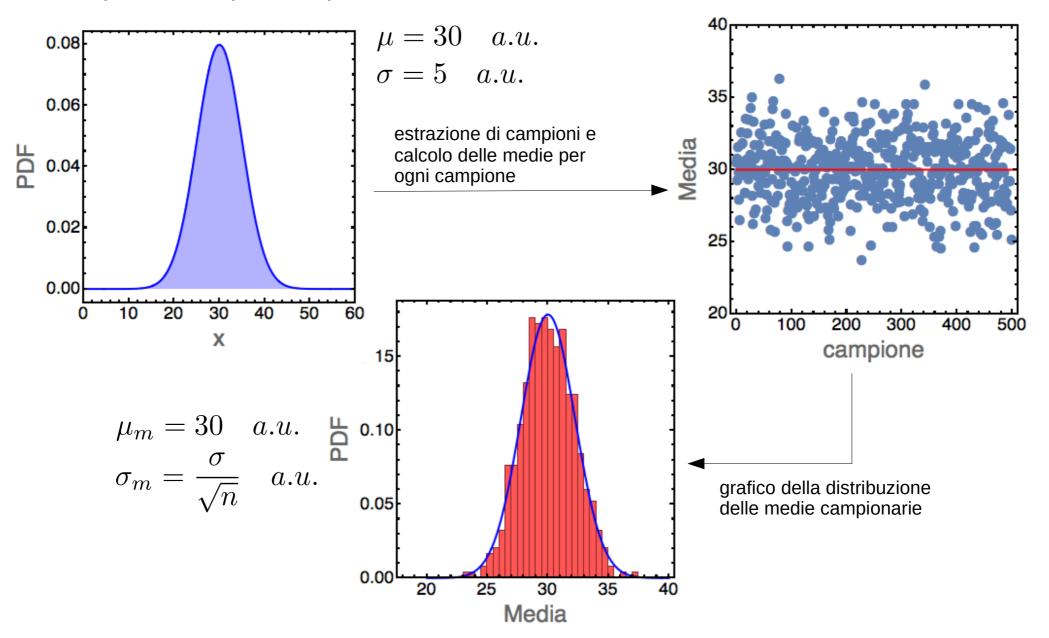
$$n = \frac{\sigma^2 \cdot 2 \cdot (1.96 + 0.84)^2}{\delta^2}$$

oppure rigirare l'equazione per ottenere una stima di ciascun parametro in funzione del valore ipotizzato per gli altri

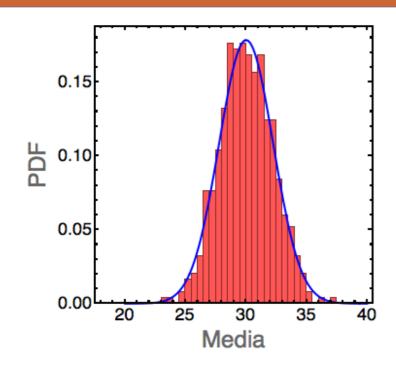
$$n = \frac{2 \cdot (1.96 + 0.84)^2}{\left(\frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sigma}\right)^2}$$

Varianza: proprietà

Riprendiamo questo esperimento numerico:



Varianza: proprietà



$$\mu_m = 30 \quad a.u.$$

$$\sigma_m = \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \quad a.u.$$

Questo ci dice che le medie campionarie si comportano come una variabile aleatoria con distribuzione $\,\mathcal{N}(\mu_m,\sigma_m)\,$

E la varianza (calcolata per ogni campione) come si distribuisce?

$$\operatorname{Var}(\mathbf{x}) = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{i=n} (x_i - \bar{x})^2$$
 varianza campionaria

Chi-quadro

In generale, se $x_1, x_2, x_3, ..., x_k$ sono variabili aleatorie **indipendenti** con distribuzione $\mathcal{N}(0,1)$ allora la variabile aleatoria

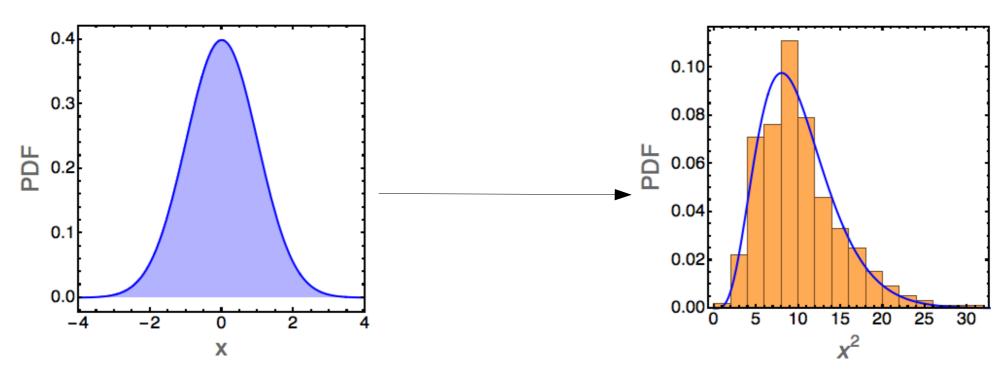
$$x^{2} = x_{1}^{2} + x_{2}^{2} + \dots + x_{k}^{2} = \sum_{i=1}^{i=k} x_{i}^{2}$$

si distribuisce secondo una distribuzione Chi-quadro con k gradi di libertà

$$\chi^2(k)$$

Chi-quadro

es. numerico:



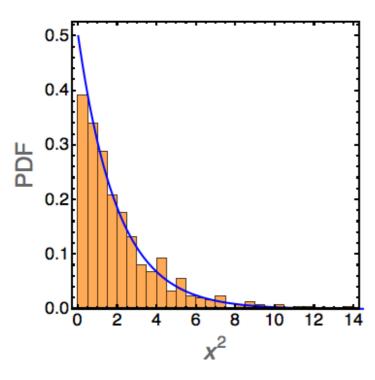
$$\mathcal{N}(0,1) \rightarrow \{x_1, x_2, ..., x_{10}\}$$

nb. 500 campioni

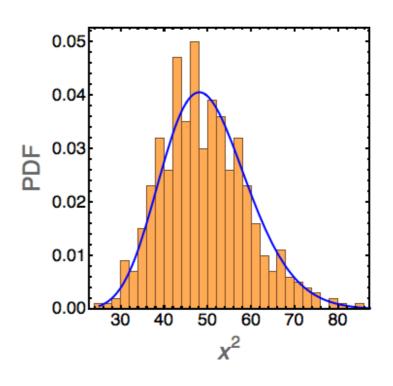
$$x^2 \rightarrow \chi^2(10)$$

Chi-quadro

es. numerico:



$$\mathcal{N}(0,1) \to \{x_1, x_2\}$$
$$x^2 \to \chi^2(2)$$



$$\mathcal{N}(0,1) \to \{x_1, x_2 ..., x_{50}\}$$

 $x^2 \to \chi^2(50)$

Varianza: proprietà

$$\mathrm{Var}(\mathbf{x}) = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{i=n} (x_i - \bar{x})^2$$
 varianza campionaria

ci attendiamo che $s^2 \to \propto \chi^2(k)$

e infatti:
$$\left| \frac{(n-1)s^2}{\sigma^2} \right| \to \chi^2(n-1)$$

questo risultato può essere usato per calcolare l'intervallo di confidenza della varianza esattamente come abbiamo fatto per la media utilizzando la distribuzione t di Student.

Attenzione: il metodo è molto sensibile all'ipotesi di normalità della variabile *x* di partenza

Varianza: proprietà

es. gli occhi di *Cyrtodiopsis dalmanni* si trovano in cima a peduncoli oculari, particolarmente sviluppati nei maschi a cui pare conferiscano un vantaggio riproduttivo. La distanza interoculare misurata a 9 maschi presi a caso dalla popolazione è:

$$\frac{(n-1)s^2}{\sigma^2} \rightarrow \chi^2(n-1)$$

$$c = \{8.69, 8.15, 9.25, 9.45, 8.96, 8.65, 8.43, 8.79, 8.63\}$$
 mm

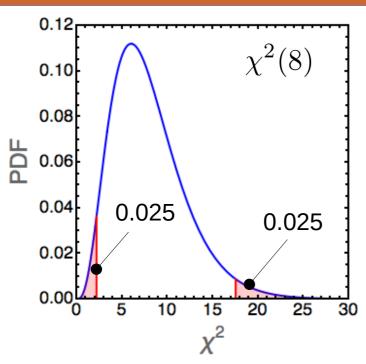
Calcolare l'intervallo di confidenza della varianza:

$$n = 9$$
 $\bar{x} = 8.78 \ mm$ $s = 0.40 \ mm$ $s^2 = 0.16 \ mm^2$ $s_e = \frac{s}{\sqrt{n}} = \frac{0.40}{\sqrt{9}} = 0.134$

$$\frac{(n-1)s^2}{\chi^2_{crit}} \le \sigma^2 \le \frac{(n-1)s^2}{\chi^2_{crit}}$$

il problema è calcolare: perché?

Varianza: intervallo di confidenza



La distribuzione è asimmetrica e dunque i valori critici sono diversi:

$$\chi^2(8)_{0.025} = 17.535$$

$$\chi^2(8)_{1-0.025} = 2.18$$

df	$\chi^2_{.995}$	$\chi^{2}_{.990}$	$\chi^{2}_{.975}$	$\chi^{2}_{.950}$	$\chi^{2}_{.900}$	$\chi^{2}_{.100}$	$\chi^{2}_{.050}$	$\chi^2_{.025}$	$\chi^{2}_{.010}$	$\chi^2_{.005}$
1	0.000	0.000	0.001	0.004	0.016	2.706	3.841	5.024	6.635	7.879
2	0.010	0.020	0.051	0.103	0.211	4.605	5.991	7.378	9.210	10.597
3	0.072	0.115	0.216	0.352	0.584	6.251	7.815	9.348	11.345	12.838
4	0.207	0.297	0.484	0.711	1.064	7.779	9.488	11.143	13.277	14.860
5	0.412	0.554	0.831	1.145	1.610	9.236	11.070	12.833	15.086	16.750
6	0.676	0.872	1.237	1.635	2.204	10.645	12.592	14.449	16.812	18.548
7	0.989	1.239	1.690	2.167	2.833	12.017	14.067	16.013	18.475	20.278
8	1.344	1.646	(2.180)	2.733	3.490	13.362	15.507	$\left \left(17.535 \right) \right $	20.090	21.955
9	1.735	2.088	2.700	3.325	4.168	14.684	16.919	19.023	21.666	23.589
10	2.156	2.558	3.247	3.940	4.865	15.987	18.307	20.483	23.209	25.188
	2 222	2 2 2 2	2010	, , , , ,		1 - 2 - 2	100==	24 222	~ 1 = ~ 2	~~

Varianza: intervallo di confidenza

$$n = 9$$
 $\bar{x} = 8.78 \ mm$ $s = 0.40 \ mm$ $s^2 = 0.16 \ mm^2$ $s_e = \frac{s}{\sqrt{n}} = \frac{0.40}{\sqrt{9}} = 0.134$

$$\frac{(n-1)s^2}{\chi_{crit}^2} \le \sigma^2 \le \frac{(n-1)s^2}{\chi_{crit}^2}$$

$$\chi^2(8)_{0.025} = 17.535$$

$$\chi^2(8)_{1-0.025} = 2.18$$

$$\frac{8 \cdot 0.16}{17.535} \le \sigma^2 \le \frac{8 \cdot 0.16}{2.18}$$

$$0.073 \le \sigma^2 \le 0.59$$

$$CI_{s^2} = [0.073, 0.59]$$
 $CI_s = [\sqrt{0.073}, \sqrt{0.59}] = [0.27, 0.77]$



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

see: http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/

Roberto Chignola Università di Verona roberto.chignola@univr.it