

# Chapter 1

## Infinito en las matemáticas griegas

quizás la característica más interesante y más moderna de las matemáticas griegas radica en su tratamiento del infinito. Los griegos temían el infinito y trataron de evitarlo, pero al hacerlo sentaron las bases para un tratamiento riguroso de procesos infinitos en el cálculo del siglo XIX. Las contribuciones más originales a la teoría del infinito en la antigüedad, eran la teoría de las proporciones y el método del agotamiento. Ambos fueron ideados por Eudoxo y expuestos en el Libro V de los elementos de Euclides. La teoría de proporciones desarrolla la idea de que una "cantidad"  $\lambda$  (Lo que ahora llamaríamos un número real) puede ser conocido por su posición entre los números racionales. Es decir, se conoce  $\lambda$  si conocemos los números racionales menores que  $\lambda$  y los números racionales mayores que  $\lambda$ . El método de agotamiento generaliza esta idea de "cantidades" a regiones del plano o el espacio. Una región se vuelve "conocida" (en área o volumen) cuando se conoce su posición entre áreas de los polígonos dentro de él y las áreas de los polígonos fuera de él; conocemos el volumen de una pirámide cuando conocemos los volúmenes de pilas de prismas dentro y fuera de ella. Usando este método, Euclides encontró que el volumen de un tetraedro es igual a un  $1/3$  del área de su base por su altura, y Arquímedes encontró el área de un segmento parabólico. Ambos se basaron en un proceso infinito que es fundamental para muchos cálculos de área y volumen: la suma de una serie geométrica infinita.

### 1.1 Miedo al infinito

el rechazo de los griegos a los números irracionales era solo parte de un rechazo general de los procesos infinitos. De hecho, hasta finales del siglo XIX, la mayoría de los matemáticos se mostraban reacios a aceptar el infinito como algo más que "potencial". La infinitud de un proceso, colección o magnitud se entendía como la posibilidad de su continuación indefinida, y nada más, ciertamente no como la posibilidad de una eventual culminación. Por ejemplo, los números naturales 1, 2, 3, . . ., se puede aceptar como un infinito potencial, generado a partir de 1 mediante el proceso de sumar 1, sin aceptar que hay una totalidad completa. Según la tradición, se asustaron ante las paradojas de Zenón, alrededor del 450 a. C. Conocemos los argumentos de Zenón solo a través de Aristóteles, quien los cita en su Física para refutarlos, y no está claro qué deseaba lograr el propio Zenón. ¿Había, por ejemplo, una tendencia a la especulación sobre el infinito que desaprobaba? Sus argumentos son tan extremos que casi podrían ser parodias de argumentos vagos sobre el infinito que escuchó entre sus contemporáneos. **zenón fallo!** pero concluyo que todo numero finito puede

dividirse un número infinito de veces. este concepto se llama "series infinitas" y es usado en finanzas para calcular los pagos hipotecarios. por eso toma tanto tiempo pagarlos.

## 1.2 Teoría de las proporciones de Eudoxo

La teoría de las proporciones se atribuye a Eudoxo (alrededor de 400-350 a. C.) y se expone en el Libro V de los Elementos de Euclides. El propósito de La teoría es permitir que las longitudes (y otras cantidades geométricas) sean tratadas tan precisamente como los números, admitiendo sólo el uso de números racionales. recordemos que los griegos no podían aceptar números irracionales, pero aceptaban cantidades geométricas irracionales tales como la diagonal del cuadrado unitario. Para simplificar la exposición de la teoría, llamemos racionales a las longitudes si son múltiplos racionales de una longitud fija. La idea de Eudoxo era decir que una longitud  $\lambda$  está determinada por aquellos longitudes racionales menores y mayores. Para ser precisos, dice  $\lambda_1 = \lambda_2$  si cualquier longitud racional  $< \lambda_1$  también es  $< \lambda_2$ , y viceversa. igualmente  $< \lambda_1 < \lambda_2$  si hay una longitud racional  $> \lambda_1$  pero  $< \lambda_2$ . Esta definición utiliza los racionales para dar una noción infinitamente aguda de longitud evitando cualquier uso manifiesto del infinito. Por supuesto, el conjunto infinito de longitudes racionales  $< \lambda_1$  está presente en espíritu, pero Eudoxo evita mencionarlo hablando de un longitud racional arbitraria  $< \lambda$ .

La teoría de las proporciones tuvo tanto éxito que retrasó el desarrollo de una teoría de los números reales durante 2000 años. Esto fue irónico, porque la teoría de las proporciones puede usarse para definir números irracionales tan bien como longitudes. Sin embargo, era comprensible, porque las longitudes irracionales comunes, como la diagonal del cuadrado unitario, surgen de construcciones que son intuitivamente claras y finitas desde el punto de vista geométrico. Cualquier enfoque aritmético de  $\sqrt{2}$ , ya sea por secuencias, decimales o fracciones continuas, es infinito y, por lo tanto, menos intuitivo. Hasta el siglo XIX, esto parecía una buena razón para considerar que la geometría era una base mejor para las matemáticas que la aritmética. Luego, los problemas de la geometría llegaron a un punto crítico y los matemáticos comenzaron a temer a la intuición geométrica tanto como antes temían al infinito. Hubo una purga del razonamiento geométrico de los libros de texto y una laboriosa reconstrucción de las matemáticas sobre la base de números y conjuntos de números. La teoría de conjuntos se analiza con más detalle en el capítulo 24. Basta decir, por el momento, que la teoría de conjuntos depende de la aceptación de infinitos completos.

La belleza de la teoría de la proporción radicaba en su adaptabilidad a este nuevo clima. En lugar de longitudes racionales, tome números racionales. En lugar de comparar longitudes irracionales existentes por medio de longitudes racionales, ¡construya números irracionales desde cero usando conjuntos de racionales!

## 1.3