**Terug naar school, garantie op een tweede golf indien de wijdverbreide oplegging van maskers afwezig blijft.**

**Samenvatting** Zes maanden en duizenden vermijdbare slachtoffers later lijkt België klaar om zijn fouten te herhalen en opnieuw tegen de muur aan te rennen. Waarom ?

Een terugkeer naar school onder de voorgestelde voorwaarden GARANDEERT vroeg of laat een tweede substantiële golf van besmettingen die een nauwelijks draaglijke druk zal uitoefenen op ons verplegend personeel, op ons ziekenhuissysteem, op onze economie en dus op de hele bevolking.

**Fout # 1 :** Wachten voordat je de juiste stappen neemt en vaak maar halve maatregelen nemen. De overheid heeft de maskervereiste zeer langzaam uitgebreid en het blijft onvolledig.

**Oplossing # 1 :** Tenzij er een medische uitzondering is, moet het masker overal worden opgelegd, in gesloten openbare en privé-plaatsen (buitenshuis), in kantoren en op scholen, voor alle kinderen, ook in kleuterklassen en lagere klassen.

**Fout # 2 :** Sciensano blijft haar "willekeurige en ondoorzichtige beslissingen" opleggen die "ons land in gevaar brengen": Sciensano (1) raadt aan besmette kinderen weer naar school te brengen op een moment dat ze nog steeds drager zijn van het virus ; (2) de screening van asymptomatische volwassenen beperkt ; (3) raadt aan het masker alleen te dragen voor kinderen ouder dan 12 jaar zonder redelijke rechtvaardiging ; (4) breidt het principe van de afwezigheid van screening van kinderen onder de drie jaar uit tot kinderen onder de zes jaar, met uitzondering van ziekenhuisopname! ***Deze maatregelen, in flagrante strijd met de meest basale volksgezondheidsprincipes, garanderen de verspreiding van het virus in ons land.***

**Oplossing # 2 :** De grootste moeilijkheid om onder deze omstandigheden weer naar school te gaan, is de drijvende rol van scholen bij de overdracht van het virus: ***we gaan in feite van een "bubbel van 5" naar een "bubbel van 11 miljoen individuen"!*** Naast het opleggen van het masker is het noodzakelijk om zeer uitgebreid rond elke infectiebron te testen, ook op scholen en op alle leeftijden, *als we de verspreiding van het virus willen beheersen* ***en zo de economie willen redden.***

**Fout # 3 :** De regering handelt alsof het nodig is om een compromis te vinden tussen maatregelen om de gezondheidscrisis op te lossen en die om de economie nieuw leven in te blazen, terwijl de beste manier om de economie te herstellen is om eerst de verspreiding van het virus te beheersen.

**Oplossing # 3 :** De oplossing voor de economische crisis is simpel, laten we luisteren naar mevrouw Esther Duflo, Nobelprijs voor economie in 2019: om de sociale en economische verwoesting veroorzaakt door de pandemie te voorkomen, volstaat het om de sluizen van de overheidsuitgaven voor iedereen te openen individuen en alle sectoren in moeilijkheden, zonder zich zorgen te maken over de eindrekening.

Beste leiders, beste medeburgers,

In februari en maart was het pijnlijk om te zien hoe België verlamd werd door inactiviteit toen de pandemie zich over de wereld verspreidde en zich voorbereidde om door Europa te trekken. Realisten die waarschuwden voor de aard van het gevaar werden vervolgens genegeerd en het wanbeheer van deze gezondheidscrisis had de catastrofale gevolgen die we nu dragen.

Zes maanden en duizenden vermijdbare slachtoffers later lijkt België klaar om te hervallen tot dezelfde fouten en opnieuw tegen de muur te knallen. Waarom toch? In een staat die beweert wetmatig en democratisch te zijn, zou dit ondraaglijk behoren te zijn en ten koste wat van alles vermeden moeten worden.

Het plan van de regering voor de start van het schooljaar, met name voor het kleuter- en het basisonderwijs, doet huiveren: iedereen in de klas ongeacht de hygiënische omstandigheden, geen maskerdracht door de kinderen en volledige lessen, zelfs als - zoals op vele scholen het geval is - de afstand niet kan worden gerespecteerd!

**Een terugkeer naar school onder de voorgestelde voorwaarden staat garant voor een tweede golf.** Waarom is dit zo huiveringwekkend? Omdat deze aanpak vroeg of laat een substantiële tweede golf GARANDEERT die druk zal uitoefenen op ons verplegend personeel, op ons ziekenhuissysteem, op onze economie en dus op de hele bevolking.

Waarom kiezen onze overheidsinstanties dan voor een aanpak die de overdracht van het virus bevordert? Het is aan hen om deze vraag te beantwoorden, maar uit publieke verklaringen blijkt dat de regering en andere officiële instanties de zeer ernstige fouten die in de eerste golf zijn gemaakt, niet erkennen of niet willen erkennen.

Men wil niet de nodige lessen trekken. Wat ons veroordeelt tot het herhalen van dezelfde fouten, zoals het plan voor de terugkeer naar school aantoont.

**Als u uw fouten niet (h)erkent, leidt dit tot herhaling ervan.**

Volgens de woorden van premier Wilmès, zou het te vroeg zijn om de balans op te maken; voor minister van Volksgezondheid De Block "hebben we op het juiste moment de juiste maatregelen genomen"; we hebben ook wetenschappelijk directeur van Sciensano, de heer Van Gucht, de auteur van het 'Worst Case Scenario' van begin maart dat het aantal mensen dat tegen 4 mei besmet zou zijn schatte op slechts 13.000, die nog steeds denkt dat de realisten, zoals dokter Devos of ikzelf hadden overdreven in hun waarschuwingen voor de maand februari; en we hebben ook de gedelegeerd bestuurder van Sciensano, de heer Léonard, die ervan overtuigd is dat "België de crisis goed heeft beheerd".

Als we de crisis zo goed hadden beheerd, hoefden we ons natuurlijk niet al te veel zorgen te maken over wat er daarna zal gebeuren, maar het lijkt erop dat deze visie van goed beheer in België niet algemeen wordt gedeeld, afgezien dan van de overheid en Sciensano. In feite hebben verschillende onafhankelijke internationale instanties België als hekkensluiter geklasseerd voor wat het beheer van de gezondheidscrisis betreft.

**De pseudowetenschap van de Pediatric Task Force.**

Het idee dat het aanvaardbaar zou zijn om terug naar school te gaan zonder maskers en zonder afstand te nemen voor de basisschool en de kleuterschool wordt ons voorgeschoteld door de Pediatric Task Force, wiens oorspronkelijke missie blijkbaar is geweest om een pseudowetenschappelijk vijgenblad aan te bieden. Eentje dat ervoor moest zorgen dat de regering in staat zou zijn om de terugkeer van kinderen naar school in juni te rechtvaardigen.

Na aan het begin van de pandemie te hebben gehamerd op het risico dat kinderen vormen om anderen te besmetten, en in het bijzonder ouderen die kwetsbaarder zijn voor het virus, hebben de overheid en hun experts een ommekeer gemaakt toen bleek dat de besmettelijkheid van kinderen een probleem zou vormen voor de heropening van scholen zoals dat werd gewenst voor de maand juni.

**Wanneer artsen wetenschap en politieke overwegingen combineren.**

Dus wat te doen als we willen dat kinderen weer naar school gaan, als de wetenschap ons vertelt dat kinderen besmettelijk zijn en dat scholen de motoren zijn van de overdracht van besmettelijke luchtwegaandoeningen? Nou, we doen een beroep op pseudowetenschap! In plaats van het bewijs te volgen waar het ons brengt, zoals in de wetenschap, beginnen we met een conclusie - geen zorgen over kinderen op scholen - en zoeken we naar bewijs dat dit ondersteunt.

En dus besloten verschillende experts en de Pedriatic Task Force in mei dat kinderen het virus toch niet doorgeven! Handig ! Zodat scholen weer open zouden kunnen gaan en kinderen onder de 12 geen maskers hoefden te dragen! En dit door te beweren dat de wetenschappelijke literatuur dit standpunt ondersteunde, wat helemaal niet het geval was, zoals ik bij verschillende gelegenheden heb aangetoond. https://tinyurl.com/yd5pk4n6 https://tinyurl.com/yafolc4a https://tinyurl.com/y5jmdbzo

In het licht van de protesten werd de boodschap van deze kinderartsen vervolgens discreet overgebracht, gaande van "*kinderen geven niet absoluut door*" naar "*kinderen geven weinig door*", en tenslotte naar "*kinderen zijn niet super besmettelijk*". Natuurlijk om zichzelf niet bloot te stellen aan kritiek. Maar wat hun definitie van de besmettelijkheid van de kinderen ook was, de conclusie bleef dezelfde, namelijk "*geen enkel probleem om de scholen te heropenen*". De pseudowetenschap in volle glorie!

Om de wetenschappelijke demonstratie van de schande van degenen die beweerden dat kinderen helemaal niet of weinig overdragen, te kunnen volgen, is het nodig de wetenschappelijke artikelen in kwestie te kunnen lezen en begrijpen, wat niet iedereen kan. Maar drie maanden later hebben we nu een aantal "natuurlijke ervaringen" die iedereen kan begrijpen, zelfs kinderartsen van de Task Force en leden van de regering.

**Een "natuurlijke ervaring" in een kerk in Ohio, Verenigde Staten.**

Op 14 juni nam een 56-jarige man met het virus deel aan een mis in een kerk. We hebben 91 besmettingen opgespoord, in drie overdrachtscirkels, uit dit geval: eerst 53 mensen besmet in de kerk, daarna 18 die het virus overdroegen in een tweede cirkel, en 3 van degenen die het virus vanaf 4 juli aan 5 anderen doorgaven.

En in deze transmissieketens vinden we volwassenen die kinderen en volwassenen infecteren, evenals kinderen die volwassenen en kinderen infecteren, wat niemand zou moeten verbazen, ***aangezien een viraal deeltje een levenloos object is dat beweegt met bewegingen in de lucht en aan geen enkel politiek bevel gebonden is!*** https://tinyurl.com/yy7qpy7d

**Een "natuurlijke ervaring" in de autonome provincie Trento, Italië.**

Dankzij trackingsoftware kon deze Italiaanse provincie sinds eind februari de epidemie op haar grondgebied op de voet volgen. In de maanden maart en april werden 2.812 gevallen ontdekt en 6.690 van hun contacten geïdentificeerd, waarvan 13,3% symptomen ontwikkelde. Vanaf 10 maart was Italië afgesloten, dus de meeste transmissies waren tussen samenwonenden. Er werd vastgesteld dat de besmettelijkheid het grootst was voor 0-14-jarigen (22,4%), vergeleken met tussen 10,6% en 17,1% voor andere leeftijdsgroepen. https://tinyurl.com/y5k3ym8l

**Een "natuurlijke ervaring" in Israël.**

Israël heeft de eerste golf COVID-19 goed aangepakt. Toen besloot de Israëlisch regering, tegen het advies van haar experts in, op 17 mei alle scholen te heropenen, in een tijd dat er slechts 10 nieuwe gevallen per dag op haar grondgebied waren. Met welke resultaten?

De cijfers lijken vrij duidelijk: van de 1.400 nieuwe gevallen die in juni werden ontdekt in dit land met 9 miljoen inwoners, zijn er 657 transmissies op scholen, of 47%! Dit leidde vervolgens tot 2.026 geïnfecteerde studenten en schoolpersoneel en 28.147 quarantaines. https://tinyurl.com/y7fm88z2 Juist dit soort transmissies leidt tot de ***karakterisering van scholen als de transmissiemotoren voor besmettelijke ziekten.***

**Wat zijn wij tegen deze "natuurlijke ervaring"?**

De Pediatric Task Force en andere overheidsexperts kiezen er simpelweg voor om dit onbetwistbare bewijs van de besmettelijkheid van kinderen en de drijvende rol van scholen bij de overdracht van respiratoire virussen, waaronder het nieuwe coronavirus, te negeren.

Het schoentje wringt niet om onder de voorgestelde voorwaarden weer naar school te gaan wegens het intrinsieke risico voor de gezondheid van kinderen. Gelukkig is dat bijzonder zwak. Het wringt echter bij de drijvende rol van scholen bij de overdracht van respiratoire virussen, zoals met name de Israëlisch ervaring laat zien.

**Het concept van silo's.**

Er zijn verschillende segmenten van de bevolking die door hun activiteiten niet met elkaar in contact komen, we spreken van silo's, of op kleinere schaal bubbels. Het is absoluut noodzakelijk om elke bubbel en elke silo gescheiden te houden om de overdracht te beperken. Als scholen open zijn, komen al deze silo's rechtstreeks in contact door de besmetting van kinderen op scholen. ***We gaan eigenlijk van een bubbel van 5 mensen naar een bubbel van 11 miljoen mensen wanneer we de scholen heropenen onder de voorwaarden voorgesteld door de autoriteiten, dat is het probleem!***

**Welke sanitaire voorwaarden voor de heropening van scholen?**

Een pandemie is een grote crisis, vooral als deze slecht wordt beheerd, zoals in België. Het is daarom onvermijdelijk dat het leidt tot ongemakkelijke keuzes en veranderingen in onze gewoonten, iets wat we moeten kunnen accepteren. In deze moeilijke context, hoewel het absoluut noodzakelijk is dat kinderen hun opleiding kunnen voortzetten, kan de terugkeer naar school alleen plaatsvinden in fatsoenlijke hygiënische omstandigheden.

We geven (eindelijk!) toe in België. dat het dragen van een masker een bijkomend middel is om de overdracht van een virus te beperken dat zich voornamelijk via aerosolroutes verspreidt. De verplichting om het te gebruiken werd uiteindelijk verlengd op 11 juli en vervolgens op 25 juli. We zien de effectiviteit wanneer de toename van de gevallen vertraagd is na de uitbreiding van de verplichting om een masker te dragen.

**Kunnen kinderen een masker dragen?**

De kinderartsen van de taskforce verzetten zich tegen zowel afstand nemen als het dragen van maskers voor kinderen onder de twaalf jaar, zonder enige redelijke rechtvaardiging.

Kinderen vanaf zes jaar zijn echter verplicht om een masker te dragen tijdens het luchtvervoer in Europa, waar de lucht die ze inademen constant wordt gefilterd, in tegenstelling tot de situatie op scholen. In veel landen is het dragen van een masker verplicht vanaf 6 jaar, ook in Europa (Spanje). In de Verenigde Staten en Canada wordt het dragen van een masker vanaf twee jaar aanbevolen.

Veel ouders en leerkrachten schijnen ook te denken dat jonge kinderen op school geen masker kunnen dragen. Dit is echter niet de ervaring van landen waar het dragen van maskers op scholen verplicht is. En zelfs bij ons dragen kinderen die op oncologieafdelingen moeten blijven en door hun behandeling een verhoogd risico op ziekenhuisinfecties hebben, zonder problemen een masker. https://tinyurl.com/yysrjwcp Evenzo voor kinderen met cystic fibrosis, dragen ze een masker, en op de goede manier. Dit is een leerproces als elk ander voor kinderen.

Dus, afgezien van medische uitzonderingen, moet het dragen op school van een masker voor elk kind op de kleuterschool en de lagere school worden opgelegd voor de gezondheid van iedereen en om de catastrofe te vermijden die een tweede substantiële golf voor de bevolking zou vormen, voor de zorgsector en voor de economie van het land.

**De verplichting om een masker te dragen moet verder worden uitgebreid.**

Naast scholen zou het dragen van maskers ook naar alle werkplekken moeten worden uitgebreid. Veel bedrijven nemen genoegen met afstand houden, wat niet genoeg is voor een door aerosol overgedragen virus. Hoe uitgebreider de verplichting om een masker te dragen, hoe langzamer de overdracht van het virus zal zijn, ***elke inspanning telt***.

Het zou nuttig zijn geweest om het dragen van het masker vanaf het begin van de opheffing van de lockdown op te leggen aan de hele bevolking, in alle contexten binnen, behalve de thuisomgeving, en in alle situaties van waar zich buiten menigten verzamelen. Zoals ik al zei en 'had voorgesteld in mijn rationele deconfinitie plan half mei. https://tinyurl.com/y5jmdbzo Dit alleen al zou hebben geholpen om het aantal gevallen sneller te verminderen en ook om de huidige stijging te voorkomen.

Als u aan deze uitspraak twijfelt, overweeg dan de stad Jena in Duitsland als praktijkvoorbeeld, de eerste stad in Europa die haar inwoners sinds 6 april dwong een masker te dragen in winkels en openbaar vervoer: bijna 9 van de 10 geregistreerde gevallen van Covid-19 vonden plaats voordat maskers verplicht werden, en met slechts 165 positief verklaarde mensen en 3 doden, heeft deze stad met 108.232 inwoners een zeer gunstige staat van dienst die het nut van maskers bewijst voor degenen die er nog steeds aan twijfelen.

Het is niet nodig om het dragen van een masker midden in een bos of in een verlaten straat op te leggen, maar we moeten absoluut niet langer wachten om het dragen van het masker in heel België en op alle werkplekken te generaliseren ( 22% van de besmettingen deze zomer in Frankrijk vond plaats in privébedrijven). ***Elke inspanning telt.***

**De absurde beslissingen van Sciensano en de RAG (Risk Assessment Group, die veel beslissingen neemt die door Sciensano zijn gepubliceerd).**

Ondanks al het bewijs dat ons het tegenovergestelde vertelt, beweert Sciensano dat "in tegenstelling tot andere luchtwegvirussen het SARS-CoV-2-virus niet gemakkelijk door kinderen wordt overgedragen" (let op het gebruik van de voorwaardelijkheid zodat aansprakelijkheid vermeden wordt; als het niet zeker was, zou Sciensano het voorzorgsbeginsel moeten toepassen en besmettelijke kinderen als volwassenen moeten behandelen). Bovendien, hoewel het waar was dat kinderen minder besmettelijk waren, zou de tijd die ze samen doorbrachten in gesloten ruimtes voldoende zijn om deze zogenaamde lagere besmettelijkheid te compenseren.

Voor Sciensano stopt het daar niet: 1) het raadt aan om geïnfecteerde kinderen veel te vroeg weer naar school te brengen, wanneer ze het virus gemiddeld nog 13 dagen langer zullen dragen! https://tinyurl.com/ y5jmdbzo 2) het beperkt de screening van asymptomatische volwassenen; 3) men raadt aan om alleen voor kinderen ouder dan 12 jaar een masker te doen dragen en dit zonder noemenswaardige rechtvaardiging; 4) het niet langer screenen van kinderen onder de drie jaar is uitgebreid tot kinderen onder de zes!

Ik sta versteld bij de beslissingen van het genie achter Sciensano die, heel goed wetende dat de fabel van niet-besmettelijke kinderen vroeg of laat in botsing komt met de realiteit voor het Belgische publiek, zich haast om screening te voorkomen zodat deze leugen niet bloot komt te liggen en dat zo laat mogelijk ...

De enige verstandige rechtvaardiging tegen het screenen van jonge kinderen is de lichte pijn die gepaard gaat met het uitstrijkje (een bezwaar dat Sciensano waarschijnlijk niet zal opwerpen tegen de angel die nodig is voor een vaccinatieprik). Echter de speekseltest komt nu ter hulp, zelfs als dat wel het geval is & die is “iets” minder gevoelig dan die op basis van een uitstrijkje.

Gezamenlijk zorgen de maatregelen van Sciensano ervoor dat het virus zich verspreidt onder de bevolking onder de 12 jaar en dat deze verspreiding grotendeels niet op te sporen is bij personen onder de zes jaar, wat in flagrante strijd is met de meeste fundamentele volksgezondheidsprincipes. En natuurlijk zullen de overdrachten in kinderdagverblijven en scholen via de ouders van deze kinderen op de rest van de bevolking worden overgedragen.

**De absurde beslissingen van de regering.**

In mijn open brieven, al sinds 10 maart, heb ik het idee aan de kaak gesteld dat economische overwegingen in evenwicht moeten worden gebracht met gezondheidsoverwegingen, simpelweg omdat hoe meer mensen daar besmet zijn, hoe hoger de economische kosten worden. https://tinyurl.com/yxdjgaf7 Deze stellingname wordt gedeeld door economen over de hele wereld, bijvoorbeeld Austan Goolsbee, een econoom in de regering-Obama volgens wie de beste manier om de economie te herstellen, de verspreiding van het virus te beheersen is. https://tinyurl.com/y6zf7df6

Het is niet het psychosociale welzijn van onze kinderen dat de hervatting van school voor iedereen op 1 september motiveert, laten we stoppen met deze hypocrisie daar waar de budgeten voor onderwijs jaar na jaar worden verwaarloosd en het aantal leerlingen per leraar (veel) te hoog ligt, nochtans een van de belangrijkste factoren om te kunnen leren, vooral voor kansarme kinderen.

Het zijn inderdaad economische overwegingen, waardoor ouders weer aan het werk kunnen, die de autoriteiten ertoe aanzetten om de volledige heropening van scholen op te leggen. De voorgestelde sanitaire omstandigheden garanderen echter een aanzienlijke toename van de verspreiding van COVID19 in ons land, en dus met negatieve gevolgen voor onze economie!

De bijziendheid van de overheid doet denken aan het Stanford-experiment, dat in 1972 het vermogen van jonge kinderen testte om de impuls van onmiddellijke bevrediging te onderdrukken, ..n traktatie te eten, voor grotere bevrediging, twee traktaties, als het kind in staat was om zijn bevrediging te beheersen. Het lijkt erop dat onze leiders hun verlangen naar onmiddellijke bevrediging, allemaal meteen aan het werk gaan, niet naar de uitgestelde bevrediging van een wat trager maar veel stabieler en robuuster economisch herstel, kunnen uitstellen.

**Een gezonde oplossing voor de economische crisis.**

De oplossing voor de economische crisis is eenvoudig, het volstaat om de sluizen van de overheidsuitgaven te openen voor alle individuen en alle sectoren in moeilijkheden (om nog maar te zwijgen van kinderartsen die cliënten nodig hebben), om de sociale en economische verwoesting te voorkomen die wordt veroorzaakt door de pandemie, en zonder je zorgen te hoeven maken over de rekening, aangezien we ons in een gezondheidscrisis bevinden. Dit wordt in ieder geval aanbevolen door Esther Duflo (van het Massachusetts Institute of Technology), Nobelprijs voor economie in 2019.

**Communicatie, desinformatie en populatiecontrole.**

We werden getrakteerd op de saga van maskers, de saga van screening, de saga van de besmettelijkheid van kinderen, de saga van tracering en de sage van de wijze van overdracht van het virus, waarbij ons telkens alles wordt verteld en het tegenovergestelde! Officieel wetenschappelijk advies lijkt op windwijzers die worden beheerst door politieke winden.

Op 5 augustus hadden we aan de ene kant de heer Steven Van Gucht, interfederale woordvoerder, die ons vertelde dat we in een tweede golf zitten en aan de andere kant hadden we mevrouw Frédérique Jacobs, interfederale woordvoerder, die ons vertelde dat we helemaal niet in een tweede golf zitten… Dergelijke tegenstrijdigheden van officiële woordvoerders zijn onaanvaardbaar.

En mevrouw Jacobs maakt van de gelegenheid gebruik om ons eraan te herinneren dat het virus voornamelijk wordt overgedragen door druppeltjes en besmette oppervlakken, in tegenstelling tot wat we althans sinds de maand maart weten, namelijk dat het virus voornamelijk via aerosol wordt verspreid, zoals met name is bewezen door de natuurlijke ervaring in de stad Jena, waar het dragen van het masker zo effectief was bij het bestrijden van het virus.

Hannah Arendt beschreef deze strategie van totalitaire regimes waar m overheidspropaganda niet bestaat uit simpelweg "liegen" tegen burgers, het presenteren van een "officiële" versie van de feiten, omdat die versie bekritiseerd had kunnen worden. Nee, het is subtieler en effectiever, de strategie bestaat erin de burger met tegenstrijdige informatie te bekogelen, een voortdurende stortvloed aan inconsistente informatie, zonder dat hij weet wie de waarheid spreekt, en hem te ontmoedigen om zijn middelen tot handelen te gebruiken.

**De verwarring van de bevolking.**

Gezocht of niet, verwarring heerst: niet alleen weet de gemiddelde burger niet meer wat hij moet geloven en denken, maar ook veel gezondheidswerkers en andere academici bevinden zich er niet meer, getuige hiervan verschillende open brieven, die een misverstand verraden over de gezondheidssituatie en de dynamiek van de virusverspreiding.

Het masker is voor sommigen een symbool geworden van alle inconsistente maatregelen en een voorwerp van rebellie: het masker zou liberticidaal zijn, terwijl het ironisch genoeg de meest effectieve manier is om de aerosoltransmissie te beperken en daarom de vrijheid van elk te behouden. https://tinyurl.com/y3z8sv9f. Als sommige mensen over het masker spreken als een muilkorf of een riem, komt dat omdat de autoriteiten inconsistent en doof zijn voor de bevolking, en het gewicht van drastische maatregelen op individuen leggen (bubbel van 5) en niet op bedrijven (vooral als we de veel grotere zeepbel van collega's niet meerekenen ...).

De dwangmaatregelen die met deze pandemie gepaard gingen, en de pandemie zelf, hebben bij burgers die tot de middenklasse en de beter gesitueerde klassen behoren een onzekerheid over de toekomst aan het licht gebracht, zo niet zelfs paniek, en ontbering en frustraties waarmee men normaal niet geconfronteerd wordt, maar die echter wel om andere redenen constant door de armen in ons land ervaren worden. En voor de armen komt de stress van de pandemie bovenop alle andere ellende van sociaal onrecht. In onze samenleving doet het individu er alleen toe als hij economisch productief is, pech dus voor de armen en voor degenen die niet meer actief zijn, de ouderen. Een samenleving wordt beoordeeld op de manier waarop haar meest kwetsbare leden worden behandeld, en er is niets om trots op te zijn in de behandeling, of het gebrek daaraan, van kwetsbare mensen in deze crisis in België. Zij zijn gediscrimineerd op basis van een niet erkende leeftijdsdiscriminatie.

**De gezondheidstoestand aan het begin van het schooljaar is niet te rechtvaardigen.**

Ik hekel de Pediatric Task Force, Sciensano / RAG en de regering voor hun aanbevelingen en de vaststelling van een reeks maatregelen die er gezamenlijk voor zorgen dat het virus zich verspreidt onder de populatie onder de 12 jaar op scholen, ervoor zorgen dat die verspreiding grotendeels niet op te sporen valt bij kinderen jonger dan 6 jaar, en zo te garanderen dat een heropleving van het virus onder de hele bevolking plaats vindt, *in schril contrast met de meest elementaire principes van de volksgezondheid.* ***Hoe durven ze!***

Achter de kwakzalverij van de Pediatric Task Force en Sciensano / RAG bereidt de regering zich in feite voor om een collectief immuniteitsexperiment uit te voeren dat zijn gelijke niet kent, en zonder de geïnformeerde toestemming van de bevolking. Een gebrekkig concept dat ik half maart aan de kaak stelde in een open brief aan de leden van het Europees Parlement. https://tinyurl.com/y9vd55vv

Onthoud dat we het hebben over een virus waarvoor 1) er geen effectieve behandeling of gevalideerd vaccin is; 2) dat een ziekenhuisopname vereist van ongeveer 20% van de symptomatische mensen, wat 100 keer meer is dan voor influenza, en zelfs als dit cijfer afneemt met de verandering in het demografische profiel van de geïnfecteerde, blijft het gevaar van verzadiging van het ziekenhuissysteem bestaan; 3) dat heeft geleid tot meer dan 9.900 doden terwijl tijdige maatregelen voor de volksgezondheid de meeste van deze sterfgevallen hadden kunnen voorkomen; 4) dat aanzienlijke gevolgen nalaat bij ongeveer 60% van de ziekenhuispatiënten en 30% van de niet-gehospitaliseerde patiënten.

**Sciensano functioneert niet als een instelling voor volksgezondheid.**

Sciensano wordt vaak voorgesteld als het instituut voor volksgezondheid, maar als het daarvan is afgeleid, heeft het ook zakelijke belangen en dus klanten die belangenconflicten introduceren. De verschillende onafhankelijke comités van deskundigen zijn geabsorbeerd en neutraliseren zo in Sciensano. Zijn volledig bankroet bij het beheer van deze gezondheidscrisis moet worden bestraft, Sciensano moet volledig worden hervormd, diens beslissingen zijn duidelijk in strijd met de volksgezondheid en vormen op zijn minst criminele nalatigheid.

**Het gevaar van heropening van scholen is duidelijk.**

Wetenschappers over de hele wereld hebben het gevaar geïdentificeerd dat gepaard gaat met het heropenen van scholen, hier zijn enkele voorbeelden bij ons in de buurt. Een collectief van gezondheidswerkers doet een oproep om het dragen van een masker in alle collectieve besloten ruimtes, zowel in klaslokalen als in kantoren, verplicht te stellen. <https://tinyurl.com/yyrtpnsb>

De Franse Hoge Raad voor Volksgezondheid heeft een studie gepubliceerd over de besmetting van de afgelopen weken in verschillende soorten ruimtes, en beveelt het dragen van een masker aan in openbare en besloten ruimtes (buitenshuis). <https://tinyurl.com/yxehmanq>

De ad-hoc commissie SARS-CoV-2 van de Duitse Vereniging voor Virologie beveelt het algemeen dragen van maskers aan voor het grote publiek voor alle schoolniveaus, ook tijdens de lessen. Ze beveelt een uitleg aan, aangepast aan de leeftijd van de kinderen, van de noodzaak en het belang van deze preventieve maatregelen. <https://tinyurl.com/y27bfdma>

Laten we ons cultureel erfgoed herinneren, de principes van de Verlichting, waarin de rede zegevierde over het irrationele, het willekeurige en het obscurantistische. Zal de nuchtere analyse die hierboven is beschreven, zegevieren over het obscurantisme van de Pediatric Task Force, Sciensano en onze regering?

Of wordt het advies van realisten weer genegeerd? De Koninklijke Academies voor Geneeskunde en Wetenschappen hebben hun gebruikelijke reserve verlaten om Sciensano te bekritiseren, hun "willekeurige en ondoorzichtige beslissingen" die "ons land in gevaar brachten", zonder enig effect: voor onze leiders blaffen de honden en passeert de karavaan, de karavaan van een bedrieglijke en dictatoriale technocratie die verantwoordelijk is voor vermijdbare dood en lijden.

**Hoe kom je uit de impasse en loop je niet recht tegen de muur aan?**

Het is geen geheim, het is gewoon een kwestie van politieke wil, van politieke moed. Het is noodzakelijk 1) om het drage van een masker overal op te leggen, in de gesloten openbare en privé-plaatsen, in de kantoren en de scholen, voor alle kinderen, ook in de kleuterklassen en de lagere klassen, en het is noodzakelijk 2) om zeer breed te testen rond elk huishouden van de infectie, ook op scholen, op alle leeftijden, *om de verspreiding van het virus te beheersen* ***en zo de economie van het land te redden.***

Opgemerkt moet worden dat ventilatie-, airconditioning- en verwarmingsinstallaties als motor kunnen dienen voor de verspreiding van het virus en dat er op scholen of elders geen inspanning van de autoriteiten is aangekondigd om dit gevaar te verminderen, ondanks de waarschuwingen over dit onderwerp al sinds het begin van de maand april. https://tinyurl.com/yxhrrn4e https://tinyurl.com/yd5pk4n6 “Whatever”, lijkt het motto te zijn. ***Toch telt elke inspanning***.

Als onze regeringen, federaal, regionaal of gemeenschap niet in staat zijn om de nodige beslissingen te nemen om de verspreiding van het virus in te dammen, roep ik al onze burgemeesters op om het dragen van maskers op hun grondgebied, in bedrijven, kantoren en scholen, op alle leeftijden op te leggen. We zullen dan een "natuurlijke ervaring" op Belgische schaal hebben en de realiteit van het voordeel van het dragen van een masker waargenomen in Jena zal voldoende duidelijk worden dat de gemeenten die het niet hebben opgelegd uiteindelijk zullen volgen.

En ik roep alle leraren op om hun recht om te staken uit te oefenen zolang hun werkomstandigheden niet hygiënisch zijn, met een masker voor elke leerling en klasgroottes die het mogelijk maken om de afstandsmaatregelen te respecteren die gepaard moeten gaan met het dragen van een masker. Deze twee maatregelen zijn des te effectiever wanneer ze worden gecombineerd.
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