

Содержание

Data structures and algorithms	2
Data structures	2
Dynamic arrays	2
Stack	3
Queue	4
Deque	5
Sets	6
Упорядоченные и неупорядоченные множества	7
Multisets	7
Maps	9
Priority Queue	10
Algorithms	11
Sorting Algorithms	11
Bubble Sort	11
Пара слов про анализ сложности	12
Selection Sort	14
Merge Sort	15
Sorting Lower Bound	18
Counting Sort	20

Data structures and algorithms

Data structures

Dynamic arrays

Их идея очень проста, вместо статического массива с фиксированной длиной мы используем массив переменной длины. Это удобно тк не всегда удобно работать со статическим массивом, тем более когда его надо обработать. Наиболее популярный динамический массив в C++ это vector:

```
vector<int> v;  
v.push_back(3); // [3]  
v.push_back(2); // [3, 2]  
v.push_back(5); // [3, 2, 4]
```

Вывод чисел аналогичен привычному:

```
cout << v[0] << "\n"; // 3  
cout << v[1] << "\n"; // 2  
cout << v[2] << "\n"; // 5
```

Также у вектора есть удобный метод size():

```
for (int i=0; i<v.size(); ++i) {  
    cout << v[i] << "\n";  
}
```

Но не забываем про v.at()

Но последние стандарты C++ позволяют упростить вывод чисел:

```
for (auto x : v) {  
    cout << x << "\n";  
}
```

Есть и другие интересные методы у vector, быть может потом напишу про них.

Stack

Он предоставляет нам две $O(1)$ операции:

- `push()`: добавление элемента “наверх”
- `pop()`: удаление элемента “сверху”

А также одну $O(1)$ функцию доступа:

- `top()`: возвращение “верхнего” элемента

Таким образом в стеке у нас есть доступ только к элементу сверху(`top`).

Stack = FILO (first in last out)

```
stack<int> s;
s.push(3); // {3}
s.push(2); // {2, 3}
s.push(5); // {5, 2, 3}
cout << s.top(); // 5
s.pop();
cout << s.top(); // 2
```

Подробнее о стеке можно почитать [здесь](#).

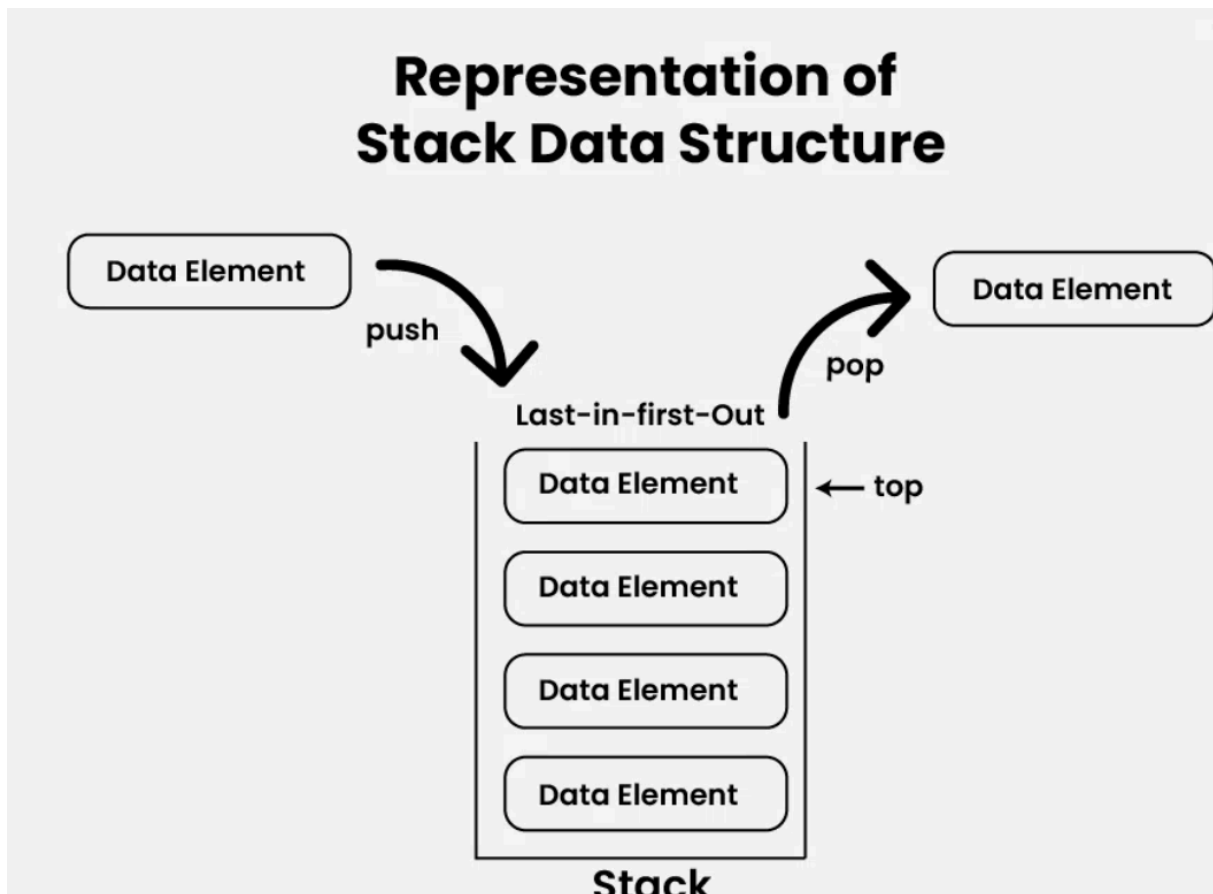


Figure 1: Схема работы стека

Queue

Очередь тоже предоставляет две $O(1)$ операции:

- `push()`: добавление элемента в “конец” очереди
- `pop()`: удаление первого элемента из очереди

А также одну $O(1)$ операцию доступа:

- `front()`: возвращает первый элемент очереди

Таким образом в очереди у нас есть доступ к первому и последнему элементам, а сама queue это FIFO (first in first out).

```
queue<int> q;
q.push(3); // {3}
q.push(2); // {3, 2}
q.push(5); // {3, 2, 5}
cout << q.front(); // 3
q.pop();
cout << q.front() // 2
```

Подробнее про очередь можно почитать [здесь](#).

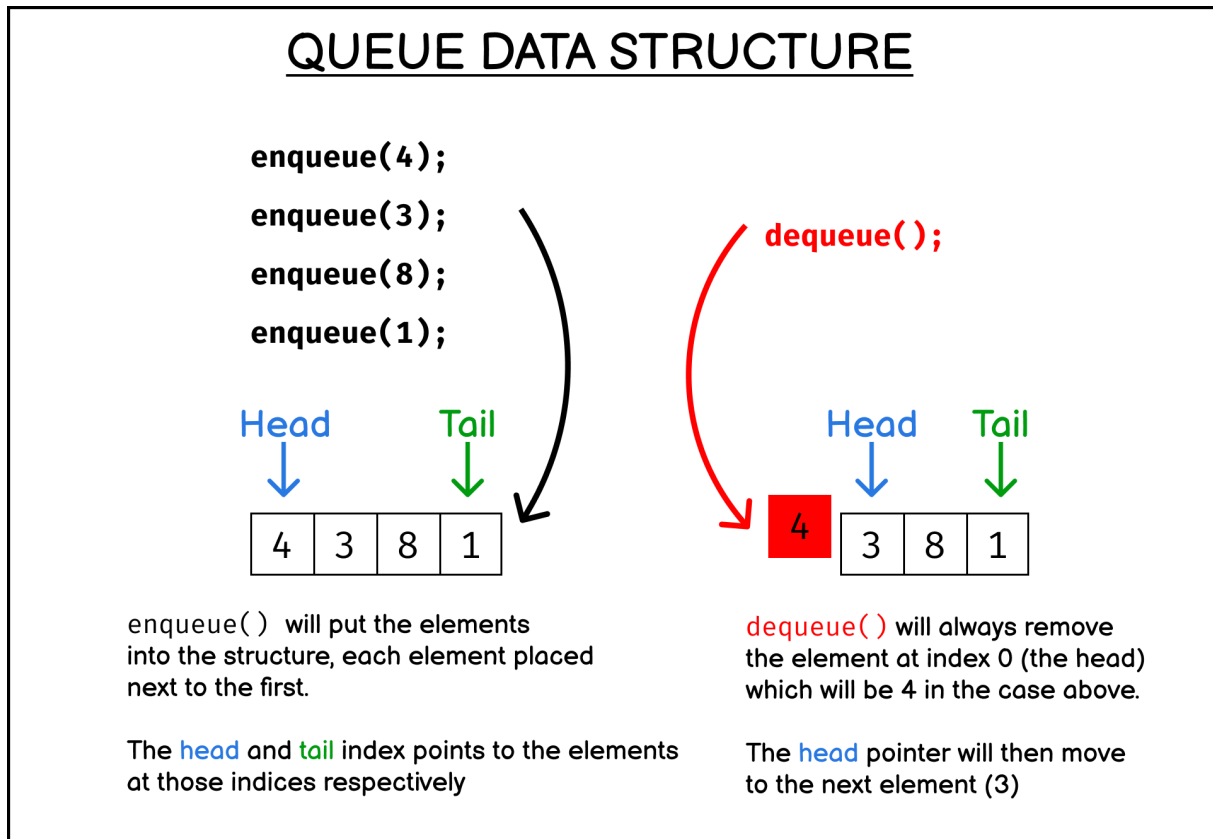


Figure 2: Схема работы очереди (да, тут другие названия, но суть та же)

Deque

это двусторонняя очередь. Она предоставляет нам следующие $O(1)$ методы:

- `push_back()`
- `pop_back()`
- `push_front()`
- `pop_front()`

А также $O(1)$ операции доступа:

- `back()`
- `front()`

```
deque<int> d;  
d.push_back(5); // {5}  
d.push_back(2); // {5, 2}  
d.push_front(3); // {3, 5, 2}  
d.pop_back(); // {3, 5}  
d.pop_front(); // {5}
```

Внутреннее устройство сложнее чем у вектора, поэтому deque медленнее, но тем не менее $O(1)$ есть. Подробнее о deque можно почитать [здесь](#).

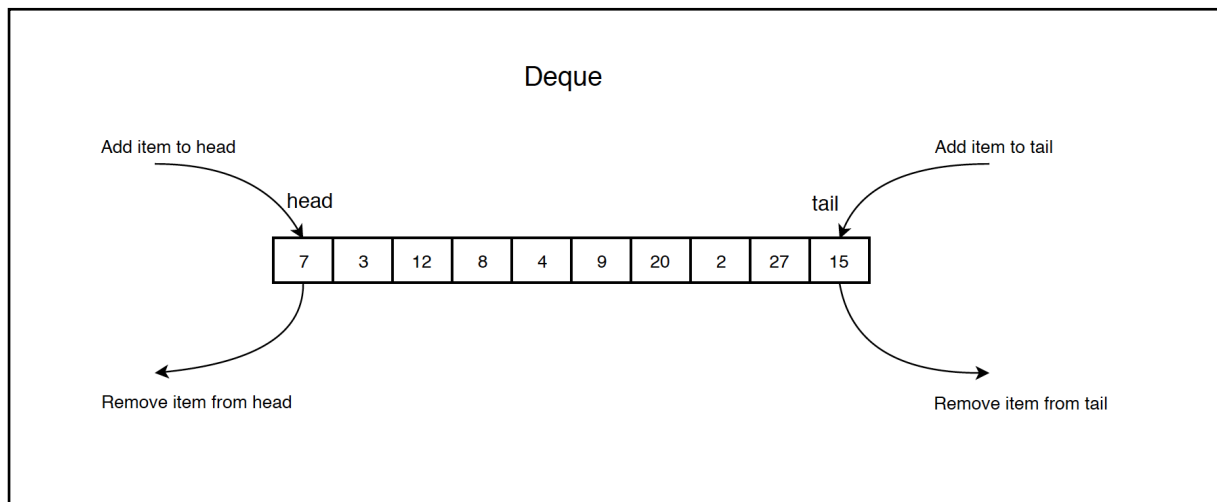


Figure 3: Схема работы дека

Sets

Множеством называется структура данных, в которой хранится набор элементов. Основные операции над множествами - вставка, поиск и удаление. Множества реализованы так, что все эти операции эффективны, что часто позволяет улучшить время работы алгоритмов.

Множества и мультимножества

В стандартной библиотеке C++ имеются две структуры, относящиеся к множествам:

- `set` основана на сбалансированном двоичном дереве поиска, его операции работают за время $O(\log n)$
- `unordered_set` основана на хэш-таблице и работает в среднем за $O(1)$. (да, есть крайне малая вероятность выполнения работы алгоритма за $O(n)$)

(Позже мы обсудим, что за деревья и хэш-таблицы такие).

Пример работы из коробки:

```
set<int> s;
s.insert(3);
s.insert(2);
s.insert(5);
cout << s.count(3) << '\n'; // 1
cout << s.count(4) << '\n'; // 0
s.erase(3);
s.insert(4);
cout << s.count(3) << "\n"; // 0
cout << s.count(4) << "\n"; // 1
```

)

Идея множеств в том, что в ней нет дубликатов, только уникальные элементы. Если элемент уже есть во множестве, его невозможно добавить дважды.

```
set<int> s;
s.insert(3);
s.insert(3);
cout << s.count(3) << "\n"; // 1
```

Множества можно использовать как вектор, однако доступ к элементам с помощью оператора `[]` невозможен. В коде ниже выводится количество элементов, а затем эти элементы перебираются:

```
cout << s.size() << "\n";
for (auto x : s) {
    cout << x << "\n";
}
```

Функция `find(x)` возвращает итератор, указывающий на элемент со значением `x`. Если же множество не содержит `x`, то возвращается итератор `end()`.

```
auto it = s.find(x);
if (it == s.end()) {
    // x не найден
}
```

Упорядоченные и неупорядоченные множества

Как можно догадаться из названия либо множество упорядочено, либо нет, но что же это значит? Если порядок неважен, берем `set`, иначе `unordered_set`:

```

main.cpp > main()
1  #include <iostream>
2  #include <set>
3  #include <unordered_set>
4
5  int main() {
6      std::set<int> myset = {3, 2, 5, 9, 1};
7      for (auto x : myset)
8          std::cout << x << ' ';
9
10     std::cout << std::endl;
11
12     std::unordered_set<int> my_aset = {3, 2, 5, 9, 1};
13     for (auto x : my_aset)
14         std::cout << x << ' ';
15
16     std::cout << std::endl;
17
18     std::unordered_set<int> my_aset2 = {1, 9, 5, 2, 3};
19     for (auto x : my_aset2)
20         std::cout << x << ' ';
21     return 0;
22 }

```

PROBLEMS OUTPUT TERMINAL ... powershell + - [] [x]

```

PS C:\Users\plato\code\study_cases\learn_great_C\art_of_exploit> .\a.exe
1 2 3 5 9
1 9 5 2 3
3 2 5 9 1
PS C:\Users\plato\code\study_cases\learn_great_C\art_of_exploit>

```

Figure 4: Пример работы `set` и `unordered set`

Multisets

Да, есть еще и мультимножества и они тоже либо упорядочены либо нет, отличие от множеств в том, что они допускают повторения.

```

multiset<int> s;
s.insert(5);
s.insert(5);
s.insert(5);
cout << s.count(5) << "\n"; // 3

```

Функция `erase` удаляет все копии значения из мультимножества.

```
s.erase(5);  
cout << s.count(5) << "\n"; // 0
```

Если требуется удалить только одно значение, то можно поступить так:

```
s.erase(s.find(5)); cout << s.count(5) << "n";
```

Но count и erase работают за $O(k)$, где k количество подсчитываемых или удаляемых элементов

Maps

А вот и наш любимчик `map`(отображения), идея проста, есть ключ, тогда есть и значение(как логин и пароль, или как индекс и значение по данному индексу).

Но в `map` ключом может быть и строка, и число, и любой другой тип, при этом необязательно последовательный.

Устройство Отображений таково:

1. У нас есть Хэш-функция
2. Передав в Хэш-функцию ключ, мы получаем число, взяв остаток от числа(некоторого n , это либо `saracity`, либо `size`) получим номер бакета (ячейки памяти, куда в дальнейшем и будем складывать наши ключи со значениями, если бакет переполнится, то произойдет рехэширование)

В STL имеется две структуры как и в случае со множествами:

- `map`, основан на сбалансированном двоичном дереве со временем доступа $O(\log n)$.
- `unordered_map`, в основе которого лежит техника хэширования со средним временем доступа к элементам $O(1)$.

Приступим к примерам:

```
map<string, int> m;
m["monkey"] = 4;
m["banana"] = 3;
m["harpsichord"] = 9;
cout << m["banana"] << "\n"; // 3
```

Если в `map` такого ключа нет, то он создастся и в него запишется заданное значение.

При простом обращении к элементу по несуществующему ключу, помимо создания ключа, будет присвоено значение по умолчанию. Например, в следующем коде в отображение добавляется ключ "aybabt" со значением 0.

```
map<string, int> m;
cout << m["aybabt"] << "\n"; // 0
```

)

Функция `count` проверяет, существует ли ключ в отображении:

```
if (m.count("aybabt")) {
    // работаем с ключом
}
```

А так можно напечатать все ключи и значения отображения:

```
for (auto x : m) {
    cout << x.first << " " << x.second << "\n";
}
```

Priority Queue

Очередь с приоритетом это мультимножество(или множество), которое поддерживает вставку, а также извлечение и удаление минимального или максимального элемента(в зависимости от очереди). Вставка и удаление занимают $O(\log n)$, а извлечение $O(1)$.

Очередь с приоритетом обычно основана на heap structure, а не сбалансированном двоичном дереве, что в разы проще.

По умолчанию, элементы в C++ PQ отсортированы по убыванию, и все же это реально найти и удалить наибольший элемент в очереди. Код ниже это демонстрирует:

```
priority_queue<int> q;  
q.push(3);  
q.push(5);  
q.push(7);  
q.push(2);  
cout << q.top() << "\n"; // 7  
q.pop();  
cout << q.top() << "\n"; // 5  
q.pop();  
q.push(6);  
cout << q.top() << "\n"; // 6  
q.pop();
```

Для того, чтобы PQ поддерживал поиск и удаление наименьшего элемента, можно сделать следующее:

```
priority_queue<int, vector<int>, greater<int>> q;
```

Algorithms

Sorting Algorithms

Нечего обсуждать, есть массив - надо отсортировать...

Bubble Sort

Пузырьковая сортировка это самый простой и популярный сортировочный алгоритм, который работает за $O(n^2)$. Логика проста: у нас есть n раундов и на каждом из них алгоритм сравнивает два последовательных элемента, если они в неправильном порядке, то их меняют местами.

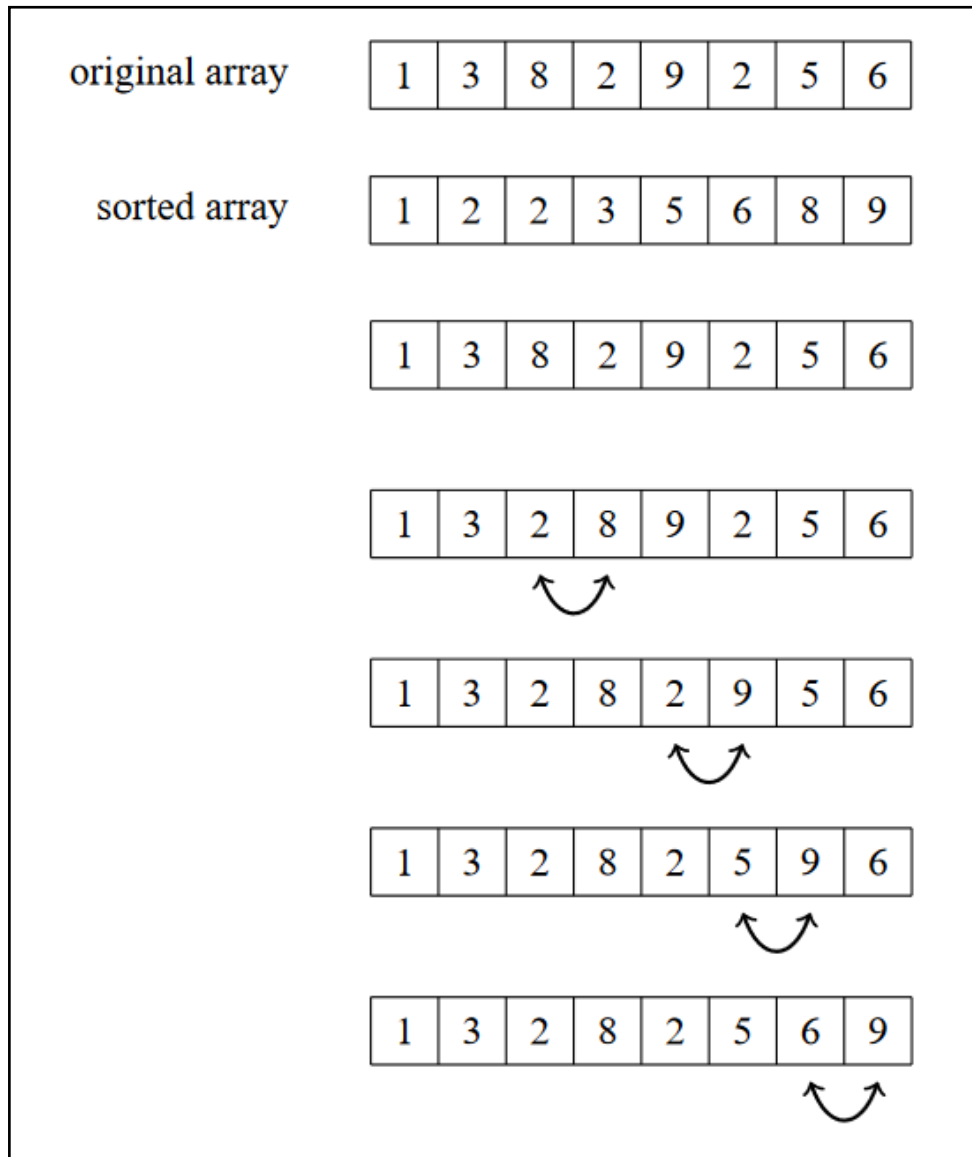


Figure 5: Схема работы Bubble Sort

Реализация

```

for (int i=0; i<n; ++i) {
    for (int j=0; j<n; ++j) {
        // по возрастанию
        if (array[j] > array[j+1]) {
            swap(array[j], array[j+1]);
        }
    }
}

```

Таким образом после первой операции самый большой элемент окажется на правильном месте, в общем говоря, после k раундов, k -наибольших элементов будут на правильных местах. Так что после n операций весь массив будет отсортирован.

Пара слов про анализ сложности

Также для анализа сложности алгоритма сортировки удобно использовать *инверсии*

$$(a, b) : a < b \text{ и } \text{array}[a] > \text{array}[b]$$

То есть такие пары чисел (вообще-то это транспозиции), у которых индексы идут по возрастанию, а сами числа не соответствуют возрастанию.

0	1	2	3	4	5	6	7
1	2	2	6	3	5	9	8

инверсии: (3, 4), (3, 5) и (6, 7)

Число инверсий показывает сколько работы нужно для сортировки массива, то есть массив отсортирован тогда, когда инверсий не осталось. С другой стороны массив чисел по убыванию содержит максимальное количество инверсий:

$$1 + 2 + \dots + (n - 1) = \frac{n(n - 1)}{2} = O(n^2),$$

Очевидно, что swap от последовательных элементов неправильного порядка удаляет только 1 инверсию, поэтому остальные инверсии остаются, а сложность алгоритма все также $O(n^2)$.

Разберем еще один $O(n^2)$ алгоритм - сортировка вставкой.

Алгоритм:

1. проходя по массиву начиная со 2 элемента, берем i -й элемент.
2. ищем позицию для вставки и сдвигаем элементы пока она не будет обнаружена.
3. вставляем элемент в подходящую позицию

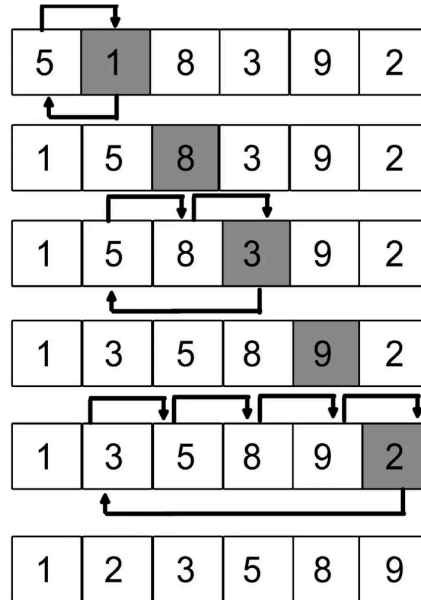


Figure 6: Схема работы Insertion Sort

Реализация:

```
void insertion_sort(int* array, int size) {
    int j, temp;
    for (int i=0; i<size; ++i) {
        temp = array[i];
        j = i-1;
        while(j >= 0 && array[j] > temp) {
            array[j+1] = array[j];
            j--;
        }
        array[j+1] = temp;
    }
}
```

Selection Sort

Сортировка выбором это грубо говоря оптимизированный пузырьрек. Вместо сравнения 2х соседних элементов по всему массиву, ищется минимальный от i до конечного.

Реализация алгоритма:

1. Запускаем проход по индексам массива
2. Ищем индекс минимального элемента от i до конечного
3. Меняем i -й элемент с минимальным

Таким образом каждый раз поиск минимального элемента будет в уменьшаемом диапазоне.

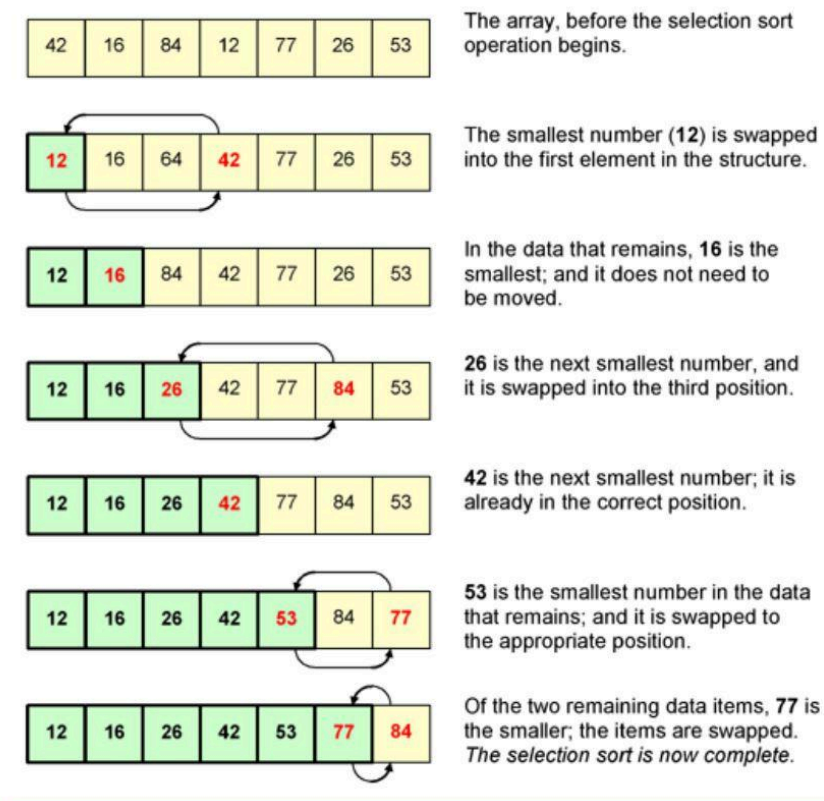


Figure 7: Схема работы Selection Sort

Реализация:

```
void selection_sort(int* array, int size) {
    for (int i=0; i<size; ++i) {
        int min = array[i];
        int ind_min = i;
        for (int j=i+1; j<size; ++j) {
            if (array[j] < min) {
                min = array[j];
                ind_min = j;
            }
        }
        array[ind_min] = array[i];
        array[i] = min;
    }
}
```

Временная сложность: $O(n^2)$

Merge Sort

Наконец-то поговорим об алгоритме из категории “Разделяй и Властвуй”. Для создания эффективного алгоритма сортировки нам недостаточно замены соседних элементов в случае bubble sort, здесь то и появляется merge sort с $O(n \log n)$ time.

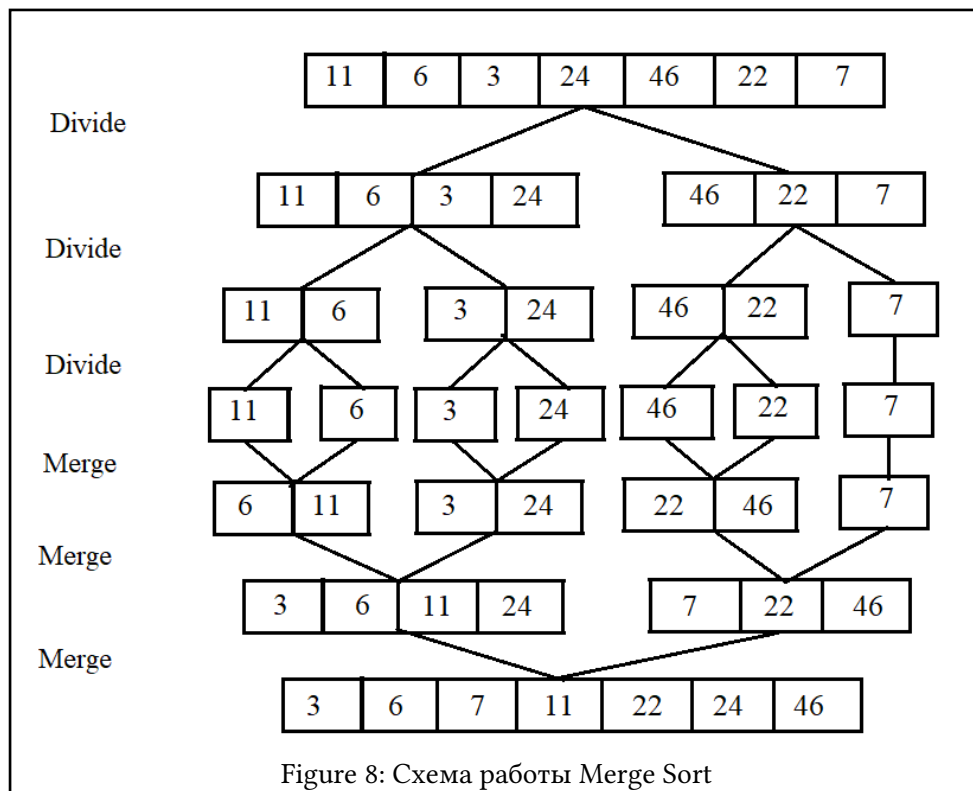
Вкратце алгоритм разделяет массив на подмассивы сортирует их, а затем склеивает их сортируя вновь.

Merge sort sorts a subarray $\text{array}[a...b]$ as follows:

1. if $a == b$, skip, cause a subarray with 1 element is already sorted.
2. Calculate the position of the middle element:

$$k = \left\lfloor \frac{a + b}{2} \right\rfloor$$

3. Recursively sort the subarray $\text{array}[a...k]$.
4. Recursively sort the subarray $\text{array}[k+1...b]$.
5. Merge the sorted subarrays $\text{array}[a...k]$ and $\text{array}[k+1...b]$ into sorted subarray $\text{array}[a...b]$.



Реализация

```

// thx too my old friend..
void merge(int* ar, size_t size) {
    int* res_ar = new int[size];
    int ind_res = 0;
    int middle = size >> 1;
    int left = 0;
    int right = middle;
    // sort array while left and right are in right range
    while (left < middle && right < size) {
        // store the least of subarrays into res
        if (ar[left] <= ar[right])
            res_ar[ind_res++] = ar[left++];
        else
            res_ar[ind_res++] = ar[right++];
    }
    // if numbers remain, then sort and store them too
    while (left < middle)
        res_ar[ind_res++] = ar[left++];
    while (right < size)
        res_ar[ind_res++] = ar[right++];
    // rewrite sorted array into primary
    for (size_t i=0; i<size; ++i) {
        ar[i] = res_ar[i];
    }
    delete [] res_ar;
}

void merge_sort(int* ar, size_t size) {
    if (size <= 1)
        return;
    // calculate middle (w/ bit shift)
    int middle = size >> 1;
    // dividing array into 2 subarrays
    merge_sort(&ar[0], middle);
    merge_sort(&ar[middle], size-middle);
    // merge them
    merge(ar, size);
}

```

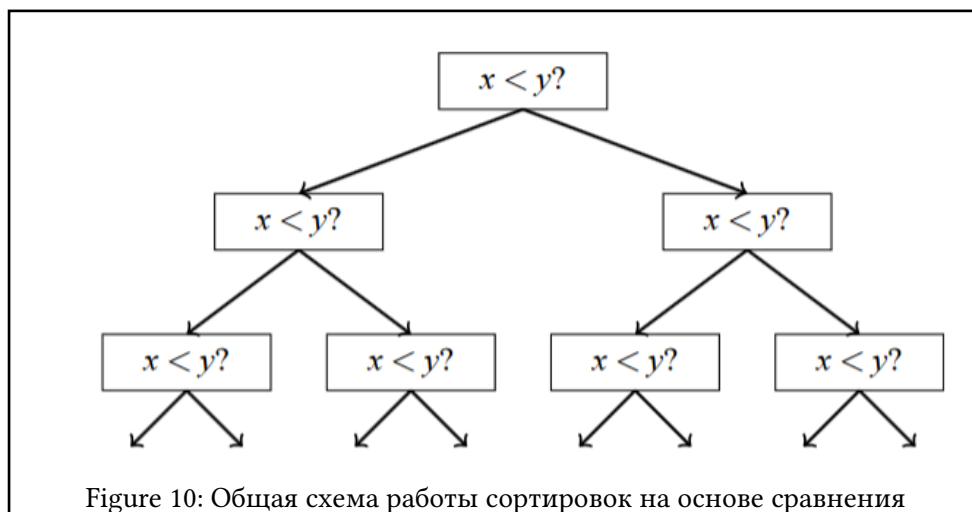
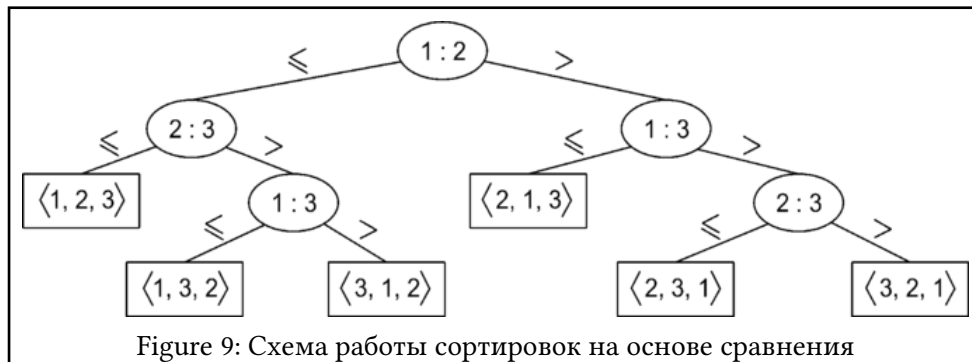
Временная сложность: $O(n \log n) = O(n)O(\log n)$

Since there are $O(\log n)$ recursive levels, and processing each level takes a total of $O(n)$ time, the algorithm works in $O(n \log n)$ time.

Sorting Lower Bound

Реально ли достичь сортировки быстрее чем $O(n \log n)$? Это невозможно, если сортировка основана на сравнении элементов.

Нижняя граница временной сложности может быть доказана рассмотрением сортировки как процесса, где каждое сравнение двух элементов дает больше информации о содержимом массива:



“ $x < y?$ ” означает сравнение некоторых элементов x и y , верное утверждение отправляет в левую ветку, иначе в правую.

Значит у каждого узла именно 2 потомка(тоже узла). Т.к. на вход мы получаем массив из n элементов, то количество возможных массивов равно кол-ву его различных перестановок - $n!$, а тогда количество листьев дерева не менее $n!$

(в противном случае некоторые перестановки были бы не достижимы из корня, а значит, алгоритм неправильно работал бы на некоторых исходных данных).

Т.к двоичное дерево высоты(глубины) h имеет не более 2^h листьев имеем:

$$n! \leq l \leq 2^h,$$

где l число листьев. Тогда получим, что высота дерева не менее:

$$\log_2(n!) = \log_2(1) + \log_2(2) + \dots + \log_2(n).$$

Несложно доказать оценку:

DSA

$$\log_2(n!) \geq \left(\frac{n}{2}\right) *$$

И наконец получаем:

$$\frac{n}{2} * \log_2\left(\frac{n}{2}\right) = \frac{n}{2}(\log_2(n) - 1) = \Omega(n \log(n))$$

Доп. источник

Counting Sort

Но нижняя оценка временной сложности не подходит для сортировок, не основанных на сравнениях. Сортировка подсчетом основана на подсчете элементов и работает за $O(m)$, где m - диапазон чисел.

Рассмотрим первое приближение алгоритма, когда числа строго неотрицательные.

Логика алгоритма:

1. инициализируется массив с $\max+1$ количеством нулей, где \max максимальный элемент массива.
2. затем начинается проход по исходному массиву с подсчетом включений:

```
counting_array[array[i]] += 1;
```

3. Затем сортируем исходный массив:

$\text{array}[\text{index}++] = i$, повторяя $\text{counting_array}[\text{array}[i]]$ раз, чтобы учесть повторения.

Реализация:

```
void counting_sort(int* array, size_t size) {
    int max = array[get_ind_max(array, size)];
    int counting_array[max+1] = {0};
    for (int i=0; i<size; ++i) {
        counting_array[array[i]] += 1;
    }
    int index = 0;
    for (int i=0; i < max; ++i) {
        for (int j=0; j<counting_array[i]; ++j) {
            array[index++] = i;
        }
    }
}
```

Но можно улучшить алгоритм, чтобы он учитывал и отрицательные числа:

```
void counting_sort2(int* array, size_t size) {
    int max = array[get_ind_max(array, size)];
    int min = array[get_ind_min(array, size)];
    int counting_array[max-min+1] = {0};
    for (int i=0; i<size; ++i) {
        counting_array[array[i]-min] += 1;
    }
    int index = 0;
    for (int i=min; i < max; ++i) {
        for (int j=0; j<counting_array[i-min]; ++j) {
            array[index++] = i;
        }
    }
}
```

*Теоретически можно сделать алгоритм рабочим не только для целых чисел, но для этого нужно использовать *hashmap*. (но это как какой-то)*

