2018年9月13日星期四

上午10时31分

通过初步分析CERT5.2第二个攻击场景中的某些用户周围的离职情况，有以下结果：

用户163个

['**BYO1846**', '**2010-12**', ['Buffy Yolanda Ortiz', 'BYO1846', 'Buffy.Yolanda.Ortiz@dtaa.com', 'Salesman', '', '1 - Executive', '5 - SalesAndMarketing', '2 - Sales', '5 - RegionalSales', 'Donna Erin Black']] 分析

经过部门筛选分析，得到

同一团队的离职员工为: 3

相同部门下不同个团队的离职员工为: **16**

相同职能部下不同部门的离职员工为: 15

同一事业部下不同职能部的离职员工为: 46

不同事业部的离职员工为: 82

分析新的一个内部跳槽用户：

['CHP1711', '2010-10', ['Cody Hall Phelps', 'CHP1711', 'Cody.Hall.Phelps@dtaa.com', 'Salesman', '', '2 - Executive', '5 - SalesAndMarketing', '2 - Sales', '4 - RegionalSales', 'Ethan Branden Garrett']]

同一团队的离职员工为: 2

相同部门下不同个团队的离职员工为:  **7**

相同职能部下不同部门的离职员工为: 10

同一事业部下不同职能部的离职员工为: 43

不同事业部的离职员工为: 61

可以发现，与用户关系最为密切的是同一个团队，离职人数在3/2人，然后考虑同一部门下不同小组，发现有16/7人，最后考虑同一个职能部门下的不同部门，发现相近有15/10人。再往下考虑不同职能部的关系，则人数突然增长为46/43人，建议前期先不考虑。

2018年9月13日星期四

下午2时44分

接着上午的工作

自己猜测：是不是跳槽的员工与普通员工之间，人际关系中离职人数存在差异呢？

为此，自己决定写程序分析全部2000个用户中，其接触的离职人员个数，且分为上述五个层次：

1. 同一个团队
2. 同一部门不同团队
3. 同一职能不同部门
4. 同一事业部不同职能
5. 不同事业部

即存储格式为：

User\_id, a,b,c,d,e

2018年9月17日星期一

下午4时36分

上周，经过初步的统计分析，得到了CERT5.2中所有用户的离职情况分析：

1. 同一个团队
2. 同一部门不同团队
3. 同一职能不同部门
4. 同一事业部不同职能
5. 不同事业部

其中部分用户的第一个维度特征（同一个团队中离职人数）很少，一部分则很多。因此，为了进一步清晰分析出前三个维度层次的作用，计划首先分别针对三个层次来绘制图像，然后针对前二个维度/前三个维度的单个用户和来绘制图像，其中CERT5.2的场景二用户用红色标识。

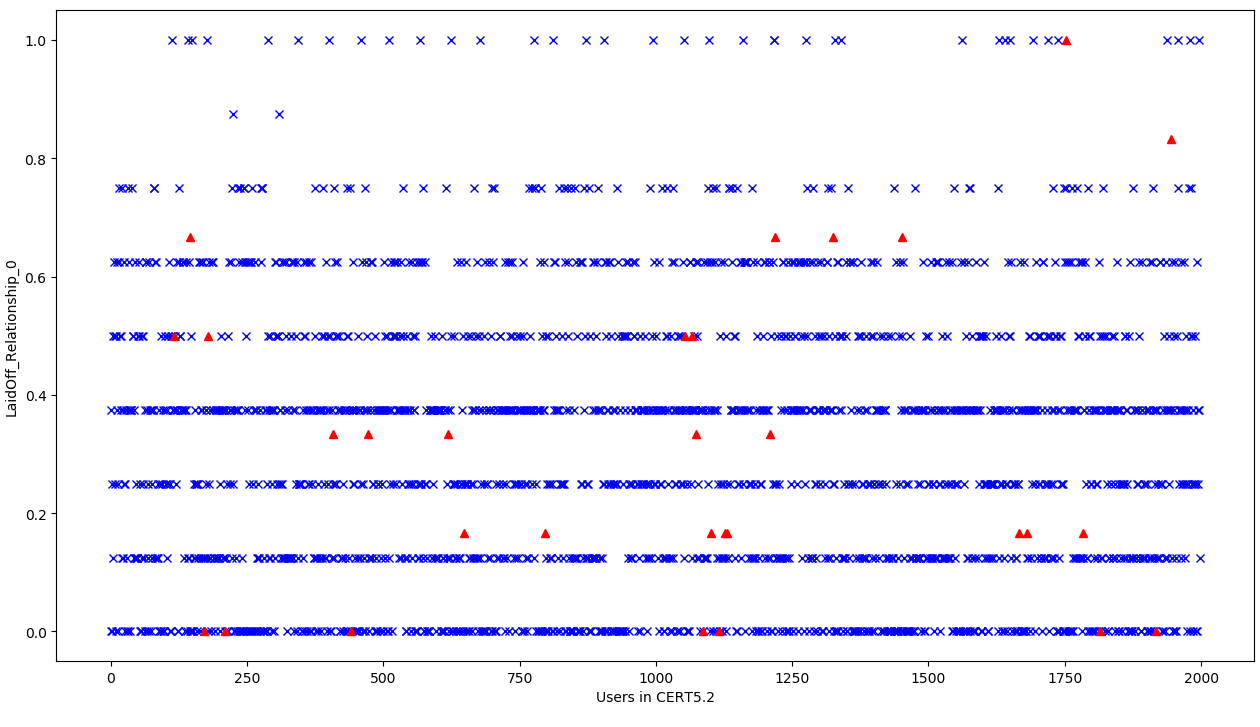
2018年9月19日星期三

上午10时51分

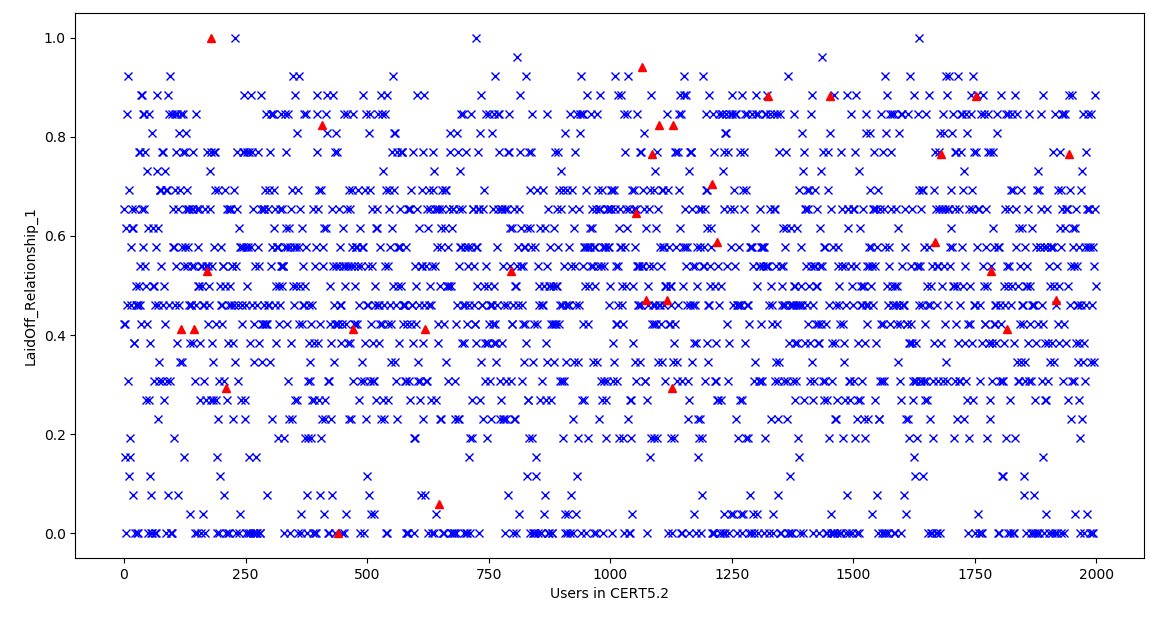
今天周三，终于开始完成上述实验。

经过统计分析1999个用户（没考虑CEO）

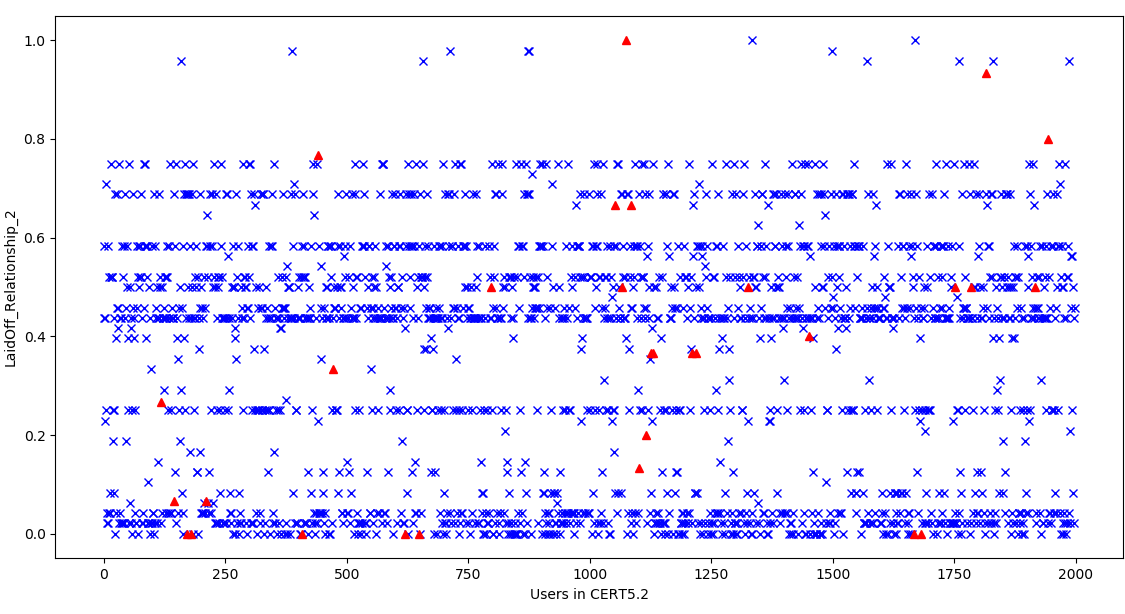
对于同一团队而言（LaidOff\_Relationship\_MinMax\_0)）



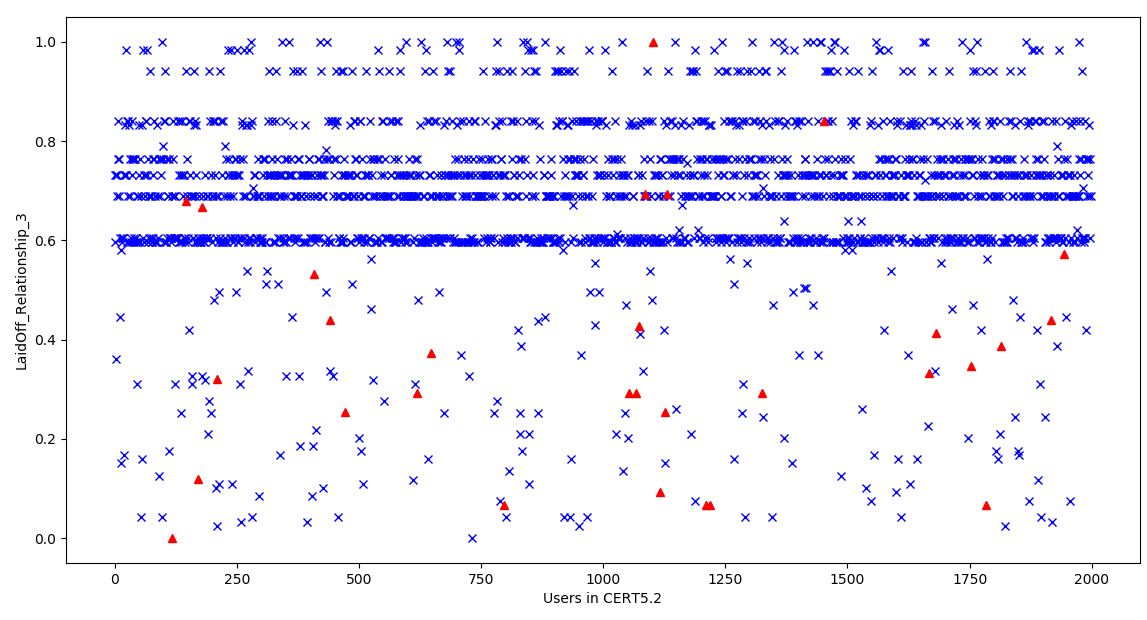
考虑同一部门内不同团队（LaidOff\_Relationship\_MinMax\_1）



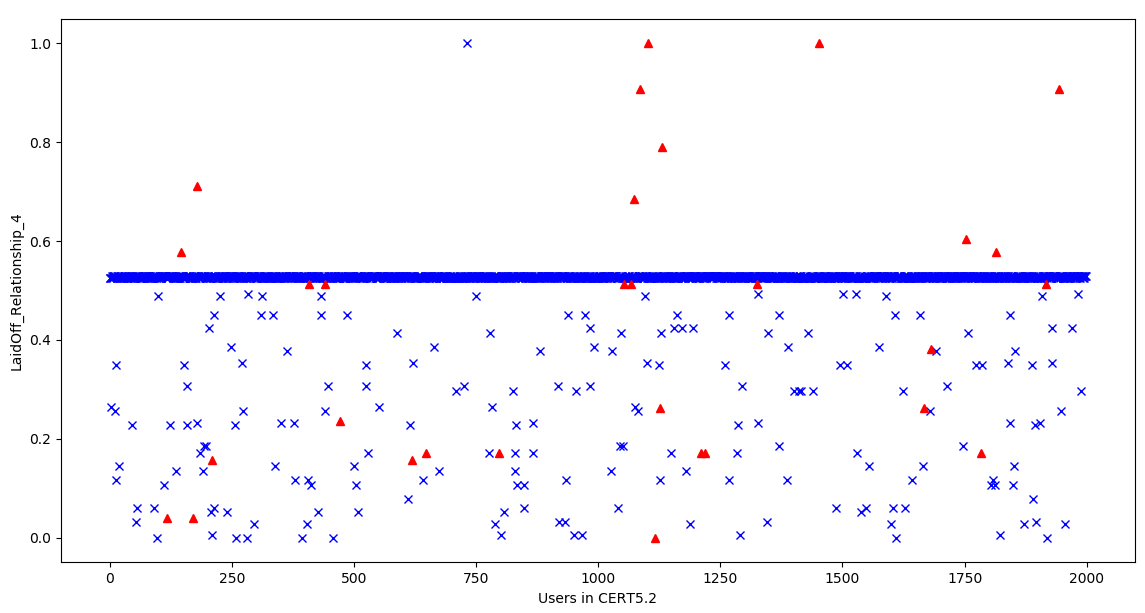
对于同一职能部门内不同部门（LaidOff\_Relationship\_MinMax\_2）:



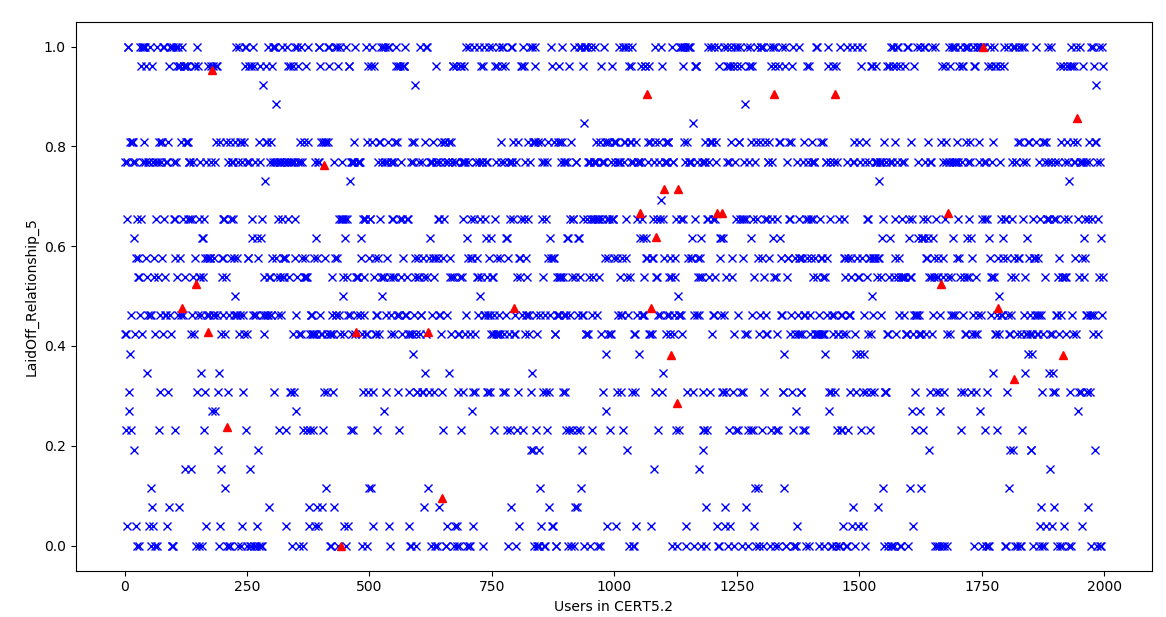
对于同一事业部内不同职能部门（LaidOff\_Relationship\_MinMax\_3）:



对于不同事业部（LaidOff\_Relationship\_MinMax\_4）:



对于同一部门内离职人员（LaidOff\_Relationship\_MinMax\_5）:



对于同一职能部门内离职人员（LaidOff\_Relationship\_MinMax\_6）:

