

Motivation:

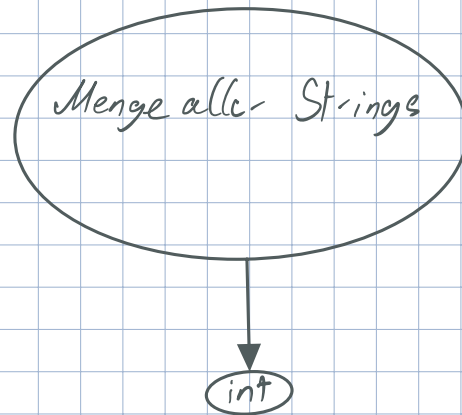
Schlüssel	Wert
"Tom"	0664 12345
"Karl"	0699 98765
"Paul"	...

Tripel, Paar, Eintrag

tab["Tom"]



val = tab[42]



Hash-Funktion

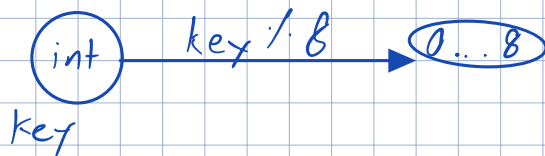
Abbildung von großer Wertebereich (z.B. Menge aller unteren Strings)  
"Funktion"  
auf einen kleinen Bereich (z.B. integer)

Ziel:

- gleichmäßige Streuung (wenig Kollisionen)
- einfach u. schnell zu berechnen

← Forschungsgebiet  
machen sehr anspruchsvoll

Einfacher Fall



## lange Schlüssel (z.B. String)

$$\begin{array}{rcl}
 A & 65 & 01000001 \\
 n & 110 & 01101110 \\
 + & 116 & 01110100 \\
 o & 111 & 01101111 \\
 n & 110 & 01101110 \\
 \hline
 & & 101010011100 = \underline{\underline{2716}} \cdot
 \end{array}$$

int hash(String key) {

int adr = 0;  
for(int i = 0; i < key.length(); i++) {

adr = (2 \* adr + key.charAt(i) % tabSize;

return adr;  
}

⇒ sehr gute Hash-Funktion

⇒ ABER bei langen  
Schlüssel langsam

Alternative:

key.charAt(0) = 17 + key.charAt(key.length() - 1) + key.charAt(1)

/ werte bereich

hash("Anton") == (65 + 17 + 110 + 5) % 499 == 222

hashfunktion h = str.length() (← sehr schlecht Hashfunktion)

I) tab["Anton"] = 1234

①

hash("Anton") = 5

②

5 % 4 = 1 ← gültiger Index

tab[1] = 1234

	key	data
[0]		
[1]	"Anton"	1234
[2]		
[3]		

II/  $\text{tab}["Berta"] = 9876$

$\downarrow$   
 $\text{hash}("Berta") = 5$

$\downarrow$   
 $5 \% 4 = 1$

$\text{tab}[1] = 9876$   $\swarrow$  Kollision

Zusammenfassung Hash-Tabellen:

$\text{tab}["Anton"] = 1234;$

Performance  
von Array

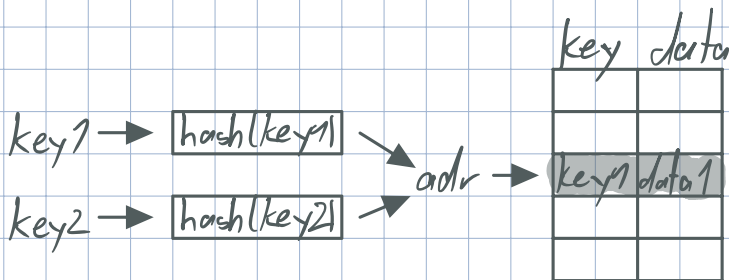
$\left\{ \begin{array}{l} \text{HashMap tab} = \text{new HashMap}(); \\ \text{tab.put}("Anton", 1234); \\ \text{tab.get}("Anton"); \end{array} \right.$

Kollisionsstrategie:

Kollision:

$\text{hash}(\text{key1}) == \text{hash}(\text{key2})$

Zum Erkennen von Kollisionen Schlüssel in Hash-Tabelle mitzeichnen



eintragen

```
if (tab[adr].key == null) {  
    tab[adr].key = key;  
    tab[adr].data = data;  
}
```

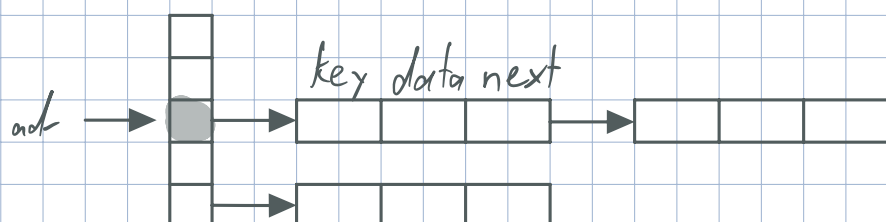
suchen:

```
if (tab[adr].key.equals(key) {  
    // gefunden  
    data = tab[adr].data;  
} else {  
    // anders wo suchen  
}
```

große Tabelle  $\rightarrow$  wenige Kollisionen (schnell aber speicheraufwendig)  
kleine Tabelle  $\rightarrow$  viele Kollisionen (speichersparend aber langsam)

### Separate Chaining

Idee: Alle Werte mit gleicher Hashadresse in gemeinsamen Listen halten



```
Data get (String key) {
```

```
    Node p = tab[hash(key)];  
    while (p != null && !p.key.equals(key)) p = p.next;  
    if (p != null) return p.data; else return null;
```

```
}
```

```
void put (String key, Data data) {
```

```
    int adr = hash(key);  
    Node p = new Node(key, data);  
    p.next = tab[adr]; tab[adr] = p; // erlaubt hier Duplikate
```

```
}
```

$n$  Schlüsse, Tabellengröße  $m \Rightarrow$  Zugriffszeit  $O(n/m)$

**get() und put() muss man können  $\rightarrow$  Test**



Linear ~~Algebra~~  
Probings

Idle:

- Schlüssel und Wert direkt in Hashtabelle halten
- Wenn Kollision auf Adresse  $a \rightarrow$  nächste Adresse  $a+1$  probieren

```
void put (String key, Data data) {
    int a = hash(key);
    while (table[a] != null) // while loop
        a = (a+1) % tableSize;
    table[a] = new Entry (key, data);
}
```

key data


} Entry

Endlosschleife, wenn Liste voll!

	Schlüssel	<del>Wort</del>	Hashcode
	Anker	→	3
✓	Berta	→	4
	Cesar	→	3
	Dora	→	5

0	
1	
2	
3	Anton
4	Berta
5	Cesar
6	Rora
7	

=> Cluster  
=> viele Kollisionen

## Quadratic Hashing

Idee: Versuch i auf  $(a+i^2)$

Nachteil: Nur Hälfte der Tabelle wird besucht

$$a, a+1, a+4, a+9, a+16, \dots$$

1 3 5 7 11 ungerade Zahlen

$\frac{1}{\sqrt{1-\beta^2}}$

0	1
1	3

4 / 4 5

2 2 7 6

4 11

1 13

16 0 15

```
void put (String key, Data data) {
```

```
int a = hash(key);
```

int d = 1;

while (tab[a] := null) &  
a = (a + d) % tabSize;

$$d = d + 2;$$

3. 1000 = 10^3

tab[a] = new Entry (key, data)

5



## Quadratic Probing

Trick um alle Listenplätze zu besuchen:

d: - tabSize ..... + tabSize in 2er Schritten  
tabSize muss Primzahl sein

```
void put (String key, Data data) {  
    int a = hash(key);  
    int d = -tabSize;  
    while (tab[a] != null) {  
        d = d + 2;  
        a = (a + Math.abs(d)) % tabSize;  
    }  
    tab[a] = new Entry(key, data);  
}
```

a	d
0	-7
5	-5
1	-3
2	-1
3	1
6	3
4	5
4	7

Wenn Hashtcode überschreiben  $\Rightarrow$  equals auch überschreiben