

```
class Node {
    Object value;
    Node next;
}
```

```
class List {
    Node head;
    void add (Object v) {
        ...
    }
    Object get();
}
```

Probleme

- Typumwandlung nötig

```
List.add(3);
int x = (Integer) List.get();
```

// Boxing kostet Zeit
// Typumwandlung und Unboxing kosten Zeit

- Homogenität kann nicht erzwungen werden

```
List.add(3); List.add(new Person);
Person p = (Person) List.get();
```

// kann zu Laufzeitfehler führen

- Spezielle Typen IntList, PersonList, ... führen zu Redundanz

beliebiger Buchstabe → Platzhalter

```
class Node <T> {
    T value;
    Node<T> next;
}
```

```
class List <T> {
    Node<T> head;
    void add (T value) {
        ...
    }
    T get() {
        ...
    }
}
```

- geht auch für Interfaces

```
interface I<T>
```

- Platzhalter T kann wie normalen Typs verwendet werden

Funktion:

```
List<Integer> a = new List<Integer>(100);
```

```
a.add(31);
```

 // nur Integer-Parameter erlaubt; hier Boxing

```
int i = a.remove();
```

 // liefert Integer-Wert; kein Cast nötig

aktueller Typparameter muss ein Referenztyp sein (Integer, Rectangle, ...)

Generischer Typ

```
class List<T> {  
    T[] data;  
    List(int size) { ... }  
    void add(T x) { ... }  
    T remove() { ... }  
}
```

wird übersetzt
zu

Rohtyp

```
class List<T> {  
    Object[] data;  
    List(int size) { ... }  
    void add(Object x) { ... }  
    Object remove() { ... }  
}
```

Alle aus `List<T>` erzeugten Typen werden auf denselben Rohtyp abgebildet

```
List<String> stringList = new List<String>(10);  
stringList.add("abc");  
List<Integer> intList = new List<Integer>(100);  
intList.add(15);  
int x = intList.remove();
```

rufen beide `add` von `List` auf
und übergeben einen `Object`-Parameter.

Compiler stellt aber sicher, dass `intList`
nur mit `Integer`-Werten verwendet wird.

Compiler fügt Type Cast (`Integer`) ein

```
class SortedList<T extends Comparable> {
```

```
    T[] data;  
    int nElements = 0;
```

```
    ...
```

```
    void add(T elem) {
```

```
        int i = nElements - 1;
```

```
        while (i >= 0 && elem.compareTo(data[i]) > 0) {
```

```
            data[i+1] = data[i];
```

```
            i--;
```

```
        }
```

```
        data[i+1] = elem;
```

```
        nElements++;
```

```
    }
```

Type-Constraint

```
SortedList<String> list = new SortedList<String>();
list.add("John");
```

Parameter muss Comparable sein

Generische Arrays:

verboten!

```
class List<E, P extends Comparable> {
    E[] data = new E[10];
    P[] prio = new P[10];
    ...
}
```

Warum?

⇒ Java hat keine Ahnung was hinter E, P steckt.

Man darf weder ein Array von Typparametern erzeugen

```
new E[10]
new P[10]
```

noch ein Array aus konkretisierten Typen

```
new List<String, Integer>[10]
```

so funktioniert's

```
class List<E, P extends Comparable> {
    E[] data = (E[]) new Object[10];
    P[] prio = (P[]) new Comparable[10];
    ...
}
```

Compiler erzeugt trotzdem eine Warnung

Vererbung

- von einer gewöhnlichen Klasse
- von einer konkretisierten generischen Klasse
- von einer generischen Klasse mit gleichem Platzhalter

```
class B<X> extends A { ... }
```

```
class B<X> extends A<String> { ... }
```

```
class B<X> extends A<X> { ... }
```

Wenn von konkretisierter Klasse geerbt

```
class MyList extends List<Integer> {  
    void add(Integer x) { ... }  
}
```

T wird durch konkreten Typ Integer ersetzt

Wenn von generischer Klasse geerbt

```
class MyList extends List<T> {  
    void add(T x) { ... }  
}
```

T bleibt als Platzhalter

Folgendes geht nicht (konkrete Klasse darf nicht von generischer Klasse erben)

```
class MyList extends List<T> {  
    void add(T x) { ... }  
}
```