

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

”Новосибирский национальный исследовательский государственный университет”
(Новосибирский государственный университет)

Структурное подразделение Новосибирского государственного университета –
Высший колледж информатики НГУ

КАФЕДРА ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Создания модуля для параллельного решения бигармонического уравнения методом Монте-Карло

Дипломный проект
на квалификацию техник

Студент IV курса
гр. 903а2

Семенов С.А.
”___”_____2013

Научный руководитель
к.ф-м.н., н.с ИВМиМГ СО РАН

Лукинов В.Л.
”___”_____2013

Новосибирск
2013

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ	3
ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1 Постановка задачи	6
1.1 Конкретизации требований и задачи	6
1.2 Формулировка задачи	7
1.3 Аналогии	7
ГЛАВА 2 Методы решения и алгоритмы	8
2.1 Блуждание по сферам	8
2.1.1 Оценки решения метагармонического уравнения $(\delta + c)^p u = g$	9
2.2 Алгоритмы распределения задачи	9
ГЛАВА 3 Выполнение задачи	12
3.1 Используемые программные средства	12
ГЛАВА 4 Итоги работы	14
4.1 Схема приложения	14
4.2 Численные результаты	15
ГЛАВА 5 Руководство пользователя	16
5.1 Установка	16
5.2 Запуск приложения	16
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	17
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	18
ГЛАВА Приложение	19
ГЛАВА А Диаграммы программ	19
А.1 Основной аналог - Biharmon2 измененная	19

СПИСОК УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ

API - Интерфейс программирования приложений (иногда интерфейс прикладного программирования) (англ. application programming interface) – набор готовых классов, процедур, функций, структур и констант, предоставляемых приложением (библиотекой, сервисом) для использования во внешних программных продуктах.

MPI - Message Passing Interface (интерфейс передачи сообщений) – API для передачи информации, который позволяет обмениваться сообщениями между процессами, выполняющими одну задачу.

ВВЕДЕНИЕ

Дипломная работа посвящена созданию эффективной библиотеки для численного решения первой краевой задачи для бигармонического уравнения методами Монте-Карло.

Официальной датой рождения метода Монте-Карло принято считать 1949 год, когда была опубликована статья С. Улама и Н. Метрополиса [1]. Сам термин был предложен еще во время Второй мировой войны выдающимися учеными XX века математиком Дж. фон Нейманом и физиком Энрико Ферми в Лос-Аламосе (США) в процессе работ по ядерной тематике. Хотя методы Монте-Карло были известны и до 40-х годов, интенсивное развитие статистическое моделирование получило несколько позже в связи с появлением компьютеров, что позволило проводить вычисления больших объемов. С другой стороны, более широкое распространение получает статистическое описание тех или иных сложных физических процессов в связи с чем методы Монте-Карло все более активно используются во многих научных областях (теория переноса, теория массового обслуживания, теория надежности, статистическая физика и др.).

Основными преимуществами данных методов являются:

- физическая наглядность и простота реализации,
- малая зависимость трудоемкости задачи от размерности,
- возможность решения задач со сложной геометрией,
- оценивание отдельных функционалов от решения без запоминания значений решения во всей области,
- вероятностные представления позволяют строить обобщенные решения уравнений,
- одновременное оценивание вероятностной погрешности оценки искомого функционала,
- простое распараллеливание методов.

Бигармонические уравнения используются при решении задач теории упругости. Например, уравнение изгиба тонких пластин имеет вид $\Delta\Delta u = g$, где u – нормальный прогиб пластины. Если пластина лежит на упругом основании, то u удовлетворяет уравнению $\Delta\Delta u + cu = g$.

В настоящей работе использовались алгоритмы, основанные на двух принципиально разных подходах к решению краевых задач методом Монте-Карло.

Первый подход заключается в сведении исходной дифференциальной задачи к некоторому интегральному уравнению, что дает возможность использовать развитый аппарат методов Монте-Карло для решения интегральных уравнений второго рода. На этой основе строятся алгоритмы “блуждания по сферам”.

Во втором подходе дифференциальная задача заменяется соответствующей разностной, которую после приведения её к специальному виду возможно решить методом Монте-Карло. В рамках этого подхода получаются простые и универсальные алгоритмы “блуждания по решетке”

Несмотря на то, что рассматриваемые в дипломе алгоритмы хорошо изучены, новой и неисследованной является задача изучения данных алгоритмов при вычисления на кластерах. Основная задача дипломной работы состоит в построении вычислительной библиотеки для кластерных вычислений.

1 Постановка задачи

1.1 Конкретизации требований и задачи

Входными условиями вычисления (пользовательскими функциями) является определение:

- функции ϕ ;
- функций u, g ;
- границ области.

Функции ϕ, u, g соответствуют функциям в уравнении: $(\Delta + c)^{p+1}u = -g, (\Delta + c)^k u|_{\Gamma} = \phi_k$. Функция границ области возвращает единицу если точка с некоторой погрешностью находится на границе. Входными данными является:

- количество путей;
- начальная точка.

Для задания пользовательских функций мы можем использовать программный код, прессинг функций или скрип. Первый наиболее скор в разработки, но заставляет компилировать программу каждый раз когда мы меняем вычисляемое уравнение. Для борьбы с этим недостатком сделаем вычисление в классе, который вынесем в отдельный модуль. Получаемый модуль параллельного вычисления скомпилируем как статическую библиотеку. Определение пользовательских функций проходит как задания функций обратного вызова. Так-же сделаем шаблон программы для облегчения определения пользователем своих функций. В комплект необходимо вести реализацию под конкретные условия.

С учетом того, что конечный программный продукт будет запускается как с изменением предыдущих параметров так и для частного конкретного случая ввод данных следует сделать с помощью аргументов и(или) файлов данных.

Вывод осуществляется на экран.

Конкретизируем задачу:

- а) Создание статической библиотеки класса с функциями обратного вызова.
- б) Создание приложения под конкретные условия.
- в) Создание файла данных под программу созданную по предыдущим условиям.
- г) Создание справки.

Интерфейс программы смотреть приложение "Справка".

1.2 Формулировка задачи

Создать библиотеку параллельного вычисления выше оговоренной задачи с удобным интерфейсом. Снабдить библиотеку примером и сопутствующей документацией(описание интерфейса и методов запуска).

В связи с трудностью задания условий задачи скриптовыми методами и ориентирование на малый объем и неделимость готовой программы, использовать функции обратного вызова.

Для быстрого изменения работы программы без изменения ее структуры обеспечить выбор методов решения и алгоритмов распределения задач флагами.

Обеспечить отказоустойчивость и защищенность от дурака создание отдельного класса с необходимым интерфейсом.

1.3 Аналоги

Для решения данного класса задач инженерами и математиками используются самописные программы последовательного и параллельного вычисления, а также скриптовые математические пакеты. Последние в силу своей структуры не позволяют решить задачу методами представленными в данной дипломной работе. Самописные программы же требуют изучения языка хотя бы высокого уровня. Что заставляет людей изучать в принципе не нужные им вещи на достаточном высоком уровне. Создание же библиотеки снижает этот уровень.

Главным аналогом на основе которого и разрабатывается приложение является программа Biharmon2. Все сравнительные тесты проводились именно с ней. Численные результаты полученные приложением являющийся эталонными. Алгоритм этой программы приведен в приложении. Недостатком данной реализации алгоритмов является:

- необходимость изменять алгоритм и функции основной программы(малая степень защиты от дурака);
- последовательность вычислений;
- при изменении алгоритма вычисления меняется и часть программы.

2 Методы решения и алгоритмы

В работе рассматриваются два метода решения (блуждание по сферам и блуждание по решетке) и два алгоритма распределения задачи (статический и динамический).

2.1 Блуждание по сферам

Рассмотрим задачу Дирихле для уравнения Гельмгольца

$$\Delta u + cu = g, u|_{\Gamma} = \phi \quad (2.1)$$

в области $D \subset R^n$ с границей Γ , причем $c < c^*$, где c^* первое собственное число оператора Лапласа для области D , $r = (x_1; \dots; x_n) \in D$. Предполагаются выполненными сформулированные условия регулярности функций g , ' и границы Γ , обеспечивающие существование и единственность решения задачи, а также его вероятностное представление и интегральное представление с помощью шаровой функции Грина.

Введем следующие обозначения:

- \bar{D} – замыкание области D ;
- $d(P)$ – расстояние от точки P до границы Γ ;
- $\epsilon > 0$ – числовой параметр;
- $\Gamma_\epsilon - \epsilon$ – окрестность границы Γ , т. е. $\Gamma_\epsilon = \{P \in \bar{D} : d(P) < \epsilon\}$;
- $S(P)$ максимальная из сфер (точнее - из гиперсфер) с центром в точке P , целиком лежащих в \bar{D} , $S(P) = \{Q \in \bar{D} : |Q - P| = d(P)\}$.

В процессе блуждания по сферам очередная точка P_{k+1} выбирается равномерно по поверхности сферы $S(P_k)$; процесс обрывается, если точка попадает в Γ_ϵ . Дадим точное определение процесса блуждания по сферам. Зададим цепь Маркова $\{R_m\}_{m=1,2,\dots,N}$ следующими характеристиками:

- $\pi(r) = \delta(r - r_0)$ - плотность начального распределения (т.е. цепь выходит из точки r_0);
- $p(r, r') = \delta_r(r')$ плотность перехода из r в r' , представляющая собой обобщенную плотность равномерного распределения вероятностей на сфере $S(r)$;

– $p_0(r)$ вероятность обрыва цепи, определяемая выражением

$$p_0(r) = \begin{cases} 0, r \notin \Gamma_\epsilon \\ 1, r \in \Gamma_\epsilon \end{cases} \quad (2.2)$$

– N - номер последнего состояния.

Как уже указывалось, данная цепь называется процессом блуждания по сферам. Ее можно, очевидно, записать в виде $r_m = r_{m-1} + \omega_m d(r_{m-1})$; $m = 1; 2; \dots$; ω_m – последовательность независимых изотропных векторов единичной длины.

2.1.1 Оценки решения метагармонического уравнения $(\delta + c)^p u = g$

Для случая $L = \delta$, $\lambda = 0$, $c = \text{const} < c^*$ вероятностное представление задачи имеет вид

$$u(r_0) = E \int_0^\gamma e^{ct} g(\xi(t)) dt + E[e^{c\tau} \Phi(\xi(\tau))], \quad (2.3)$$

где $\xi(t)$ начинающийся в точке r_0 соответствующий оператору Лапласа диффузионный процесс, τ момент первого выхода процесса из области D . На основе строго марковского свойства процесса отсюда имеем

$$u(r_0) = \sum_{i=0}^{\infty} E[e^{c\tau_i} \int_0^{\tau_{i+1}-\tau_i} e^{ct} g(\xi(t + \tau_i)) dt + E[\Phi(\xi(\tau)) \prod_{i=0}^{\infty} e^{c(\tau_{i+1}-\tau_i)}], \quad (2.4)$$

где τ_i - момент первого выхода процесса $\xi(t)$ на поверхность i -й сферы соответствующего блуждания по сферам.

2.2 Алгоритмы распределения задачи

В библиотеке используется два метода статический (равное распределение задачи при равных вычислительных узлах) и динамический (предполагает разные вычислительные мощности отдельных узлов).

Статический метод распределяет задачи в равных долях плюс процесс для не нулевого и вычит общего числа процессов на нулевом. Это связано с общим суммированием результата на нулевом процессе.

Динамический распределяет половину задачи в равных долях между не нулевыми процессами(в дальнейшем – вычислители). Нулевой процесс выполняет роль менеджера распределения задач (МРЗ). При окончании расчетов первым вычислителем МПЗ получает коэффициент производительности (КП) вы-

раженный в секундах на проход. Этой величине присваивается единичный статус и назад отправляется количество проходов равное первоначальным условиям, но от оставшегося числа. Если остается меньше необходимого минимума он отправляется полностью, а МРЗ переходит к сбору данных. При приходе последующих КП они сравниваются с единичным. Если он меньше, то текущей становится единичным. Назад отправляем

$$nWay = \frac{N}{2aP \frac{Kp_i}{Kp_1}}, \quad (2.5)$$

где Kp - коэффициент производительности, $size$ - общее количество процессов, $aP = size - 1$. Если $nWay$ меньше необходимого минимума отправляется N полностью, а МРЗ переходит к сбору данных. В графическом представлении алгоритм можно посмотреть на рисунке 2.1

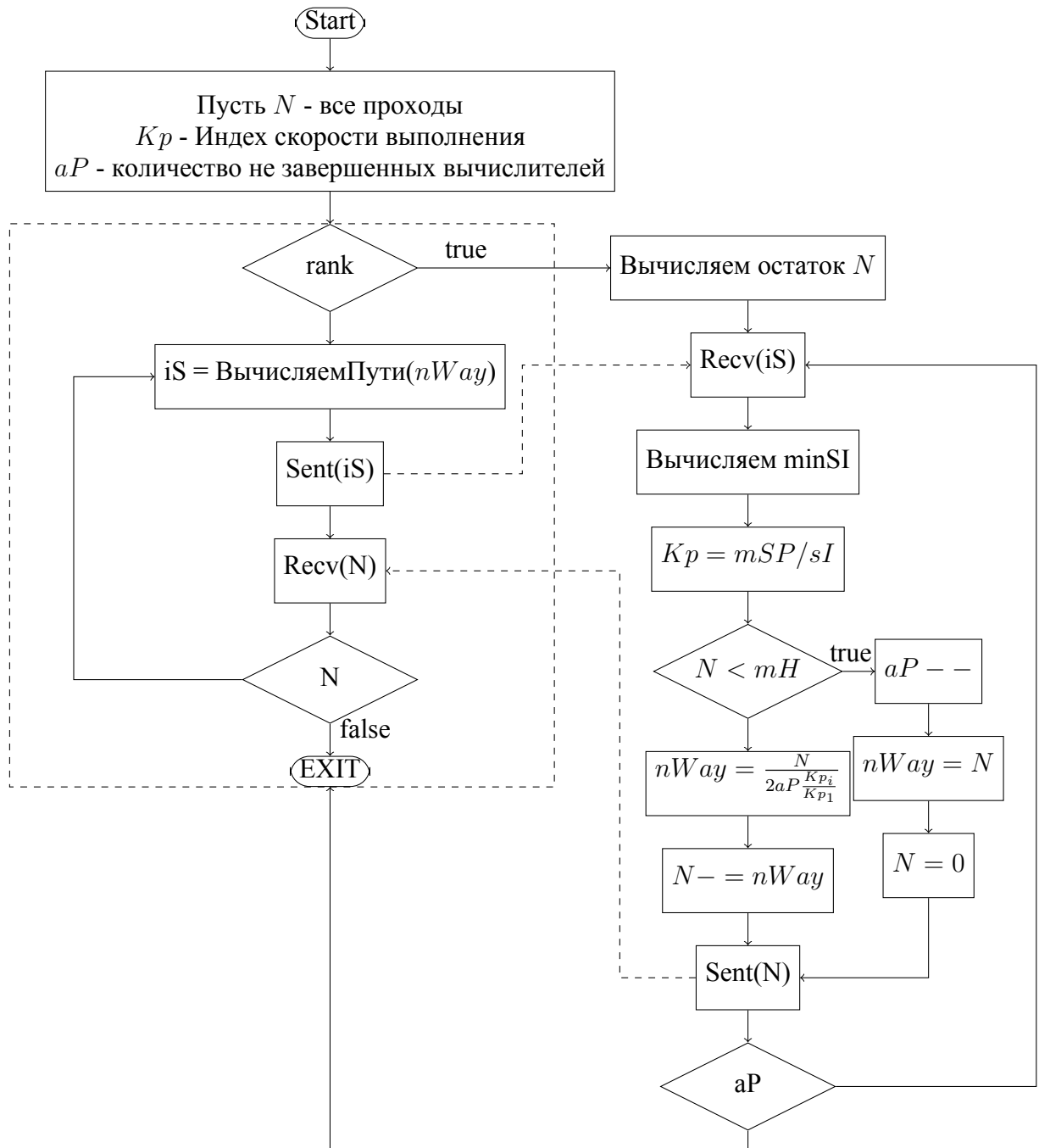


Рисунок 2.1 — Динамический алгоритм

3 Выполнение задачи

3.1 Используемые программные средства

При создании требуемой библиотеки были использованы следующие программные средства и технологии.

Message Passing Interface (MPI, интерфейс передачи сообщений) – программный интерфейс (API)¹ для передачи информации, который позволяет обмениваться сообщениями между процессами, выполняющими одну задачу. Разработан Уильямом Гроуппом, Эвином Ласком и другими.

MPI является наиболее распространённым стандартом интерфейса обмена данными в параллельном программировании. Существуют его реализации для большого числа компьютерных платформ. MPI используется при разработке программ для кластеров и суперкомпьютеров. Основным средством коммуникации между процессами в MPI является передача сообщений друг другу. Стандартизацией MPI занимается MPI Forum. В стандарте MPI описан интерфейс передачи сообщений, который должен поддерживаться как на платформе, так и в приложениях пользователя. В настоящее время существует большое количество бесплатных и коммерческих реализаций MPI. Существуют реализации для языков Фортран 77/90, Java, Си и Си++.

В первую очередь MPI ориентирован на системы с распределенной памятью, то есть когда затраты на передачу данных велики, в то время как OpenMP² ориентирован на системы с общей памятью (многоядерные с общим кэшем). Обе технологии могут использоваться совместно, дабы оптимально использовать в кластере многоядерные системы. Более подробно об этом [3].

При разработке прикладного кода использовалась распределённая система управления версиями файлов – Git

Git — распределённая система управления версиями файлов. Проект был создан Линусом Торвальдсом для управления разработкой ядра Linux, первая версия выпущена 7 апреля 2005 года. На сегодняшний день поддерживается Джунио Хамано.

Система управления версиями (от англ. Version Control System, VCS или

¹ Application programming interface

² <http://openmp.org/wp/>

Revision Control System) — программное обеспечение для облегчения работы с изменяющейся информацией. Система управления версиями позволяет хранить несколько версий одного и того же документа, при необходимости возвращаться к более ранним версиям, определять, кто и когда сделал то или иное изменение, и многое другое.

Такие системы наиболее широко используются при разработке программного обеспечения для хранения исходных кодов разрабатываемой программы. Однако они могут с успехом применяться и в других областях, в которых ведётся работа с большим количеством непрерывно изменяющихся электронных документов. В частности, системы управления версиями применяются в САПР, обычно в составе систем управления данными об изделии (PDM). Управление версиями используется в инструментах конфигурационного управления (Software Configuration Management Tools). Программа является свободной и выпущена под лицензией GNU GPL 2.

Язык для написания приложения был выбран C++ как наиболее подходящий для разработки статической библиотеки.

Статическая библиотека в программировании — сборник подпрограмм или объектов, используемых для разработки программного обеспечения (ПО) выполненных в виде исходного текста, подключаемого программистом к своей программе на этапе написания, либо в виде объектных файлов, подключающихся к исполняемой программе на этапе компиляции. В результате программа включает в себя все необходимые функции, что делает её автономной, но увеличивает размер. Без статических библиотек объектных модулей (файлов) невозможно использование большинства современных компилирующих языков и систем программирования: Fortran, Pascal, C, C++ и других.

Статическая библиотека присоединяется во время компиляции программы в то время как присоединение динамической происходит во время выполнения.

4 Итоги работы

Библиотека содержит один класс, полностью реализующий функционал дипломной работы.

4.1 Схема приложения

```
#ifndef RESHOTKA
#define RESHOTKA

#include <mpi.h>
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <cmath>
#define DRAND double (rand())/ double(RAND_MAX)
#define DINAMIC_ALG 0x01000000
class POINT_ON_RESHOTKA{
    int rank, size; // mpi
    int flag; // flag
    int porColDrive; // количество проходов
    int N; // количество для одного процесса
    int N_2; //
    double porX, porY; // = 0.5e-00;
    double timeRun;

    static const double PI=3.141592e-00;

    double (*u) (double , double);
    double (*g) (double , double);
    double (*phi0) (double , double);
    double (*phi1) (double , double);
    int (*boundary) (double &, double &);
    double U, Disp;

    double voidSphere(int &N);
    double diam(double , double );
    void staticSphere();
    void dinamicSphere();
public:
    POINT_ON_RESHOTKA(int *, char***, double , double );
    ~POINT_ON_RESHOTKA();

    void setU(double (*use) (double , double ))
    {u=use; flag=flag | 0x10;};
    void setG(double (*use) (double , double ))
    {g=use; flag=flag | 0x20;};
    void setPhi_0(double (*use) (double , double ))
    {phi0=use; flag=flag | 0x40;};
    void setPhi_1(double (*use) (double , double ))
    {phi1=use; flag=flag | 0x80;};
    void setBoundary(int (*use) (double &, double &))
    {boundary=use; flag=flag | 0x08;};
    void printDebag();
    void printResult();
```

```

int init(double , double );
void mainRun();
void setFlag(int fl){ flag=flag | fl ;};};#endif

```

4.2 Численные результаты

Рассмотрим численные результаты для следующей задачи Дихиле:

$$\begin{cases} (\Delta + 2)(\Delta + 8)u = 40e^x e^y \\ (\Delta + 8)u|_{\Gamma} = 10e^x e^y \\ u|_{\Gamma} = e^x e^y \end{cases} \quad (4.1)$$

в единичном квадрате. Решение данной задачи дано в [2].

Таблица 4.1 — Время выполнения и расхождения

Metot	N	t_{cp}	Δ проходов
Par1	100003	0.6 sec	+ / – 200
Par1	1000030	6 sec	+ / – 250
Par2	100003	1 sec	+ / – 10
Par2	1000030	12 sec	+ / – 10
Pos	100003	2 sec	–
Pos	1000030	25 sec	–

В таблице 4.1 представлены результаты производительности, оценки точности и численные результаты совпадают для всех методов. Используются следующие сокращения для таблицы: Pos - результаты получены в аналоге, Par1 - статичный метод расчета, Par2 - динамичный метод расчета.

5 Руководство пользователя

5.1 Установка

Для сборки приложения под Windows необходимо MPICH2, набор утилит для компиляции: компилятор GNU GCC и GNU Make данные утилиты представлены в пакете MinGW. Для Linux GNU GCC не обязателен, компиляция происходит силами пакета MPICH2.

- а) Скачайте необходимую версию библиотеки с тестовым примером.
- б) Запустите консоль в папке проекта или перейдите в нее с помощью команды `cd`.
 - нажмите Пуск -> Выполнить -> `cmd` - Это откроет консоль Windows;
 - в консоли наберите имя диска на котором располагается проект с двоеточием на конце (C:);
 - там же напечатайте `cd <путь к проекту> (cd C: project)`.
- в) Запустите `make`.

Результатом станет скомпилированный тестовый пример и статическая библиотека находящиеся в папке с проектом.

5.2 Запуск приложения

Для запуска приложения набрать в консоли:

linux

`mpirun -n <Кол. процессов> <Имя программы> [опции]`

windows

`mpiexec -n <Кол. процессов> <Имя программы> [опции]`

Опции

`-n<Кол.Путей>` - Задаёт количество путей

`-f` - Печать в файл

Пример:

`mpirun -n 100 ./main -n3000 -f`

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сформируем основные результаты работы:

- а) Создана статическая библиотека класса с функциями обратного вызова.
- б) .
- в) Создана приложение под конкретные условия.
- г) Оценено оптимизация для двух алгоритмов и двух методов решения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. S. Ulam and N. Metropolis. The Monte Carlo method: Journal of American Statistical /Association, 1949. – 335 с.
2. Лукинов В. Л. Скалярные Алгоритмы метода Монте-Карло для решения мета-гармонических уравнений: дисертация кандидата физико-математических наук/ИВМиМГ СО РАН –Новосибирск, 2005. – 82 с.
3. Официальный сайт MPICH. ”Документация MPICH” [Электронный ресурс] Электрон. ст. М. 2013 – URL:<http://www.mpich.org/> (дата обращения: 10.06.2013).

ПРИЛОЖЕНИЕ А Диаграммы программ

А.1 Основной аналог - Biharmon2 измененная

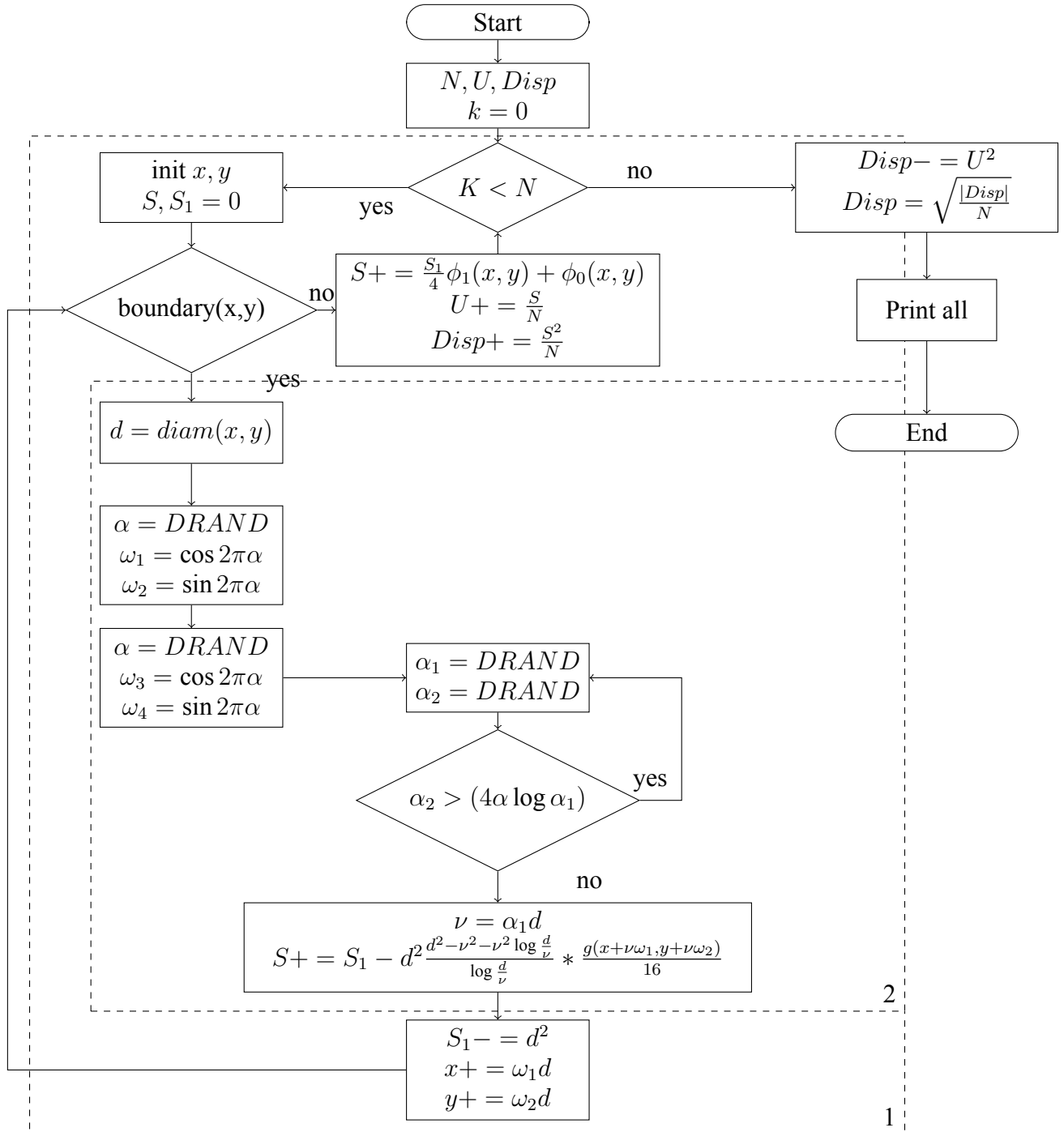


Рисунок А.1 — Принцип действия программы