

# Images animées et indexation vidéo

Methods of estimation of Optical Flow & Global motion estimation in the image plane with RANSAC algorithm

**WOLSKI** Axel

**DEDIEU Thomas** 

Chargé de TD : MANSENCAL Boris

Master 2 Informatique Spécialité Image et Son 2017-2018

Octobre 2017

## 1 Organisation du projet

TP réalisé en binome: Thomas DEDIEU & Axel WOLSKI

Pour exécuter le programme il faut se placer dans le dossier build et faire la commande suivante: cmake .. && make && ./Name-of-executable

video-filename distance-between-two-frames-for-prediction nb-levels

Dans le dossier data se trouve les graphiques des mse, des différentes méthodes. Pour obtenir les graphiques des MSE il faut utiliser ResultsLab3.gnuplot.

La génération des graphiques se fait dans data, msecompare.png correspondent au graphique des MSE des différentes méthode avec nb-levels=1 ou 3, gmecompare.png à celui des MSE de la vidéo d'origine, celle de la méthode Farneback et celle de la méthode Global Motion Estimation.

### 2 Estimation of Optical Flow

#### 2.1 MSE

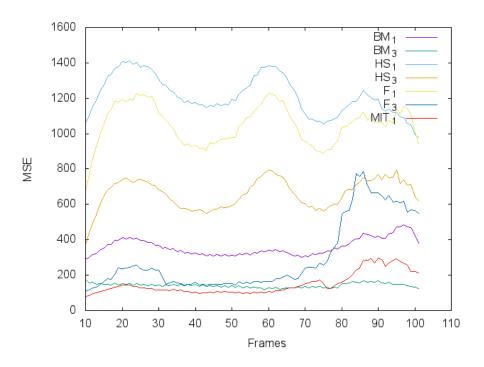


Figure 1: Graphique des MSE pour chaque méthodes

Dans ce graphique (1) nous allons pouvoir constater qu'elle est la meilleur méthode à l'aide des courbes des MSE correspondantes. Plus la courbe de MSE est base et plus la méthode est bonne. Pour la méthode MIT nous avons tracé que la courbe avec nb-levels=1 car le temps d'exécution de cette méthode est très long. D'après ce graphique on constate que les meilleurs résultats obtenues sont pour les méthodes de BlockMatching avec nb-levels=3, MIT avec nb-levels=1. On suppose que MIT avec nb-levels=3 ai des meilleurs performances mais nous n'avons pas pu

le tester. Cependant si l'on prend en compte le temps d'exécution alors c'est **Farneback** avec nb-levels=3 est le plus optimal. C'est pourquoi c'est cette méthode que nous utilisons dans la seconde partie du TD.

#### 3 Global Motion Estimation

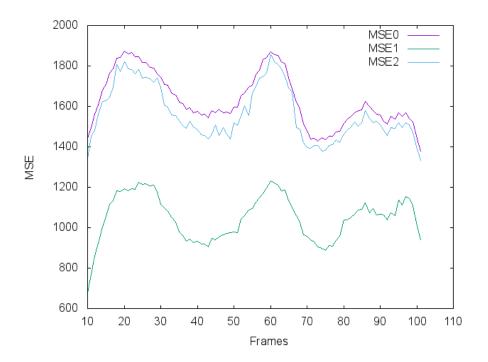


Figure 2: Graphique des MSE pour Lab3gme.cpp

Dans ce graphique la courbe MSE0 correspond à la MSE entre l'image à l'instant t et celle à l'instant  $\Delta t$ . MSE1 correspond à la MSE entre l'image à l'instant t est l'image compensé l'instant t est l'image à l'instant t est l'image compensé l'instant

MSE0 et MSE2 sont très proche, car la MSE2 est le résultats d'une image qui se rapproche au plus à l'image d'origine par le calcul de l'image compensé à l'aide des motionsVectorsGlobal. Tandis que MSE1 est bien plus basse que les deux autres car l'image est compensé par des motionsVectors qui contrairement au motionsVectorsGlobal qui ne tente pas de généraliser le mouvement global de l'image.