

2021 Spring

Artificial Intelligence & Deep Learning

Prof. Minsuk Koo

Department of Computer Science &
Engineering
Incheon National University



Chapter 4. 딥러닝 기초

■ 딥러닝

- 다층 퍼셉트론에 은닉층을 여러 개 추가하면 깊은 신경망이 됨
- 딥러닝은 깊은 신경망을 학습시키는 알고리즘
- 딥러닝은 새로운 응용을 창출하고 인공지능 제품의 성능을 획기적으로 향상 → 현대 기계 학습을 주도

딥러닝의 등장

■ 배경

- 1980년대에 이미 깊은 신경망 아이디어 등장
- 하지만 실현 불가능 (깊은 신경망은 학습이 안 됨)
 - 그레이디언트 소멸 문제
 - 작은 훈련집합
 - 과다한 계산 시간(값비싼 슈퍼컴퓨터)
- 이런 실망스러운 상황에서도 꾸준한 연구
 - 학습률에 따른 성능 변화 양상
 - 모멘텀의 영향
 - 은닉 노드 수에 따른 성능 변화
 - 데이터 전처리의 영향
 - 활성함수의 영향
 - 규제 기법의 영향 등
- 딥러닝의 원리, 응용, 역사, 미래 전망을 살피려면 [LeCun2015]

딥러닝의 기술 혁신 요인

■ 요인

- 컨볼루션 신경망이 딥러닝의 가능성을 염

- 값싼 GPU의 등장
- 인터넷 덕분으로 학습 데이터가 크게 늘어남
- 계산은 단순한데 성능은 더 좋은 활성함수
- 과잉적합을 방지하는데 효과적인 다양한 규제 기법
- 층별 예비학습 기법 개발

특징 학습의 부각 -1

■ 기계 학습의 패러다임의 변화

- 고전적인 다층 퍼셉트론
 - 은닉층은 특징 추출기 (3.3.4절의 [그림 3-16])
 - 얇은 구조이므로 센서로 획득한 원래 패턴을 그대로 입력하면 낮은 성능
 - 따라서 사람이 수작업 특징을 구상하고 구현하여 신경망에 입력함
- 현대 기계 학습 (딥러닝)
 - 특징 추출을 학습으로 설계 ← 특징 학습
 - 원래 패턴이 신경망의 입력 ← 통째 학습 end-to-end learning

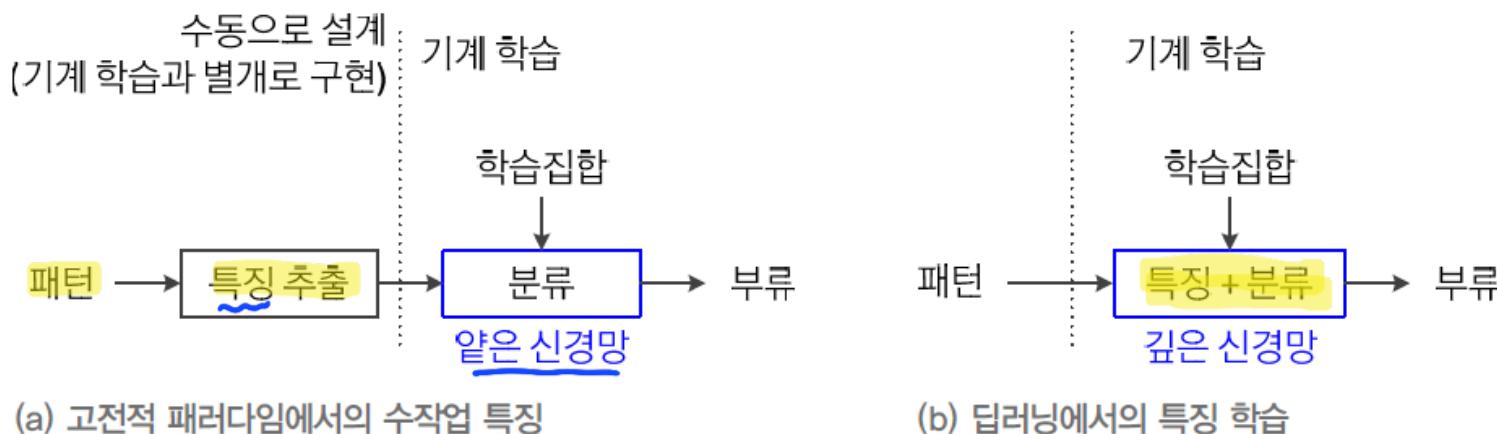


그림 4-1 기계 학습의 패러다임 변화

특징 학습의 부각 -2

■ 특징 학습 feature learning (또는 표현 학습 representation learning)

- 앞단계 은닉층은 에지나 코너와 같은 저급 특징 추출
- 뒷단계 은닉층은 추상적인 형태의 고급 특징을 추출
- 특징 학습이 강력해짐에 따라
 - 기존 응용에서 획기적인 성능 향상
 - 영상 인식, 음성 인식, 언어 번역 등
 - 새로운 응용 창출
 - 분류나 회귀뿐 아니라 생성 모델이나 화소 수준의 영상 분할
 - CNN과 LSTM의 협력 모델 ([그림 8-24]의 자연 영상에 주석 달기 응용) 등이 가능해짐

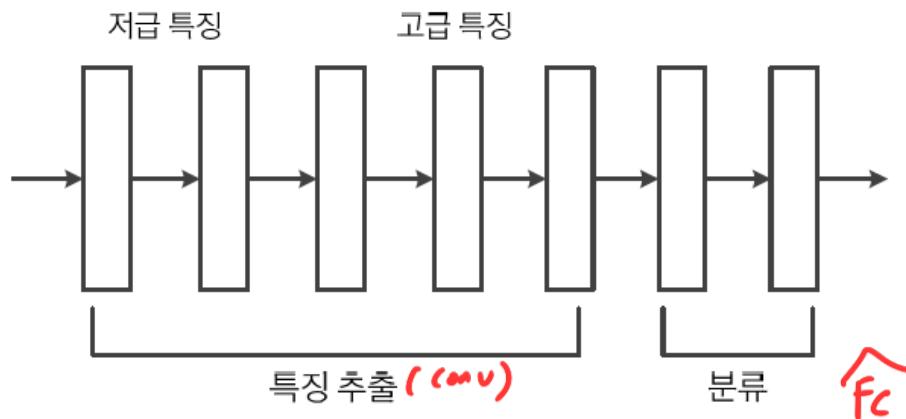
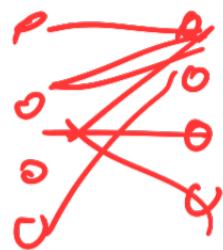


그림 4-2 깊은 신경망의 처리 절차

4.2 깊은 다층 퍼셉트론

- 4.2.1 구조와 동작
- 4.2.2 학습

DLNP \Rightarrow fully connected



구조와 동작

■ 깊은 MLP(DMLP, deep MLP)의 구조

- 입력층($d+1$ 개의 노드)과 출력층(c 개의 노드)
- $L-1$ 개의 은닉층 (입력층은 0번째 은닉층, 출력층은 L 번째 은닉층으로 간주)
 - l 번째 은닉층의 노드 수를 n_l 로 표기

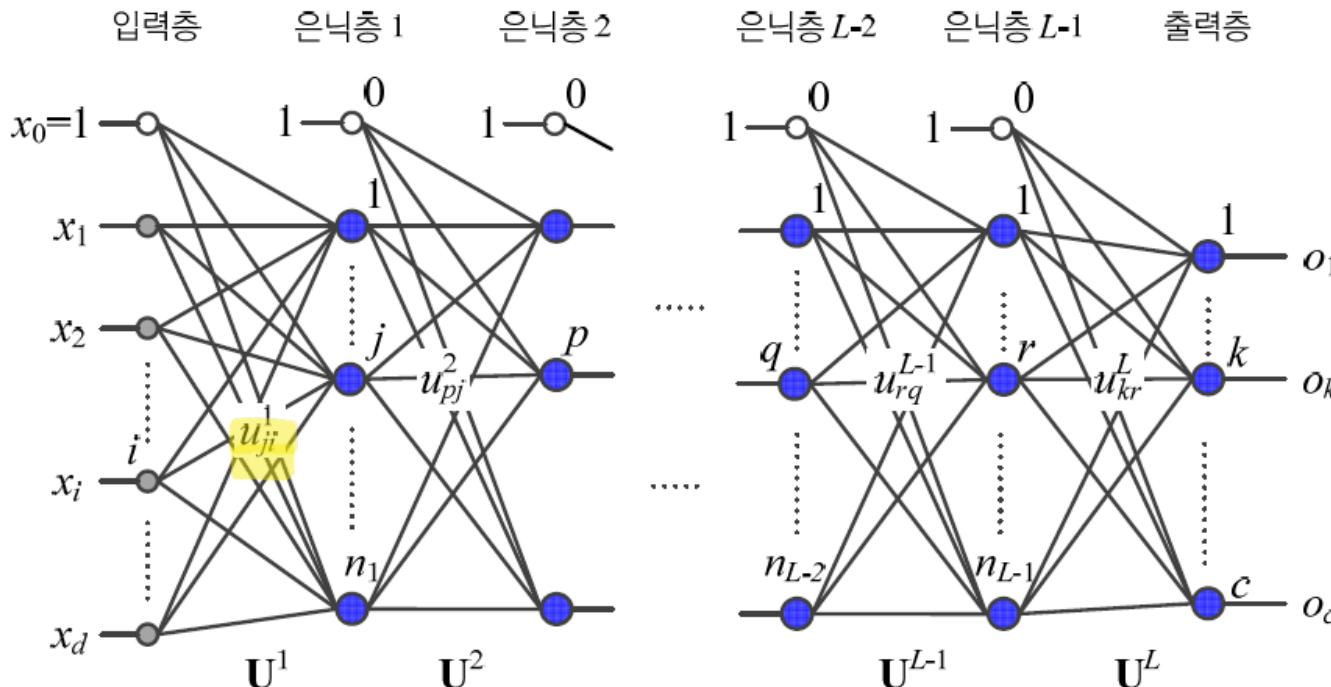


그림 4-3 깊은 MLP(DMLP)의 구조

$$u_{ji} = i \rightarrow j \text{ 번째 노드}$$

구조와 동작

DMLP의 가중치 행렬

- u_{ji}^l 은 $l-1$ 번째 층의 i 번째 노드와 l 번째 층의 j 번째 노드를 연결하는 가중치
- $l-1$ 번째 층과 l 번째 층을 연결하는 가중치는 총 $(n_{l-1} + 1)n_l$ 개

가중치 행렬: $\mathbf{U}^l = \begin{pmatrix} u_{10}^l & u_{11}^l & \cdots & u_{1n_{l-1}}^l \\ u_{20}^l & u_{21}^l & \cdots & u_{2n_{l-1}}^l \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ u_{n_l0}^l & u_{n_l1}^l & \cdots & u_{n_ln_{l-1}}^l \end{pmatrix}, l = 1, 2, \dots, L$ (4.1)

DMLP의 동작

- MLP의 동작을 나타내는 식 (3.12)를 보다 많은 단계로 확장한 것

$$\mathbf{o} = \mathbf{f}(\mathbf{x}) = \mathbf{f}_L \left(\underbrace{\cdots \mathbf{f}_2 \left(\mathbf{f}_1(\mathbf{x}) \right)} \right) \quad \mathbf{f}_i(x) = \tau_i(u_i'x) \quad (4.2)$$

구조와 동작

■ 동작을 구체적으로 쓰면,

- 입력층의 특징 벡터를 내부 표현으로 바꾸어 쓰면,

$$\underline{\mathbf{z}}^0 = (z_0, z_1, z_2, \dots, z_{n_0})^T = (1, x_1, x_2, \dots, x_d)^T \quad (4.3)$$

입력층

- l 번째 층의 j 번째 노드가 수행하는 연산

l 번째 은닉층의 j 번째 노드의 연산:

$$\left. \begin{aligned} j\text{ 번째 } &= z_j^l = \tau_l(s_j^l) \\ \text{노드의 } &\text{이웃 } \circ \text{ 때 } s_j^l = \mathbf{u}_j^l \mathbf{z}^{l-1} \text{ 이고, } \begin{array}{l} \text{가중치 } \times \text{ 입력} \\ \text{내적} \end{array} \\ &\mathbf{z}^{l-1} = (\underbrace{1, z_1^{l-1}, z_2^{l-1}, \dots, z_{n_{l-1}}^{l-1}}_{})^T, \quad \mathbf{u}_j^l = (\underbrace{u_{j0}^l, u_{j1}^l, \dots, u_{jn_{l-1}}^l}_{}) \end{aligned} \right\} \quad (4.4)$$

- 행렬 표기를 이용하여 l 번째 층의 연산 전체를 쓰면,

$$l\text{ 번째 층의 연산: } \mathbf{z}^l = \tau_l(\mathbf{U}^l \mathbf{z}^{l-1}), \quad 1 \leq l \leq L \quad (4.5)$$

activation
function weight 전 층의 output

학습 -1

DMLP 학습은 3장의 MLP 학습과 비슷

- DMLP는 그레이디언트 계산과 가중치 갱신을 더 많은 단계에 걸쳐 수행

오류 역전파 알고리즘

- L 번째 층(출력층)의 그레이디언트 계산

$$\delta_k^L = \tau'_L(s_k^L)(y_k - o_k), \quad 1 \leq k \leq c \quad (4.6)$$

cost function

$$\frac{\partial J}{\partial u_{kr}^L} = -\delta_k^L z_r^{L-1}, \quad 0 \leq r \leq n_{L-1}, 1 \leq k \leq c \quad (4.7)$$

- $l+1$ 번째 층의 정보를 이용하여 l 번째 층의 그레이디언트 계산 ($l=L-1, L-2, \dots, 1$)

$$\delta_j^l = \tau'_l(s_j^l) \sum_{p=1}^{n_{l+1}} \delta_p^{l+1} u_{pj}^{l+1}, \quad 1 \leq j \leq n_l \quad \begin{matrix} \downarrow \\ \text{뒷층으로부터} \\ \text{계산} \end{matrix} \quad (4.8)$$

$$\frac{\partial J}{\partial u_{ji}^l} = -\delta_j^l z_i^{l-1}, \quad 0 \leq i \leq n_{l-1}, 1 \leq j \leq n_l \quad (4.9)$$

학습 -2

식 (4.6)~식 (4.9)의 오류 역전파 공식을 이용한 학습 알고리즘

알고리즘 4-1 DMLP를 위한 미니배치 스토캐스틱 경사 하강법

입력: 훈련집합 \mathbb{X} 와 \mathbb{Y} , 학습률 ρ , 미니배치 크기 t

출력: 가중치 행렬 $\mathbf{U}^l, l = 1, 2, \dots, L$

```
1  $\mathbf{U}^l, l = 1, 2, \dots, L$ 을 초기화한다.  
2 repeat  
3    $\mathbb{X}$ 와  $\mathbb{Y}$ 에서  $t$ 개의 샘플을 무작위로 뽑아 미니배치  $\mathbb{X}'$ 와  $\mathbb{Y}'$ 를 만든다.  
4   for ( $l=1$  to  $L$ )  $\Delta \mathbf{U}^l = \mathbf{0}$   
5   for ( $\mathbb{X}'$ 의 샘플 각각에 대해)  
6     현재 처리하는 샘플을  $\mathbf{x} = (x_0, x_1, x_2, \dots, x_d)^T$ ,  $\mathbf{y} = (y_1, y_2, \dots, y_c)^T$ 라 표기한다.  
7      $x_0, z_0^1, z_0^2, \dots, z_0^L$ 을 1로 설정한다.  
    // 전방 계산  
8      $\mathbf{x}$ 를  $\mathbf{z}^0$ 에 대입한다. // 식 (4.3)  
9     for ( $l=1$  to  $L$ ) // 왼쪽 층에서 오른쪽 층으로 진행하면서 전방 계산  
10    for ( $j=1$  to  $n_l$ ) // 각 노드에 대해  
11       $s_j^l = \mathbf{u}_j^l \mathbf{z}^{l-1}$  // 식 (4.4)  
12       $z_j^l = \tau_l(s_j^l)$  // 식 (4.4)  
13      // 오류 역전파의 단계 1: 그레이디언트 계산  
14      for ( $k=1$  to  $c$ )  $\delta_k^L = \tau'_L(s_k^L)(y_k - o_k)$  // 식 (4.6)  
15      for ( $k=1$  to  $c$ ) for ( $r=0$  to  $n_{L-1}$ )  $\Delta u_{kr}^L = \Delta u_{kr}^L + (-\delta_k^L z_r^{L-1})$   
16      for ( $l=L-1$  to 1) // 오른쪽 층에서 왼쪽 층으로 진행하면서 오류 역전파  
17      for ( $j=1$  to  $n_l$ )  $\delta_j^l = \tau'_l(s_j^l) \sum_{p=1}^{n_{l+1}} \delta_p^{l+1} u_{pj}^{l+1}$  // 식 (4.8)  
18      for ( $j=1$  to  $n_l$ ) for ( $i=0$  to  $n_{l-1}$ )  $\Delta u_{ji}^l = \Delta u_{ji}^l + (-\delta_j^l z_i^{l-1})$   
    // 오류 역전파의 단계 2: 가중치 갱신  
19    for ( $l=L$  to 1)  
20      for ( $j=1$  to  $n_l$ ) for ( $i=0$  to  $n_{l-1}$ )  $u_{ji}^l = u_{ji}^l - \rho \left( \frac{1}{t} \right) \Delta u_{ji}^l$   
21 until (멈춤 조건)
```

lr "batch-size"

학습 -3

■ 역사적 고찰

- 학습 알고리즘의 주요 개선

퍼셉트론 → 다층 퍼셉트론 → 깊은 다층 퍼셉트론

활성함수:	계단함수	시그모이드함수	ReLU와 변형들
목적함수:	평균제곱 오차	평균제곱 오차	교차 엔트로피 또는 로그우도

그림 4-4 다층 퍼셉트론의 역사적 발전 양상

- CNN의 부상
 - 예) MNIST 인식 경쟁
 - 2010년 784-2500-2000-1500-1000-500-10 구조의 DMLP 0.35% 오류율
 - 2011년 CNN 0.35% 오류율
 - 2012년 35개 CNN을 이용한 양상을 모델 0.23% 오류율 [Ciresan2012]
 - 예) ILSVRC 자연영상 인식 경쟁([그림 4-30]): CNN이 DMLP보다 확연히 우월

4.3 컨볼루션 신경망

- 4.3.1 컨볼루션층
- 4.3.2 풀링층
- 4.3.3 전체 구조

컨볼루션 신경망CNN(convolutional neural network)

■ DMLP와 CNN의 비교

■ DMLP

- 완전연결 구조로 높은 복잡도
- 학습이 매우 느리고 과잉적합 우려

■ CNN

- 컨볼루션 연산을 이용한 부분연결(희소 연결) 구조로 복잡도 크게 낮춤
- 컨볼루션 연산은 좋은 특징 추출

■ CNN

- 격자 구조(영상, 음성 등)를 갖는 데이터에 적합
- 수용장은 receptive field 인간시각과 유사
- 가변 크기의 입력 처리 가능

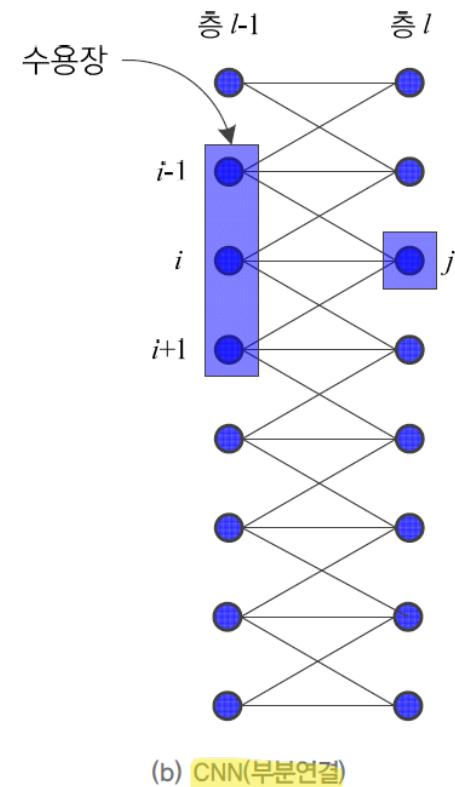
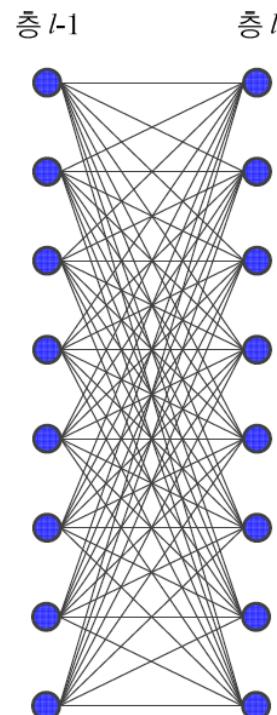


그림 4-5 CNN의 부분연결과 수용장

컨볼루션 층 -1

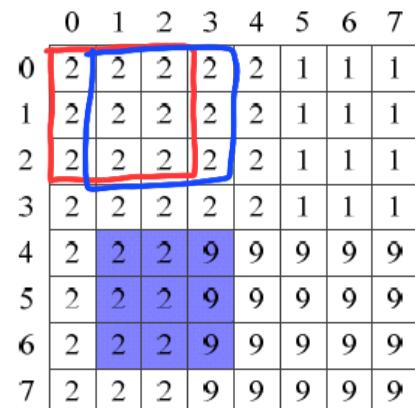
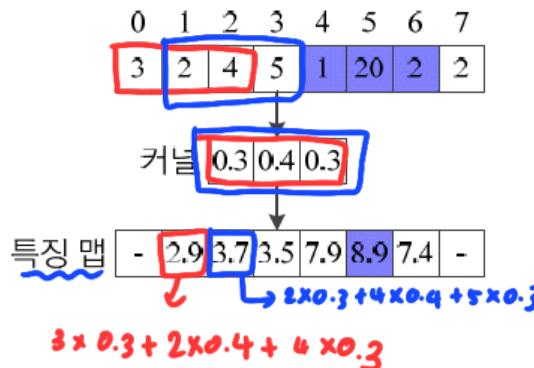
컨볼루션 연산

$$(x_1, x_2) \cdot (y_1, y_2) = x_1 y_1 + x_2 y_2$$

- 컨볼루션은 해당하는 요소끼리 곱하고 결과를 모두 더하는 선형 연산
- 식 (4.10)과 식 (4.11)에서 u 는 커널, z 는 입력, s 는 출력(특징 맵)

$$s(i) = z \odot u = \sum_{x=-(h-1)/2}^{(h-1)/2} z(i+x)u(x) \quad (4.10) \quad \leftarrow 1차원 입력$$

$$s(j, i) = z \odot u = \sum_{y=-(h-1)/2}^{(h-1)/2} \sum_{x=-(h-1)/2}^{(h-1)/2} z(j+y, i+x)u(y, x) \quad (4.11) \quad \leftarrow 2차원 입력$$



특징 맵								
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	0	0	0	-3	-3	0	-	-
-	0	0	0	-3	-3	0	-	-
-	0	7	7	-2	-2	0	-	-
-	0	14	14	-1	-1	0	-	-
-	0	21	21	0	0	0	-	-
-	0	21	21	0	0	0	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-

(a) 1차원 컨볼루션

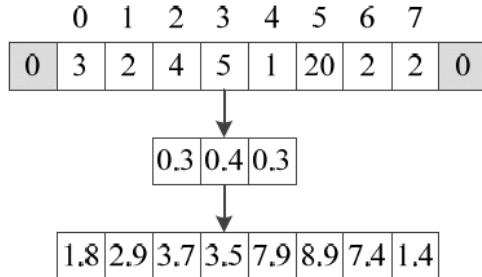
(b) 2차원 컨볼루션

그림 4-6 컨볼루션 연산

컨볼루션층 -2

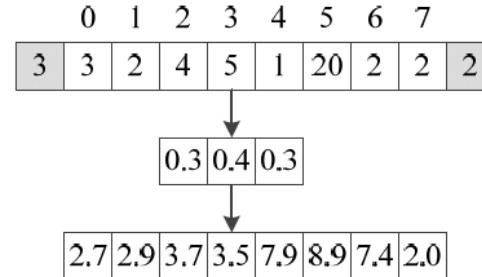
■ 덧대기 = padding

- 가장자리에서 입력이 줄어드는 효과 방지



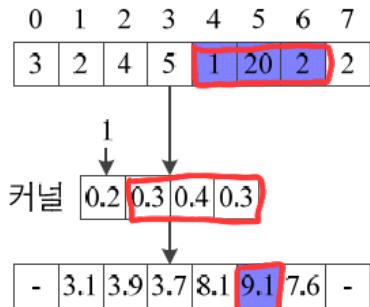
(a) 0 덧대기 = zero padding

그림 4-7 덧대기(회색 노드가 덧댄 노드)

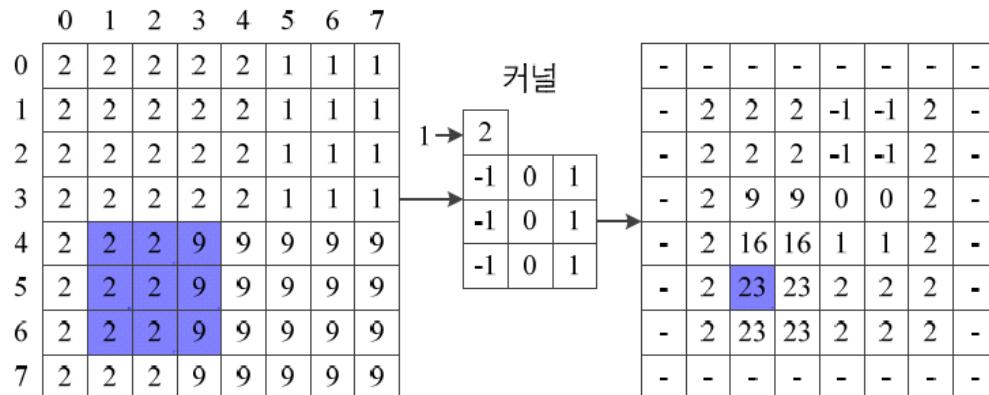


(b) 복사 덧대기 reflected padding

■ 바이어스 추가



(a) 1차원 컨볼루션 $1 \times 0.3 + 20 \times 0.4 + 2 \times 0.3 + 1 \times 0.2$
그림 4-8 바이어스



(b) 2차원 컨볼루션

컨볼루션층 - 3

■ 가중치 공유(묶인 가중치)

- 모든 노드가 동일한 커널을 사용(즉 가중치를 공유)
하므로 매개변수는 3개에 불과
 \hookrightarrow kernel 값
- 모델의 복잡도가 크게 낮아짐

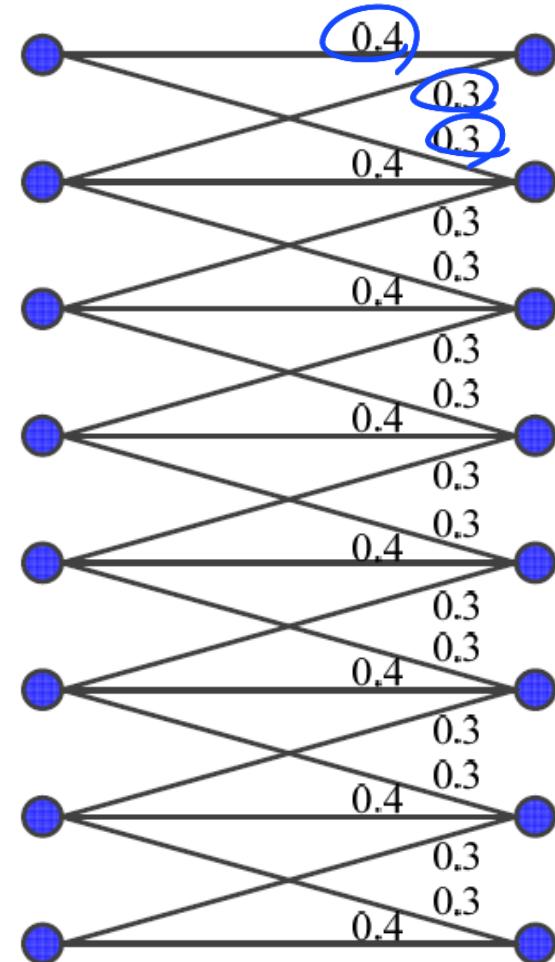


그림 4-9 CNN의 가중치 공유

컨볼루션층 -4

■ 다중 특징 맵 추출

- 커널의 값에 따라 커널이 추출하는 특징이 달라짐
- 예) $\begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ 수직방향, $\begin{pmatrix} -1 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ 수평방향 에지 추출
- 따라서 하나의 커널만 사용하면 너무 빈약한 특징이 추출됨
- [그림 4-10]은 3개 커널을 사용하여 3개 특징 맵을 추출하는 상황
- 실제로는 수십~수백 개의 커널을 사용

babor filter

⇒ edge detection

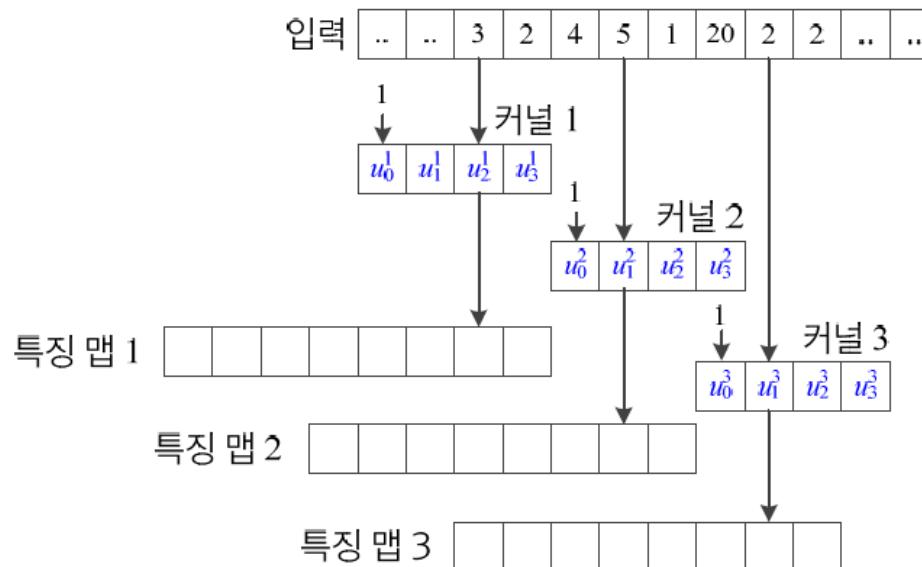


그림 4-10 다중 특징 맵 추출

컨볼루션층 -5

■ 특징 학습

- 커널을 사람이 설계하지 않고, 학습으로 알아냄
 - u_i^k 는 k 번째 커널의 i 번째 매개변수
- 예) 2차원 영상이 $7*7$ 커널을 64개 사용한다면, 학습은 $(7*7+1)*64=3200$ 개의 매개변수를 찾아내야 함
 - DMLP와 마찬가지로 오류 역전파로 커널을 학습함

컨볼루션층 -6

■ 컨볼루션 연산에 따른 CNN의 특성

- 이동에 동변(신호가 이동하면 이동 정보가 그대로 특징 맵에 반영) → 영상 인식에서 물체 이동이나 음성 인식에서 발음 자연에 효과적으로 대처

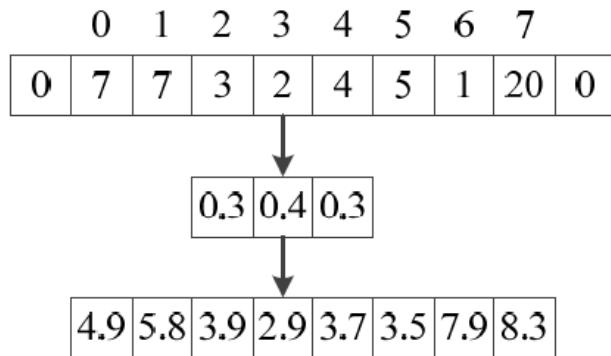


그림 4-11 CNN의 이동에 동변한 특성

■ 병렬분산 구조

- 각 노드는 독립적으로 계산 가능하므로 **병렬 구조**
- 노드는 깊은 층을 거치면서 전체에 영향을 미치므로 **분산 구조**

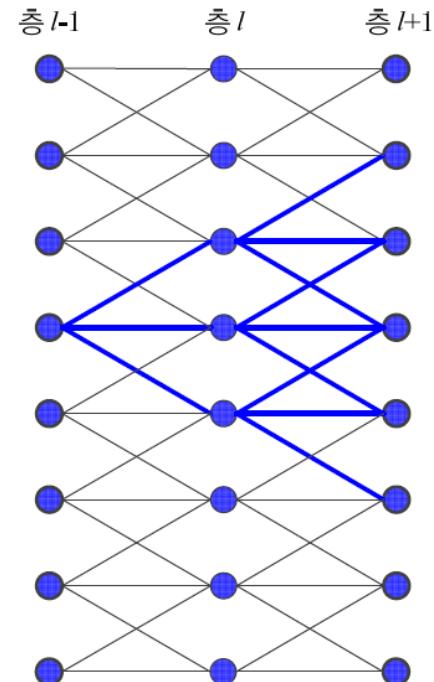


그림 4-12 CNN의 병렬 분산 구조

컨볼루션 층 -7

■ 큰 보폭에 의한 다운샘플링 \Rightarrow stride를 키워서 img.size ↓

- 지금까지는 모든 화소에 커널 적용 \rightarrow 보폭을 1로 설정한 셈
- [그림 4-13]은 보폭이 2인 상황
- 일반적으로 보폭이 k 이면, k 개마다 하나씩 샘플링하여 커널 적용 \rightarrow 2차원 영상의 경우 특징 맵이 $1/k^2$ 로 작아짐

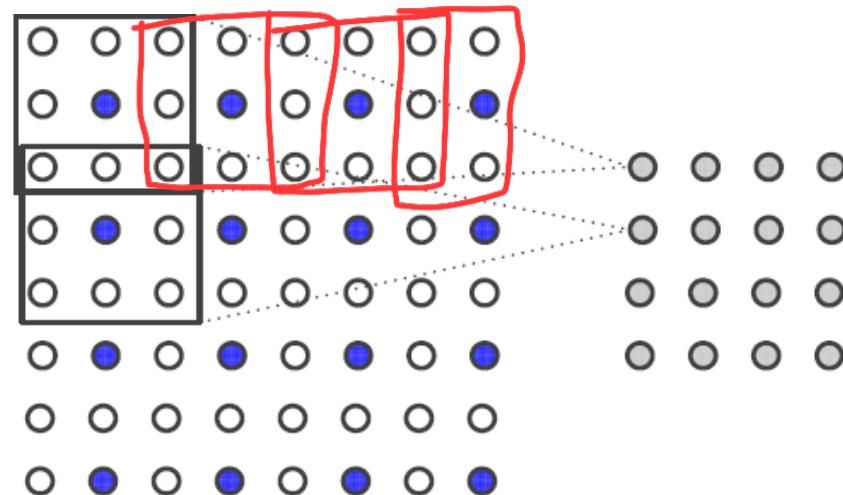
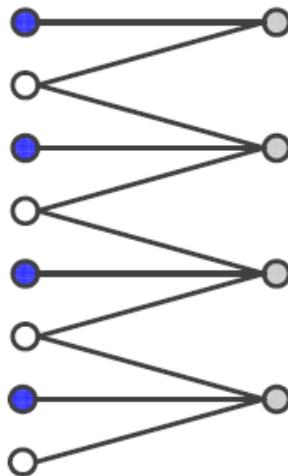


그림 4-13 보폭이 2인 컨볼루션 연산

컨볼루션 층 -8

텐서에 적용

- 3차원 이상의 구조에도 적용 가능
 - 예) RGB 컬러 영상은 $3*m*n$ 의 3차원 텐서 ([그림 4-14])

3*3*3 입력 영상

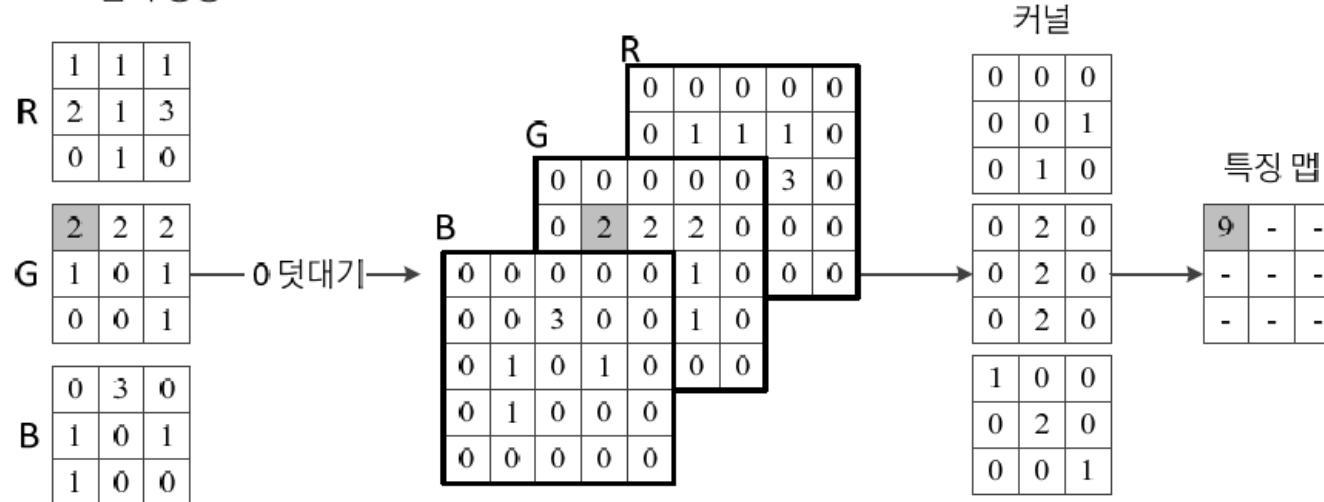


그림 4-14 텐서의 컨볼루션 연산(0 덧대기 적용)

- 특징 맵의 회색 노드의 계산 예시

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 1 \end{pmatrix}}_R \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}}_G \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}}_B \odot \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}}_{c_1} \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \end{pmatrix}}_{c_2} \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}}_{c_3} = 9$$

컨볼루션 층 -9

■ 3차원 구조의 데이터에 적용

- 채널이 k 개인 3차원 격자 구조([그림 4-15(a)])
- [그림 4-14]를 블록 형태로 다시 그린 것 (예, RGB 컬러 영상)

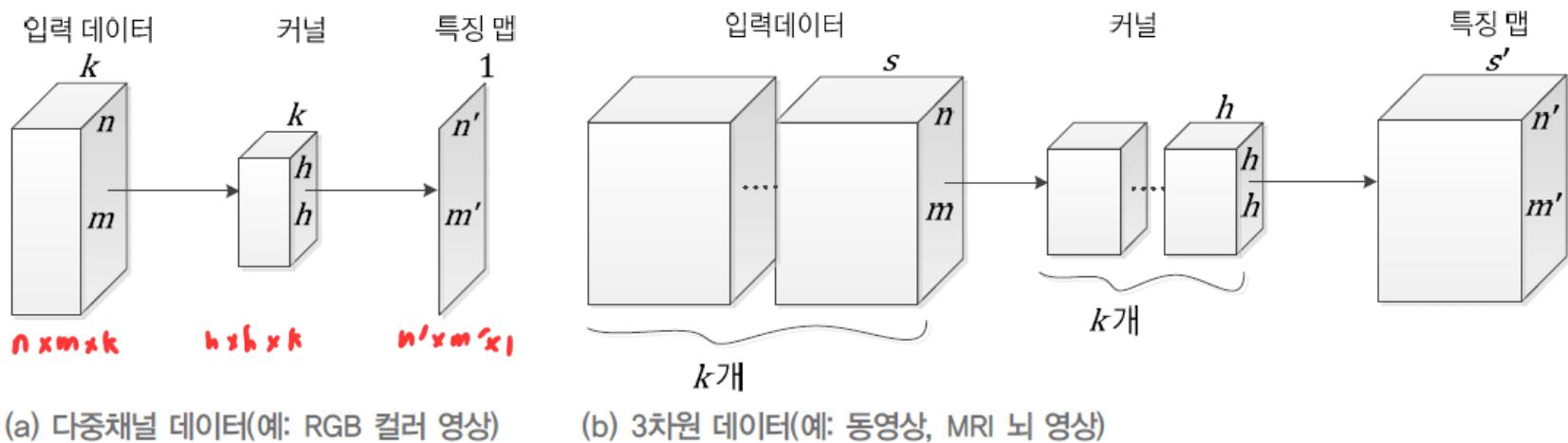


그림 4-15 텐서의 컨볼루션 연산(직육면체로 표현하기)

- 4차원 텐서로 표현하는 데이터 ([그림 4-15(b)])
- 예) 컬러 동영상($3 \times s \times m \times n$), MRI 뇌영상 ($1 \times s \times m \times n$)
- $k \times h \times h \times h$ 커널을 $s \times m \times n$ 공간을 이동하면서 적용

Output size

$$= \frac{(N-F)}{\text{stride}} + 1$$

(N : input, F : filters)

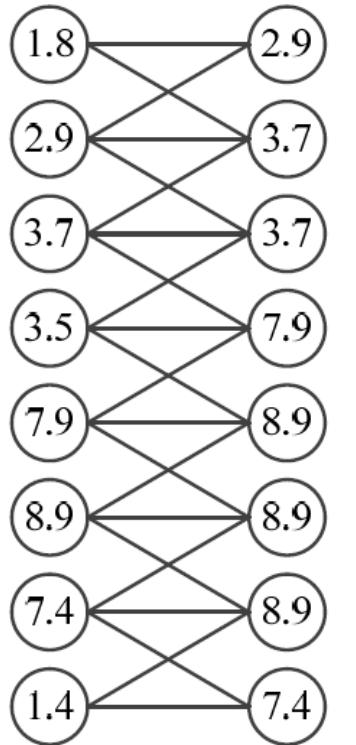
Q) $\text{input size} = 32 \times 32 \times 3$ padding
 $\text{Output size? } \frac{(32+2 \times 2 - 5)}{1, \text{ stride}} + 1 = 32$ $\therefore 32 \times 32 \times 10$

Parameter 개수: $5 \times 5 \times 3 + 1 = 76 \times 10 = 760$
 \downarrow
 filter num
 bias

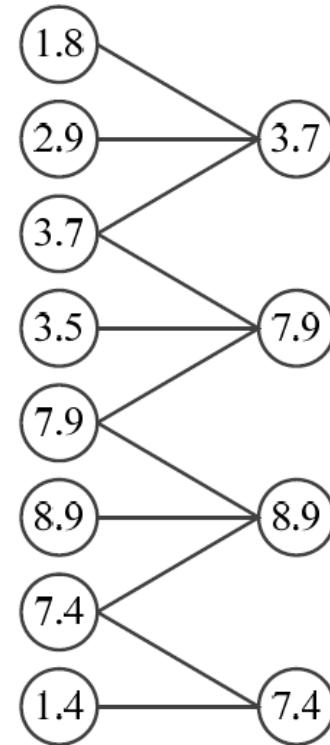
풀링층 - 1

풀링 연산

- [그림 4-16]은 최대 풀링 예
- 최대 풀링, 평균 풀링, 가중치 평균 풀링 등
- 보폭을 크게 하면 다운샘플링 효과



(a) 보폭 1



(b) 보폭 2

그림 4-16 최대 풀링

풀링층 -2

■ 풀링 연산의 특성

- 풀링은 상세 내용에서 요약통계를 추출함
- 매개변수가 없음
- 특징 맵의 수를 그대로 유지함
- 작은 이동에 둔감 → 물체 인식이나 영상 검색 등에 효과적임

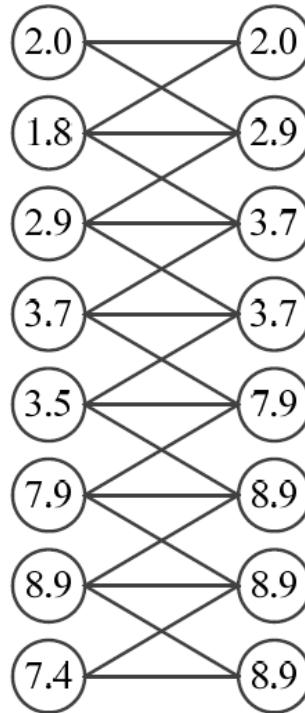


그림 4-17 작은 이동에 둔감한 최대 풀링

전체 구조 -1

■ 빌딩블록

- CNN은 빌딩블록을 이어 붙여 깊은 구조를 만듬
- [그림 4-18]은 전형적인 빌딩블록: 컨볼루션층 → 활성함수(주로 ReLU 사용) → 풀링층
- 다중 커널을 사용하여 다중 특징 맵을 추출함

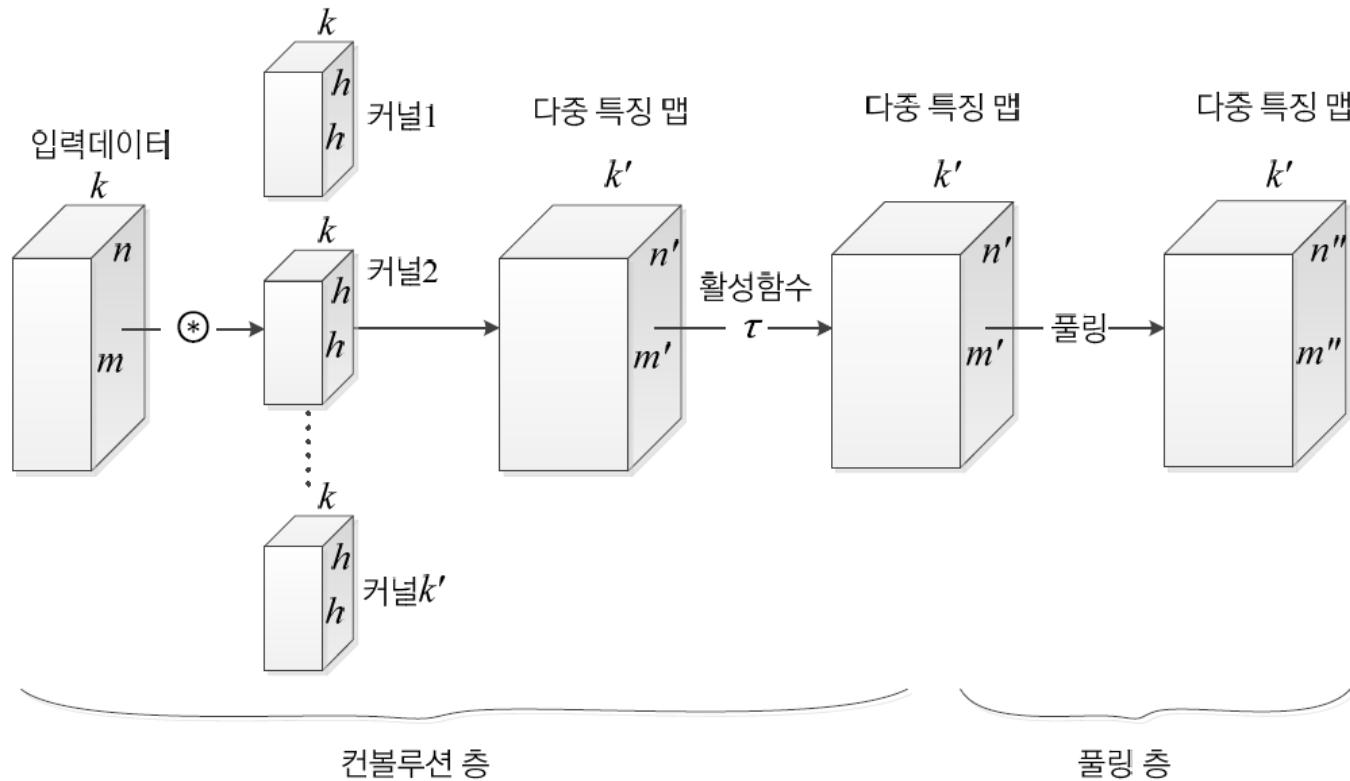


그림 4-18 CNN의 빌딩블록

전체 구조 -2

■ 초창기 CNN 사례로서 LeNet-5

- 특징 추출: C-P-C-P-C의 다섯 층을 통해 28×28 명암 맵을 120차원의 특징 벡터로 변환
- 분류: 은닉층이 하나인 MLP
- CNN의 첫 번째 성공사례: 필기 숫자 인식기 만들어 수표 인식 자동화 시스템 구현

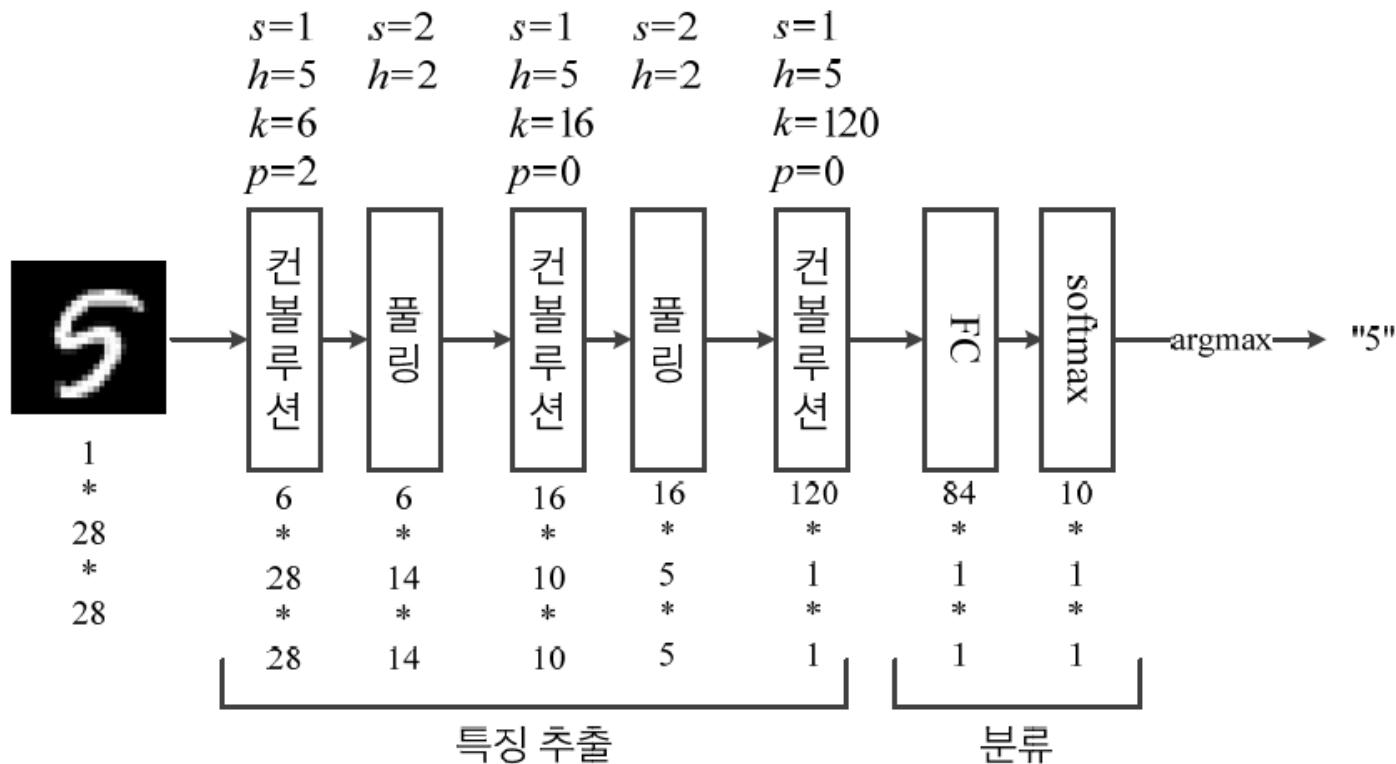


그림 4-19 LeNet-5 구조

전체 구조 -3

■ 가변 크기의 데이터 다루기

- DMLP는 특징 벡터의 크기가 달라지면 연산 불가능
- CNN은 가변 크기를 다룰 수 있는 강점
 - 컨볼루션층에서 보폭을 조정한다거나, 풀링층에서 커널이나 보폭을 조정하여 특징 맵 크기를 조절

4.4 컨볼루션 신경망 사례연구

- 4.4.1 AlexNet
- 4.4.2 VGGNet
- 4.4.3 GoogLeNet
- 4.4.4 ResNet

컨볼루션 신경망 사례연구

■ 자연영상 분류라는 도전적 문제

- ImageNet 데이터베이스
 - 2만 부류에 대해 부류별로 500~1000장의 영상을 인터넷에서 수집하여 구축하고 공개
- ILSVRC 대회 (CVPR 학술대회에서 개최)
 - 1000부류에 대해 분류, 검출, 위치 지정 문제: 1순위와 5순위 오류율로 대결
 - 120만 장의 훈련집합, 5만 장의 검증집합, 15만 장의 테스트집합
 - 우승: AlexNet(2012) → Clarifi팀(2013) → GoogLeNet&VGGNet(2014) → ResNet(2015)
- 우승한 CNN은 프로그램과 가중치를 공개함으로써 널리 사용되는 표준 신경망이 됨



그림 4-20 ImageNet의 예제 영상

AlexNet - 1

■ 구조

- 컨볼루션층 5개와 완전연결(FC)층 3개
 - 8개 층에 290400-186624-64896-43264-4096-4096-1000개의 노드 배치
- 컨볼루션층은 200만개, FC층은 6500만개 가량의 매개변수
- FC층에 30배 많은 매개변수 → 향후 CNN은 FC층의 매개변수를 줄이는 방향으로 발전

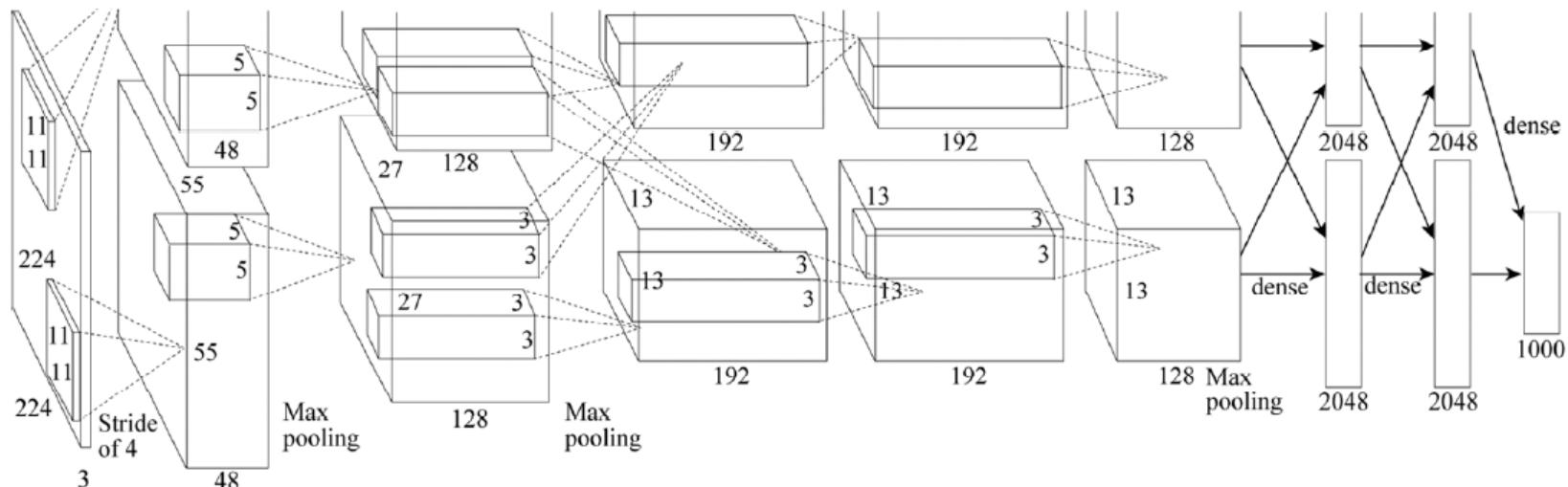


그림 4-21 AlexNet 구조[Krizhevsky2012]

AlexNet -2

■ AlexNet이 학습에 성공한 요인

- 외부 요인
 - ImageNet이라는 대용량 데이터베이스
 - GPU를 사용한 병렬처리
- 내부 요인
 - 활성함수로 ReLU 사용
 - 지역 반응 정규화 기법 적용
 - 과잉적합 방지하는 여러 규제 기법 적용
 - 데이터 확대(잘라내기와 반전으로 2048배로 확대)
 - 드롭아웃 등

■ 테스트 단계에서 앙상블 적용

- [그림 5-26]과 [그림 12-5]
- 2~3%만큼 오류율 감소 효과

VGGNet - 1

■ VGGNet의 핵심 아이디어

- 3*3의 작은 커널을 사용하여 신경망을 더욱 깊게 만듦
- 컨볼루션층 8~16개를 두어 AlexNet의 5개에 비해 2~3배 깊어짐

■ 16층짜리 VGG-16(컨볼루션 13층+FC 3층) [그림 4-22]

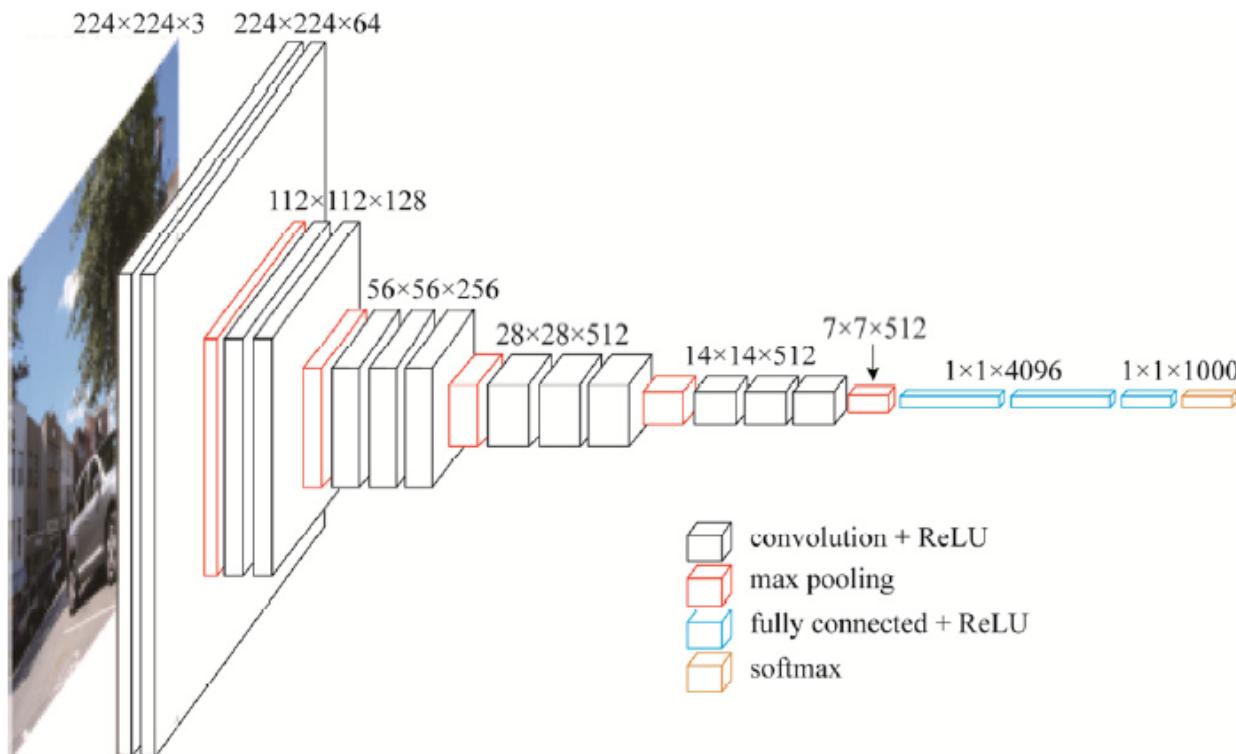


그림 4-22 VGGNet 구조[Simonyan2015]

VGGNet - 2

■ 1*1 커널

- 차원 축소 효과
- [그림 4-23]의 예)
 - $m*n$ 의 특징 맵 8개에 1*1 커널을 4개 적용 $\rightarrow m*n$ 의 특징 맵 4개가 됨
 - 다시 말하면, $8*m*n$ 텐서에 $8*1*1$ 커널을 4개 적용하여 $4*m*n$ 텐서를 출력하는 셈
- ReLU와 같은 비선형 활성함수를 적용하면 특징 맵의 분별력 증가
- 『네트워크 속의 네트워크(NIN)』에서 유래 [Lin2014]
- VGGNet은 적용 실험을 하였지만 최종 선택하지는 않음 (GoogLeNet이 많이 사용함)

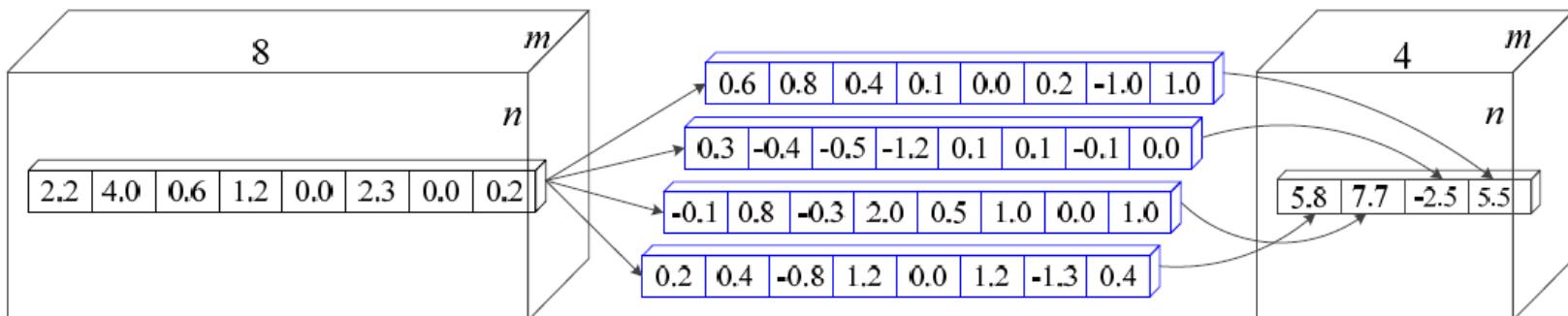


그림 4-23 1*1 컨볼루션 예제

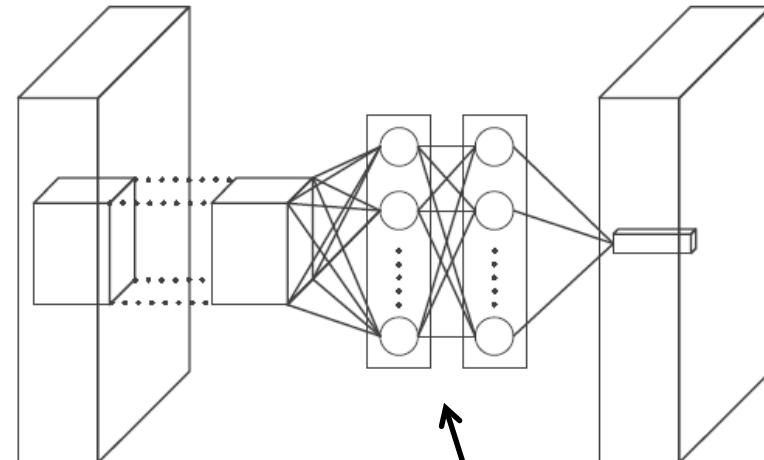
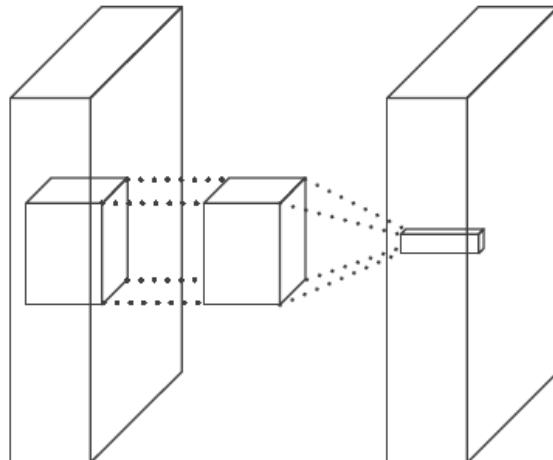
GoogLeNet -1

■ GoogLeNet의 핵심 아이디어인 인셉션 모듈

- NIN의 구조를 수정한 것

■ NIN 구조

- MLPconv층이 컨볼루션 연산을 대신함
- MLPconv는 커널을 옮겨가면서 MLP의 전방 계산을 수행함



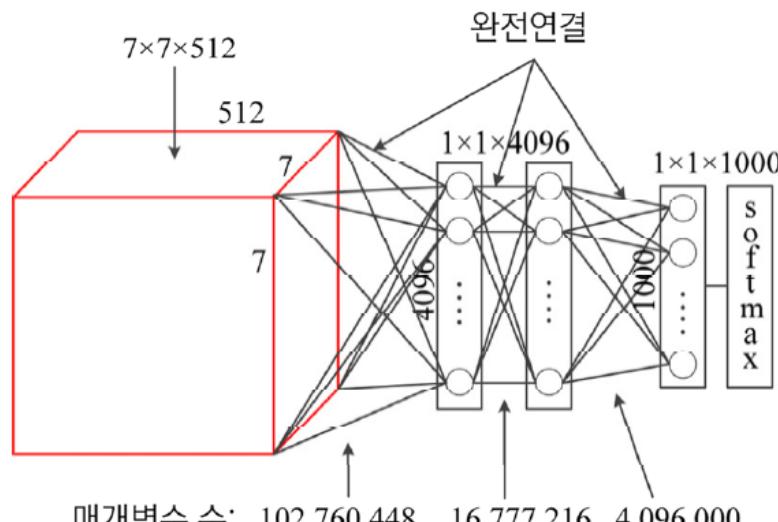
MLPconv층 (マイクロ ネットワーク)

그림 4-24 기존 컨볼루션 신경망과 NIN의 비교

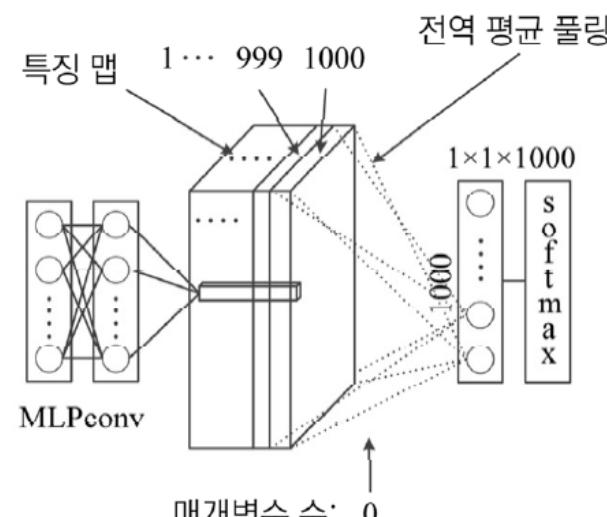
GoogLeNet -2

■ NIN이 사용하는 전역 평균 풀링

- [그림 4-25(a)]의 VGGNet의 완전연결층
 - 1억2천2백만 개의 매개변수를 가짐 (VGGNet의 전체 매개변수의 85%) → 과잉적합 원인
- [그림 4-25(b)]의 전역 평균 풀링
 - MLPconv가 부류 수만큼 특징 맵을 생성하면, 특징 맵 각각을 평균하여 출력 노드에 입력 → 이 방식으로 매개변수를 없앰



(a) VGGNet의 완전연결



(b) NIN의 전역 평균 풀링

그림 4-25 완전연결과 NIN의 전역 평균 풀링의 비교

GoogLeNet -3

- GoogLeNet은 NIN 아이디어를 확장한 신경망
 - 인셉션 모듈
 - 마이크로 네트워크로 MLPconv 대신 네 종류의 컨볼루션 연산 사용
 - 1×1 컨볼루션을 사용하여 차원 축소

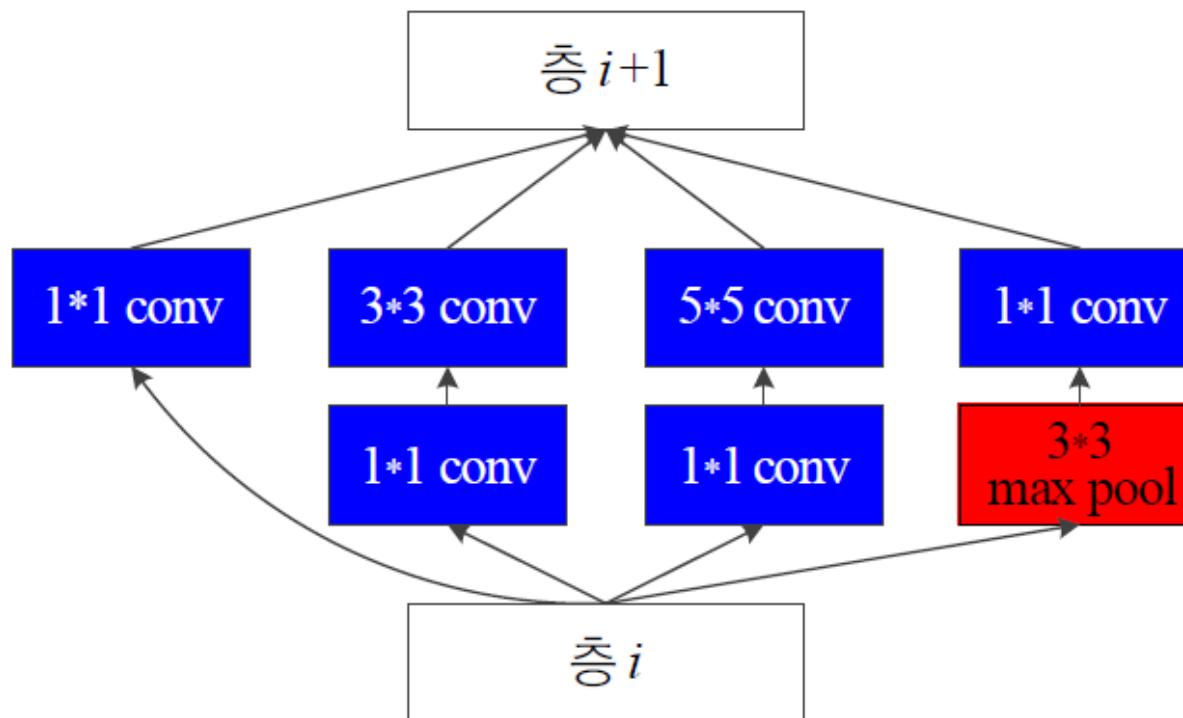


그림 4-26 GoogLeNet의 인셉션 모듈

GoogLeNet -4

■ 인셉션 모듈을 9개 결합한 GoogLeNet ([그림 4-27])

- 매개변수가 있는 총 22개, 없는 총 5개로 총 27개 총
- 완전연결층은 1개에 불과
 - 1백만 개의 매개변수를 가지며, VGGNet의 완전연결에 비하면 1%에 불과

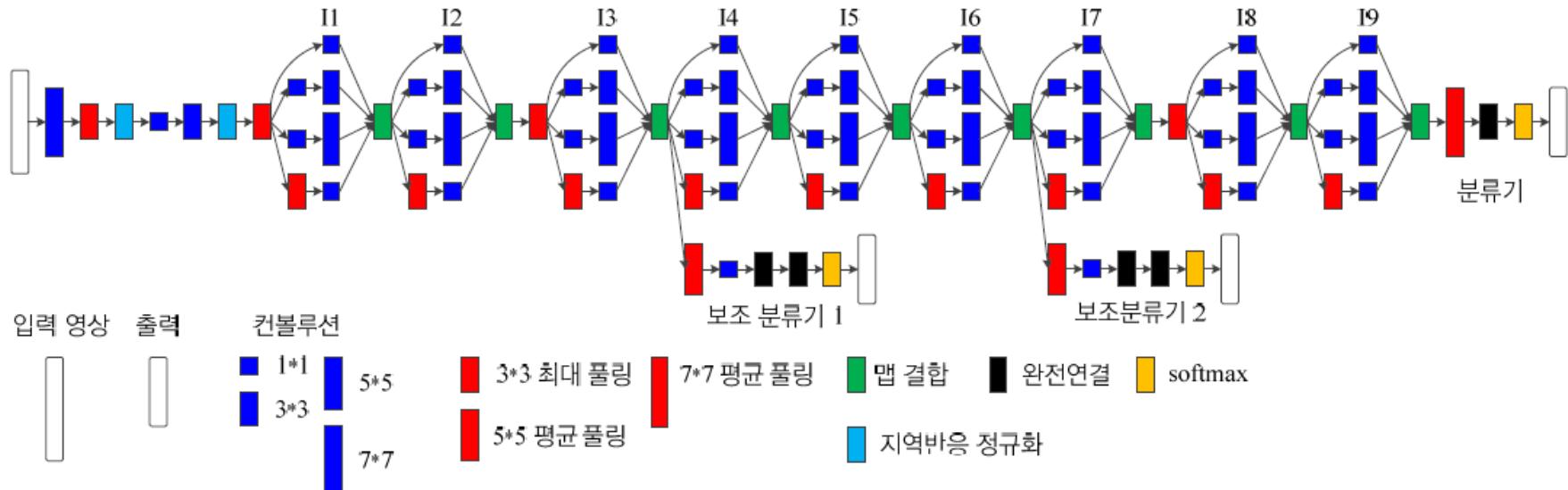


그림 4-27 GoogLeNet의 구조

ResNet - 1

■ ResNet

- 잔류 학습이라는 아이디어를 이용하여 성능 저하를 피하면서 층 수를 대폭 늘림(최대 1202층까지)
- 원래 컨볼루션 신경망

$$\mathbf{F}(\mathbf{x}) = \tau(\mathbf{x} \odot \mathbf{w}_1) \odot \mathbf{w}_2$$

$$\mathbf{y} = \tau(\mathbf{F}(\mathbf{x}))$$

- 잔류 학습은 지름길 연결된 \mathbf{x} 를 더한 $\mathbf{F}(\mathbf{x}) + \mathbf{x}$ 에 τ 를 적용. $\mathbf{F}(\mathbf{x})$ 는 잔류

$$\mathbf{y} = \tau(\mathbf{F}(\mathbf{x}) + \mathbf{x})$$

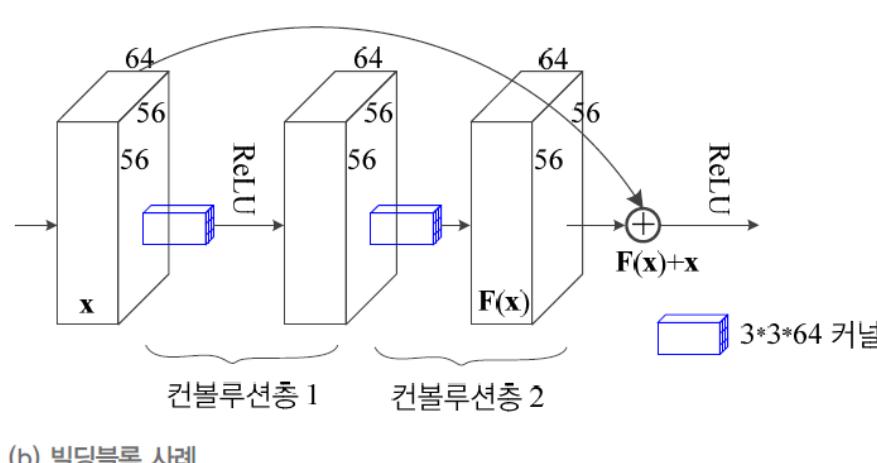
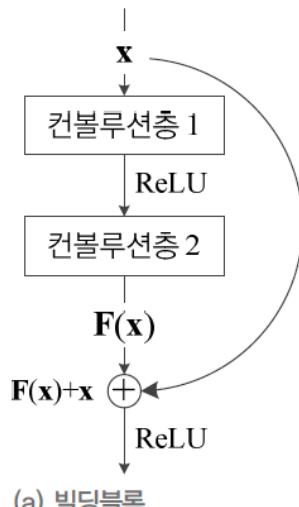


그림 4-28 잔류 학습의 구조와 동작

ResNet -2

■ 지름길 연결을 두는 이유는?

- 그레이디언트 소멸 문제 해결
- 식 (4.14)의 그레이디언트 식에서 $\frac{\partial}{\partial \mathbf{x}_l} \sum_{i=l}^{L-1} \mathbf{F}(\mathbf{x}_i)$ 이 -1이 될 가능성이 거의 없음

$$\frac{\partial \mathcal{E}}{\partial \mathbf{x}_l} = \frac{\partial \mathcal{E}}{\partial \mathbf{x}_L} \frac{\partial \mathbf{x}_L}{\partial \mathbf{x}_l} = \frac{\partial \mathcal{E}}{\partial \mathbf{x}_L} \left(1 + \frac{\partial}{\partial \mathbf{x}_l} \sum_{i=l}^{L-1} \mathbf{F}(\mathbf{x}_i) \right) \quad (4.14)$$

ResNet -3

■ 34층짜리 ResNet 예시

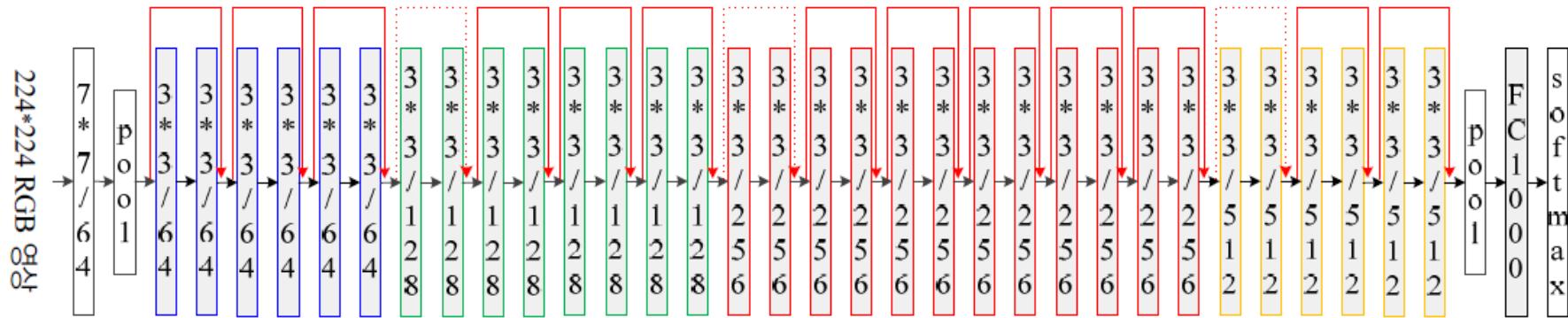


그림 4-29 ResNet 예제(34층)

■ VGGNet과 같은 점

- 3*3 커널 사용

■ VGGNet과 다른 점

- 잔류 학습 사용
- 전역 평균 풀링 사용(FC 층 제거)
- 배치 정규화 적용(드롭아웃 적용 불필요) → 배치 정규화는 5.2.6절

ResNet -4

■ ILSVRC 대회 성적

- 2012년 AlexNet의 15.3% 오류율은 당시로서 경이로운 성능
- 2015년에 ResNet은 3.5% 오류율 달성

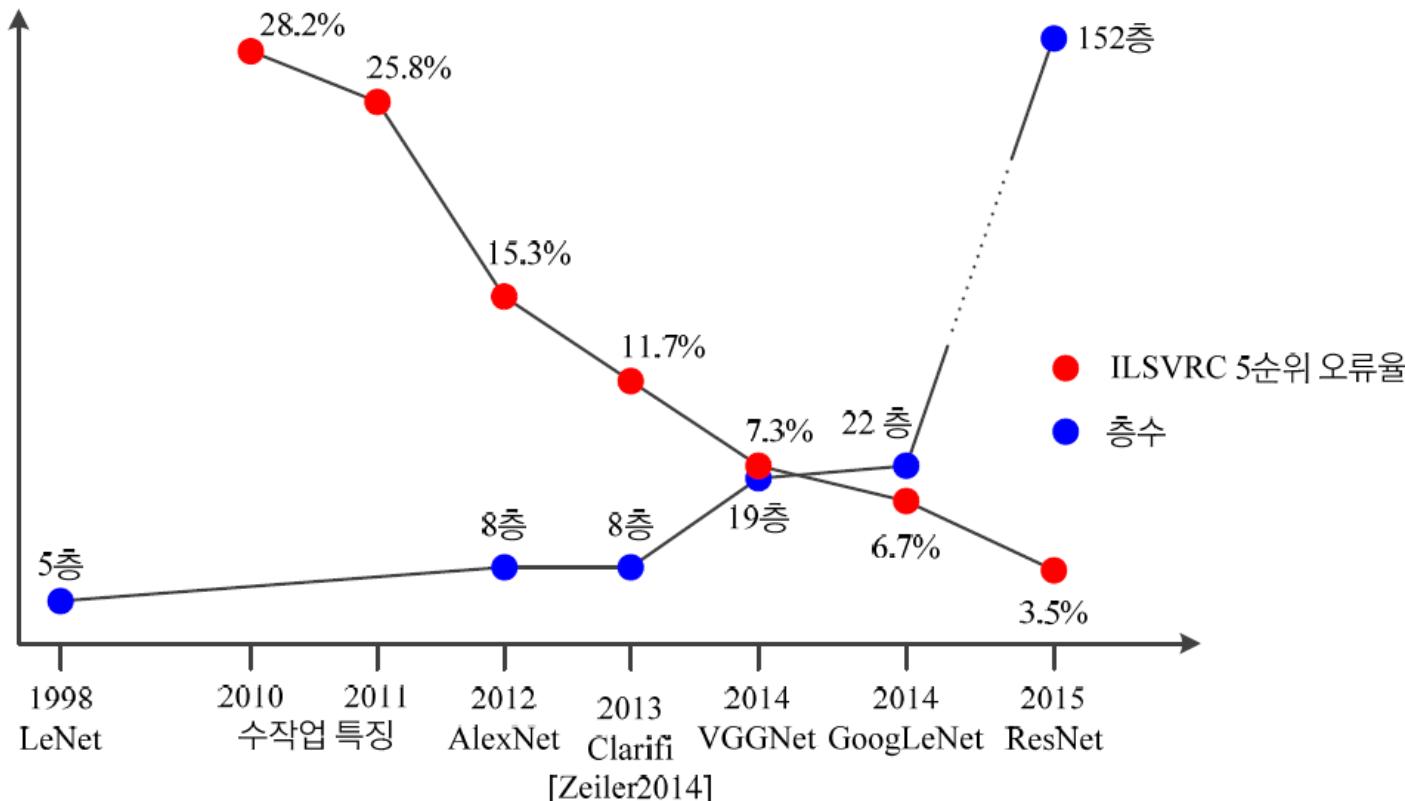


그림 4-30 CNN의 발전 추세

ResNet -5

■ ILSVRC 대회

- 분류 문제는 성능 포화 (사람 성능에 필적함)
- 물체 검출 문제에 집중함

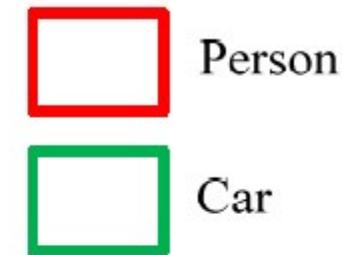


그림 4-31 ILSVRC 물체 검출 문제

4.5 생성 모델

- 4.5.1 생성 모델이란?
- 4.5.2 GAN

눈을 감고 황금 들녘을 상상해보라. 근사한 영상이 떠오른다면 머리 속에 있는 ‘생성 모델 generative model’이 작용한 탓이다. 사람의 생성 모델은 세상에 나타나는 현상을 오랫동안 지켜보면서 학습한 결과이다. 만일 기계 학습이 훈련집합을 사용하여 비슷한 생성 모델을 구축할 수 있다면 강한 인공지능 strong AI에 한발 다가설 수 있다. 왜냐하면 생성 모델은 분별 모델에 비해 데이터 생성 과정에 대한 보다 깊은 이해를 필요로 하기 때문이다 [Karpathy 2015].

생성 모델이란? -1

■ 분별 모델과 생성 모델의 비교

표 4-1 분별 모델과 생성 모델

모델	학습 단계가 할 일	예측 단계가 할 일	지도 여부
분별 모델	$P(y x)$ 추정	$f: x \mapsto y$	지도 학습
생성 모델	$P(x)$ 또는 $P(x y)$, $P(x, y)$ 추정	$f: \text{씨앗} \mapsto x$ 또는 $f: \text{씨앗 } y \mapsto x$, $f: \text{씨앗} \mapsto x, y$	비지도 학습

생성 모델이란? -2

예제 4-1

생성 모델과 분별 모델의 확률분포 추정과 예측

특징 벡터가 2차원이고 이진값을 가지며, 부류가 2개라 가정하자. 훈련집합은 다음과 같다.

$$\mathbb{X} = \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}, \mathbb{Y} = \{1, 1, 1, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 1\}$$

생성 모델이 추정하는 확률 분포

$$P(\mathbf{x}) =$$

$\mathbf{x} = (0,0)^T$	0.2
$\mathbf{x} = (0,1)^T$	0.3
$\mathbf{x} = (1,0)^T$	0.1
$\mathbf{x} = (1,1)^T$	0.4

$$P(\mathbf{x}|y) =$$

	$y = 0$	$y = 1$
$\mathbf{x} = (0,0)^T$	0.0	0.4
$\mathbf{x} = (0,1)^T$	0.2	0.4
$\mathbf{x} = (1,0)^T$	0.2	0.0
$\mathbf{x} = (1,1)^T$	0.6	0.2

$$P(\mathbf{x}, y) =$$

	$y = 0$	$y = 1$
$\mathbf{x} = (0,0)^T$	0.0	0.2
$\mathbf{x} = (0,1)^T$	0.1	0.2
$\mathbf{x} = (1,0)^T$	0.1	0.0
$\mathbf{x} = (1,1)^T$	0.3	0.1

생성 모델이란? -3

분별 모델이 추정하는 확률 분포

$$P(y|\mathbf{x}) =$$

	$y = 0$	$y = 1$
$\mathbf{x} = (0,0)^T$	0.0	1.0
$\mathbf{x} = (0,1)^T$	0.33	0.67
$\mathbf{x} = (1,0)^T$	1.0	0.0
$\mathbf{x} = (1,1)^T$	0.75	0.25

학습을 마쳤으니, 이제 예측 단계를 수행해보자. 생성 모델이 $P(\mathbf{x})$ 를 사용하고, 네 가지 \mathbf{x} 값의 확률에 따라 $\binom{0}{0}$ 에게 [0.0,0.2], $\binom{0}{1}$ 에게 (0.2,0.5], $\binom{1}{0}$ 에게 (0.5,0.6], $\binom{1}{1}$ 에게 (0.6,1.0] 구간을 부여하자. 난수로 0.34가 나오면 (0.2,0.5]에 속하므로 $\binom{0}{1}$ 을 생성하고, 0.83이 나오면 (0.6,1.0]에 속하므로 $\binom{1}{1}$ 을 생성한다.

분별 모델의 예측을 생각해보자. 만일 테스트 샘플 $\binom{0}{1}$ 이 주어지면, $P\left(y = 0 | \mathbf{x} = \binom{0}{1}\right) = 0.33$ 이고 $P\left(y = 1 | \mathbf{x} = \binom{0}{1}\right) = 0.67$ 이므로 $y = 1$ 이라고 분류하면 된다.

생성 모델이란? -4

■ 실제 상황에서 생성 모델

- 자연계에 내재한 데이터 발생 분포 $P_{data}(\mathbf{x}) \rightarrow$ 알아낼 수 없음

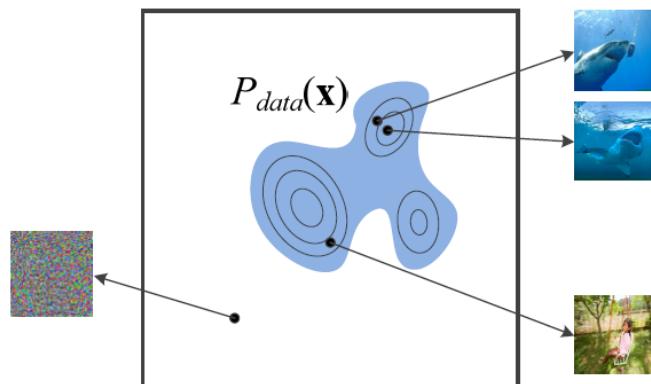


그림 4-32 확률분포 $P_{data}(\mathbf{x})$ 에 따른 자연 영상의 발생 과정

- $P_{data}(\mathbf{x})$ 를 모방하는 모델의 확률 분포 $P_{model}(\mathbf{x}; \Theta)$
 - $P_{model}(\mathbf{x}; \Theta)$ 를 명시적으로 추정하는 것도 불가능
 - 현대 기계 학습은 주로 딥러닝 모델을 사용하여 확률 분포를 암시적으로 표현
 - GAN(generative adversarial network), VAE(variational autoencoder), RNN(8장), RBM(10장)

GAN(generative adversarial network)

■ GAN의 우월한 성능

- 사람을 상대로 진짜와 가짜 구별하는 실험에서, MNIST 52.4%, CIFAR-10 78.7% (50%이면 완벽히 속임)

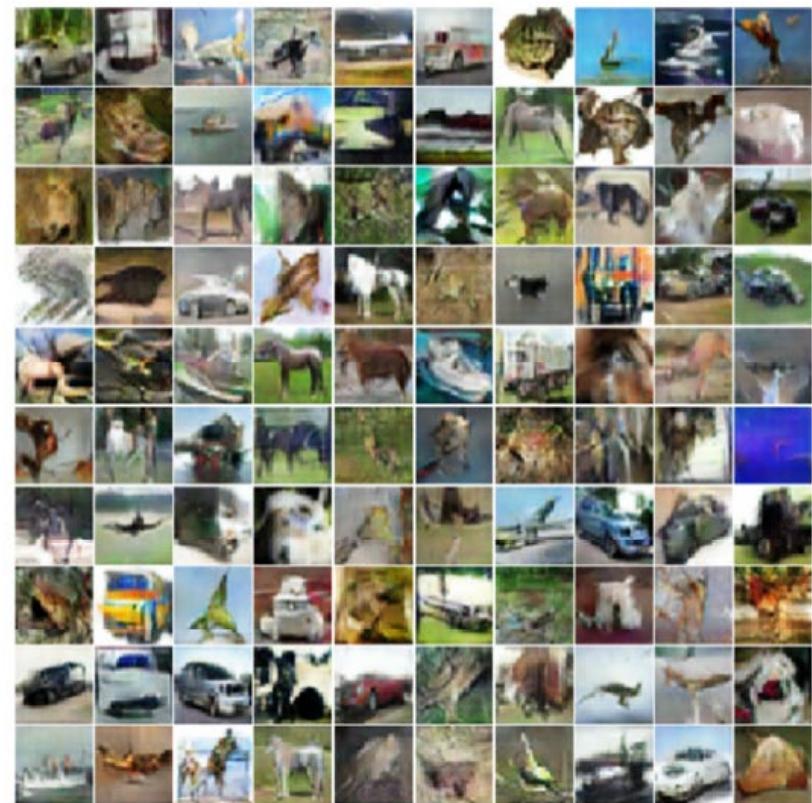


그림 4-33 GAN으로 생성한 영상 샘플

GAN -1

■ GAN의 아이디어

- 생성기 G와 분별기 D의 대립 구도
 - G는 가짜 샘플 생성(위조지폐법)
 - D는 가짜와 진짜를 구별(경찰)
- GAN의 목표는 위조지폐법의 승리(G가 만들어내는 샘플을 D가 구별하지 못하는 수준까지 학습)

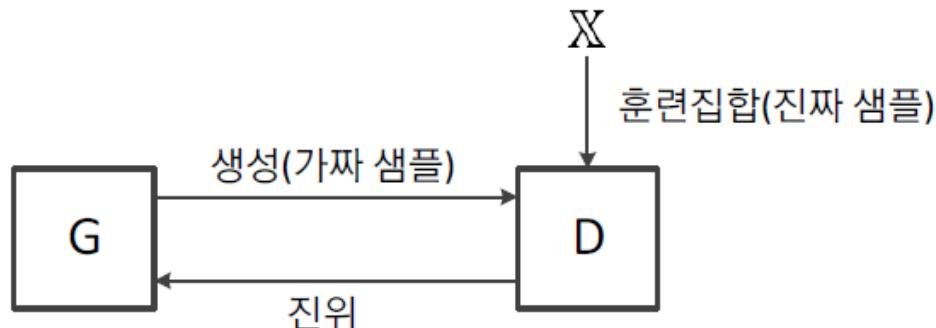


그림 4-34 GAN의 원리

GAN -2

■ 최초 GAN[Goodfellow2014]

- G와 D를 DMLP로 구현
 - G는 $f_G(z; \Theta_G)$, D는 $f_D(x; \Theta_D)$ 로 표기 (Θ_G 와 Θ_D 는 매개변수)
 - f_G 는 난수 발생기로 만든 벡터 z 를 입력으로 받아 가짜 영상을 출력
 - f_D 는 영상을 입력으로 받아 진짜(1) 또는 가짜(0)를 출력

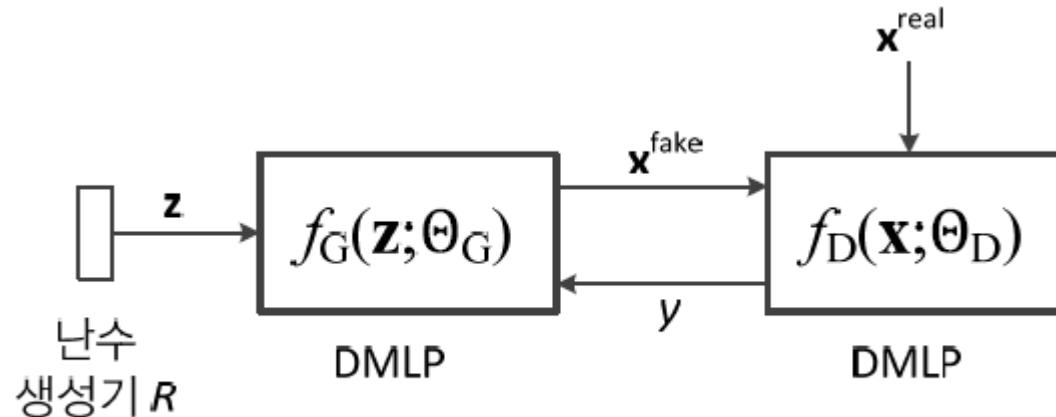


그림 4.35 GAN의 구조

GAN -3

■ GAN의 목적함수

- 목적함수 J_D 와 J_G 로 (MSE 대신) 로그우도(5.1절)를 사용
- 분별기 D의 목적함수 J_D

$$\hat{\Theta}_D = \operatorname{argmax}_{\Theta_D} J_D(\Theta_D)$$

○] 때 $J_D(\Theta_D) = \log(f_D(\mathbf{x}^{\text{real}})) + \log(1 - f_D(\mathbf{x}^{\text{fake}}))$ (4.15)
 $= \log(f_D(\mathbf{x}^{\text{real}})) + \log(1 - f_D(f_G(\mathbf{z})))$

- 동작 예시1) \mathbf{x}^{real} 에 대해 0.999, \mathbf{x}^{fake} 에 대해 0.001 출력하면 $J_D = \log 0.999 + \log(1 - 0.001) \approx 0$ 이 되어 최솟값에 가까움
- 동작 예시2) \mathbf{x}^{real} 에 대해 0.001, \mathbf{x}^{fake} 에 대해 0.999 출력하면 $J_D = \log 0.001 + \log(1 - 0.999) = -6$ 이 되어 낮은 값
- 생성기 G의 목적함수 J_G

$$\hat{\Theta}_G = \operatorname{argmin}_{\Theta_G} J_G(\Theta_G)$$

○] 때 $J_G(\Theta_G) = \log(1 - f_D(f_G(\mathbf{z})))$ (4.16)

GAN -4

■ GAN의 학습

알고리즘 4-2 GAN 학습

입력: 훈련집합 \mathbb{X} , 학습률 ρ , 분별기 반복 횟수 k , 미니배치 크기 m

출력: 분별기와 생성기의 최적 매개변수 $\hat{\Theta}_D$, $\hat{\Theta}_G$

```
1 repeat
2    $\Theta_D$ 와  $\Theta_G$ 를 초기화한다.
3   for( $j = 1$  to  $k$ )
4     난수 생성기  $R$ 로  $m$ 개의 벡터,  $\{z_1, z_2, \dots, z_m\}$ 을 생성한다.
5      $\mathbb{X}$ 에서  $m$ 개의 샘플을 무작위 선택하여 미니배치  $\{x_1, x_2, \dots, x_m\}$ 을 구축한다.
6     그레이디언트  $\frac{\partial J_D}{\partial \Theta_D}$ 를 계산한다.
7      $\Theta_D = \Theta_D + \rho \frac{\partial J_D}{\partial \Theta_D}$  // 최대화 문제이므로 그레이디언트를 더함
8     난수 생성기  $R$ 로  $m$ 개의 벡터,  $\{z_1, z_2, \dots, z_m\}$ 을 생성한다.
9     그레이디언트  $\frac{\partial J_G}{\partial \Theta_G}$ 를 계산한다.
10     $\Theta_G = \Theta_G - \rho \frac{\partial J_G}{\partial \Theta_G}$  // 최소화 문제이므로 그레이디언트를 뺄
11 until(멈춤 조건)
12  $\hat{\Theta}_D = \Theta_D$ ,  $\hat{\Theta}_G = \Theta_G$ 
```

GAN -5

■ 개선된 GAN

- [Salimans2016]

- 특징 매칭, 가상 배치 정규화, 미니배치 분별 등 기법 적용
- [그림 4-33]은 생성된 샘플 예시
- $P(\mathbf{x})$ 대신 $P(\mathbf{x}, \mathbf{y})$ 를 추정하여 레이블이 있는 샘플을 생성 → 준지도 학습에 활용 (7.3.2절)

- DCGAN^{deep convolutional GAN}

- DMLP 대신 CNN을 사용
- 4.4절의 CNN과 데이터 흐름이 반대. 즉 벡터를 입력 받아 $3 \times 64 \times 64$ 영상을 출력

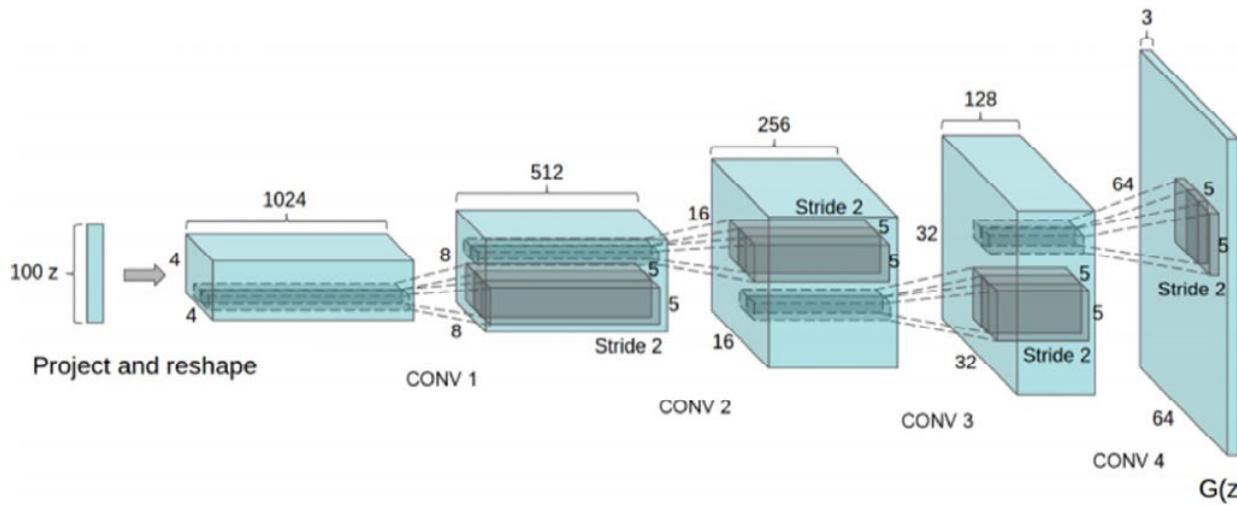


그림 4-36 DCGAN의 구조

딥러닝은 왜 강력한가? -1

■ 전체 과정을 동시에 최적화

- 고전적인 방법에서는
 - [그림 4-37]처럼 분할, 특징 추출, 분류를 따로 구현한 다음 이어 붙임
 - 사람의 직관에 따르므로 성능 한계. 인식 대상이 달라지면 새로 설계해야 함

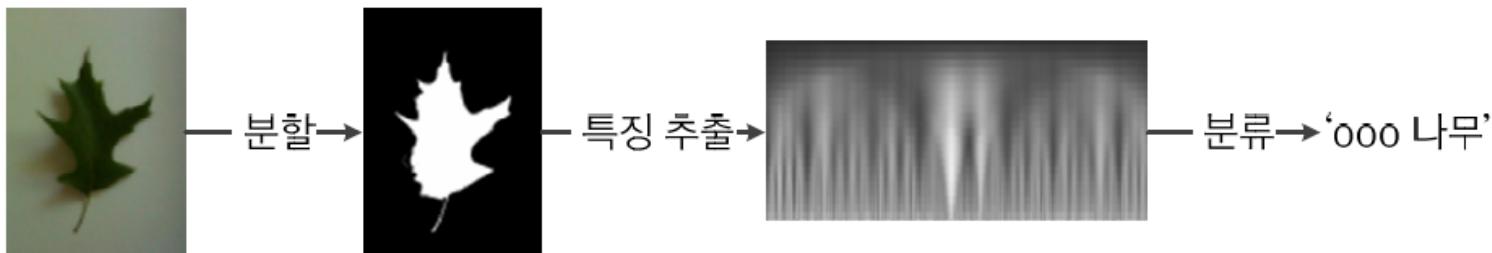


그림 4-37 여러 단계를 따로 설계 구현하는 고전적인 접근방식(나뭇잎 인식 사례)

- 딥러닝은 전체 과정을 동시에 최적화 (통째 학습이라 부름)

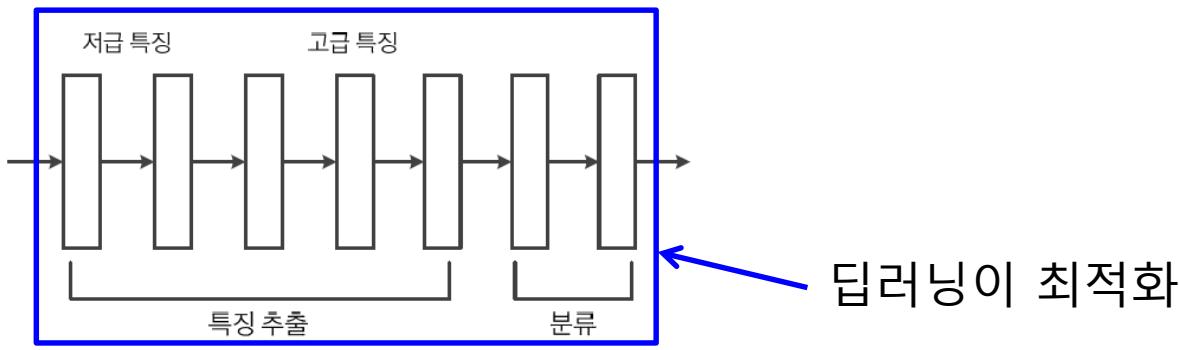


그림 4-2 깊은 신경망의 처리 절차

딥러닝은 왜 강력한가? -2

■ 깊이의 중요성

- 점선은 20개 노드를 가진 은닉층 하나 짜리 신경망
- 실선은 각각 10개 노드를 가진 은닉층 두 개 짜리 신경망 → 더 정교한 분할

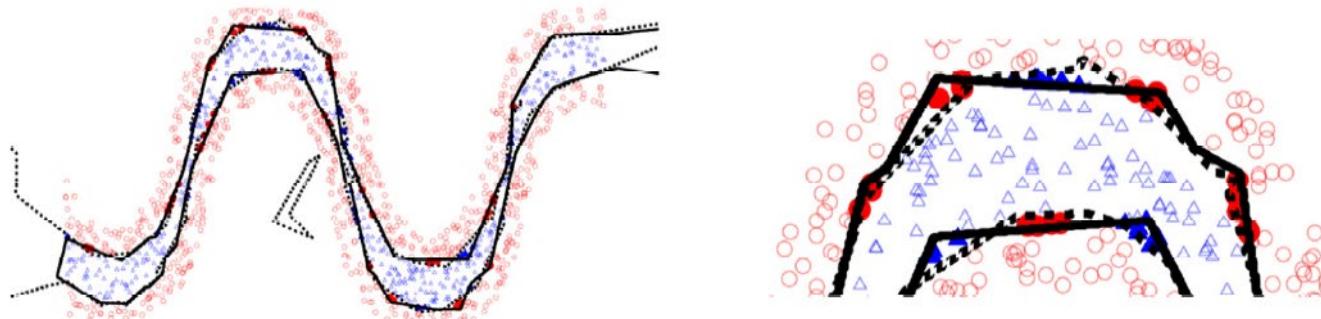


그림 4-38 은닉층의 개수가 늘어남에 따른 표현력 증가

딥러닝은 왜 강력한가? -3

■ 계층적 특징

- [그림 4-40]은 ImageNet으로 학습한 특징 맵 → 계층 구조
 - 깊은 신경망에서는 층의 역할이 잘 구분됨
- 반면 얕은 신경망은 하나 또는 두 개의 은닉층이 여러 형태의 특징을 모두 담당

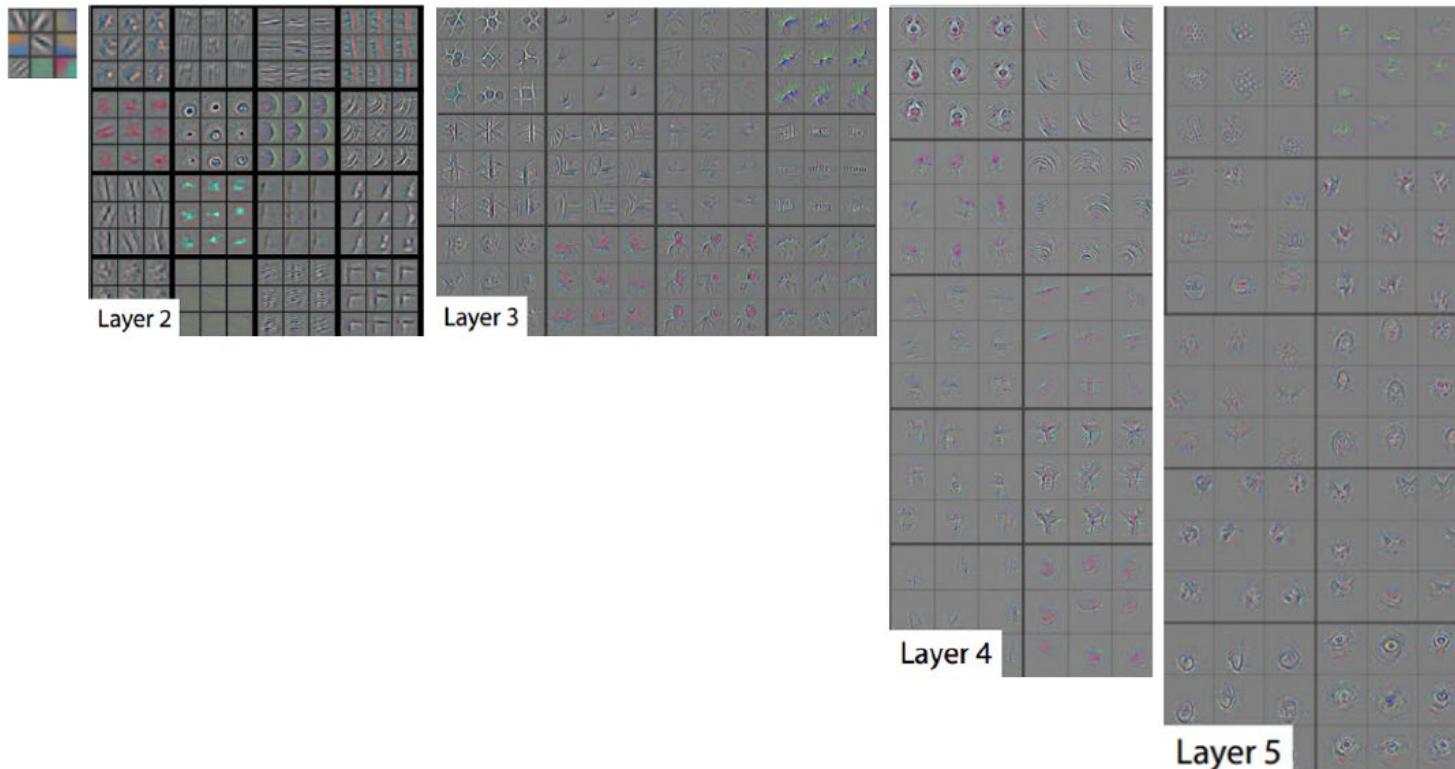


그림 4-40 CNN의 계층적 특징 추출