2021 Spring

Artificial Intelligence & Deep Learning

Prof. Minsuk Koo

Department of Computer Science & Engineering
Incheon National University



5.2.5 활성 함수

lacksquare 활성값 z를 계산하고 <mark>활성함수 au를</mark> 적용하는 과정

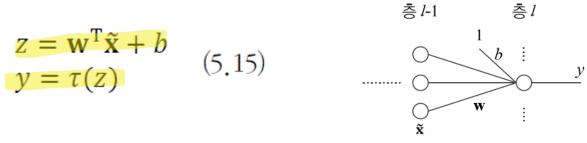


그림 5-14 신경망 노드의 연산

■ 시대별 활성함수

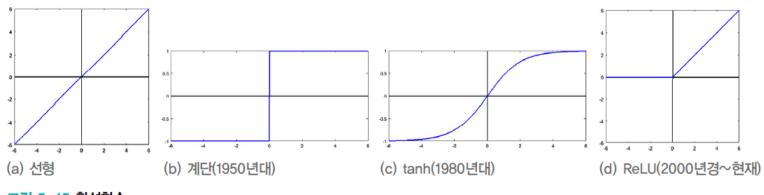


그림 5-15 활성함수 _T

■ tanh는 활성값이 커지면 포화 상태가 되고 그레이디언트는 0에 가까워짐 → 매개변수 갱신(학습)이 매우 느린 요인

5.2.5 활성 함수

- ReLU(Rectified Linear Unit) 활성함수
 - 포화 문제 해소

$$z = \mathbf{w}^{\mathrm{T}} \tilde{\mathbf{x}} + b$$

$$y = \mathrm{ReLU}(z) = \max(0, z)$$
(5.16)

ReLU의 변형

- PReLU (α를 학습으로 알아냄)

• Leaky ReLU (보통
$$\alpha = 0.01$$
을 사용) leakyReLU(z) =
$$\begin{cases} z, & z \ge 0 \\ az, & z < 0 \end{cases}$$
 (5.17)

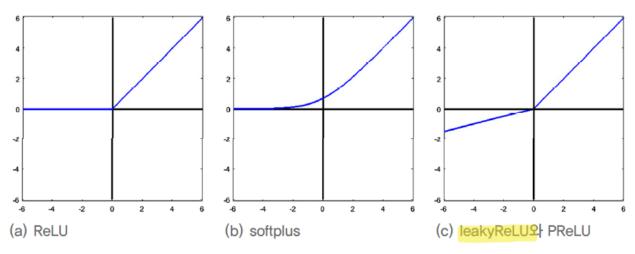


그림 5-16 ReLU의 변형

- 공변량 시프트covariate shift 현상
 - 학습이 진행되면서 층1의 매개변수가 바뀜에 따라 $\widehat{\mathbf{x}}^{(1)}$ 이 따라 바뀜 \rightarrow 층2 입장에서 보면 자신에게 입력되는 데이터의 분포가 수시로 바뀌는 셈
 - 층2, 층3, ...으로 깊어짐에 따라 더욱 심각
 - 학습을 방해하는 요인으로 작용

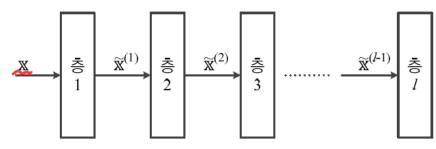
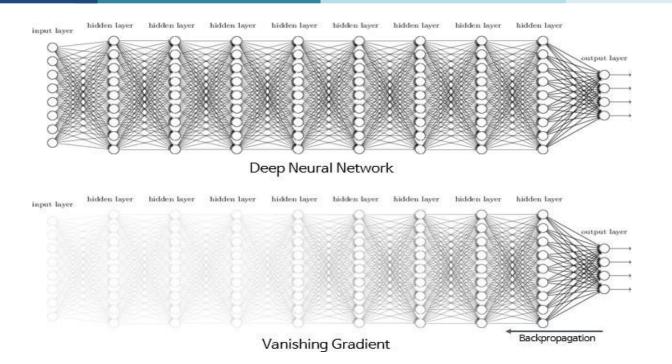
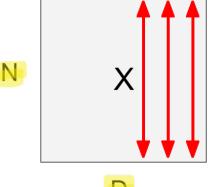


그림 5-17 공변량 시프트 현상





1. compute the empirical mean and variance independently for each dimension.

2. Normalize

$$\widehat{x}^{(k)} = \frac{x^{(k)} - E[x^{(k)}]}{\sqrt{\text{Var}[x^{(k)}]}}$$

- 배치 정규화
 - 공변량 시프트 현상을 누그러뜨리기 위해 식 (5.9)의 정규화를 모든 층에 적용하는 기법

$$x_i^{new} = \frac{x_i^{old} - \mu_i}{\sigma_i} \tag{5.9}$$

- 정규화를 적용하는 곳이 중요
 - 식 (5.15)의 연산 과정 중 식 (5.9)를 어디에 적용하나?

$$z = \mathbf{w}^{\mathrm{T}} \tilde{\mathbf{x}} + b$$

$$y = \tau(z)$$
(5.15)

- 입력 x̃ 또는 중간 결과 z 중 어느 것에 적용? → z에 적용하는 것이 유리
- 훈련집합 전체 또는 미니배치 중 어느 것에 적용?
 - 미니배치에 적용하는 것이 유리 각층마다!!

- 정규화 변환을 수행하는 코드
 - 미니배치 $X_B = \{x_1, x_2, \cdots, x_m\}$ 에 식 (5.15)를 적용하여 $\widetilde{X}_B = \{z_1, z_2, \cdots, z_m\}$ 를 얻은 후, \widetilde{X}_B 를 가지고 코드 1을 수행
 - 노드마다 독립적으로 코드 1을 수행
 - γ 와 β 는 노드마다 고유한 매개변수로서 학습으로 알아냄

코드 1:

$$\mu_{B} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} z_{i}$$

$$\sigma_{B}^{2} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} (z_{i} - \mu_{B})^{2}$$

$$\tilde{z}_{i} = \frac{z_{i} - \mu_{B}}{\sqrt{\sigma_{B}^{2} + (\varepsilon)}}, \quad i = 1, 2, \cdots, m$$

$$z'_{i} = \gamma \tilde{z}_{i} + \beta, \quad i = 1, 2, \cdots, m$$

$$\sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{m} z_{j} + \beta, \quad i = 1, 2, \cdots, m$$

Note, the network can learn:

$$\gamma^{(k)} = \sqrt{\operatorname{Var}[x^{(k)}]}$$
$$\beta^{(k)} = \operatorname{E}[x^{(k)}]$$

to recover the identity mapping.

- 최적화를 마친 후 추가적인 후처리 작업 필요
 - 각 노드는 전체 훈련집합을 가지고 독립적으로 코드2를 수행

코드 2:

$$\mu = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} z_{i}$$

$$\sigma^{2} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (z_{i} - \mu)^{2}$$

$$\Rightarrow \cot(h \text{ of 33 3 분사 거장})$$

노드에 μ , σ^2 , γ , β 를 저장한다. // 예측 단계에서 식 (5.18)로 변환을 수행하기 위함

- 예측 단계 (interence)
 - 각 노드는 <mark>독립적으로 식 (5.18)을 적용</mark>(코드 1의 마지막 두 라인을 수행하는 셈)

$$z' = \frac{\gamma}{\sqrt{\sigma^2 + \varepsilon}} z + \left(\beta - \frac{\gamma\mu}{\sqrt{\sigma^2 + \varepsilon}}\right)$$
 mini botch τ of up: (5.18) train only up: ত ক ম ৪ (2 সহা: ম৪)

- CNN에서는
 - 노드 단위가 아니라 특징 맵 단위로 코드 1과 코드 2를 적용
 - Bias b 삭제 β가 대신함
 - - ex) mini batch -m, channel size -n, feature map size p x q 일 때,

- 배치 정규화의 긍정적 효과를 측정한 실험사례[loffe2015]
 - ▶ 가중치 초기화에 덜 민감함
 - 학습률을 크게 하여 수렴 속도 향상 가능
 - 시그모이드를 활성함수로 사용하는 깊은 신경망도 학습이 이루어짐
- 배치 정규화는 규제 효과를 제공
 - 드롭아웃이라는 규제 기법을 적용하지 않아도 높은 성능

5.2.6 배치 정규화 – Train & eval mode

```
total_batch = len(data_loader)
model.train()  # set the model to train mode (dropout=True)
for epoch in range(training_epochs):
...

# Test model and check accuracy
with torch.no_grad():
    model.eval()  # set the model to evaluation mode (dropout=False)
...
```

model.train() & model.eval()

- Sets the module in training/evaluation mode.
- This has any effect only on certain modules. See documentations of particular modules for details of their behaviors in training/evaluation mode, if they are affected, e.g. <u>Dropout</u>, BatchNorm, etc.

https://pytorch.org/docs/stable/nn.html?highlight=eval#torch.nn.Module.eval

5.2.6 배치 정규화 – Train & eval mode

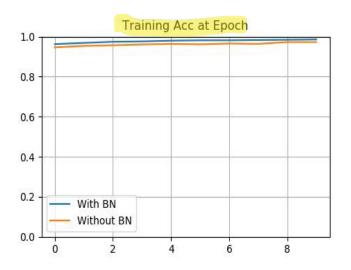
```
for epoch in range(training epochs): bn
                                              with torch.no grad(): bn model.eval()
                                                 # set the model to evaluation mode
  model.train()
                   # set the model to
  train mode
                                                 # Test the model using train sets
  for X, Y in train loader:
                                                  bn loss, nn loss, bn acc, nn acc = 0, 0, 0
      # reshape input image into [batch si
                                                 for i, (X, Y) in enumerate(train_loader):
      ze by 784] # label is not one-hot en
                                                   X = X.view(-1, 28 * 28).to(device)
       coded
                                                   Y = Y.to(device)
      X = X.view(-1, 28 * 28).
      to(device) Y = Y.to(devi
                                                    bn prediction = bn model(X)
      ce)
                                                    bn correct prediction = torch.argmax(bn prediction,
                                                 1) == Y
      bn optimizer.zero
                                                    bn loss += criterion(bn prediction, Y)
       grad() bn predi
                                                    bn acc += bn correct prediction.float().mean()
      ction = bn model(
      X)
                                                    nn prediction = nn model(X)
       bn_loss = criterion(bn_pred
                                                    nn correct prediction = torch.argmax(nn prediction,
       iction, Y) bn loss.backward
                                                 1) == Y
       () bn optimizer.step()
                                                    nn loss += criterion(nn prediction, Y)
                                                    nn acc += nn correct prediction.float().mean()
      nn optimizer.zero
       grad() nn predi
      ction = nn model(
      X)
      nn loss = criterion(nn pred
       iction, Y) nn loss.backward
       () nn optimizer.step()
```

5.2.6 배치 정규화 – Layer configuration

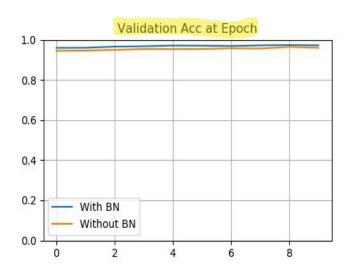
```
# nn layers
linear1 = torch.nn.Linear(784, 32, bias=True)
linear2 = torch.nn.Linear(32, 32, bias=True)
linear3 = torch.nn.Linear(32, 10, bias=True)
relu = torch.nn.ReLU()
bn1 = torch.nn.BatchNorm1d(32) bn2
= torch.nn.BatchNorm1d(32)
nn linear1 = torch.nn.Linear(784, 32, bias=True)
nn linear2 = torch.nn.Linear(32, 32, bias=True)
nn linear3 = torch.nn.Linear(32, 10, bias=True)
# model
bn model = torch.nn.Sequential(linear1, bn1, relu,
                       linear2, bn2, relu, linear
                       3).to(device)
nn model = torch.nn.Sequential(nn linear1, relu,
                       nn linear2, relu, nn linear
                       3).to(device)
```

5.2.6 배치 정규화 – Results









5.3 규제의 필요성과 원리

- 5.3.1 과잉적합에 빠지는 이유와 과잉적합을 피하는 전략
- 5.3.2 규제의 정의

- 규제가 중요하기 때문에 1장에서 미리 소개한 내용
 - 1.5절의 <u>과소적합과 과잉적합</u>, <u>바이어스와 분산([그림 1-13]</u>, [그림 1-14])
 - 1.6절의 데이터 확대와 가중치 감쇠

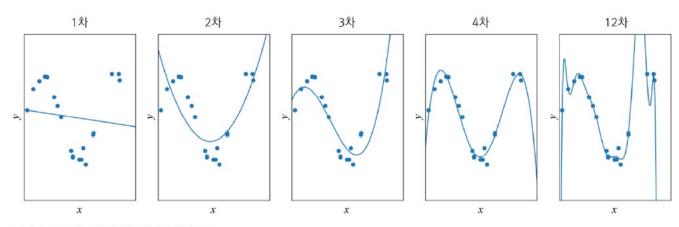
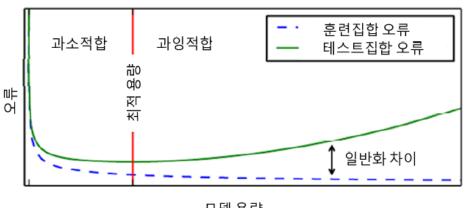


그림 1-13 과소적합과 과잉적합 현상

5.3.1 과잉적합에 빠지는 이유와 과잉적합을 피하는 전략

■ 학습 모델의 용량에 따른 일반화 능력



모델 용량

그림 5-18 학습 모델의 용량과 일반화 능력의 관계

- 대부분 가지고 있는 데이터에 비해 훨씬 큰 용량의 모델을 사용
 - 예) VGGNet은 분류층에 1억 2천 1백만 개의 매개변수
 - 훈련집합을 단순히 '암기'하는 과잉적합에 주의를 기울여야 함
- 현대 기계 학습의 전략
 - 충분히 큰 용량의 모델을 설계한 다음, 학습 과정에서 여러 규제 기법을 적용

5.3.2 규제의 정의

- 규제는 오래 전부터 수학과 통계학에서 연구해온 주제
 - 모델 용량에 비해 데이터가 부족한 경우의 불량 문제를ill-posed problem 푸는 데 사용
 - 적절한 가정을 투입하여 문제를 품 → 입력과 출력 사이의 매핑은 매끄럽다는 사전 지식

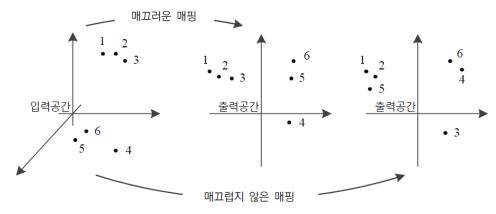


그림 5-20 사전 지식으로서 매끄러움의 특성

■ 티호노프의 규제 기법는 매끄러움 가정에 기반을 둔 식 (5.19)를 사용

$$\underbrace{I_{regularized}(\Theta)}_{\text{TAM} \equiv \text{ ABO}} = \underbrace{J(\Theta)}_{\text{TAM}} + \underbrace{\lambda R(\Theta)}_{\text{TAM} \Rightarrow 0} \tag{5.19}$$

5.3.2 규제의 정의

- 현대 기계 학습도 매끄러움 가정을 널리 사용함
 - 5.4.1절의 가중치 감쇠 기법
 - 모델의 구조적 용량을 충분히 크게 하고, '수치적 용량'을 제한하는 규제 기법
 - 6장의 비지도 학습 등

■ 『Deep Learning』책의 정의

"...any modification we make to a learning algorithm that is intended to reduce its generalization error ... 일반화 오류를 줄이려는 의도를 가지고 학습 알고리즘을 수정하는 방법 모두"