

2. Output = (0.001, 0.9, 0.001, 0.098)^T 이고 label = (0, 0, 0, 1)^T 일때 MSE, CE, LL 구하라

$$MSE = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - t_i)^2 = \frac{(0.001-0)^2 + (0.9-0)^2 + (0.001-0)^2 + (0.098-1)^2}{4} = 0.4059$$

$$CEE = -\sum_{i=1}^n y_i \ln y_i - (1-y_i) \ln (1-y_i) = -(\log(0.001) \times 0 + \log(0.9) \times 0 + \log(0.001) \times 0 + \log(0.098) \times 1) = 2.3227$$

$$LL = \sum [t_i \ln y_i + (1-t_i) \ln (1-y_i)]$$

$$= (0 \times \ln 0.001 + 1 \times \ln 0.001) + (0 \times \ln 0.9 + 1 \times \ln 0.9) + (0 \times \ln 0.001 + 1 \times \ln 0.001) + (1 \times \ln 0.098 + 0 \times \ln 0.098) = -16.2436$$

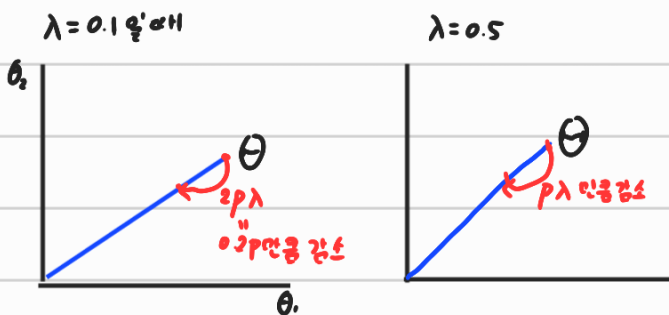
* y_i = predict t_i = target

3. Ridge Regression 에서 $\lambda=0.1$, $\lambda=0.5$ 일때 계산하고 λ 에 따른 결과 설명

$$X = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 3 \\ 3 & 3 \end{pmatrix}, Y = \begin{pmatrix} 2.0 \\ 7.0 \\ 8.8 \end{pmatrix}, \hat{w} = (X^T X + \lambda I)^{-1} X^T Y$$

$$\lambda=0.1 \text{ 일때 } \hat{w} = \left(\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 3 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2.0 \\ 7.0 \\ 8.8 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0.2 & 0 \\ 0 & 0.2 \end{pmatrix} \right)^{-1} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 3 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2.0 \\ 7.0 \\ 8.8 \end{pmatrix} = \left(\begin{pmatrix} 14 & 16 \\ 16 & 19 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0.2 & 0 \\ 0 & 0.2 \end{pmatrix} \right)^{-1} \begin{pmatrix} 43.4 \\ 50.4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1.6154 \\ 1.2788 \end{pmatrix} \Rightarrow y = 1.6154x_1 + 1.2788x_2$$

$$\lambda=0.5 \text{ 일때 } \hat{w} = \left(\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 3 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2.0 \\ 7.0 \\ 8.8 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right)^{-1} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 3 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2.0 \\ 7.0 \\ 8.8 \end{pmatrix} = \left(\begin{pmatrix} 14 & 16 \\ 16 & 19 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right)^{-1} \begin{pmatrix} 43.4 \\ 50.4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1.4 \\ 1.4 \end{pmatrix} \Rightarrow y = 1.4x_1 + 1.4x_2$$



λ 가 클수록 회귀해들 윗점 가까이 당겨서
가중치를 더 작게 유지하게 규제를 가한다.

5. 혈압, 키, 몸무게 특징벡터 이용

$$\begin{pmatrix} 121 \\ 1.72 \\ 69.0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 140 \\ 1.62 \\ 63.2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 120 \\ 1.70 \\ 59.0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 131 \\ 1.8 \\ 82 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 101 \\ 1.68 \\ 73.5 \end{pmatrix}$$

5-1 weight vector = (-0.01, 0.5, -0.23), bias = 0

$$g_1 = -(-0.01) \times 121 - (-0.01) \times 1.72 - (-0.01) \times 69 = 1.917$$

$$g_2 = -0.5 \times 121 - 0.5 \times 1.72 - 0.5 \times 69 = -95.86$$

$$\frac{\partial J}{\partial w_{ij}} = -\delta^L z_i^L \quad g_3 = -(-0.23) \times 121 - (-0.23) \times 1.72 - (-0.23) \times 69 = 44.09$$

\Rightarrow 가중치가 음수인 것은 모두 양수로 가중치가 양수인 것은 음수로 update, update의 크기 차이가 심함

$$\textcircled{2} g_1 = 0.01 \times 140 + 0.01 \times 1.62 + 0.01 \times 63.2 = 2.048$$

$$g_2 = -0.5 \times 140 - 0.5 \times 1.62 - 0.5 \times 63.2 = -102.41$$

$$g_3 = 0.23 \times 140 + 0.23 \times 1.62 + 0.23 \times 63.2 = 47.1086$$

\Rightarrow ① 번과 동일하게 가중치용수는 모두 양수로 가중치 양수는 모두 음수로 update

\therefore 가중치가 불치로 update 되어 수렴 속도의 저하

+ g_1 의 update와 g_2 의 update 크기 차이가 크게 난다. 따라서 느리게 학습됨! 규모의 문제 발생

5.2 전처리 적용한 후의 훈련 집합은?

$$\text{혈압의 평균: } \frac{121+140+120+171+101}{5} = 122.6$$

$$\frac{x_i - \mu_i}{\sigma_i}$$

$$\text{키의 평균(m): } \frac{1.72+1.62+1.7+1.8+1.68}{5} = 1.724$$

$$\text{몸무게의 평균: } \frac{69+63.2+59+82+73.5}{5} = 69.38$$

혈압의 표준 편차: 13.03 키의 표준 편차: 0.06 몸무게의 표준 편차: 8.02

$$\therefore \begin{pmatrix} -0.123 \\ -0.06 \\ -0.04 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1.34 \\ -1.63 \\ -0.76 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -0.2 \\ -0.38 \\ -1.79 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1.66 \\ 0.88 \\ 0.52 \end{pmatrix}$$

5.3 규모 문제가 완화되는가?

가중치: $(-0.01 \ 0.5 -0.23)^T$, bias = 0 이라고 동일하게 가정

$$\textcircled{1} g_1 = -(-0.01) \times (-0.123) - (-0.01) \times (-0.06) - (-0.01) \times (-0.04) = -0.0023$$

$$g_2 = -0.5 \times (-0.123 - 0.06 - 0.04) = 0.1115$$

$$g_3 = -(-0.23) \times (-0.123 - 0.06 - 0.04) = -0.05129$$

$$\textcircled{2} g_1 = -(-0.01) (1.34 - 1.63 - 0.76) = -0.01$$

$$g_2 = -0.5 (1.34 - 1.63 - 0.76) = 0.524$$

$$g_3 = -(-0.23) (1.34 - 1.63 - 0.76) = -0.24$$

g_1, g_2, g_3 를 비교하였을 때 gradient의 크기 차이가 크지 않고 비슷한

크기로 update 된다. 따라서 전처리로 인해 규모의 문제는 완화되었다.