# 机器学习概论实验报告

#### PB20111699 吴骏东

#### 2022.12.8

在本次的实验中,我们需要自主实现<u>《Clustering by fast search and find of density peaks》</u>一文中提到的聚类算法(以下简称 DPC 算法)

## 原理分析

#### **DPC**

DPC 算法是集成了 k-means 和 DBSCAN 两种算法的聚类算法。算法指出,在聚类过程中,聚类中心往往满足以下两个特征:

- 聚类中心周围密度较低,中心密度较高;
- 聚类中心与其它密度更高的点之间通常都距离较远。

基于此,我们可以采用如下的策略选择聚类中心:

- 1. 引入参数  $d_c$
- 2. 对于每一个数据点  $m_i$ , 计算下面的两个指标:

局部密度:  $\rho_i = \sum_j \chi(d_{ij} - d_c)$ , 其中  $\chi(x) = 1$  if x < 0 and  $\chi(x) = 0$  if  $x \ge 0$ ;

密度距离: $\delta_i = \min_{\rho_i > \rho_i} d_{ij}$ 。若当前数据点  $m_i$  为  $\rho$  最大点,则定义  $\delta_i = \max_{j \neq i} d_{ij}$ 。

3. 绘制  $\delta - \rho$  决策图。样本点因如下特征而被划分成不同类型的点:

聚类中心:  $\delta$  较大且  $\rho$  加大;

离群点:  $\delta$  较大而  $\rho$  较小;

普通点: 其他所有非聚类中心与离群点。

4. 根据决策图,确定聚类中心的划分指标。对于每一个普通点  $m_i$  ,将其划分到  $m_j$  所在的聚类簇中,其中  $j=\mathrm{argmin}_{\rho_i>\rho_i}d_{ij}$  。

综上所述, 我们可以实现简单而高效的聚类算法。

# 代码设计与分析

### 数据预处理

由于原始数据之间的距离差异较大,为了便于绘图与计算,我们将数据进行归一化。

```
import pandas as pd
import numpy as np

df = pd.read_csv(FILEPATH, names=['x','y'], header=None, sep=" ")
data = df.apply(lambda x: (x - np.min(x)) / (np.max(x) - np.min(x)).round(4).to_numpy()
```

### DPC 算法

#### 计算顶点距离

为了高效计算数据点之间的距离,我们采用矩阵运算的形式。假设原始数据集  $X \in \mathbb{R}^{m imes 2}$  ,

$$egin{aligned} d_{ij} &= \sqrt{(x_i - x_j)^2 + (y_i - y_j)^2} \ &= \sqrt{(x_i^2 + y_i^2) + (x_j^2 + y_j^2) - 2(x_i x_j + y_i y_j)} \end{aligned}$$

定义  $D^2=(d_{ij}^2)_{m imes m}$  ,  $X^2=(x_{ij}^2)_{m imes 2}$  , 于是有

$$D^2 = X^2 egin{pmatrix} 1 & \cdots & 1 \ 1 & \cdots & 1 \end{pmatrix} + egin{pmatrix} 1 & 1 \ dots & dots \ 1 & 1 \end{pmatrix} X^{2^T} - 2XX^T$$

在代码中, 我们如下进行距离矩阵的初始化

```
self.X = data
self.m, self.n = self.X.shape
X2 = np.square(self.X)
one = np.ones((self.m, self.n))
self.D = np.sqrt(np.abs(X2 @ one.T + one @ X2.T - 2 * self.X @ self.X.T))
```

### 计算 $\rho$ 与 $\delta$

直接按照算法实现。

```
def calculate(self, dc = 1):
    self.rho = np.zeros((self.m, 1))
    self._rho = np.zeros((self.m, 1))
    self.delta = np.zeros((self.m, 1))

for i in range(0, self.m):
    index = np.where((self.D[i:i+1][:] < dc).all(axis=0))[0]
    self.rho[i] = len(index) - 1
    self._rho[i] = self.rho[i] + np.random.rand()/1000

max_rho = self._rho.max()

for i in range(0, self.m):
    if self._rho[i] == max_rho:
        self.delta[i] = np.max(self.D[i][:])
    else:
        index = np.where(self._rho > self._rho[i][0])[0]
        self.delta[i] = np.min(self.D[i][index])
```

根据决策图,确定属于决策中心的点的参数范围  $\rho_{min}$ 、 $\delta_{min}$ 。随后将  $\rho \geq \rho_{min}$ , $\delta \geq \delta_{min}$  的数据点标记为聚类中心点,将  $\rho < \rho_{min}$ , $\delta \geq \delta_{min}$  的数据点标记为离群点。

```
def find_center(self, base_rho, base_delta):
    rho_index = np.where(self._rho >= base_rho)[0]
    delta_index = np.where(self.delta[rho_index, :] >= base_delta)[0]
    self.center_index = np.array(rho_index)[delta_index]
    self.cluster_num = len(self.center_index)

all = list(range(0, self.m))
    self.other_index = []
    for i in all:
        if i not in self.center_index:
            self.other_index.append(i)
```

### 聚类簇划分

在确定聚类中心点的坐标后,我们按照  $\rho$  递减的顺序,对普通点进行聚类划分:将其划分到比自己  $\rho$  更大的最近的点所属的簇中。为了便于绘图,对于每一个簇,我们维护一个下标集合,用来标记被分在该簇中的顶点;每一个顶点都有一个标签,用于标记其所在的簇。

```
def _get_cluster(self):
    self.clusters = []
    self.label = np.zeros((self.m, 1))

for i in range(0, self.cluster_num):
        self.clusters.append([])

for i in range(0, self.cluster_num):
        self.label[self.center_index[i]] = int(i)

self.other_index.sort(key=self._get_rho, reverse=True)

for i in self.other_index:
        index = np.where(self._rho > self._rho[i][0])[0]
        i_index = index[np.argmin(self.D[i][index])]
        cluster_index = int(self.label[i_index][0])

        self.clusters[cluster_index].append(i)
        self.label[i] = cluster_index
```

## 模型训练与比较

### 评价指标

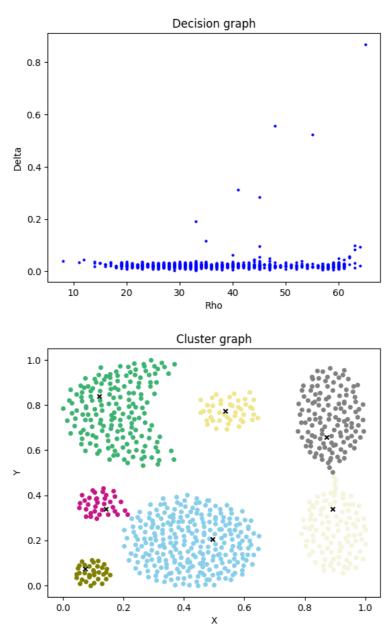
本次实验采用 DBI 作为评价指标。

```
import sklearn.metrics as sklm
score = sklm.davies_bouldin_score(data, model.label.flatten())
print("DBI = {}".format(score))
```

接下来,我们针对每一个模型,给出经过调参后的最优结果(即调整  $d_c$  后所能得出的最佳 DBI)

# **Aggregation**

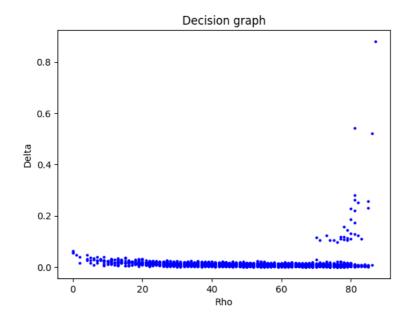
参数设定为  $d_c=0.1, 
ho_{min}=20, \delta_{min}=0.11$ 

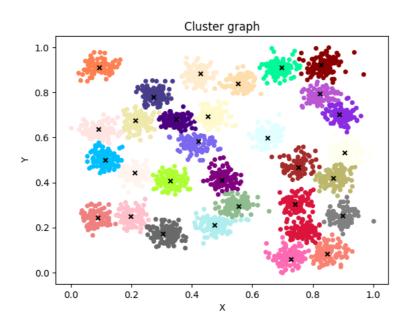


DBI = 0.5461317734754553

## **D31**

参数设定为  $d_c=0.01, 
ho_{min}=60, \delta_{min}=0.1$ 

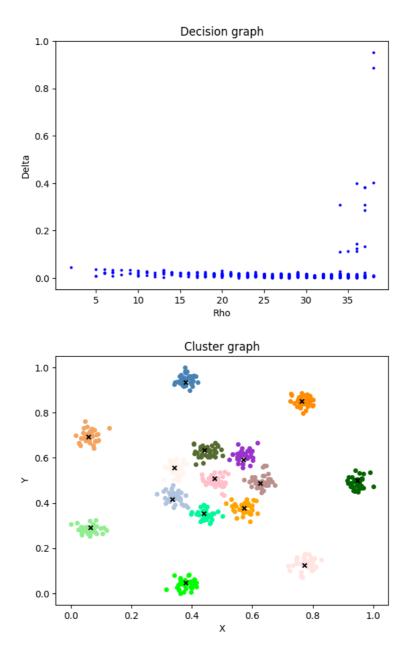




DBI = 0.5657232907049606

# R15

参数设定为  $d_c=0.05, 
ho_{min}=30, \delta_{min}=0.08$ 



DBI = 0.3147059939103035

# 与 K-means 的比较

数据集	k-means	DPC
Aggregation	0.69826	0.54613
D31	0.54711	0.56572
R15	0.31470	0.31470

可以发现,在 Aggregation 数据集上, DPC 算法的效果明显优于 k-means,在其他数据集上二者 效果基本相同。这主要是因为 Aggregation 数据集中样本点的分布情况并不均匀,形成的簇形状也不相同,对于 k-means 算法带来了一定的影响。

本次实验通过实现 DPC 算法,我对于聚类有了更深的认识。相比于传统 k-means,DPC 算法更为简洁,且不需要预先指定簇的数目。