

**TSPi Team and Peer Evaluation - Form PEER**

Name	นางสาวปรีชญา ชูศรีทอง	Team	4	Instructor	อ.อภิสิทธิ์ แสงใส
Date	24 ส.ค. 2564	Cycle No.	1	Week No.	8

ประเมินร้อยละของงานที่ได้รับ และร้อยละของความยากของงาน		
สมาชิก	เปอร์เซ็นต์จำนวนงาน	เปอร์เซ็นต์ความยากของงาน
นายวิรัตน์ สากร	7.84	9%
นายธนาธิป บุญเนตร	7.84	9%
นายกิตติพิศ รุ่งเรือง	6.54	10%
นางสาววรรรัตน์ กะเสริม	9.15	9%
นายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์	7.84	9%
นายณัฐดนัย อินทสร	11.76	9%
นางสาววิศรา ฤทธิศร	9.15	9%
นางสาวทศวรรณ แวหงส์	9.15	9%
นายเบญจพล กสิกิจสุนธรา	7.19	9%
นางสาวปรีชญา ชูศรีทอง	11.76	9%
นายกัลยาฤทธิ์ ครองแก้ว	11.76	9%
ผลรวม (100%)	100%	100%

คะแนนทีม – 1 น้อยที่สุด 5 มากที่สุด					
ความร่วมมือของทีม	1	2	3	4	5
ประสิทธิภาพ	1	2	3	4	5
การได้รับประสบการณ์	1	2	3	4	5
ผลงานของทีม	1	2	3	4	5
คุณภาพของกระบวนการทำงาน	1	2	3	4	5
คุณภาพของผลงาน	1	2	3	4	5

คะแนนความสามารถ - 1 น้อยที่สุด 5 มากที่สุด					
นายวิรัตน์ สากร	1	2	3	4	5
นายธนาธิป บุญเนตร	1	2	3	4	5
นายกิตติพิศ รุ่งเรือง	1	2	3	4	5
นางสาววรรรัตน์ กะเสริม	1	2	3	4	5
นายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์	1	2	3	4	5

นายณัฐดนัย อินทสร	1	2	3	4	5
นางสาววรวิศรา ฤทธิศรี	1	2	3	4	5
นางสาวทศวรรณ แวหงส์	1	2	3	4	5
นายเบญจพล กสิกิจสุนธรา	1	2	3	4	5
นางสาวปรีชญา ชูศรีทอง	1	2	3	4	5
นายกัฒฤทธิ์ ครองแก้ว	1	2	3	4	5

คะแนนความช่วยเหลือ - 1 น้อยที่สุด 5 มากที่สุด					
นายวิรัตน์ สากร	1	2	3	4	5
นายธนาธิป บุญเนตร	1	2	3	4	5
นายกิตติพิศ รุ่งเรือง	1	2	3	4	5
นางสาววรรัตน์ กะเสริม	1	2	3	4	5
นายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์	1	2	3	4	5
นายณัฐดนัย อินทสร	1	2	3	4	5
นางสาววรวิศรา ฤทธิศรี	1	2	3	4	5
นางสาวทศวรรณ แวหงส์	1	2	3	4	5
นายเบญจพล กสิกิจสุนธรา	1	2	3	4	5
นางสาวปรีชญา ชูศรีทอง	1	2	3	4	5
นายกัฒฤทธิ์ ครองแก้ว	1	2	3	4	5

คะแนนประสิทธิภาพของการทำงานรายบุคคลต่อบทบาทของตนเอง - 1 น้อยที่สุด 5 มากที่สุด					
นายวิรัตน์ สากร	1	2	3	4	5
นายธนาธิป บุญเนตร	1	2	3	4	5
นายกิตติพิศ รุ่งเรือง	1	2	3	4	5
นางสาววรรัตน์ กะเสริม	1	2	3	4	5
นายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์	1	2	3	4	5
นายณัฐดนัย อินทสร	1	2	3	4	5
นางสาววรวิศรา ฤทธิศรี	1	2	3	4	5
นางสาวทศวรรณ แวหงส์	1	2	3	4	5
นายเบญจพล กสิกิจสุนธรา	1	2	3	4	5
นางสาวปรีชญา ชูศรีทอง	1	2	3	4	5
นายกัฒฤทธิ์ ครองแก้ว	1	2	3	4	5

คะแนนระดับการสื่อสาร - 1 น้อยที่สุด 5 มากที่สุด					
นายวิรัตน์ สากร	1	2	3	4	5
นายธนาธิป บุญเนตร	1	2	3	4	5
นายกิตติพิศ รุ่งเรือง	1	2	3	4	5
นางสาววรรรัตน์ กะเสริม	1	2	3	4	5
นายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์	1	2	3	4	5
นายณัฐดนัย อินทสร	1	2	3	4	5
นางสาววิศรา ฤทธิศรี	1	2	3	4	5
นางสาวทศวรรณ แวหงส์	1	2	3	4	5
นายเบญจพล กลกิจวสุนธรา	1	2	3	4	5
นางสาวปรีชญา ชูศรีทอง	1	2	3	4	5
นายกล้ายุทธ ครองแก้ว	1	2	3	4	5

### TSPI Team and Peer Evaluation Instructions - Form PEER

<b>Purpose</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- This form holds the team and peer evaluations.</li> </ul>
<b>General</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The teams complete PEER forms in each cycle postmortem.</li> <li>- Complete every entry.</li> <li>- Rate your own performance as well as that of the others.</li> <li>- On the back of the form or on separate sheets, add any other comments or suggestions you wish to make.</li> </ul>
<b>Header</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Enter your name and the instructor's name.</li> <li>- Enter the team name, cycle number, date, and week number.</li> </ul>
<b>Role Work Required and Difficulty</b>	<p>For each role</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estimate the relative amount of work you feel was required by each role during this development cycle.</li> <li>- Also rank the roles in terms of overall difficulty.</li> </ul> <p>In making these rankings</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provide percent estimates that total to 100%.</li> <li>- For example, if you feel all roles were relatively equal on some measure, list 20, 20, 20, 20, and 20.</li> <li>- If some roles involved more work or difficulty, you might list 20, 30, 15, 20, and 15.</li> </ul>
<b>Overall Team Evaluation</b>	<p>On a scale of 1 (worst) to 5 (best) rate the team on</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- team spirit</li> <li>- overall effectiveness</li> <li>- whether this project was a rewarding experience for you</li> <li>- productivity</li> <li>- process and product quality</li> </ul>
<b>Role Overall Contribution</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rate each role for the contribution you feel the engineer in that role made to the project during this development cycle.</li> <li>- Circle the applicable number, with 1 being the lowest overall contribution and 5 the highest.</li> <li>- The ratings need not be relative, that is all could be 5s, all 1s, or any combination in between.</li> </ul>

<b>Role Overall Helpfulness and Support</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rate each role for how helpful the engineer in that role was to you during this project development cycle.</li> <li>- Circle the applicable number, with 1 being the least helpful and 5 the most.</li> <li>- The ratings need not be relative, that is all could be 5s, all 1s, or any combination in between.</li> </ul>
<b>Overall Role Performance</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rate each role for how well you feel it was performed.</li> <li>- This rating should be based on how well you feel the role's defined tasks and responsibilities were handled.</li> <li>- Circle the applicable number, with 1 being the poorest overall performance and 5 the best.</li> <li>- The ratings need not be relative, that is all could be 5, all 1s, or any combination in between.</li> </ul>