

TSPi Team and Peer Evaluation - Form PEER

Name	นายณัฐดนัย อินทสร	Team	4	Instructor	อ.อภิสิทธิ์ แสงใส
Date	31 ส.ค. 2564	Cycle No.	1	Week No.	9

ประเมินร้อยละของงานที่ได้รับ และร้อยละของความยากของงาน		
สมาชิก	เปอร์เซ็นต์จำนวนงาน	เปอร์เซ็นต์ความยากของงาน
นายวิรัตน์ สากร	9.79	10%
นายธนาธิป บุญเนตร	11.89	9%
นายกิตติพิศ รุ่งเรือง	12.59	9%
นางสาววรรรัตน์ กะเสริม	7.69	9%
นายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์	7.69	9%
นายณัฐดนัย อินทสร	9.79	9%
นางสาววิศรา ฤทธิศร	9.79	9%
นางสาวทศวรรณ แวหงส์	7.69	9%
นายเบญจพล กสิกิจสุนธรา	7.69	9%
นางสาวปรีชญา ชูศรีทอง	7.69	9%
นายกัลยาฤทธิ์ ครองแก้ว	7.69	9%
ผลรวม (100%)	100%	100%

คะแนนทีม – 1 น้อยที่สุด 5 มากที่สุด					
ความร่วมมือของทีม	1	2	3	4	5
ประสิทธิภาพ	1	2	3	4	5
การได้รับประสบการณ์	1	2	3	4	5
ผลงานของทีม	1	2	3	4	5
คุณภาพของกระบวนการทำงาน	1	2	3	4	5
คุณภาพของผลงาน	1	2	3	4	5

คะแนนความสามารถ - 1 น้อยที่สุด 5 มากที่สุด					
นายวิรัตน์ สากร	1	2	3	4	5
นายธนาธิป บุญเนตร	1	2	3	4	5
นายกิตติพิศ รุ่งเรือง	1	2	3	4	5
นางสาววรรรัตน์ กะเสริม	1	2	3	4	5
นายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์	1	2	3	4	5

นายณัฐดนัย อินทสร	1	2	3	4	5
นางสาววรวิศรา ฤทธิศรี	1	2	3	4	5
นางสาวทศวรรณ แวหงส์	1	2	3	4	5
นายเบญจพล กสิกิจสุนธรา	1	2	3	4	5
นางสาวปรีชญา ชูศรีทอง	1	2	3	4	5
นายกัลยาบุตร ครองแก้ว	1	2	3	4	5

คะแนนความช่วยเหลือ - 1 น้อยที่สุด 5 มากที่สุด					
นายวิรัตน์ สากร	1	2	3	4	5
นายธนาธิป บุญเนตร	1	2	3	4	5
นายกิตติพิศ รุ่งเรือง	1	2	3	4	5
นางสาววรรธน์ กะเสริม	1	2	3	4	5
นายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์	1	2	3	4	5
นายณัฐดนัย อินทสร	1	2	3	4	5
นางสาววรวิศรา ฤทธิศรี	1	2	3	4	5
นางสาวทศวรรณ แวหงส์	1	2	3	4	5
นายเบญจพล กสิกิจสุนธรา	1	2	3	4	5
นางสาวปรีชญา ชูศรีทอง	1	2	3	4	5
นายกัลยาบุตร ครองแก้ว	1	2	3	4	5

คะแนนประสิทธิภาพของการทำงานรายบุคคลต่อบทบาทของตนเอง - 1 น้อยที่สุด 5 มากที่สุด					
นายวิรัตน์ สากร	1	2	3	4	5
นายธนาธิป บุญเนตร	1	2	3	4	5
นายกิตติพิศ รุ่งเรือง	1	2	3	4	5
นางสาววรรธน์ กะเสริม	1	2	3	4	5
นายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์	1	2	3	4	5
นายณัฐดนัย อินทสร	1	2	3	4	5
นางสาววรวิศรา ฤทธิศรี	1	2	3	4	5
นางสาวทศวรรณ แวหงส์	1	2	3	4	5
นายเบญจพล กสิกิจสุนธรา	1	2	3	4	5
นางสาวปรีชญา ชูศรีทอง	1	2	3	4	5
นายกัลยาบุตร ครองแก้ว	1	2	3	4	5

คะแนนระดับการสื่อสาร - 1 น้อยที่สุด 5 มากที่สุด					
นายวิรัตน์ สากร	1	2	3	4	5
นายธนาธิป บุญเนตร	1	2	3	4	5
นายกิตติพิศ รุ่งเรือง	1	2	3	4	5
นางสาววรรณ กะเสริม	1	2	3	4	5
นายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์	1	2	3	4	5
นายณัฐดนัย อินทสร	1	2	3	4	5
นางสาววิศรา ฤทธิศรี	1	2	3	4	5
นางสาวทศวรรณ แวหงส์	1	2	3	4	5
นายเบญจพล กลกิจวสุนธรา	1	2	3	4	5
นางสาวปรีชญา ชูศรีทอง	1	2	3	4	5
นายกฤษฎา ครองแก้ว	1	2	3	4	5

TSPI Team and Peer Evaluation Instructions - Form PEER

Purpose	<ul style="list-style-type: none"> - This form holds the team and peer evaluations.
General	<ul style="list-style-type: none"> - The teams complete PEER forms in each cycle postmortem. - Complete every entry. - Rate your own performance as well as that of the others. - On the back of the form or on separate sheets, add any other comments or suggestions you wish to make.
Header	<ul style="list-style-type: none"> - Enter your name and the instructor's name. - Enter the team name, cycle number, date, and week number.
Role Work Required and Difficulty	<p>For each role</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estimate the relative amount of work you feel was required by each role during this development cycle. - Also rank the roles in terms of overall difficulty. <p>In making these rankings</p> <ul style="list-style-type: none"> - Provide percent estimates that total to 100%. - For example, if you feel all roles were relatively equal on some measure, list 20, 20, 20, 20, and 20. - If some roles involved more work or difficulty, you might list 20, 30, 15, 20, and 15.
Overall Team Evaluation	<p>On a scale of 1 (worst) to 5 (best) rate the team on</p> <ul style="list-style-type: none"> - team spirit - overall effectiveness - whether this project was a rewarding experience for you - productivity - process and product quality
Role Overall Contribution	<ul style="list-style-type: none"> - Rate each role for the contribution you feel the engineer in that role made to the project during this development cycle. - Circle the applicable number, with 1 being the lowest overall contribution and 5 the highest. - The ratings need not be relative, that is all could be 5s, all 1s, or any combination in between.

Role Overall Helpfulness and Support	<ul style="list-style-type: none"> - Rate each role for how helpful the engineer in that role was to you during this project development cycle. - Circle the applicable number, with 1 being the least helpful and 5 the most. - The ratings need not be relative, that is all could be 5s, all 1s, or any combination in between.
Overall Role Performance	<ul style="list-style-type: none"> - Rate each role for how well you feel it was performed. - This rating should be based on how well you feel the role's defined tasks and responsibilities were handled. - Circle the applicable number, with 1 being the poorest overall performance and 5 the best. - The ratings need not be relative, that is all could be 5, all 1s, or any combination in between.