

### เป้าหมายของทีม 4 ประจําวงรอบที่ 3

เป้าหมายที่ 1 : พัฒนาศักยภาพการทำงาน และสร้างงานที่มีคุณภาพ

**ตัวชี้วัด** : ผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องที่พบในเอกสาร โค้ด และเอกสารการออกแบบ โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : มีผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องในเอกสาร โค้ด และเอกสารการออกแบบที่ 0 – 3 ข้อบกพร่อง

ระดับ 4 : มีผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องในเอกสาร โค้ด และเอกสารการออกแบบที่ 3.001 – 6 ข้อบกพร่อง

ระดับ 3 : มีผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องในเอกสาร โค้ด และเอกสารการออกแบบที่ 6.001 – 9 ข้อบกพร่อง

ระดับ 2 : มีผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องในเอกสาร โค้ด และเอกสารการออกแบบที่ 9.001 – 12 ข้อบกพร่อง

ระดับ 1 : มีผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องในเอกสาร โค้ด และเอกสารการออกแบบที่ 12.001 ข้อบกพร่องขึ้นไป

**หมายเหตุ** : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

**วิธีการประเมิน** : อ้างอิงจากคู่มือมาตรฐานเอกสารโครงการ มาตรฐานการควบคุมเวอร์ชันเอกสาร และคู่มือมาตรฐานการพัฒนาซอฟต์แวร์ โดยมีสูตรคำนวณผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องที่พบในเอกสาร โค้ด และเอกสารการออกแบบ ดังนี้

$$\frac{\text{จำนวนข้อบกพร่องที่พบในงานเอกสาร}}{\text{จำนวนหน้าของเอกสารทั้งหมด}} + \frac{\text{จำนวนข้อบกพร่องที่พบในโค้ด}}{\left( \frac{\text{จำนวนบรรทัดของโค้ดทั้งหมด (Loc)}}{100 \text{ Loc}} \right)} + \frac{\text{จำนวนข้อบกพร่องที่พบเอกสารการออกแบบ}}{\text{จำนวนภาพของเอกสารการออกแบบ}}$$

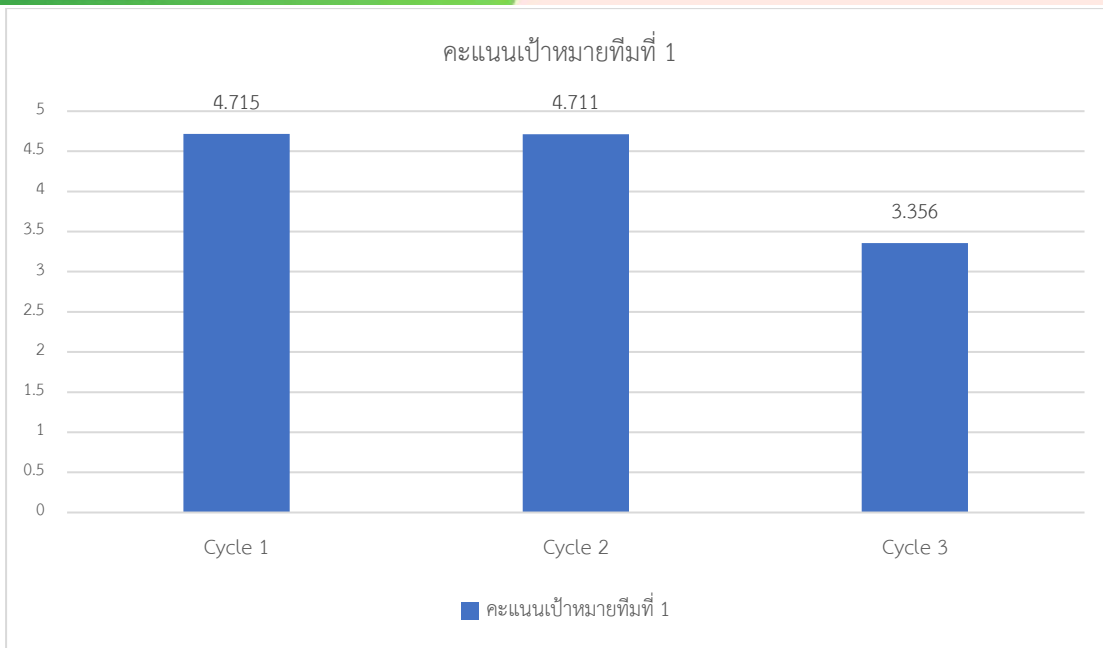
ผลการประเมิน : ในวงรอบที่ 3 ทีมมีการประเมินผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องที่พบในเอกสาร ใ้ค้ด และเอกสารการออกแบบ โดยอ้างอิงจากข้อมูลเอกสารเป้าหมายบทบาทของสมาชิกทีม 4 ได้มีการคำนวณเป้าหมาย โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การคำนวณเป้าหมายที่ 1 พัฒนาทักษะการทำงาน และสร้างงานที่มีคุณภาพ

ลำดับ	ข้อมูล	คำนวณ	ผลที่ได้
1	อัตราการพบข้อบกพร่องในงานเอกสารทั้งหมด ต่อจำนวนหน้าเอกสาร	$\frac{1,360}{3,521}$	0.386
2	อัตราการพบข้อบกพร่องในงานเอกสารการออกแบบทั้งหมดต่อจำนวนภาพ	$\frac{344}{143}$	2.406
3	อัตราการพบข้อบกพร่องของใ้ค้ดต่อ 100 LOC	$\frac{27}{4,784} \times 100$	0.564
4	ผลรวมของข้อบกพร่องในงานเอกสาร เอกสารการออกแบบ และใ้ค้ด	$0.386 + 2.406 + 0.564$	3.356

โดยจะได้ผลของค่าอัตราการพบข้อบกพร่องในเอกสารทั้งหมด เอกสารการออกแบบทั้งหมด และใ้ค้ด อยู่ที่ 3.356

ดังนั้น จึงส่งผลให้ตัวชี้วัดของทีม 4 ด้านพัฒนาทักษะการทำงาน และสร้างงานที่มีคุณภาพ อยู่ที่ระดับที่ 4



แผนภูมิที่ 1 กราฟแท่งแสดงคะแนนเป้าหมายทีมที่ 1 ในแต่ละวงรอบ

จากแผนภูมิที่ 1 พบว่าคะแนนเป้าหมายทีมที่ 1 ลดลงเล็กน้อยใน Cycle 2 และลดลงอย่างเห็นได้ชัดใน Cycle 3 โดยคะแนนเป้าหมายทีมมีแนวโน้มลดลงในทุก Cycle ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการพบข้อบกพร่องในงานที่ลดลง (ยิ่งน้อยยิ่งดี)

### เป้าหมายที่ 2 : มีวินัยในการจัดการเวลา เพื่อสร้างผลงานที่มีคุณภาพ

**ตัวชี้วัด** : ร้อยละของงานที่ส่งภายในวันกำหนดส่ง และผ่านการตรวจสอบจากฝ่ายคุณภาพ (QA) หรือสมาชิกที่ได้รับหน้าที่ในการตรวจสอบงานในวงรอบที่ 3 โดยมีเกณฑ์ประเมิน ดังนี้

ระดับ 5 : ร้อยละของงานในแผนทีมที่ส่งภายในวันกำหนดส่งในวงรอบที่ 3 และผ่านการตรวจสอบจากฝ่ายคุณภาพ (QA) หรือสมาชิกที่ได้รับมอบหมายในการตรวจสอบอยู่ที่ 95 – 100

ระดับ 4 : ร้อยละของงานในแผนทีมที่ส่งภายในวันกำหนดส่งในวงรอบที่ 3 และผ่านการตรวจสอบจากฝ่ายคุณภาพ (QA) หรือสมาชิกที่ได้รับมอบหมายในการตรวจสอบอยู่ที่ 90 – 94.99

ระดับ 3 : ร้อยละของงานในแผนทีมที่ส่งภายในวันกำหนดส่งในวงรอบที่ 3 และผ่านการตรวจสอบจากฝ่ายคุณภาพ (QA) หรือสมาชิกที่ได้รับมอบหมายในการตรวจสอบอยู่ที่ 85 – 89.99

ระดับ 2 : ร้อยละของงานในแผนทีมที่ส่งภายในวันกำหนดส่งในวงรอบที่ 3 และผ่านการตรวจสอบจากฝ่ายคุณภาพ (QA) หรือสมาชิกที่ได้รับมอบหมายในการตรวจสอบอยู่ที่ 80 – 84.99

ระดับ 1 : ร้อยละของงานในแผนทีมที่ส่งภายในวันกำหนดส่งในวงรอบที่ 3 และผ่านการตรวจสอบจากฝ่ายคุณภาพ (QA) หรือสมาชิกที่ได้รับมอบหมายในการตรวจสอบไม่เกิน 79.99

**หมายเหตุ** : จำนวนงานที่ส่งภายในวันกำหนดส่ง และผ่านการตรวจสอบจากฝ่ายคุณภาพ (QA) หมายถึง งานทั้งหมดที่เขียนในแผนทีมที่ผ่านการตรวจสอบ และแก้ไขให้ถูกต้องตามที่ QA หรือสมาชิกที่ได้รับหน้าที่ในการตรวจสอบมีการร้องขอให้แก้ไข และสามารถส่งงานดังกล่าวได้ไม่เกินวันกำหนดส่งที่ถูกระบุไว้ในแผนทีม

**วิธีการประเมิน** : ร้อยละของงานที่ส่งภายในวันกำหนดส่ง และผ่านการตรวจสอบจากฝ่ายคุณภาพ (QA) หรือสมาชิกที่ได้รับหน้าที่ในการตรวจสอบงานในวงรอบที่ 3 สามารถตรวจสอบได้จากเอกสารแผนทีม และเอกสาร Task & Schedule โดยมีสูตรคำนวณร้อยละของงานที่ส่งภายในวันกำหนดส่งงาน และผ่านการตรวจสอบจากฝ่ายคุณภาพ (QA) หรือสมาชิกที่ได้รับหน้าที่ในการตรวจสอบงาน ดังนี้

$$\frac{\text{จำนวนของงานที่ส่งภายในวันกำหนดส่งในวงรอบที่ 3}}{\text{จำนวนของงานทั้งหมดในวงรอบที่ 3}} \times 100$$

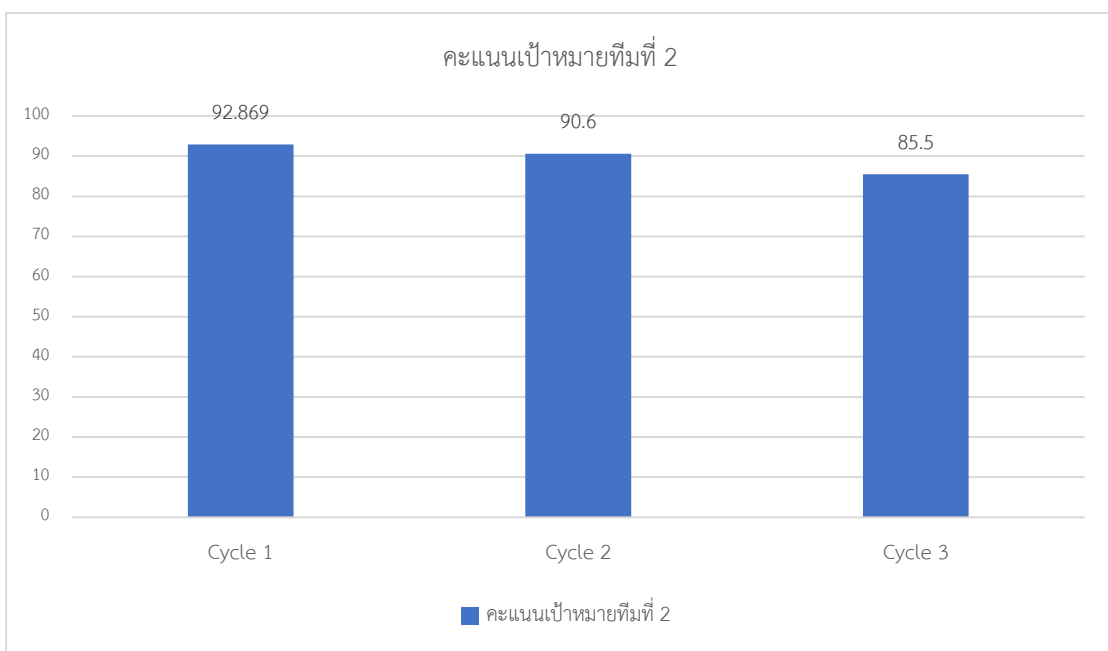
ผลการประเมิน : ในวงรอบที่ 3 ทีมมีการประเมินจำนวนงานที่ส่งภายในวันที่กำหนดส่ง และผ่านการตรวจสอบจากฝ่ายคุณภาพ (QA) ในวงรอบที่ 3 โดยอิงจากข้อมูลในเอกสารแผนทีม และแผน Task & Schedule ซึ่งฝ่ายวางแผนของทีม 4 ได้มีการคำนวณเป้าหมาย โดยมีรายละเอียด ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การคำนวณเป้าหมายที่ 2 มีวินัยในการจัดการเวลา เพื่อสร้างผลงานที่มีคุณภาพ

ลำดับ	ข้อมูล	จำนวนงาน	การคำนวณ	ผลที่ได้
1	จำนวนงานที่ส่งภายในวันที่กำหนด ในวงรอบที่ 3	253	-	-
2	จำนวนงานทั้งหมด	296	-	-
3	ร้อยละของงานที่ส่งภายในวัน กำหนดส่ง และผ่านการตรวจสอบ จากฝ่ายของคุณภาพ (QA)	-	$\frac{253}{296} \times 100$	85.5

โดยร้อยละของงานที่ส่งภายในวันกำหนดส่ง และผ่านการตรวจสอบจากฝ่ายคุณภาพ (QA) หรือสมาชิกที่ได้รับหน้าที่ในการตรวจสอบงานในวงรอบที่ 3 อยู่ที่ 85.5

ดังนั้น จึงส่งผลให้ตัวชี้วัดของทีม 4 ด้านมีวินัยในการจัดการเวลา เพื่อสร้างผลงานที่มีคุณภาพ อยู่ที่ระดับที่ 3



แผนภูมิที่ 2 กราฟแท่งแสดงคะแนนเป้าหมายทีมที่ 2 ในแต่ละวงรอบ

จากแผนภูมิที่ 2 พบว่าคะแนนเป้าหมายทีมที่ 2 ลดลงเล็กน้อยใน Cycle 2 และลดลงอย่างเห็นได้ชัดใน Cycle 3 โดยคะแนนเป้าหมายทีมมีแนวโน้มลดลงในทุก Cycle ซึ่งแสดงให้เห็นถึงทีมมีการส่งงานไม่ทันเวลากำหนดมากขึ้น อันเนื่องมาจากต้องทำงานวิชาอื่นเพิ่มขึ้น และมีการจัดทำเอกสารมากขึ้น