

เป้าหมายบทบาทของสมาชิกทีม 4 ประจำวงรอบที่ 2

ตำแหน่ง : หัวหน้าทีม

เป้าหมายที่ 1 : บริหารทีมให้บรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด : บริหารจัดการทีมให้สามารถบรรลุเป้าหมายทีม โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : บริหารจัดการให้บรรลุเป้าหมายทีมทั้ง 2 ข้อในระดับ 5

ระดับ 4 : บริหารจัดการให้บรรลุเป้าหมายทีมทั้ง 2 ข้อในระดับ 4

ระดับ 3 : บริหารจัดการให้บรรลุเป้าหมายทีมทั้ง 2 ข้อในระดับ 3

ระดับ 2 : บริหารจัดการให้บรรลุเป้าหมายทีมทั้ง 2 ข้อในระดับ 2

ระดับ 1 : บริหารจัดการให้บรรลุเป้าหมายทีมทั้ง 2 ข้อในระดับ 1

หมายเหตุ : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด โดยที่เป้าหมายทีมมีทั้งหมด 2 เป้าหมาย ได้แก่

1. พัฒนาทักษะการทำงาน และสร้างงานมีคุณภาพ
2. มีวินัยในการจัดการเวลา เพื่อสร้างผลงานที่มีคุณภาพ

วิธีการประเมิน : นับจำนวนเป้าหมายทีมที่สำเร็จตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในเป้าหมายทีม

ผลการประเมิน : ในวงรอบที่ 2 ทีมมีการประเมินการบริหารจัดการให้บรรลุเป้าหมายทีมของหัวหน้าทีม โดยอิงจากเอกสารเป้าหมายทีม ซึ่งเป้าหมายในด้านการพัฒนาทักษะการทำงาน และสร้างงานที่มีคุณภาพได้ผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องที่พบในเอกสาร โค้ด และเอกสารการออกแบบ เท่ากับ 4.711 จึงอยู่ในระดับที่ 4 และเป้าหมายด้านการมีวินัยในการจัดการเวลา เพื่อสร้างผลงานที่มีคุณภาพ ได้ร้อยละของงานที่ส่งภายในวันที่กำหนดส่ง และผ่านการตรวจสอบจากฝ่ายคุณภาพ (QA) ในวงรอบที่ 2 อยู่ที่ร้อยละ 90.6 จึงอยู่ในระดับที่ 4 ดังนั้นการนับจำนวนเป้าหมายทีมที่สำเร็จตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในเป้าหมายทีมเพื่อประเมินการบริหารจัดการทีมของหัวหน้าทีม คือ นายวิรัตน์ สากร จึงอยู่ในระดับที่ 4

ตำแหน่ง : ฝ่ายวางแผน

เป้าหมายที่ 1 : มีความสามารถในการติดตามงาน

ตัวชี้วัด : จำนวน Sprint ใน Cycle 2 ที่สมาชิกสามารถส่งงานภายในเวลาที่กำหนดส่งได้ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ใน Cycle 2 มี 8 Sprint ที่สมาชิกสามารถส่งงานภายในเวลาที่กำหนดส่ง ได้ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป

ระดับ 4 : ใน Cycle 2 มี 7 Sprint ที่สมาชิกสามารถส่งงานภายในเวลาที่กำหนดส่ง ได้ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป

ระดับ 3 : ใน Cycle 2 มี 6 Sprint ที่สมาชิกสามารถส่งงานภายในเวลาที่กำหนดส่ง ได้ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป

ระดับ 2 : ใน Cycle 2 มี 5 Sprint ที่สมาชิกสามารถส่งงานภายในเวลาที่กำหนดส่ง ได้ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป

ระดับ 1 : ใน Cycle 2 มี 4 Sprint ที่สมาชิกสามารถส่งงานภายในเวลาที่กำหนดส่ง ได้ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป

หมายเหตุ : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน : นับจากจำนวน Sprint ใน Cycle 2 ที่สมาชิกสามารถส่งงานได้ภายในวันที่กำหนดส่งได้ ตั้งแต่ร้อยละ 90 ของจำนวนงานทั้งหมดใน Sprint นั้น ๆ

ผลการประเมิน : ในวงรอบที่ 1 ทีมที่การประเมินจำนวนงานที่ไม่สามารถส่งตามกำหนดการใน Sprint นั้นได้ โดยอิงจากข้อมูลในเอกสาร Task & Schedule ซึ่งฝ่ายวางแผนของทีม 4 คือนางสาวปรีชญา ชุติรทอง และนายกล้ายุทธ ครองแก้ว ได้พบว่าทีมงานที่ส่งภายในเวลาที่กำหนดส่งร้อยละ 90 ขึ้นไป จำนวน 6 Sprint และ ส่งเกินกำหนดร้อยละ 90 ขึ้นไป จำนวน 2 Sprint จึงส่งผลให้อยู่ระดับที่ 3

ตำแหน่ง : ฝ่ายพัฒนาซอฟต์แวร์

เป้าหมายที่ 1 : การเขียนโปรแกรมที่ตรงตามมาตรฐาน

ตัวชี้วัด : จำนวนเฉลี่ยของสิ่งที่ไม่ถูกต้องตามคู่มือมาตรฐานการพัฒนาซอฟต์แวร์ต่อโค้ด 100 LOC โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : จำนวนเฉลี่ยของสิ่งที่ไม่ถูกต้องตามมาตรฐานการพัฒนาซอฟต์แวร์ต่อโค้ด 100 LOC อยู่ที่ 0 – 0.50 จุด

ระดับ 4 : จำนวนเฉลี่ยของสิ่งที่ไม่ถูกต้องตามมาตรฐานการพัฒนาซอฟต์แวร์ต่อโค้ด 100 LOC อยู่ที่ 0.51 – 1.00 จุด

ระดับ 3 : จำนวนเฉลี่ยของสิ่งที่ไม่ถูกต้องตามมาตรฐานการพัฒนาซอฟต์แวร์ต่อโค้ด 100 LOC อยู่ที่ 1.01 – 1.50 จุด

ระดับ 2 : จำนวนเฉลี่ยของสิ่งที่ไม่ถูกต้องตามมาตรฐานการพัฒนาซอฟต์แวร์ต่อโค้ด 100 LOC อยู่ที่ 1.51 – 2.00 จุด

ระดับ 1 : จำนวนเฉลี่ยของสิ่งที่ไม่ถูกต้องตามมาตรฐานการพัฒนาซอฟต์แวร์ต่อโค้ด 100 LOC มากกว่า 2.01 จุด

หมายเหตุ : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน : อ้างอิงจากคู่มือมาตรฐานการพัฒนาซอฟต์แวร์ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{จำนวนสิ่งที่ไม่ถูกต้องตามมาตรฐานการพัฒนาซอฟต์แวร์}}{\text{จำนวนบรรทัดของโค้ดทั้งหมด (LOC)}} \times 100 \text{ LOC}$$

ผลการประเมิน : ในวงรอบที่ 2 ทีมมีการประเมินจำนวนเฉลี่ยของสิ่งที่ไม่ถูกต้องตามมาตรฐานการพัฒนาซอฟต์แวร์ซึ่งนับจำนวนข้อบกพร่องจากรายการตรวจสอบโค้ด ซึ่งฝ่ายพัฒนาซอฟต์แวร์ของทีม 4 คือ นายณัฐดนัย อินทสร นายเบญจพล กสิกิจสุธรา นางสาววิศรา ฤทธิศร และนางสาวทศวรรณ แวหงส์ พบว่ามีจำนวนสิ่งที่ไม่ถูกต้องตามมาตรฐานการพัฒนาซอฟต์แวร์ 109 จุด จากจำนวนบรรทัดของโค้ดทั้งหมดของระบบ 13,187 บรรทัด หารด้วย 100 จึงได้ผลเฉลี่ยของจำนวนสิ่งที่ไม่ถูกต้องตามมาตรฐานการพัฒนาซอฟต์แวร์ เท่ากับ 0.826 จึงส่งผลให้อยู่ในระดับที่ 4

ตำแหน่ง : ฝ่ายประกันคุณภาพ

เป้าหมายที่ 1 : งานมีคุณภาพ

ตัวชี้วัด : ผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องที่ตรวจพบในเอกสารต่อหน้า และเอกสารการออกแบบต่อแผนภาพ โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : มีผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องที่ตรวจพบในเอกสารต่อหน้า และเอกสารการออกแบบต่อแผนภาพที่ 0 – 3

ระดับ 4 : มีผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องที่ตรวจพบในเอกสารต่อหน้า และเอกสารการออกแบบต่อแผนภาพที่ 3.01 – 6

ระดับ 4 : มีผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องที่ตรวจพบในเอกสารต่อหน้า และเอกสารการออกแบบต่อแผนภาพที่ 6.01 – 9

ระดับ 2 : มีผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องที่ตรวจพบในเอกสารต่อหน้า และเอกสารการออกแบบต่อแผนภาพที่ 9.01 – 12

ระดับ 1 : มีผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องที่ตรวจพบในเอกสารต่อหน้า และเอกสารการออกแบบต่อแผนภาพตั้งแต่ 12.01 ขึ้นไป

หมายเหตุ : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน : อ้างอิงจากคู่มือมาตรฐานเอกสารโครงการ มาตรฐานการควบคุมเวอร์ชันเอกสาร และคู่มือมาตรฐานการพัฒนาซอฟต์แวร์ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{จำนวนข้อบกพร่องที่พบในงานเอกสาร}}{\text{จำนวนหน้าของเอกสารทั้งหมด}} + \frac{\text{จำนวนข้อบกพร่องที่พบเอกสารการออกแบบ}}{\text{จำนวนแผนภาพของเอกสารการออกแบบ}}$$

ผลการประเมิน : ในวงรอบที่ 2 ทีมมีการประเมินจำนวนเฉลี่ยของข้อบกพร่องที่ตรวจพบในเอกสาร และเอกสารการออกแบบ โดยอิงจากเอกสารต่าง ๆ ดังนี้ เอกสารความต้องการซอฟต์แวร์, รายงานการประชุมทีมครั้งที่ 10, รายงานการประชุมทีมครั้งที่ 11, รายงานการประชุม PO ครั้งที่ 7, วาระการประชุม PO ครั้งที่ 7, รายงานการประชุมทีม ครั้งที่ 12 , รายงานการประชุมทีม ครั้งที่ 14 , รายงานการประชุมทีม ครั้งที่ 15 , เป้าหมายทีม V2.1.1, เป้าหมายบทบาท V2.1.1, เป้าหมายสมาชิก V2.1.1, Reuse Document Activity, Reuse Document ER, CSR Cycle 2 Sprint 1, CSR Cycle 2 Sprint 2, CCR Cycle 2 Sprint 2, Reuse Code Document, Use Case Diagram, Class Diagram, Sequence Diagram, Activity Diagram, Use Case Description, State Diagram โดยฝ่ายประกันคุณภาพของทีม 4 คือ นางสาววรรธน์ กะเสริม และนายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์ ได้พบ

ข้อบกพร่องในการตรวจสอบเอกสารทั้งหมด 853 จุด จากจำนวนหน้าทั้งหมด 362 หน้า และ
ข้อบกพร่องของเอกสารการออกแบบทั้งหมด 104 จุด จากจำนวนหน้าทั้งหมด 68 หน้า ซึ่งได้ทำการ
หาค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องของเอกสาร และเอกสารการออกแบบทั้งหมดเท่ากับ 3.885 จึงอยู่ใน
ระดับที่ 4

ตำแหน่ง : ฝ่ายสนับสนุน

เป้าหมายที่ 1 : มีความช่วยเหลือในการทำงานทีม

ตัวชี้วัด : คำนวณคะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านการช่วยเหลือ โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER ด้านการช่วยเหลือ 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER ด้านการช่วยเหลือ 4.40 - 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER ด้านการช่วยเหลือ 4.00 - 4.39 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER ด้านการช่วยเหลือ 3.60 - 3.99 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER ด้านการช่วยเหลือ 0 - 3.59 คะแนน

หมายเหตุ : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

คะแนนรวมด้านการช่วยเหลือ

จำนวนสมาชิกที่ทำการประเมิน

ผลการประเมิน : ในวาระรอบที่ 2 ที่มีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ที่ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยรวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 2/1 ถึง 2/8 ซึ่งฝ่ายสนับสนุนของทีม 4 คือนายธนธิป บุญเนตร และนายกิตติพิศ รุ่งเรือง ได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 4.6 และ 4.8 คะแนน ตามลำดับ ซึ่งคะแนนเฉลี่ยของสมาชิกทั้ง 2 คนคือ 4.7 คะแนน จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดอยู่ที่ระดับที่ 4

โดยคำนวณจาก :

คะแนนการสื่อสารจากเพื่อน 11 คน ใน 8 Sprint ประเมินให้ เท่ากับ 434 และ 426

หารกับจำนวนสมาชิกทั้งหมด 11 คน หาร 8(จำนวน Sprint) เท่ากับ 4.6 และ 4.8

จากนั้นนำคะแนนของทั้ง 2 คน มาบวกกันแล้วหารด้วย 2 เท่ากับ 4.7