

เป้าหมายบทบาทของสมาชิกทีม 4 ประจำวงรอบที่ 1

ตำแหน่ง : หัวหน้าทีม

เป้าหมายที่ 1 : บริหารทีมให้บรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด : บริหารจัดการทีมให้สามารถบรรลุเป้าหมายทีม โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : บริหารจัดการให้บรรลุเป้าหมายทีมทั้ง 2 ข้อ ในระดับ 5

ระดับ 4 : บริหารจัดการให้บรรลุเป้าหมายทีมทั้ง 2 ข้อ ในระดับ 4

ระดับ 3 : บริหารจัดการให้บรรลุเป้าหมายทีมทั้ง 2 ข้อ ในระดับ 3

ระดับ 2 : บริหารจัดการให้บรรลุเป้าหมายทีมทั้ง 2 ข้อ ในระดับ 2

ระดับ 1 : บริหารจัดการให้บรรลุเป้าหมายทีมทั้ง 2 ข้อ ในระดับ 1

หมายเหตุ : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด โดยที่เป้าหมายทีมมีทั้งหมด 2 เป้าหมาย ได้แก่

1. พัฒนากิจกรรมการทำงาน และสร้างงานมีคุณภาพ
2. มีวินัยในการจัดการเวลา เพื่อสร้างผลงานที่มีคุณภาพ

วิธีการประเมิน : นับจำนวนเป้าหมายทีมที่สำเร็จตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในเป้าหมายทีม

ผลการประเมิน : ในวงรอบที่ 1 ทีมมีการประเมินการบริหารจัดการให้บรรลุเป้าหมายทีมของหัวหน้าทีมโดยอิงจากเอกสารเป้าหมายทีม ซึ่งเป้าหมายในด้านการพัฒนากิจกรรมการทำงาน และสร้างงานมีคุณภาพได้ผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องที่พบในเอกสาร โค้ด และเอกสารการออกแบบ เท่ากับ 4.715 จึงอยู่ในระดับที่ 5 และเป้าหมายด้านการมีวินัยในการจัดการเวลา เพื่อสร้างผลงานที่มีคุณภาพได้ร้อยละของงานที่ส่งภายในวันกำหนดส่ง และผ่านการตรวจสอบจากฝ่ายคุณภาพ (QA) ในวงรอบที่ 1 อยู่ที่ร้อยละ 92.869 จึงอยู่ในระดับที่ 5 ดังนั้นการนับจำนวนเป้าหมายทีมที่สำเร็จตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในเป้าหมายทีมเพื่อประเมินการบริหารจัดการทีมของหัวหน้าทีม คือ นายวิรัตน์ สาคร จึงอยู่ในระดับที่ 5

ตำแหน่ง : ฝ่ายวางแผน

เป้าหมายที่ 1 : มีความสามารถในการติดตามงาน

ตัวชี้วัด : จำนวน Sprint ใน Cycle ที่ 1 ที่มีงานที่ไม่สามารถส่งใน Sprint ที่มีการกำหนดวันส่งได้ โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ใน Cycle ที่ 1 ไม่มี Sprint ใดที่ส่งงานเกินกำหนด

ระดับ 4 : ใน Cycle ที่ 1 มี 1 Sprint ที่ส่งงานเกินกำหนด

ระดับ 3 : ใน Cycle ที่ 1 มี 2 Sprint ที่ส่งงานเกินกำหนด

ระดับ 2 : ใน Cycle ที่ 1 มี 3 Sprint ที่ส่งงานเกินกำหนด

ระดับ 1 : ใน Cycle ที่ 1 มี 4 Sprint ที่ส่งงานเกินกำหนด

หมายเหตุ : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน : นับจากจำนวน Sprint ที่มีงานที่ไม่สามารถส่งใน Sprint ที่มีการกำหนดวันส่งได้

ผลการประเมิน : ในวงรอบที่ 1 ทีมมีการประเมินจำนวนงานที่ไม่สามารถส่งตามกำหนดการใน Sprint นั้นได้ โดยอิงจากข้อมูลในเอกสารแผนทีม และ Task & Schedule ซึ่งฝ่ายวางแผนของทีม 4 คือ นางสาวปรีชญา ชูศรีทอง และนายกล้ายุทธ ครองแก้ว ได้พบว่ามิงานที่ส่งเกินกำหนดเวลาจำนวน 2 Sprint คือ Sprint 5 และ Sprint 6 จึงส่งผลให้อยู่ในระดับที่ 3

ตำแหน่ง : ฝ่ายพัฒนาซอฟต์แวร์

เป้าหมายที่ 1 : การเขียนโปรแกรมที่ตรงตามมาตรฐาน

ตัวชี้วัด : จำนวนเฉลี่ยของสิ่งที่ไม่ถูกต้องตามคู่มือมาตรฐานการพัฒนาซอฟต์แวร์ต่อ 100 Loc โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : จำนวนเฉลี่ยของสิ่งที่ไม่ถูกต้องตามมาตรฐานการพัฒนาซอฟต์แวร์ 0 - 5 จุดต่อ 100 Loc

ระดับ 4 : จำนวนเฉลี่ยของสิ่งที่ไม่ถูกต้องตามมาตรฐานการพัฒนาซอฟต์แวร์ 6 - 10 จุดต่อ 100 Loc

ระดับ 3 : จำนวนเฉลี่ยของสิ่งที่ไม่ถูกต้องตามมาตรฐานการพัฒนาซอฟต์แวร์ 11 - 15 จุดต่อ 100 Loc

ระดับ 2 : จำนวนเฉลี่ยของสิ่งที่ไม่ถูกต้องตามมาตรฐานการพัฒนาซอฟต์แวร์ 16 - 20 จุดต่อ 100 Loc

ระดับ 1 : จำนวนเฉลี่ยของสิ่งที่ไม่ถูกต้องตามมาตรฐานการพัฒนาซอฟต์แวร์ตั้งแต่ 21 จุดขึ้นไปต่อ 100 Loc

หมายเหตุ : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน : อ้างอิงจากคู่มือมาตรฐานการพัฒนาซอฟต์แวร์ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{จำนวนสิ่งที่ไม่ถูกต้องตามมาตรฐานการพัฒนาซอฟต์แวร์}}{\frac{\text{จำนวนบรรทัดของโค้ดทั้งหมด (Log)}}{100 \text{ Loc}}}$$

ผลการประเมิน : ในวงรอบที่ 1 ทีมมีการประเมินจำนวนเฉลี่ยของสิ่งที่ไม่ถูกต้องตามมาตรฐานการพัฒนาซอฟต์แวร์ซึ่งนับจำนวนข้อบกพร่องจากรายการตรวจสอบโค้ด พบว่ามีจำนวนสิ่งที่ไม่ถูกต้องตามมาตรฐานการพัฒนาซอฟต์แวร์ 64 จุด จากจำนวนบรรทัดของโค้ดทั้งหมดของระบบ 8,991 บรรทัด ทหารด้วย 100 จึงได้ผลเฉลี่ยของจำนวนสิ่งที่ไม่ถูกต้องตามมาตรฐานการพัฒนาซอฟต์แวร์ เท่ากับ 0.712 จึงส่งผลให้อยู่ในระดับที่ 5

ตำแหน่ง : ฝ่ายประกันคุณภาพ

เป้าหมายที่ 1 : งานมีคุณภาพ

ตัวชี้วัด : ผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องที่ตรวจพบในเอกสารต่อหน้า และเอกสารการออกแบบต่อแผนภาพ โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : มีผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องที่ตรวจพบในเอกสาร และเอกสารการออกแบบ 0 - 5

ระดับ 4 : มีผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องที่ตรวจพบในเอกสาร และเอกสารการออกแบบ 6 - 10

ระดับ 3 : มีผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องที่ตรวจพบในเอกสาร และเอกสารการออกแบบ 11 - 15

ระดับ 2 : มีผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องที่ตรวจพบในเอกสาร และเอกสารการออกแบบ 16 - 20

ระดับ 1 : มีผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องที่ตรวจพบในเอกสาร และเอกสารการออกแบบตั้งแต่ 21 ขึ้นไป

หมายเหตุ : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการวัด : อ้างอิงจากคู่มือมาตรฐานเอกสารโครงการ มาตรฐานการควบคุมเวอร์ชันเอกสาร และคู่มือมาตรฐานการพัฒนาซอฟต์แวร์ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{จำนวนข้อบกพร่องที่พบในงานเอกสาร}}{\text{จำนวนหน้าของเอกสารทั้งหมด}} + \frac{\text{จำนวนข้อบกพร่องที่พบเอกสารการออกแบบ}}{\text{จำนวนภาพของเอกสารการออกแบบ}}$$

ผลการประเมิน : ในวงรอบที่ 1 ทีมมีการประเมินจำนวนเฉลี่ยของข้อบกพร่องที่ตรวจพบในเอกสาร และเอกสารออกแบบ โดยอิงจากเอกสารต่าง ๆ ดังนี้ เอกสารกำกับความต้องการของซอฟต์แวร์, รายงานการประชุม PO ครั้งที่ 1, รายงานการประชุมทีมครั้งที่ 1, รายงานการประชุม PO ครั้งที่ 2, รายงานการประชุมทีมครั้งที่ 2, รายงานการประชุม PO ครั้งที่ 3, รายงานการประชุมทีมครั้งที่ 3, รายงานการประชุม PO ครั้งที่ 4, รายงานการประชุมทีมครั้งที่ 4, รายงานการประชุม PO ครั้งที่ 5, รายงานการประชุมทีมครั้งที่ 5, รายงานการประชุม PO ครั้งที่ 6, รายงานการประชุมทีมครั้งที่ 6, รายงานการประชุม PO ครั้งที่ 7, รายงานการประชุมทีมครั้งที่ 7, รายงานการประชุม PO ครั้งที่ 8, รายงานการประชุมทีมครั้งที่ 8, แผนการประมาณการทดสอบ, เป้าหมายบทบาท, เป้าหมายทีม,

เป้าหมายสมาชิก, แผนกลยุทธ์การพัฒนา, Burndown & Velocity Sprint 1-6, Burndown & Velocity Sprint 1-7, Burndown & Velocity Sprint 1-8 และเอกสารการออกแบบ ประกอบไปด้วย Mockup (Prototype), Use Case Diagram, Use Case Description, State Machine Diagram, Sequence Diagram, ER Diagram, Class Diagram, Activity Diagram, Data Dictionary โดยฝ่ายประกันคุณภาพของทีม 4 คือ นางสาววรรรัตน์ กะเสริม และนายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์ ได้พบข้อบกพร่องในการตรวจเอกสารทั้งหมด 108 จุด จากจำนวนหน้าทั้งหมด 344 หน้า และข้อบกพร่องของเอกสารการออกแบบทั้งหมด 380 จุด จากจำนวนรูปภาพ และหน้าทั้งหมด 103 หน้า ซึ่งได้ทำการหาค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องของเอกสาร และเอกสารการออกแบบทั้งหมดได้เท่ากับ 4.003 จึงอยู่ในระดับที่ 5

ตำแหน่ง : ฝ่ายสนับสนุน

เป้าหมายที่ 1 : มีความช่วยเหลือในการทำงานทีม

ตัวชี้วัด : คำนวณคะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านการช่วยเหลือ โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER ด้านการช่วยเหลือ 4.5 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER ด้านการช่วยเหลือ 4 - 4.4 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER ด้านการช่วยเหลือ 3.5 - 4.9 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER ด้านการช่วยเหลือ 3 - 3.4 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER ด้านการช่วยเหลือ 0 - 2.9 คะแนน

หมายเหตุ : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการวัด : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

คะแนนรวมด้านการช่วยเหลือ

จำนวนสมาชิกที่ทำการประเมิน

ผลการประเมิน : ในวงรอบที่ 1 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 1/4 ถึง Sprint 1/9 ซึ่งฝ่ายสนับสนุนของทีม 4 คือนายธนธิป บุญเนตร และนายกิตติพิศ รุ่งเรือง ได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 4.745 คะแนน และ 4.800 คะแนน ตามลำดับ ซึ่งคะแนนเฉลี่ยของสมาชิกทั้ง 2 คนคือ 4.772 คะแนน จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดอยู่ที่ระดับที่ 5