

เป้าหมายของนายวิรัตน์ สากร ประจำวงรอบที่ 2

เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี

ตัวชี้วัด : คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 – 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 – 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 – 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 – 4.19 คะแนน

หมายเหตุ : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับการสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนรวมด้านระดับการสื่อสาร} + \text{คะแนนรวมด้านการช่วยเหลือ} + \text{คะแนนรวมด้านความสามารถ}}{(\text{จำนวนสมาชิกที่ทำการประเมิน} \times 3)}$$

ผลการประเมิน : ในวงรอบที่ 2 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 2/1 ถึง 2/8 ซึ่งนายวิรัตน์ สากร ได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 4.833 คะแนน จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดอยู่ที่ระดับที่ 5

เป้าหมายของนายธนธิป บุญเนตร ประจำวงรอบที่ 2

เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี

ตัวชี้วัด : คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 – 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 – 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 – 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 – 4.19 คะแนน

หมายเหตุ : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับการสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนรวมด้านระดับการสื่อสาร} + \text{คะแนนรวมด้านการช่วยเหลือ} + \text{คะแนนรวมด้านความสามารถ}}{(\text{จำนวนสมาชิกที่ทำการประเมิน} \times 3)}$$

ผลการประเมิน : ในวงรอบที่ 2 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 2/1 ถึง 2/8 ซึ่งนายธนธิป บุญเนตร ได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 4.566 คะแนน จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดอยู่ที่ระดับที่ 3

เป้าหมายของนายกิตติพิศ รุ่งเรือง ประจำวงรอบที่ 2

เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี

ตัวชี้วัด : คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 – 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 – 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 – 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 – 4.19 คะแนน

หมายเหตุ : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับการสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนรวมด้านระดับการสื่อสาร} + \text{คะแนนรวมด้านการช่วยเหลือ} + \text{คะแนนรวมด้านความสามารถ}}{(\text{จำนวนสมาชิกที่ทำการประเมิน} \times 3)}$$

ผลการประเมิน : ในวงรอบที่ 2 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 2/1 ถึง 2/8 ซึ่งนายกิตติพิศ รุ่งเรือง ได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 4.833 คะแนน จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดอยู่ที่ระดับที่ 5

เป้าหมายของนางสาววรรรัตน์ กะเสริม ประจำวงรอบที่ 2

เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี

ตัวชี้วัด : คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 - 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 - 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 - 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 - 4.19 คะแนน

หมายเหตุ : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับการสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนรวมด้านระดับการสื่อสาร} + \text{คะแนนรวมด้านการช่วยเหลือ} + \text{คะแนนรวมด้านความสามารถ}}{(\text{จำนวนสมาชิกที่ทำการประเมิน} \times 3)}$$

ผลการประเมิน : ในวงรอบที่ 2 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 2/1 ถึง 2/8 ซึ่งนางสาววรรรัตน์ กะเสริม ได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 3.966 คะแนน จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดอยู่ที่ระดับที่ 1

เป้าหมายของนายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์ ประจำวงรอบที่ 2

เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี

ตัวชี้วัด : คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 – 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 – 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 – 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 – 4.19 คะแนน

หมายเหตุ : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับการสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนรวมด้านระดับการสื่อสาร} + \text{คะแนนรวมด้านการช่วยเหลือ} + \text{คะแนนรวมด้านความสามารถ}}{(\text{จำนวนสมาชิกที่ทำการประเมิน} \times 3)}$$

ผลการประเมิน : ในวงรอบที่ 2 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ที่ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 2/1 ถึง 2/8 ซึ่งนายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์ ได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 3.866 คะแนน จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดอยู่ที่ระดับที่ 1

เป้าหมายของนายณัฐดนัย อินทสร ประจำวงรอบที่ 2

เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี

ตัวชี้วัด : คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 - 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 - 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 - 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 - 4.19 คะแนน

หมายเหตุ : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับการสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

คะแนนรวมด้านระดับการสื่อสาร + คะแนนรวมด้านการช่วยเหลือ + คะแนนรวมด้านความสามารถ

$$\text{(จำนวนสมาชิกที่ทำการประเมิน} \times 3)$$

ผลการประเมิน : ในวงรอบที่ 2 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 2/1 ถึง 2/8 ซึ่งนายณัฐดนัย อินทสร ได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 4.8 คะแนน จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดอยู่ที่ระดับที่

เป้าหมายของนางสาววิศรา ฤทธิธร ประจำวงรอบที่ 2

เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี

ตัวชี้วัด : คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 – 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 – 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 – 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 – 4.19 คะแนน

หมายเหตุ : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับการสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนรวมด้านระดับการสื่อสาร} + \text{คะแนนรวมด้านการช่วยเหลือ} + \text{คะแนนรวมด้านความสามารถ}}{(\text{จำนวนสมาชิกที่ทำการประเมิน} \times 3)}$$

ผลการประเมิน : ในวงรอบที่ 2 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 2/1 ถึง 2/8 ซึ่งนางสาววิศรา ฤทธิธร ได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 4.266 คะแนน จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดอยู่ที่ระดับที่ 2

เป้าหมายของนางสาวทศวรรณ แวหงษ์ ประจำวงรอบที่ 2

เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี

ตัวชี้วัด : คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 – 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 – 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 – 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 – 4.19 คะแนน

หมายเหตุ : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับการสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนรวมด้านระดับการสื่อสาร} + \text{คะแนนรวมด้านการช่วยเหลือ} + \text{คะแนนรวมด้านความสามารถ}}{(\text{จำนวนสมาชิกที่ทำการประเมิน} \times 3)}$$

ผลการประเมิน : ในวงรอบที่ 2 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 2/1 ถึง 2/8 ซึ่งนางสาวทศวรรณ แวหงษ์ ได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 4.2 คะแนน จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดอยู่ที่ระดับที่ 2

เป้าหมายของนายเบญจพล กลกิจสุนธรา ประจำวงรอบที่ 2

เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี

ตัวชี้วัด : คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 – 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 – 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 – 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 – 4.19 คะแนน

หมายเหตุ : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับการสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนรวมด้านระดับการสื่อสาร} + \text{คะแนนรวมด้านการช่วยเหลือ} + \text{คะแนนรวมด้านความสามารถ}}{(\text{จำนวนสมาชิกที่ทำการประเมิน} \times 3)}$$

ผลการประเมิน : ในวงรอบที่ 2 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 2/1 ถึง 2/8 ซึ่งนายเบญจพล กลกิจสุนธรา ได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 3.9 คะแนน จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดอยู่ที่ระดับที่ 1

เป้าหมายของนางสาวปรีชญา ชูศรีทอง ประจำรอบที่ 2

เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี

ตัวชี้วัด : คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 - 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 - 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 - 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 - 4.19 คะแนน

หมายเหตุ : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับการสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนรวมด้านระดับการสื่อสาร} + \text{คะแนนรวมด้านการช่วยเหลือ} + \text{คะแนนรวมด้านความสามารถ}}{(\text{จำนวนสมาชิกที่ทำการประเมิน} \times 3)}$$

ผลการประเมิน : ในวงรอบที่ 2 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 2/1 ถึง 2/8 ซึ่งนางสาวปรีชญา ชูศรีทอง ได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 4.466 คะแนน จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดอยู่ที่ระดับที่ 3

เป้าหมายของนายกัลยาทร ครองแก้ว ประจำวงรอบที่ 2

เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี

ตัวชี้วัด : คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 - 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 - 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 - 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 - 4.19 คะแนน

หมายเหตุ : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับการสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

คะแนนรวมด้านระดับการสื่อสาร + คะแนนรวมด้านการช่วยเหลือ + คะแนนรวมด้านความสามารถ
$$\text{(จำนวนสมาชิกที่ทำการประเมิน} \times 3)$$

ผลการประเมิน : ในวงรอบที่ 2 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 2/1 ถึง 2/8 ซึ่งนายกัลยาทร ครองแก้ว ได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 4.4 คะแนน จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดอยู่ที่ระดับที่ 3