

### เป้าหมายของนายวิรัตน์ สากร ประจำวงรอบที่ 3

เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี

**ตัวชี้วัด** : คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 – 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 – 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 – 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 – 4.19 คะแนน

**หมายเหตุ** : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

**วิธีการประเมิน** : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับการสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมระดับการสื่อสาร}}{2} \right) + \sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมการช่วยเหลือ}}{2} \right) + \sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมความสามารถ}}{2} \right)}{(\text{จำนวนสมาชิกที่ทำการประเมิน} \times \text{จำนวน Sprint}) - \text{จำนวน Sprint ที่ไม่ทราบข้อมูล}}$$

**ผลการประเมิน** : ในวงรอบที่ 3 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ที่ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 1 ถึง Sprint ที่ 9 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 1

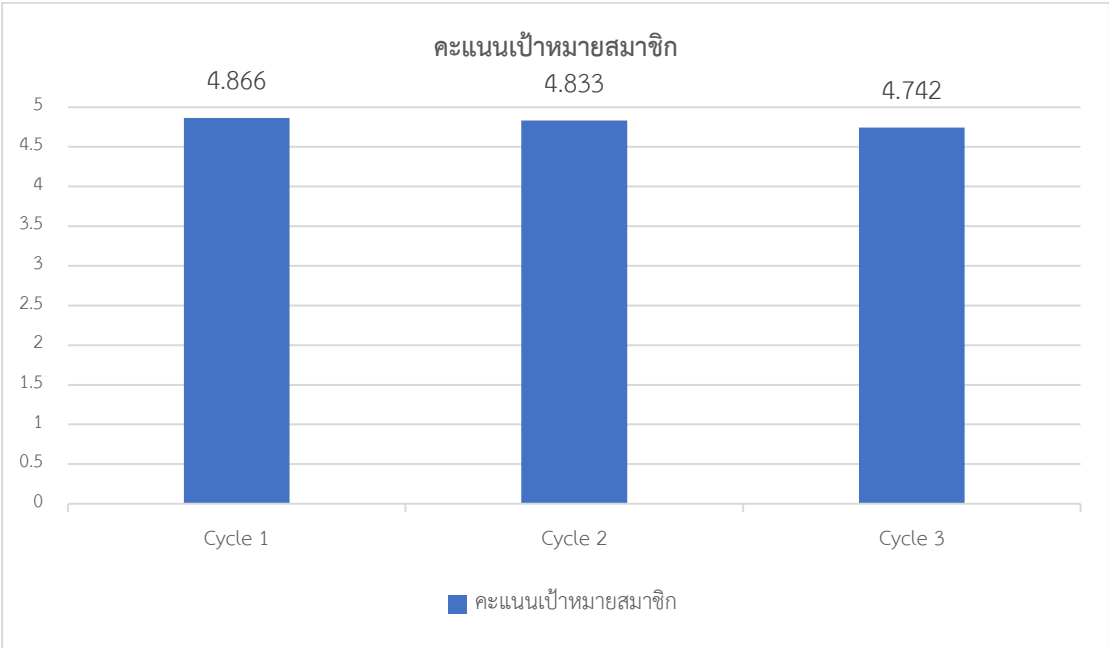
ตารางที่ 1 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนายวิรัตน์ สากร

ลำดับ	ข้อมูล	คำนวณ	ผลที่ได้
1	คะแนนการสื่อสารที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{955}{2}$ $(11 \times 9) - 1$	4.872
2	คะแนนการช่วยเหลือที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{924}{2}$ $(11 \times 9) - 0$	4.667
3	คะแนนความสามารถที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{928}{2}$ $(11 \times 9) - 0$	4.687

ตารางที่ 1 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนายวิรัตน์ สากร (ต่อ)

ลำดับ	ข้อมูล	คำนวณ	ผลที่ได้
4	ผลรวมที่ได้จากคะแนนการสื่อสาร การช่วยเหลือ และความสามารถ	4.872 + 4.667 + 4.687	14.226
5	ค่าเฉลี่ยผลรวมที่ได้จากคะแนน ทั้ง 3 ด้าน	$\frac{14.226}{3}$	4.742

โดยได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 4.742 คะแนน  
 ดังนั้น จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดของนายวิรัตน์ สากร อยู่ที่ระดับที่ 4



แผนภูมิที่ 1 กราฟแท่งแสดงเป้าหมายสมาชิกของนายวิรัตน์ สากร ในแต่ละวงจร

จากแผนภูมิที่ 1 พบว่าคะแนนเป้าหมายสมาชิกของนายวิรัตน์ สากร ลดลงเล็กน้อยในทุก Cycle ซึ่งสาเหตุมาจาก Cycle 2 จะต้องมีการแบ่งงานพัฒนาระบบให้สมาชิกที่ต้องเก็บชั่วโมงจากการสอบทักษะ ทำให้นายวิรัตน์ สากร มีงานน้อยลง

และใน Cycle 3 มีงานในการพัฒนาระบบจัดการตู้คอนเทนเนอร์น้อยลง ทำให้มีความกระตือรือร้นในการทำงานลดลง

### เป้าหมายของนายธนธิป บุญเนตร ประจำวงรอบที่ 3

เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี

**ตัวชี้วัด** : คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 – 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 – 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 – 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 – 4.19 คะแนน

**หมายเหตุ** : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

**วิธีการประเมิน** : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับการสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมระดับการสื่อสาร}}{2} \right) + \sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมการช่วยเหลือ}}{2} \right) + \sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมความสามารถ}}{2} \right)}{(\text{จำนวนสมาชิกที่ทำการประเมิน} \times \text{จำนวน Sprint}) - \text{จำนวน Sprint ที่ไม่ทราบข้อมูล}}$$

**ผลการประเมิน** : ในวงรอบที่ 3 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ที่ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 1 ถึง Sprint ที่ 9 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนายธนธิป บุญเนตร

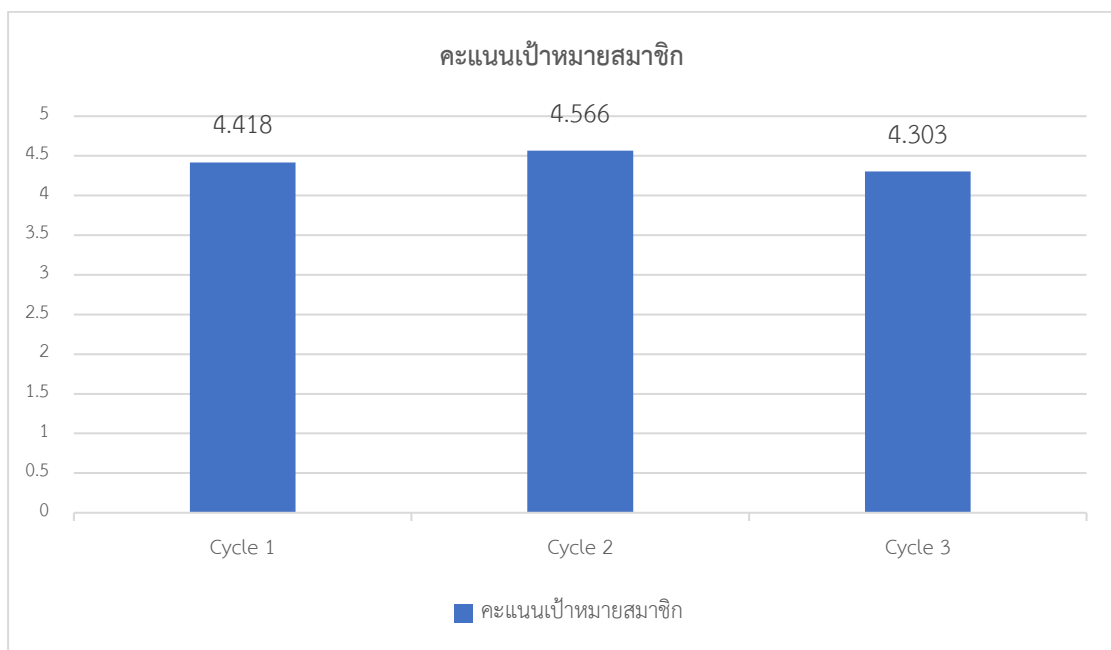
ลำดับ	ข้อมูล	คำนวณ	ผลที่ได้
1	คะแนนการสื่อสารที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{768}{2}$ $(11 \times 9) - 8$	4.22
2	คะแนนการช่วยเหลือที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{842}{2}$ $(11 \times 9) - 2$	4.34
3	คะแนนความสามารถที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{861}{2}$ $(11 \times 9) - 0$	4.348

ตารางที่ 2 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนายธนธิป บุญเนตร (ต่อ)

ลำดับ	ข้อมูล	คำนวณ	ผลที่ได้
4	ผลรวมที่ได้จากคะแนนการสื่อสาร การช่วยเหลือ และความสามารถ	$4.22 + 4.34 + 4.348$	12.908
5	ค่าเฉลี่ยผลรวมที่ได้จากคะแนน ทั้ง 3 ด้าน	$\frac{12.908}{3}$	4.303

โดยได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 4.303 คะแนน

ดังนั้น จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดของนายธนธิป บุญเนตร อยู่ที่ระดับที่ 2



แผนภูมิที่ 2 กราฟแท่งแสดงเป้าหมายสมาชิกของนายธนธิป บุญเนตร ในแต่ละวงรอบ

จากแผนภูมิที่ 2 พบว่าคะแนนเป้าหมายสมาชิกของนายธนธิป บุญเนตรเพิ่มขึ้นใน Cycle ที่ 2 และลดลงใน Cycle 3 เนื่องจากใน Cycle 2 นายธนธิป บุญเนตรได้รับงานพัฒนาระบบมากขึ้น เพื่อเก็บชั่วโมงจากการสอบทักษะ และทีมมีการทำเอกสาร Reuse และ Control Version อย่างเป็นทางการ

และใน Cycle 3 มีงานในการพัฒนาระบบจัดการตู้คอนเทนเนอร์น้อยลง ทำให้มีความกระตือรือร้นในการทำงานลดลง

### เป้าหมายของนายกิตติพิศ รุ่งเรือง ประจำวงรอบที่ 3

เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี

**ตัวชี้วัด** : คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 - 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 - 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 - 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 - 4.19 คะแนน

**หมายเหตุ** : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

**วิธีการประเมิน** : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับการสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมระดับการสื่อสาร}}{2} \right) + \sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมการช่วยเหลือ}}{2} \right) + \sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมความสามารถ}}{2} \right)}{(\text{จำนวนสมาชิกที่ทำการประเมิน} \times \text{จำนวน Sprint}) - \text{จำนวน Sprint ที่ไม่ทราบข้อมูล}}$$

**ผลการประเมิน** : ในวงรอบที่ 3 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ที่ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 1 ถึง Sprint ที่ 9 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนายกิตติพิศ รุ่งเรือง

ลำดับ	ข้อมูล	คำนวณ	ผลที่ได้
1	คะแนนการสื่อสารที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{810}{2}$ $\frac{(11 \times 9) - 7}{2}$	4.402
2	คะแนนการช่วยเหลือที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{874}{2}$ $\frac{(11 \times 9) - 0}{2}$	4.414
3	คะแนนความสามารถที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{921}{2}$ $\frac{(11 \times 9) - 0}{2}$	4.652

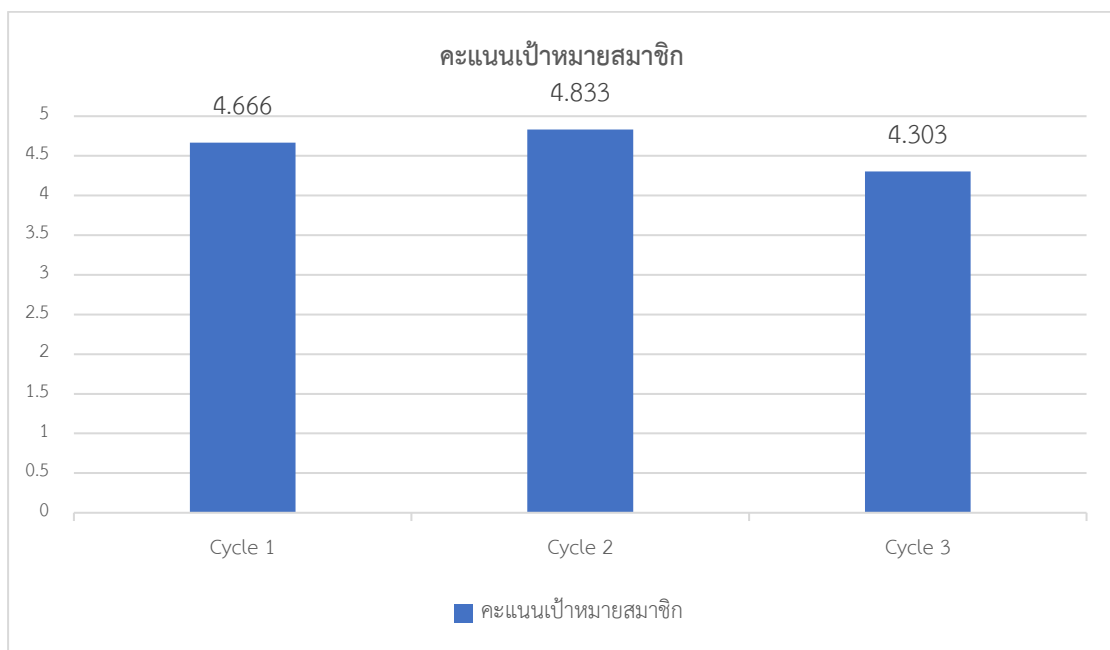


ตารางที่ 3 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนายกิตติพิศ รุ่งเรือง (ต่อ)

ลำดับ	ข้อมูล	คำนวณ	ผลที่ได้
4	ผลรวมที่ได้จากคะแนนการสื่อสาร การช่วยเหลือ และความสามารถ	$4.402 + 4.414 + 4.652$	13.468
5	ค่าเฉลี่ยผลรวมที่ได้จากคะแนน ทั้ง 3 ด้าน	$\frac{13.468}{3}$	4.489

โดยได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 4.489 คะแนน

ดังนั้น จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดของนายกิตติพิศ รุ่งเรือง อยู่ที่ระดับที่ 3



แผนภูมิที่ 3 กราฟแท่งแสดงเป้าหมายสมาชิกของนายกิตติพิศ รุ่งเรือง ในแต่ละวงรอบ

จากแผนภูมิที่ 3 พบว่าคะแนนเป้าหมายสมาชิกของนายกิตติพิศ รุ่งเรือง เพิ่มขึ้นใน Cycle ที่ 2 และลดลงใน Cycle 3 เนื่องจากใน Cycle 2 นายกิตติพิศ รุ่งเรืองได้รับงานพัฒนาระบบมากขึ้น เพื่อเก็บชั่วโมงจากการสอบทักษะ และทีมมีการทำเอกสาร Reuse และ Control Version

และใน Cycle 3 มีงานในการพัฒนาระบบจัดการตู้คอนเทนเนอร์น้อยลง ทำให้มีความกระตือรือร้นในการทำงานลดลง

### เป้าหมายของนางสาววรรธน์ กะเสริม ประจำรอบที่ 3

เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี

**ตัวชี้วัด** : คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 - 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 - 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 - 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 - 4.19 คะแนน

**หมายเหตุ** : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

**วิธีการประเมิน** : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับการสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมระดับการสื่อสาร}}{2} \right) + \sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมการช่วยเหลือ}}{2} \right) + \sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมความสามารถ}}{2} \right)}{(\text{จำนวนสมาชิกที่ทำการประเมิน} \times \text{จำนวน Sprint}) - \text{จำนวน Sprint ที่ไม่ทราบข้อมูล}}$$

**ผลการประเมิน** : ในวงรอบที่ 3 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ที่ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 1 ถึง Sprint ที่ 9 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 4

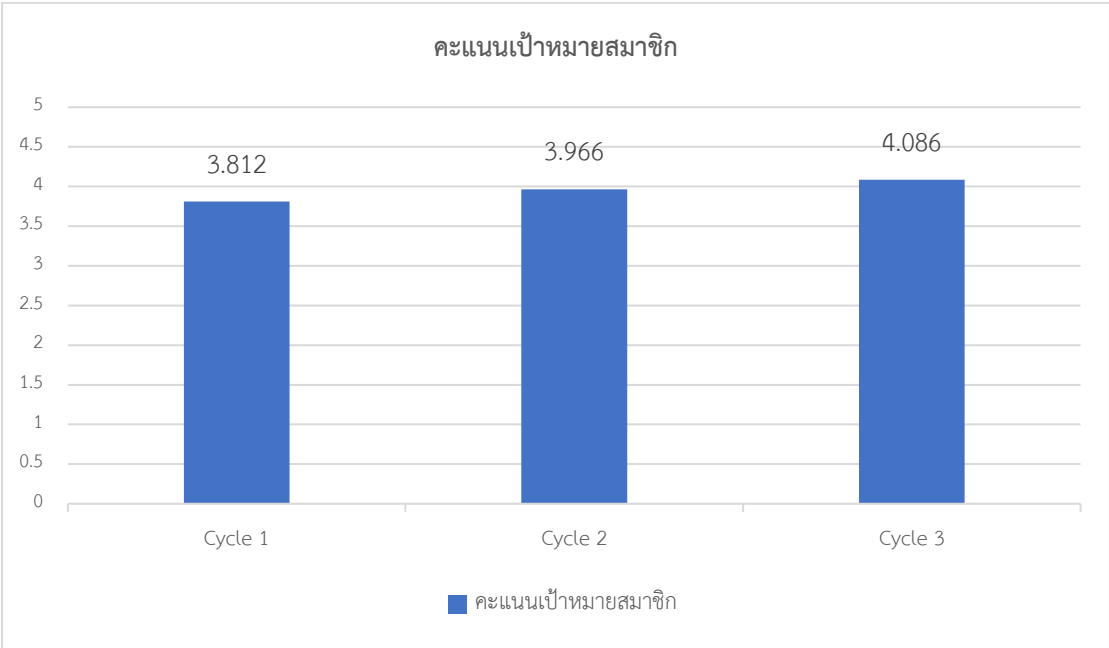
ตารางที่ 4 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนางสาววรรธน์ กะเสริม

ลำดับ	ข้อมูล	คำนวณ	ผลที่ได้
1	คะแนนการสื่อสารที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{582}{2}$ $(11 \times 9) - 23$	3.829
2	คะแนนการช่วยเหลือที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{759}{2}$ $(11 \times 9) - 6$	4.081
3	คะแนนความสามารถที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{852}{2}$ $(11 \times 9) - 1$	4.347

ตารางที่ 4 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนางสาววรรรัตน์ กะเสริม (ต่อ)

ลำดับ	ข้อมูล	คำนวณ	ผลที่ได้
4	ผลรวมที่ได้จากคะแนนการสื่อสาร การช่วยเหลือ และความสามารถ	$3.829 + 4.081 + 4.347$	12.257
5	ค่าเฉลี่ยผลรวมที่ได้จากคะแนน ทั้ง 3 ด้าน	$\frac{12.257}{3}$	4.086

โดยได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 4.086 คะแนน  
 ดังนั้น จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดของนางสาววรรรัตน์ กะเสริม อยู่ที่ระดับที่ 1



แผนภูมิที่ 4 กราฟแท่งแสดงเป้าหมายสมาชิกของนางสาววรรรัตน์ กะเสริม ในแต่ละวงรอบ

จากแผนภูมิที่ 4 พบว่าคะแนนเป้าหมายสมาชิกของนางสาววรรรัตน์ กะเสริม สูงขึ้นในทุก Cycle เนื่องจากใน Cycle 2 และ 3 ทีมมีการจัดทำเอกสาร Test Specification (Test Scenario, Test Case และ Test Script) และมีการจัดทำ Automated Test ซึ่งทำให้บทบาทของนางสาววรรรัตน์ กะเสริมเพิ่มมากขึ้นในทุก Cycle ด้วย



### เป้าหมายของนายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์ ประจำวงรอบที่ 3

เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี

**ตัวชี้วัด** : คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 - 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 - 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 - 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 - 4.19 คะแนน

**หมายเหตุ** : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

**วิธีการประเมิน** : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับการสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมระดับการสื่อสาร}}{2} \right) + \sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมการช่วยเหลือ}}{2} \right) + \sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมความสามารถ}}{2} \right)}{(\text{จำนวนสมาชิกที่ทำการประเมิน} \times \text{จำนวน Sprint}) - \text{จำนวน Sprint ที่ไม่ทราบข้อมูล}}$$

**ผลการประเมิน** : ในวงรอบที่ 3 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ที่ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 1 ถึง Sprint ที่ 9 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์

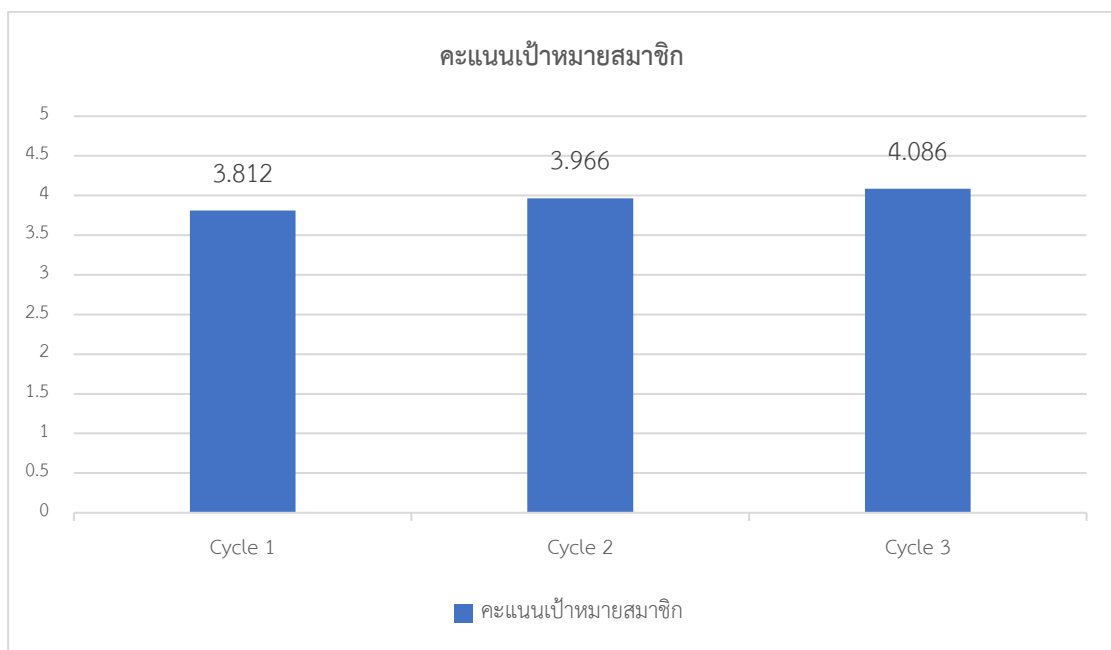
ลำดับ	ข้อมูล	คำนวณ	ผลที่ได้
1	คะแนนการสื่อสารที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{506}{2}$ $(11 \times 9) - 30$	3.667
2	คะแนนการช่วยเหลือที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{692}{2}$ $(11 \times 9) - 8$	3.802
3	คะแนนความสามารถที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{824}{2}$ $(11 \times 9) - 1$	4.204

ตารางที่ 5 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์ (ต่อ)

ลำดับ	ข้อมูล	คำนวณ	ผลที่ได้
4	ผลรวมที่ได้จากคะแนนการสื่อสาร การช่วยเหลือ และความสามารถ	$3.667 + 3.802 + 4.204$	11.673
5	ค่าเฉลี่ยผลรวมที่ได้จากคะแนน ทั้ง 3 ด้าน	$\frac{11.673}{3}$	3.891

โดยได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 3.891 คะแนน

ดังนั้น จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดของนายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์ อยู่ในระดับที่ 1



แผนภูมิที่ 5 กราฟแท่งแสดงเป้าหมายสมาชิกของนายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์ ในแต่ละวงรอบ

จากแผนภูมิที่ 5 พบว่าคะแนนเป้าหมายสมาชิกของนายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์ สูงขึ้นใน Cycle 3 เนื่องจากการจัดทำเอกสาร Test Specification (Test Scenario, Test Case และ Test Script) และการจัดทำ Automated Test ซึ่งทำให้บทบาทของนายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์ เพิ่มขึ้น

### เป้าหมายของนายณัฐดนัย อินทสร ประจำวงรอบที่ 3

เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี

**ตัวชี้วัด** : คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 - 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 - 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 - 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 - 4.19 คะแนน

**หมายเหตุ** : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

**วิธีการประเมิน** : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับการสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมระดับการสื่อสาร}}{2} \right) + \sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมการช่วยเหลือ}}{2} \right) + \sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมความสามารถ}}{2} \right)}{(\text{จำนวนสมาชิกที่ทำการประเมิน} \times \text{จำนวน Sprint}) - \text{จำนวน Sprint ที่ไม่ทราบข้อมูล}}$$

**ผลการประเมิน** : ในวงรอบที่ 3 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ที่ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 1 ถึง Sprint ที่ 9 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนายณัฐดนัย อินทสร

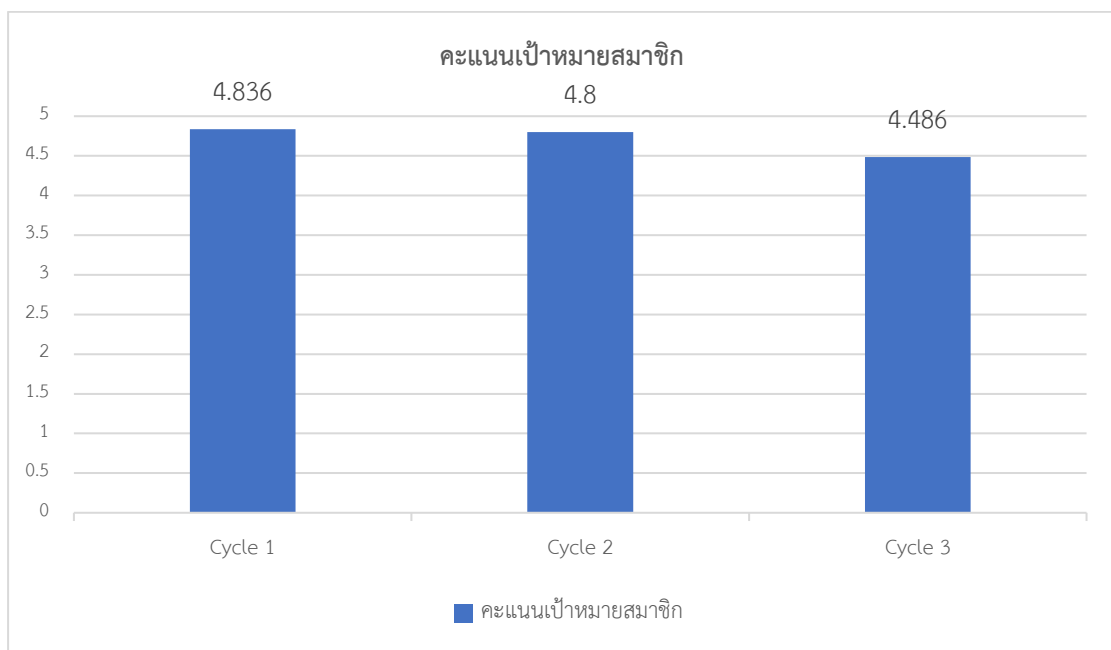
ลำดับ	ข้อมูล	คำนวณ	ผลที่ได้
1	คะแนนการสื่อสารที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{824}{2}$ $(11 \times 9) - 11$	4.682
2	คะแนนการช่วยเหลือที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{840.5}{2}$ $(11 \times 9) - 0$	4.245
3	คะแนนความสามารถที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{897}{2}$ $(11 \times 9) - 0$	4.53

ตารางที่ 6 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนายณัฐดนัย อินทสร (ต่อ)

ลำดับ	ข้อมูล	คำนวณ	ผลที่ได้
4	ผลรวมที่ได้จากคะแนนการสื่อสาร การช่วยเหลือ และความสามารถ	$4.682 + 4.245 + 4.53$	13.457
5	ค่าเฉลี่ยผลรวมที่ได้จากคะแนน ทั้ง 3 ด้าน	$\frac{13.457}{3}$	4.486

โดยได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 4.486 คะแนน

ดังนั้น จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดของนายณัฐดนัย อินทสร อยู่ที่ระดับที่ 3



แผนภูมิที่ 6 กราฟแท่งแสดงเป้าหมายสมาชิกของนายณัฐดนัย อินทสร ในแต่ละวงรอบ

จากแผนภูมิที่ 6 พบว่าคะแนนเป้าหมายสมาชิกของนายณัฐดนัย อินทสร ลดลงเล็กน้อยในทุก Cycle ซึ่งสาเหตุมาจาก Cycle 2 จะต้องมีการแบ่งงานพัฒนาระบบให้สมาชิกที่ต้องเก็บข้อมูลจากการสอบทักษะ ทำให้นายณัฐดนัย อินทสร มีงานน้อยลง

และใน Cycle 3 มีงานในการพัฒนาระบบจัดการตู้คอนเทนเนอร์น้อยลง ทำให้มีความกระตือรือร้นในการทำงานลดลง

### เป้าหมายของนางสาววิศรา ฤทธิธร ประจำรอบที่ 3

เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี

**ตัวชี้วัด** : คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 - 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 - 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 - 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 - 4.19 คะแนน

**หมายเหตุ** : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

**วิธีการประเมิน** : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับการสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมระดับการสื่อสาร}}{2} \right) + \sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมการช่วยเหลือ}}{2} \right) + \sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมความสามารถ}}{2} \right)}{(\text{จำนวนสมาชิกที่ทำการประเมิน} \times \text{จำนวน Sprint}) - \text{จำนวน Sprint ที่ไม่ทราบข้อมูล}}$$

**ผลการประเมิน** : ในวงรอบที่ 3 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ที่ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 1 ถึง Sprint ที่ 9 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนางสาววิศรา ฤทธิธร

ลำดับ	ข้อมูล	คำนวณ	ผลที่ได้
1	คะแนนการสื่อสารที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{760}{2}$ $(11 \times 9) - 8$	4.176
2	คะแนนการช่วยเหลือที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{812}{2}$ $(11 \times 9) - 2$	4.186
3	คะแนนความสามารถที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{862}{2}$ $(11 \times 9) - 0$	4.354

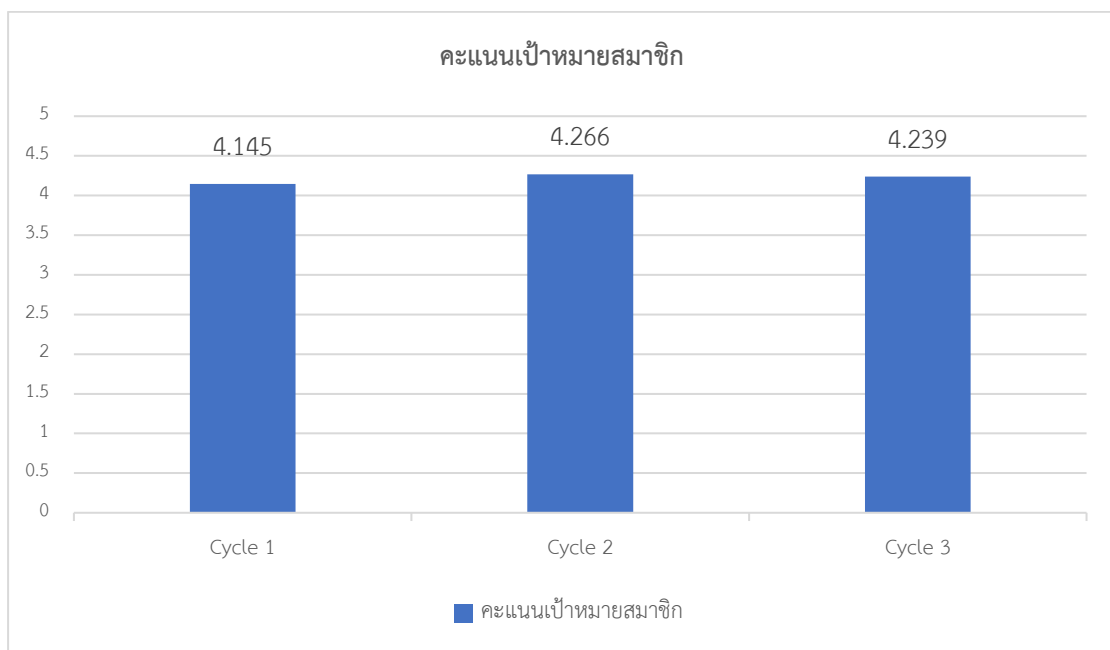


ตารางที่ 7 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนางสาววิศรา ฤทธิธร (ต่อ)

ลำดับ	ข้อมูล	คำนวณ	ผลที่ได้
4	ผลรวมที่ได้จากคะแนนการสื่อสาร การช่วยเหลือ และความสามารถ	$4.176 + 4.186 + 4.354$	12.716
5	ค่าเฉลี่ยผลรวมที่ได้จากคะแนน ทั้ง 3 ด้าน	$\frac{12.716}{3}$	4.239

โดยได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 4.239 คะแนน

ดังนั้น จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดของนางสาววิศรา ฤทธิธร อยู่ในระดับที่ 2



แผนภูมิที่ 7 กราฟแท่งแสดงเป้าหมายสมาชิกของนางสาววิศรา ฤทธิธร ในแต่ละวงรอบ

จากแผนภูมิที่ 7 พบว่าคะแนนเป้าหมายสมาชิกของนางสาววิศรา ฤทธิธร เพิ่มขึ้นเล็กน้อยใน Cycle 2 และลดลงเล็กน้อยใน Cycle 3 เนื่องจากใน Cycle 2 ได้รับงานพัฒนาระบบมากขึ้นเพื่อเก็บชั่วโมงจากการสอบทักษะ

และใน Cycle 3 มีงานในการพัฒนาระบบจัดการตู้คอนเทนเนอร์น้อยลง ทำให้มีความกระตือรือร้นในการทำงานลดลง

### เป้าหมายของนางสาวทัศนวรรณ แวหงษ์ ประจำวงรอบที่ 3

เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี

**ตัวชี้วัด** : คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 - 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 - 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 - 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 - 4.19 คะแนน

**หมายเหตุ** : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

**วิธีการประเมิน** : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับการสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมระดับการสื่อสาร}}{2} \right) + \sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมการช่วยเหลือ}}{2} \right) + \sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมความสามารถ}}{2} \right)}{(\text{จำนวนสมาชิกที่ทำการประเมิน} \times \text{จำนวน Sprint}) - \text{จำนวน Sprint ที่ไม่ทราบข้อมูล}}$$

**ผลการประเมิน** : ในวงรอบที่ 3 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ที่ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 1 ถึง Sprint ที่ 9 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนางสาวทัศนวรรณ แวหงษ์

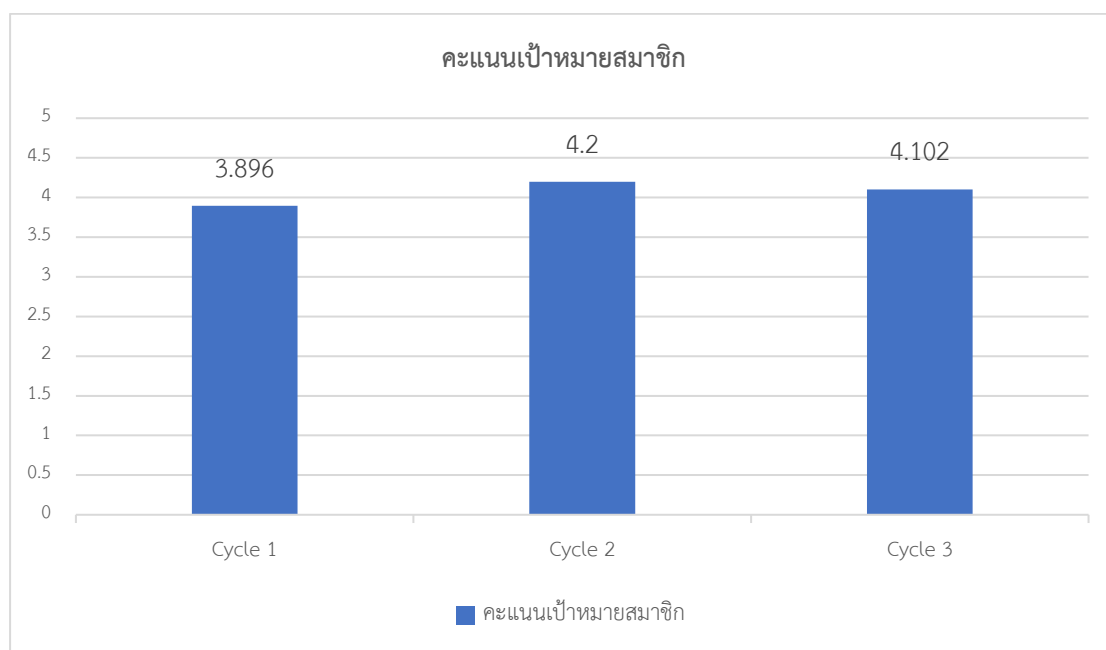
ลำดับ	ข้อมูล	คำนวณ	ผลที่ได้
1	คะแนนการสื่อสารที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{645}{2}$ $(11 \times 9) - 16$	3.886
2	คะแนนการช่วยเหลือที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{792}{2}$ $(11 \times 9) - 1$	4.041
3	คะแนนความสามารถที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{858}{2}$ $(11 \times 9) - 1$	4.378

ตารางที่ 8 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนางสาวทศวรรณ แวหงษ์ (ต่อ)

ลำดับ	ข้อมูล	คำนวณ	ผลที่ได้
4	ผลรวมที่ได้จากคะแนนการสื่อสาร การช่วยเหลือ และความสามารถ	$3.886 + 4.041 + 4.378$	12.305
5	ค่าเฉลี่ยผลรวมที่ได้จากคะแนน ทั้ง 3 ด้าน	$\frac{12.305}{3}$	4.102

โดยได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 4.102 คะแนน

ดังนั้น จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดของนางสาวทศวรรณ แวหงษ์ อยู่ในระดับที่ 1



แผนภูมิที่ 8 กราฟแท่งแสดงเป้าหมายสมาชิกของนางสาวทศวรรณ แวหงษ์ ในแต่ละวงรอบ

จากแผนภูมิที่ 8 พบว่าคะแนนเป้าหมายสมาชิกของนางสาวทศวรรณ แวหงษ์ เพิ่มขึ้นเล็กน้อยใน Cycle 2 และลดลงเล็กน้อยใน Cycle 3 เนื่องจากใน Cycle 2 ได้รับงานพัฒนาระบบมากขึ้นเพื่อเก็บข้อมูลจากการสอบทักษะ

และใน Cycle 3 มีงานในการพัฒนาระบบจัดการตู้คอนเทนเนอร์น้อยลง ทำให้มีความกระตือรือร้นในการทำงานลดลง

### เป้าหมายของนายเบญจพล กลกิจวสุนธรา ประจำวงรอบที่ 3

เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี

**ตัวชี้วัด** : คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 – 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 – 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 – 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 – 4.19 คะแนน

**หมายเหตุ** : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

**วิธีการประเมิน** : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับการสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมระดับการสื่อสาร}}{2} \right) + \sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมการช่วยเหลือ}}{2} \right) + \sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมความสามารถ}}{2} \right)}{(\text{จำนวนสมาชิกที่ทำการประเมิน} \times \text{จำนวน Sprint}) - \text{จำนวน Sprint ที่ไม่ทราบข้อมูล}}$$

**ผลการประเมิน** : ในวงรอบที่ 3 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ที่ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 1 ถึง Sprint ที่ 9 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนายเบญจพล กลกิจวสุนธรา

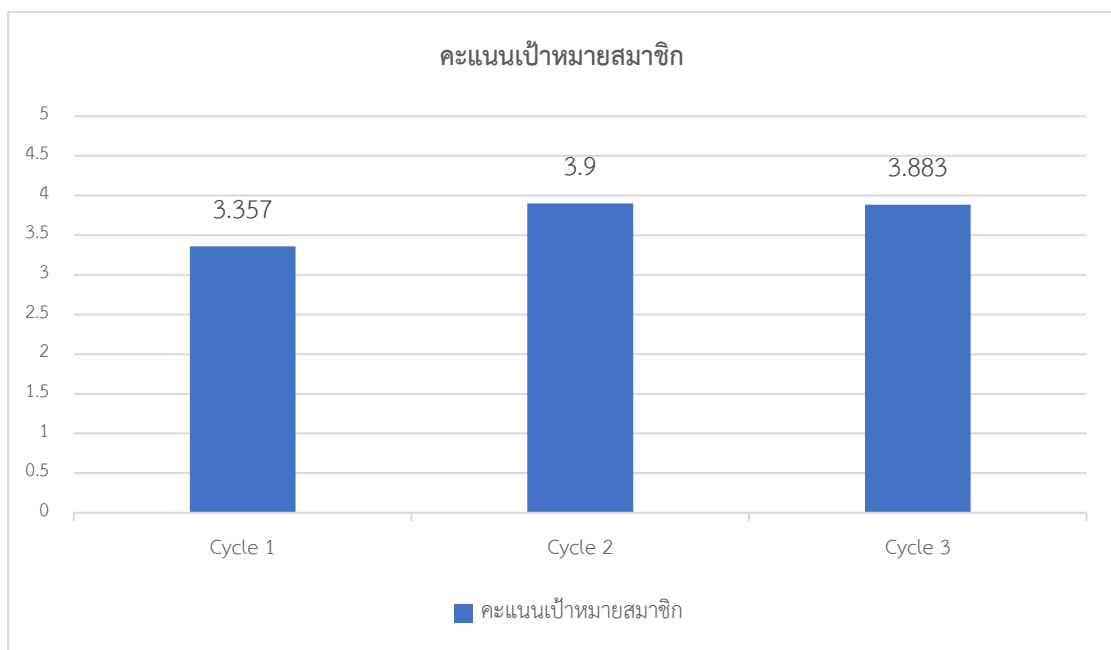
ลำดับ	ข้อมูล	คำนวณ	ผลที่ได้
1	คะแนนการสื่อสารที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{657}{2}$ $(11 \times 9) - 10$	3.691
2	คะแนนการช่วยเหลือที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{731}{2}$ $(11 \times 9) - 3$	3.807
3	คะแนนความสามารถที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{822}{2}$ $(11 \times 9) - 0$	4.152

ตารางที่ 9 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนายเบญจพล กสิกิจวสุนธรา (ต่อ)

ลำดับ	ข้อมูล	คำนวณ	ผลที่ได้
4	ผลรวมที่ได้จากคะแนนการสื่อสาร การช่วยเหลือ และความสามารถ	$3.691 + 3.807 + 4.152$	11.65
5	ค่าเฉลี่ยผลรวมที่ได้จากคะแนน ทั้ง 3 ด้าน	$\frac{11.65}{3}$	3.883

โดยได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 3.883 คะแนน

ดังนั้น จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดของนายเบญจพล กสิกิจวสุนธรา อยู่ที่ระดับที่ 1



แผนภูมิที่ 9 กราฟแท่งแสดงเป้าหมายสมาชิกของนายเบญจพล กสิกิจวสุนธรา ในแต่ละวงรอบ

จากแผนภูมิที่ 9 พบว่าคะแนนเป้าหมายสมาชิกของนายเบญจพล กสิกิจวสุนธรา เพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัดใน Cycle 2 และลดลงเล็กน้อยใน Cycle 3 เนื่องจากใน Cycle 2 ได้รับงานพัฒนาระบบมากขึ้นเพื่อเก็บชั่วโมงจากการสอบทักษะ

และใน Cycle 3 มีงานในการพัฒนาระบบจัดการตู้คอนเทนเนอร์น้อยลง ทำให้มีความกระตือรือร้นในการทำงานลดลง



### เป้าหมายของนางสาวปรีชญา ชูศรีทอง ประจำรอบที่ 3

เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี

**ตัวชี้วัด** : คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 - 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 - 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 - 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 - 4.19 คะแนน

**หมายเหตุ** : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

**วิธีการประเมิน** : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับการสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมระดับการสื่อสาร}}{2} \right) + \sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมการช่วยเหลือ}}{2} \right) + \sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมความสามารถ}}{2} \right)}{(\text{จำนวนสมาชิกที่ทำการประเมิน} \times \text{จำนวน Sprint}) - \text{จำนวน Sprint ที่ไม่ทราบข้อมูล}}$$

**ผลการประเมิน** : ในวงรอบที่ 3 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ที่ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 1 ถึง Sprint ที่ 9 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนางสาวปรีชญา ชูศรีทอง

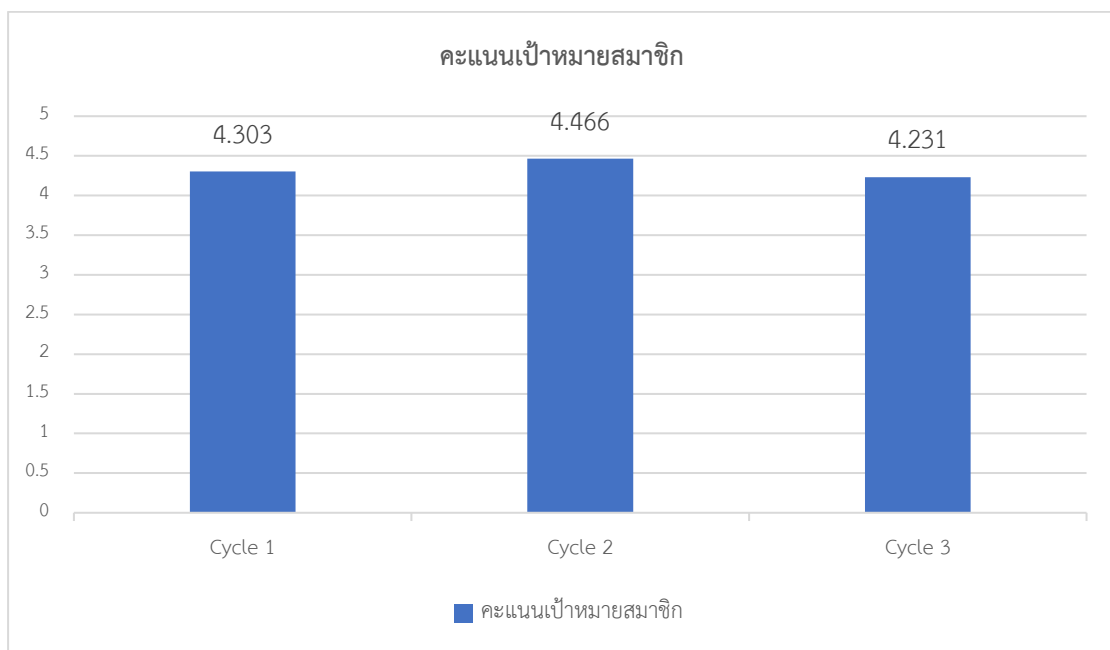
ลำดับ	ข้อมูล	คำนวณ	ผลที่ได้
1	คะแนนการสื่อสารที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{788}{2}$ $(11 \times 9) - 8$	4.33
2	คะแนนการช่วยเหลือที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{796}{2}$ $(11 \times 9) - 0$	4.02
3	คะแนนความสามารถที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{860}{2}$ $(11 \times 9) - 0$	4.343

ตารางที่ 10 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนางสาวปรีชญา ชูศรีทอง (ต่อ)

ลำดับ	ข้อมูล	คำนวณ	ผลที่ได้
4	ผลรวมที่ได้จากคะแนนการสื่อสาร การช่วยเหลือ และความสามารถ	$4.33 + 4.02 + 4.343$	12.693
5	ค่าเฉลี่ยผลรวมที่ได้จากคะแนน ทั้ง 3 ด้าน	$\frac{12.693}{3}$	4.231

โดยได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 4.231 คะแนน

ดังนั้น จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดของนางสาวปรีชญา ชูศรีทอง อยู่ในระดับที่ 2



แผนภูมิที่ 10 กราฟแท่งแสดงเป้าหมายสมาชิกของนางสาวปรีชญา ชูศรีทอง ในแต่ละวงรอบ

จากแผนภูมิที่ 10 พบว่าคะแนนเป้าหมายสมาชิกของนางสาวปรีชญา ชูศรีทอง ลดลงเล็กน้อยใน Cycle 2 และ Cycle 3 เนื่องจากมีงานส่วนใหญ่เป็นการจัดการแผนการทำงาน และได้งานเขียนโค้ด งานทดสอบลดลงอย่างมาก

### เป้าหมายของนายกัลยาทร ครองแก้ว ประจำวงรอบที่ 3

เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี

**ตัวชี้วัด** : คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 - 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 - 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 - 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 - 4.19 คะแนน

**หมายเหตุ** : ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

**วิธีการประเมิน** : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับการสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมระดับการสื่อสาร}}{2} \right) + \sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมการช่วยเหลือ}}{2} \right) + \sum \left( \frac{\text{คะแนนรวมความสามารถ}}{2} \right)}{(\text{จำนวนสมาชิกที่ทำการประเมิน} \times \text{จำนวน Sprint}) - \text{จำนวน Sprint ที่ไม่ทราบข้อมูล}}$$

**ผลการประเมิน** : ในวงรอบที่ 3 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ที่ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 1 ถึง Sprint ที่ 9 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนายกัลยาทร ครองแก้ว

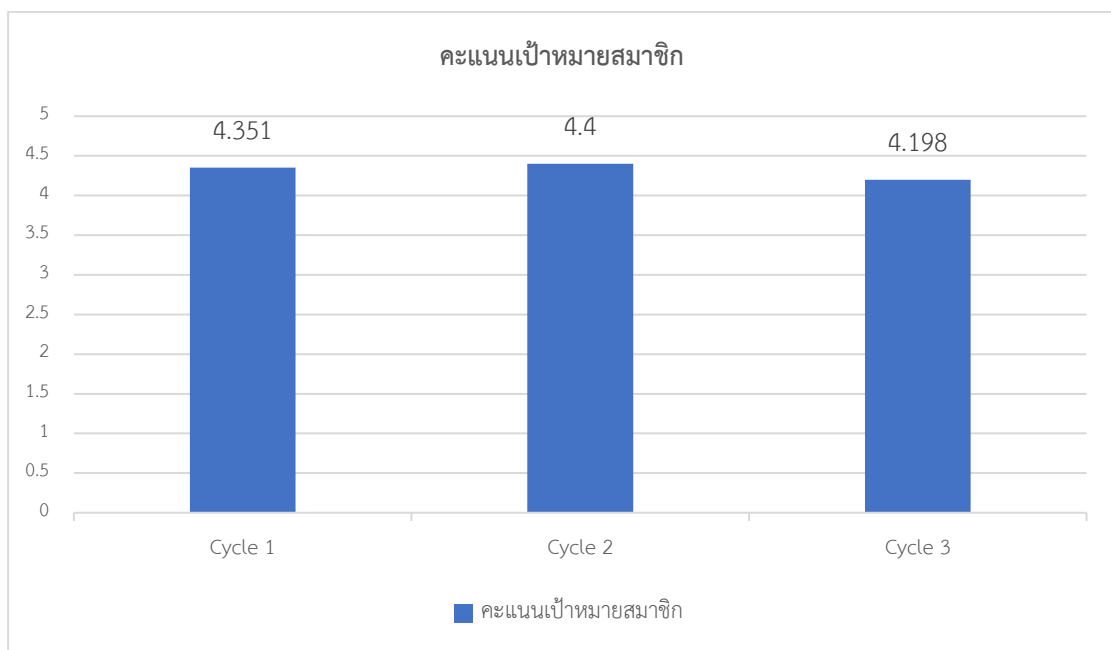
ลำดับ	ข้อมูล	คำนวณ	ผลที่ได้
1	คะแนนการสื่อสารที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{740}{2}$ $(11 \times 9) - 11$	4.205
2	คะแนนการช่วยเหลือที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{799}{2}$ $(11 \times 9) - 0$	4.035
3	คะแนนความสามารถที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด	$\frac{862}{2}$ $(11 \times 9) - 0$	4.354

ตารางที่ 11 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนายก่ายุทธ ครองแก้ว (ต่อ)

ลำดับ	ข้อมูล	คำนวณ	ผลที่ได้
4	ผลรวมที่ได้จากคะแนนการสื่อสาร การช่วยเหลือ และความสามารถ	$4.205 + 4.035 + 4.354$	12.594
5	ค่าเฉลี่ยผลรวมที่ได้จากคะแนน ทั้ง 3 ด้าน	$\frac{12.594}{3}$	4.198

โดยได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 4.198 คะแนน

ดังนั้น จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดของนายก่ายุทธ ครองแก้ว อยู่ในระดับที่ 2



แผนภูมิที่ 11 กราฟแท่งแสดงเป้าหมายสมาชิกของนายก่ายุทธ ครองแก้ว ในแต่ละวงจร

จากแผนภูมิที่ 11 พบว่าคะแนนเป้าหมายสมาชิกของนายก่ายุทธ ครองแก้ว ลดลงเล็กน้อยใน Cycle 2 และ Cycle 3 เนื่องจากมีงานส่วนใหญ่เป็นการจัดการแผนการทำงาน และได้งานเขียนโค้ด งานทดสอบลดลงอย่างมาก