과제 1113

2315028 김성현

▼ 결정트리

▼ 의사결정트리(DT, decision tree) : 해결방법을 찾기위한 일련의 결정을 나타내는 구조 (질문 의 연쇄를 통해 정답을 결정해나감)

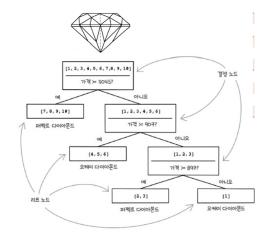
기계학습에 사용되는 지도학습방법의 일종, 분류문제에 자주활용되지만 회귀문제도 풀 수 있음

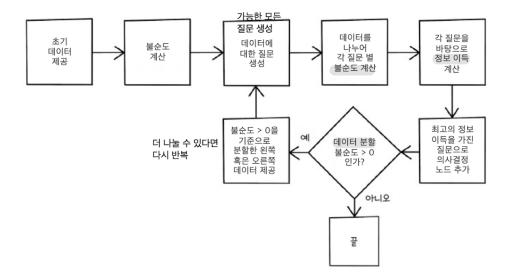
데이터를 필터링하는 질문을 생성. 패턴을 찾고, 정확히 필터링함

▼ ex_

	feat	feature	
	캐럿	가격	컷
1	0.21	327	오케이
2	0.39	897	퍼펙트
3	0.50	1,122	퍼펙트
4	0.76	907	오케이
5	0.87	2,757	오케이
6	0.98	2,865	오케이
7	1.13	3,045	퍼펙트
8	1.34	3,914	퍼펙트
9	1.67	4,849	퍼펙트
10	1.81	5,688	퍼펙트
		2	2가지의 클래스

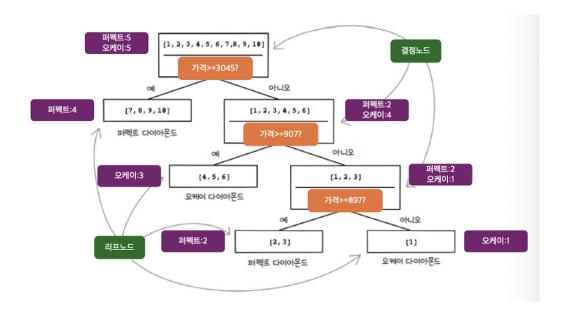
지도의 되용 이때가 이때가 나고 (오케이/퍼펙트) 캐럿과 가격에 따라 다이아몬드의 컷을 어떻게 분 류할 수 있을까?





▼ 질문

의사결정트리는 질문에 질문을 이어가며 데이터를 계속 필터링해 데이터를 분류함

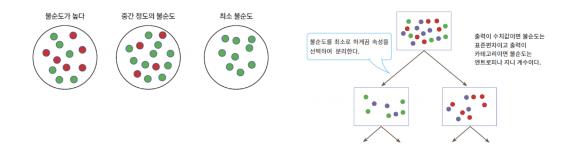


• 질문

- ∘ 특징 (feature) : 질문에 포함된 특징
- 。 값 (value): 비교 대상보다 크거나 같은지 판단의 기준이 되는 상수 값
- '특징 x 값 '만큼의 질문을 할 수 있음
- 노드 트리
 - 결정 노드 (decision node): 데이터셋을 분할 또는 필터링하는 노드. 질문과 항상 함께하는 노드
 - 리프 노드 (leaf node): 데이터 목록만 가지는 노드. 분류가 완료된 상태인 노드
- 클래스 그룹화 맵

- 각 클래스 별 데이터 개수를 저장. '키 값 '형태로 이루어짐.
- 키(클래스), 값 (클래스에 속한 데이터의 수)
- 정보를 저장하는 이유 : 불순도를 계산하기위해서..

▼ 불순도



• 불순도(impurity) : 특정 데이터 내 데이터가 얼마나 다양한지 혹은 불확실한 상태를 가지는지 측정한 지표. 노드 안의 다른 종류의 데이터가 얼마나 섞여있는지를 나타 냄.

가장 적합한 질문을 선택하는데 사용함.

불순도가 높다 - 여러 클래스가 균등하게 섞여있음을 의미

불순도가 낮다 - 특정 클래스가 많은 경우를 의미

• 불순도 기반 질문

불순도가 낮으면 변별력이 좋은 질문임

의사결정트리는 변별력이 좋은 질문을 통해 자식노드의 불순도를 최소로 만들어가는 일종의 탐욕적인 알고리즘의 일종

- 불순도 지표
 - ▼ 지니 계수 : 소득불평등을 측정하기위해 경제학자 지니가 만들었음. 머신러닝에서는 클래스 불순도를 측정하기위해 사용

$$Gini = 1 - \sum_{i=1}^{c} p_i^2$$

* P_i: 클래스 i 에 해당할 확률

0~1 사이의 값으로 값이 클수록 불평등함을 의미

• 특징

계산이 비교적 단순해 속도 측면에서 유리.

분할 시 더 큰 그룹을 분리하려는 경향이 있음 → 얕고 간단한 트리 생성 가능성이 높음

CART(분류, 회귀 트리)의사결정트리 알고리즘에 활용됨

▼ 엔트로피: 정보이론에서 등장한 이론

정보의 불확실성을 수치화하는데 활용함. 주어진 확률분포에서 정보의 무질서도 를 측정함

$$Entropy = -\sum_{i=1}^{n} p_i \log_2 p_i$$

* P_i: 클래스 i 에 해당할 확률

• 특징

계산이 복잡해 속도측면에서 불리함

여러 클래스 간 섞임정도를 균형있게 고려함 \rightarrow 깊고 복잡한 트리를 생성 가 능성이 높음

ID3, C4.5등의 의사결정 트리 알고리즘에 활용됨

▼ ex_ 불순도 계산

오케이 다이아몬드 5개 / 퍼펙트 다이아몬드 5개 ⇒ 총 다이아몬드 10개

$$Gini = 1 - \sum_{i=1}^{c} p_i^2$$

$$Entropy = -\sum_{i=1}^{n} p_i \log_2 p_i$$

$$Gini = 1 - \left(\left(\frac{5}{10}\right)^2 + \left(\frac{5}{10}\right)^2\right)$$

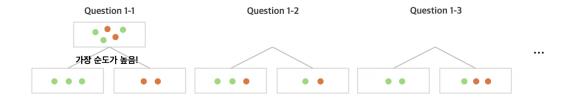
$$= 1 - \frac{50}{100} = 0.5$$

$$Entropy = -\frac{5}{10} \log \frac{5}{10} - \frac{5}{10} \log \frac{5}{10}$$

$$= -\log \frac{1}{2} = 0.301$$

식이 다르기에 두 결과는 다름!

▼ 정보 이득



의사결정 트리는 질문을 통해 데이터를 분류해 정보 이득이 가장 큰 질문을 선택함 부모노드의 불순도와 자식노드들의 불순도의 차이를 통해 정보이득을 계산

정보이득(information gain) = (부모) 불순도 - (자식들) 가중 평균 불순도

자식노드들의 가중평균 불순도 = 해당 자식노드 데이터의 수 / 부모노드 데이터의 수 → 정보이득을 통해 불순도가 낮은 경우를 선택함

▼ 불순도 vs 정보이득

불순도: 노드간의 불순도

정보이득: 부모 불순도와 자식 가중평균 불순도의 차이

▼ 알고리즘

```
Function decision_tree(samples):
        impurity = calculate_impurity(samples) 불순도 계산
        if impurity == 0:
           return LeafNode(samples) 더이상 나눌 필요없다면 리프노드로
 6
7
8
9
            questions = generate_possible_questions(samples) 가능한 질문들을 만듬
            best_gain = 0
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
            best_question = null
           best_splits = null
            for each question in questions: 질문을 하나씩 살핌
                true_data, false_data = split_data(samples, question) 데이터 분리
                if true_samples is empty or false_samples is empty:
    continue
                true_impurity = calculate_impurity(true_samples)
                                                                         분리 된 그룹들 불순도 계산
                false_impurity = calculate_impurity(false_samples)
    정보이득 계산 gain = calculate_information_gain(impurity, true_samples, false_samples)
                if gain > best_gain:
                    best_gain = gain 최고의 정보이득 가진
best_question = question
best_splits = (true_samples, false_samples)
                                                  최고의 정보이득 가진 질문을 찾음
            decision_node = DecisionNode(best_question) 질문을 의사결정 노드에 추가
            decision_node.branch_true = decision_tree(best_splits[0])
                                                                            재귀적으로 반복하게됨
            decision_node.branch_false = decision_tree(best_splits[1])
            return decision_node
```

- 1. 초기 데이터 불순도 계산
- 2. 질문생성

모든 feature과 모든 value를 순회하며 가능한 모든 질문을 생성

데이터 분리 후 불순도 계산
 질문별 데이터 분리 → 분리된 그룹들 불순도 계산

4. 정보이득 계산

- 5. 최고의 정보이득 가진 질문으로 의사결정 노드 추가
- 6. 재귀적 반복 불순도가 0 이 될때까지
- 평가 및 성능측정
 - ▼ 혼동행렬 (confusion matrix)

: 모델이 예측한 결과와 실제 값을 비교하는 성능 평가 도구

	예측한 양성	예측한 음성	
실계 양성	참 양성	거짓 음성	민강도(sensitivity)
	TP	FN	TP / TP+FN
실제 음성	거짓 양성	참음성	특이도(specificity)
	FP	TN	TN / TN+FP
	정밀도(precision) TP / TP+FP	음의 정밀도 (negative precision) TN / TN+FN	정확도(accuracy) TP+TN TP+TN+FP+FN

정확도: 전체 데이터 중에서 <u>올바르게 예측</u>된 비율
 예측 = 실제인 경우, TP, TN
 일반적으로 가장 많이 활용되는 지표. 상황에 따라 좋은지표가 아닐 수 있음
 단순히 예측한 비율만 나타내기에.. 클래스의 양성/ 음성 비율을 고려하지 않음
 → 데이터 내 클래스가 불균형할때 성능을 잘못평가할 수 있음

- 민감도 : (=재현율) 실제로 양성인 데이터 중에서 올바르게 긍정으로 예측한 비율 거짓 부정을 최소화하려는 상황에서 유용함 놓치지 말아야할 것이 중요할 경우에 사용
- 특이도 : <u>실제로 음성</u>인 데이터 중에서 올바르게 부정으로 예측한 비율 음성인 데이터를 양성으로 잘못예측하면 큰 문제가되는 경우에 유용함
- 정밀도 : 긍정으로 예측한 데이터 중에서 <u>실제로 긍정</u>인 비율 정확성이 중요하거나 실수 비용이 큰 경우 거짓 긍정을 최소화하려는 상황에서 유용
- +) 혼합지표: F1Score(정밀도와 재현율의 조화평균), AUC(민감도와 특이도 활용)

▼ ex_

			실제	예측	실제 = 예측
	캐럿	가격	컷	예측	
1	0.26	689	오케이	오케이	✓
2	0.41	880	퍼펙트	퍼펙트	✓
3	0.52	1,012	퍼펙트	퍼펙트	✓
4	0.76	907	오케이	오케이	✓
5	0.81	2,650	오케이	오케이	✓
6	0.90	2,634	오케이	오케이	✓
7	1.24	2,999	퍼펙트	오케이	t
8	1.42	3,850	퍼펙트	오케이	Ť
9	1.61	4,345	퍼펙트	퍼펙트	✓
10	1.78	3,100	오케이	퍼펙트	†

	예측한 양성	예측한 음성	
실제 양성	참 양성	거짓 음성	민감도(sensitivity
	4	1	4 / 4+1 = 0,8
실제음성	거짓 양성	참음성	특이도(specificity
	2	3	3 / 3+2 = 0.6
	정밀도(precision) 4 / 6 = 0.6 7	음의 정밀도 (negative precision) 3 / 4 = 0.75	경확도(accuracy)

1	redict	Positive	Negative	
Actua	1	Α	В	С
Positive	A			
Negative	ш			
	U			

Predict Actual		Negative	Positive	Negative
		Α	В	С
Negative	A			
Positive	8			
Negative	U			



클래스가 여러개인 경우에, 평가지표들은 다중 클래스 상황에 맞게 확장됨

▼ 개별트리 모델의 한계점

- 1. 과적합의 위험이 높음 → 데이터 변화에 민감함 (결과 안정성이 떨어짐)
- 2. 복잡한 비선형 경계를 학습하기 어려움 → 고차원 데이터를 다룰때 불리
- 3. 계층적구조 → 오류에 민감함 (오류전파)
- 4. 스케일이나 범위가 큰 특성을 중요하게 취급하는 경향이 있음

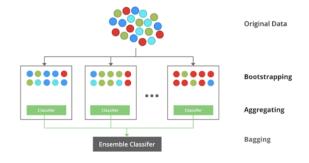
▼ 트리기반 앙상블 모델

한계점을 극복하고자, 트리 여러개를 합쳐 결과를 내는 방식인 '앙상블'이 제안됨

▼ 배깅 계열

: <u>특징과 데이터</u>를 무작위로 샘플링하는 것을 반복해 다양한 의사결정트리를 만든 후 결과를 총합하는 방식. 병렬적 학습방식

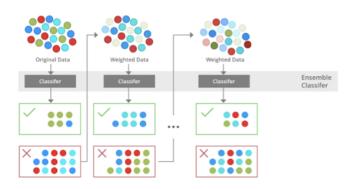
ex_ random forest



▼ 부스팅 계열

: 약한 트리의 가중치를 지속적으로 업데이트해 점차 강한트리로 연속적으로 업데이 트해나가는 방식. 순차적 학습방식

ex_ Xgboost, LightGBM, Catboost



그외) 보팅 : 여러개의 서로다른 모델의 예측결과를 투표해 최종예측을 결정하는 방식 스태킹 : 여러 모델의 예측을 메타모델의 입력으로 사용해 최종 예측을 만드는 방식