

DOI:10.20037/j.issn.1671-1246.2026.02.20



护理本科生敬业观与职业认同现状 及相关性研究

范鑫宇,云 佳,高世麒,任海燕,陈雪霞*

(内蒙古医科大学,内蒙古 呼和浩特 010000)

摘要:目的 探讨护理本科生敬业观和职业认同的现状及相关性,为开展护生敬业观教育提供理论依据。方法 采用整群抽样法选取内蒙古某高校 2020 级到 2023 级 4 个年级的护理本科生 569 人作为研究对象,采用一般资料调查表、本科护生敬业观评价量表、职业认同量表进行问卷调查。结果 护理本科生敬业观得分(117.07±25.75)分,职业认同得分(61.26±16.49)分;护理本科生的年级、是否担任学生干部、政治面貌、专业选择影响职业认同($P<0.05$);护理本科生敬业观与其职业认同存在显著正相关($P<0.01$);分层回归分析的结果表明,护理本科生的敬业观可以独立解释职业认同 77.5%的变异($P<0.001$),其中专业价值及情感、敬业观的实践和敬业观认知维度对职业认同具有正向预测作用($P<0.001$)。结论 护生职业认同处于中等水平,其护理行业的敬业观还有提升空间,后期需加强护理本科生的敬业观教育和开展护理职业素养教育工作。

关键词:本科护生;敬业观;职业认同;相关性

中图分类号:G40-051

文献标识码:B

文章编号:1671-1246(2026)02-0080-05

Study on the Status and Correlation between Nursing Undergraduates' Dedication and Professional Identity

FAN Xinyu, YUN Jia, GAO Shiqi, REN Haiyan, CHEN Xuexia*

(Inner Mongolia Medical University, Hohhot City, Inner Mongolia Autonomous Region, China 010000)

Abstract: **Objective** To provide theoretical basis for the education of nursing students' dedication by exploring the status and correlation between nursing undergraduates' dedication and professional identity. **Methods** A total of 569 nursing undergraduates four grades from Grade 2020 to Grade 2023 in a university in Inner Mongolia Autonomous Region were selected as the research subjects by cluster sampling. A questionnaire survey was conducted with General Information Questionnaire, Nursing Undergraduates' Dedication Evaluation Scale, and Professional Identity Scale. **Results** The nursing undergraduates' score of dedication was (117.07 ±25.75)score, and the score of professional identity was (61.26 ±16.49)score. The grade of nursing undergraduates, whether they serve as student cadres or not, their political affiliation, and their choice of major affect their professional identity ($P<0.05$). There is a significant positive correlation between nursing undergraduates' dedication and professional identity ($P<0.01$). The results of hierarchical regression analysis showed that nursing undergraduates' dedication can independently explain 77.5% of the variation in professional identity ($P<0.001$), among which professional values and emotions, dedication practice, and dedication cognition dimensions have a positive predictive effect on professional identity ($P<0.001$). **Conclusion** The nursing students' professional identity is at a moderate level, and there is still room for improvement in their dedication in the nursing industry. It is necessary to strengthen the dedication education of nursing undergraduates and carry out nursing professional ethics education.

Keywords: Nursing undergraduates; Dedication; Professional identity; Correlation

敬业作为社会主义核心价值观个人层面的要求之一,集中体现了职业道德的基本准则,它要求从业者恪守职责规范,持续提升专业能力,在实现个人价值的同时推动社会发展^[1]。大学生肩负着新时代国家的使命,尤其对于医学生而言,不仅需要

良好的素养,而且也必须具备敬业价值观,培育医学生的敬业价值观是社会长久发展之需和医学人文教育应有之意^[2]。当前,受不良敬业观念思潮和敬业观念弱化等问题的影响^[3],人们的职业观念也面临着转型和裂变,职业的短期性、流动性、多变性

基金项目:内蒙古医科大学教学改革项目“‘双万’背景下基于 TPKCEE 教学模式的基础护理学线下一流课程建设”(NYJXGG2022042)

等特点,使得人们很难树立较强的职业认同感。所谓职业认同,就是个人对自己所学专业的一种肯定性评估^[4]。护理专业本科生(以下简称护生)是未来护理事业的主力军,有研究表明,通过开展价值观教育,能够积极引导护生树立职业责任感和职业使命感^[5]。因此,本研究从敬业观角度出发,探讨敬业观与职业认同之间的关系,目的是为加强护理本科生敬业观教育、进行护理职业素养教育提供理论依据。

1 对象与方法

1.1 研究对象

采用整群抽样法选取内蒙古某高校 2020 级到 2023 级 4 个年级的护理本科生,每个年级 3 个班,每班 50 人,共 600 人作为研究对象。纳入标准:(1)护理学全日制四年制本科在读学生;(2)知悉研究详情,同意且自愿参与本研究。排除标准:数据采集阶段出现学籍异动(含病事假≥3 天或休学)的研究对象。样本量的计算:根据 Kendall 样本估计法^[6]选取变量数的 10~20 倍,本研究共纳入 15 个变量,考虑到 20%的无效问卷,则至少应纳入 180~360 名护理本科生作为研究对象。在本次研究中,共发放 600 份问卷,并通过有效的筛选程序获得了 569 份有效问卷,问卷有效回收率达到 94.83%。

1.2 研究方法

采取问卷星的方式向研究对象发放问卷,问卷起始页面设置了格式统一的导语模块,用以阐明调查宗旨、学术意义和正确的填写方法。设定问卷填写权限并对相同 IP 地址设定为只能进行 1 次有效填写。每一个词条都设必填项,避免漏填,剔除有明显填写规律的问卷。

1.3 研究工具

1.3.1 一般资料调查表 在前期阅读大量相关文献并总结,经过课题研究小组讨论及询问专家意见后,由课题研究小组的成员自己制订。一般资料调查表包括性别、年级、是否担任学生干部、政治面貌、专业选择共 5 条。

1.3.2 职业认同量表 由郝玉芳^[7]于 2011 年专门为评估护理专业学生职业认同情况而编制此量表。量表涵盖 5 个维度,共计 17 个条目,包含职业自我概念(6 个条目)、留职获益与离职风险(4 个条目)、社会比较与自我反思(3 个条目)、职业选择的自主性(2 个条目)、社会说服(2 个条目)。使用 Likert 5 级计分法,理论总分区间 17~85 分,划分三级认同度:不认同(17~34 分)、中度认同(35~68 分)、高度认同(69~85 分)。原量表的 Cronbach's α 系数为 0.827,本研究实测问卷的 Cronbach's α 系数为 0.963。

1.3.3 本科护生敬业观评价量表 由徐祖敏等^[8]于 2023 年编制,该量表包含敬业观认知、敬业观的培育、敬业观的实践、学习态度、专业价值及情感 5 个维度,共 31 个条目。采用 Likert 5 级评分法(1~5 分),得分范围为 31~155 分。经效度检验显示,条目水平内容效度指数(I·CVI)≥0.80,整体信度 Cronbach's α 系数为 0.947。

1.4 统计学方法

采用 SPSS 27.0 统计学软件进行数据分析。对于符合正态分布的计量资料以($\bar{x} \pm s$)形式呈现,不服从正态分布的计量资料以中位数和四分位数表示,计数数据用[n(%)]表示。组间比

较依据数据分布特性,选用独立样本 t 检验、单因素方差分析或非参数检验(Kruskal-Wallis H)进行;变量间的相关性通过 Pearson 积矩相关系数法评估;关键影响因素识别则构建分层回归模型,对预测变量进行协变量调整,解析其独立影响。全部统计推断为双侧检验且检验水准为 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 研究对象的一般资料情况

本研究最终纳入分析的护理本科生共计 569 人,他们的一般资料情况见表 1。

表 1 研究对象的一般资料与职业认同的单因素分析
Table 1 Single factor analysis on general information and professional identity of research subjects

项目	人数及占比[n(%)]	职业认同($\bar{x} \pm s$, 分)	统计量	P
性别	男 125(22.0) 女 444(78.0)	61.30±20.55 61.25±15.18	0.028 ^a	0.977
年级	大一 223(39.2) 大二 129(22.7) 大三 121(21.3) 大四 96(16.9)	63.10±17.49 59.40±13.28 58.87±13.55 62.51±20.48	12.021 ^b	0.007
是否担任学生干部	是 222(39.0) 否 347(61.0)	63.66±17.24 59.73±15.82	2.739 ^a	0.006
政治面貌	中共党员 38(6.7) 共青团员 357(62.7) 群众 174(30.6)	63.91±16.85 63.31±16.61 59.72±16.15	4.233 ^c	0.015
专业选择	主动报考 393(69.1) 调剂 92(16.2) 其他原因 84(14.8)	64.21±15.63 55.00±14.72 54.33±18.35	21.803 ^c	<0.01

注:^a独立样本 t 检验;^b非参数检验;^c单因素方差分析。

2.2 护生敬业观和职业认同得分

本研究结果显示,护理本科生敬业观总分为(117.07±25.75)分,职业认同总分为(61.26±16.49)分,具体见表 2。

表 2 护生敬业观和职业认同得分($\bar{x} \pm s$, 分)
Table 2 Nursing students' score of dedication and professional identity ($\bar{x} \pm s$, score)

项目	条目数	得分	条目均分
专业价值及情感	8	27.57±8.19	3.45±1.02
学习及工作态度	6	24.04±8.19	4.01±0.84
敬业观的培育	7	28.08±6.25	4.01±0.89
敬业观的实践	8	29.21±7.56	3.65±0.94
敬业观认知	2	8.17±1.87	4.09±0.94
敬业观	31	117.07±25.75	3.78±0.83
职业自我概念	6	21.34±6.32	3.56±1.05
留职获益与离职风险	4	13.91±4.29	3.48±1.07
社会比较与自我反思	3	11.41±2.84	3.80±0.95
职业选择的自主性	2	7.06±2.01	3.53±1.00
社会说服	2	7.54±2.13	3.77±1.06
职业认同	17	61.26±16.49	3.60±0.97

2.3 护生职业认同的单因素分析

通过单因素分析发现,不同年级、是否担任学生干部、政治面貌和专业选择的护理本科生职业认同得分差异有统计学意义($P<0.05$),详见表 1。

2.4 护生敬业观与职业认同的相关性

本研究结果显示,护生的敬业观与职业认同总分之间存在正相关关系($r=0.903, P<0.01$),各维度之间的相关情况见表 3。

2.5 护生职业认同影响因素的多因素分析

将护生职业认同总分作为因变量,第 1 层纳入单因素分析

表 3 护生敬业观与职业认同的相关性(*r*)
Table 3 Correlation between nursing students' dedication and professional identity(*r*)

项目	职业认同	敬业自我概念	留职获益与离职风险	社会比较与自我反思	职业选择的自主性	社会说服
敬业观	0.903**	0.867**	0.846**	0.853**	0.778**	0.845**
专业价值及情感	0.868**	0.870**	0.851**	0.724**	0.725**	0.778**
学习及工作态度	0.751**	0.701**	0.675**	0.772**	0.645**	0.738**
敬业观的培育	0.752**	0.699**	0.674**	0.775**	0.651**	0.742**
敬业观的实践	0.857**	0.826**	0.820**	0.792**	0.751**	0.774**
敬业观认知	0.617**	0.553**	0.525**	0.690**	0.576**	0.615**

注: ***P*<0.01。

中有统计学意义的变量(年级、是否担任学生干部、政治面貌和专业选择),第2层纳入敬业观量表5个维度均分(专业价值及情感、学习及工作态度、敬业观的培育、敬业观的实践及敬业观认知)进行分层回归分析,自变量赋值方式见表4。分层回归分析结果显示,在控制一般资料后,护生敬业观对职业认同的解释率为77.5% (*P*<0.001),其中专业价值及情感、敬业观的实践和敬业观认知维度对职业认同具有正向预测作用 (β =0.491、0.348、0.097,均 *P*<0.001),详见表5。

表 4 自变量赋值
Table 4 Independent variable assignment

自变量	赋值方法
年级	大一=1,大二=2,大三=3,大四=4
是否担任学生干部	是=1,否=2
政治面貌	中共党员=1,共青团员=2,群众=3
专业选择	主动报考=1,调剂=2,其他原因=3

表 5 护生职业认同影响因素的分层回归分析结果
Table 5 Results of hierarchical regression analysis on factors influencing nursing students' professional identity

分层	自变量	未标准化系数		标准化系数	<i>t</i>	<i>P</i>
		<i>B</i>	标准误	<i>Beta</i>		
第1层	(常量)	68.025	4.042		16.832	<0.001
	年级	0.406	0.642	0.028	0.633	0.527
	是否担任学生干部	-4.087	1.386	-0.121	-2.949	0.003
	政治面貌	3.188	1.289	0.109	2.473	0.014
	专业选择	-5.628	0.913	-0.252	-6.166	<0.001
第2层	(常量)	-0.754	2.164		-0.348	0.728
	年级	-0.149	0.258	-0.010	-0.578	0.563
	是否担任学生干部	-0.449	0.562	-0.013	-0.798	0.425
	政治面貌	0.920	0.520	0.031	1.767	0.078
	专业选择	-0.744	0.377	-0.033	-1.975	0.049
	专业价值及情感	0.988	0.055	0.491	17.977	<0.001
	学习及工作态度	0.031	0.110	0.009	0.282	0.778
	敬业观的培育	0.175	0.091	0.066	1.918	0.056
	敬业观的实践	0.760	0.069	0.348	11.039	<0.001
	敬业观认知	0.854	0.225	0.097	3.801	<0.001

注:第1层 $R^2=0.084$,调整后 $R^2=0.077$, $F=12.923$, $P<0.001$;第2层 $R^2=0.854$,调整后 $R^2=0.852$, $F=591.741$, $P<0.001$ 。

3 讨论

3.1 护生敬业观处于中等偏上水平,职业认同处于中等水平

本研究结果显示,护生敬业观得分为(117.07±25.75)分,条目均分为(3.78±0.83)分,处于中等偏上水平,略低于王子莹等^[9]对实习护生的调查结果,这一差异可能源于样本构成特征,本研究以在校护生为主体,其职业认知主要来源于理论教学,缺乏真实的临床体验,而实习护生通过临床实践能更直接地体验

护理工作的专业价值,使得其敬业观得分较高。维度分析表明,敬业观认知维度条目均分最高,这与现行护理教育课程体系对专业知识和职业规范的系统化设计密切相关。相比之下,专业价值及情感维度条目均分最低,反映出价值内化过程的不足。可能由于部分护生非自愿选择本专业,会导致其缺乏内在动机基础。同时,社会对护理专业的传统认知与现代护理教育目标之间存在明显落差,这种外部环境的不认同感会削弱护生的专业情感。这提示我们护理教育需要构建更为完善的价值内化机制,以促进护生从认知认同向情感认同的转化。因此,医学院可在专业课程中嵌入临床案例和情境模拟教学,促进护生从认知向情感转化。另外,可通过职业形象传播和职业生涯规划指导消除认知偏差,不断进行有针对性的敬业观培养,为护生未来的临床工作奠定坚实基础,最终实现护理人才的可持续发展。高校培育不当,还会导致敬业奉献意识的薄弱^[9],提示教育工作者需要让护生理解敬业的概念,并将其应用到护生的生活和学习中。通过强调个人敬业的价值与社会价值,帮助护生深刻了解敬业的实际意义,积极挖掘和宣传社会上的职业道德典范,树立典范,帮助大学生形成正确的敬业精神和敬业价值观。

569名护生职业认同总分为(61.26±16.49)分,处于中等水平,略高于王丽华等^[11-12]的研究。可能是因为近年来学校越来越注重加强护理专业思想教育,帮助护生树立正确的职业价值观。通过课程设计、讲座、研讨会等形式,让护生深入了解护理工作的社会价值和职业前景,增强他们的职业认同感。构建包含系统性职业规划课程与个性化职业咨询平台的双轨制培养机制,帮助护生了解护理行业的现状和未来发展,增强他们对职业的认同感和归属感,使得人们倾向于选择护理专业作为自己今后的职业,对于护理专业的职业认同感有所提升^[13]。本研究护生的职业认同得分略低于余群飞等^[14]的研究结果,原因可能是临床实习后本科护生对护理专业的意义及价值有了更深刻的领悟,在实习过程中发现与想象中的护理工作状况有着较大的差距,故承受着持续且较重的心理压力^[15],难以深刻感知职业带来的价值感^[16]。国外研究^[17-18]显示,护理学生的职业认同感处于较高水平,我国应更加注重本科护生的职业规划教育,高校可把模范案例教学、彰显护理价值的内容有机融入护理专业课程的思政教育板块,改进实习方式,如提供更多实践机会、合理安排实习时间、加强实习指导等,有效提升护生的职业认同感。

3.2 护生职业认同的影响因素分析

3.2.1 不同年级的护生职业认同水平不同 本研究发现,护理专业学生职业认同水平在年级间呈现显著波动特征,具体表现为起始年级(大一)与毕业阶段(大四)的职业认同得分显著高于中间学程(大二、大三),差异有统计学意义($P<0.05$),形成独特的U形曲线,这与张斌等^[19]的研究结果不一致。造成本研究结果的原因可能是:一年级护生职业认同主要由课程知识体系、教师榜样示范、个人职业兴趣及南丁格尔精神等共同塑造,同时在本研究中大多数护生选择护理专业时为主动报考,对护理的认知处于理想阶段,因此其职业认同得分较高;四年级护生已经历过临床实习,会产生更多的职业自我反思与社会比较,经过4年的持续专业思想教育,护生在这个时期已经达到了专业知识的成熟阶段,并且将理论和实践结合,为今后从事

的职业做好了准备,因此其职业认同较高,与苏丽西等^[20]的研究结果一致。二、三年级护生所面临的学业状况发生了显著变化,课程难度逐步提升,专业课程数量增多,学业负担日益加重。与此同时,临床见习的加入,使他们需要在实践环境中迅速适应并运用所学知识,这种学业负担加重与临床见习的双重压力,致使他们在临床实践认知方面产生诸多冲突,遭受到现实打击,进而导致其职业认同下降^[21]。

3.2.2 作为学生干部的护生职业认同水平相对较高 本研究结果说明,担任学生干部的护生职业认同得分高于非学生干部($P<0.05$)。探寻背后的原因,或许与担任学生干部的护生所扮演的管理角色存在关联。身为学生干部,职责范围涵盖了护生生活与学习等多方面的管理工作,同时还需要处理大量人际交往事务,例如与授课教师交流沟通、组织策划集体活动等。这些丰富的实践经历对担任学生干部的护生个人综合素养的提升大有裨益,也使得他们在职业方面能够收获更为积极的情感体验^[22]。

3.2.3 作为中共党员的护生职业认同水平相对较高 本研究结果表明,政治面貌对护生的职业认同影响较大($P<0.05$),中共党员比非中共党员的护生职业认同得分更高,与朱星等^[23]的研究结果一致。原因可能是作为中共党员的护生在学校通过参加系统政治理论学习及党性教育活动,逐步树立了坚定的政治信仰和为人民服务的价值理念。这种价值导向与护理职业所强调的“以患者为中心”的核心素养具有内在一致性。基于这种价值认同的内化过程,作为中共党员的护生更易于将专业伦理要求转化为职业行为准则,故而职业认同得分更高。

3.2.4 主动报考护理专业的护生职业认同水平相对较高 本研究结果显示,主动报考护理专业的护生职业认同得分更高($P<0.05$),与孙梦娜^[24]的研究结果一致。因自身喜欢而选择护理专业,基于职业兴趣导向的择业模式可使个体能够深度内化护理学科知识体系,并在临床实践场域中获得职业价值实现的愉悦体验,最终形成稳定的专业身份认同。高虹^[25]的研究同样指出,自主选择护理专业的护士,其职业认同感明显强于非自主选择的护士。这或许是因为主动选择护理专业的护士,个人职业兴趣与职业理想高度一致,使得他们对自身职业有着更为积极和深入的认同。

3.3 护生敬业观可正向影响其职业认同水平

本研究结果显示,护生敬业观与其职业认同呈正相关($P<0.01$),即护生敬业观越强职业认同水平也就越高。根据分层回归分析的数据,当控制了一般资料后,护生的敬业观对其职业认同的解释能力达到了 77.5%,且专业价值及情感、敬业观的实践和敬业观认知维度对职业认同具有正向预测作用($P<0.001$)。敬业观作为一种道德价值观被赋予了新的时代内涵,敬业观由敬重、认同、珍惜和热爱所学专业 4 个内容组成^[26],即敬业是个人所具备的对于职业的敬畏态度和担当精神,通过对护理这一职业的反思,提高了护生对生命的敬畏和对本职业认同感。另外,在新冠病毒感染突发公共卫生事件背景下,来自全社会的积极配合和对医护行业的尊重^[27],会影响护生对于事业的想法;护理类学生日后肩负着护理服务任务,应强化其工匠精神的培养,让敬业精神深入人心,它不仅有利于建立正确的职业

价值观和护理职业道德观,而且对稳定我国护理人才队伍具有重要意义,对促进护理事业发展具有重要作用^[28]。Mitiche^[29]提出敬业是员工以积极热忱之态投身工作,勇于挑战高难度任务,并于其中体悟到自豪、意义与价值,从而提升职业认同度。人们在职业活动中对敬业这一职业道德的价值认同和行为方式,也应该包含职业认同、职业责任、职业道德、职业成就 4 个方面^[30]。为了进一步提升护生的职业认同感,建议实施“双导师制”临床教学,结合护理专家圆桌论坛与模拟病房情境教学,通过思政课程教学、组织优秀毕业生演讲、护士榜样宣传、护理专家座谈会,以及运用创新临床带教方法,向护生传递正能量,助力其树立正确的人生观与价值观,加深对护理专业核心价值的领悟,科学规划职业生涯,提升对护士职业的自豪感与荣誉感,强化职业认同及价值感。

综上所述,护生职业认同处于中等水平,其护理行业的敬业观还有提升空间。建议高校在稳抓本科护生理论知识及技术能力之余,可以通过建设特色校园文化,如举办爱国主义演讲比赛、利用新媒体宣传榜样事迹、演绎话剧等活动,全方位贯穿社会主义核心价值观教育,增强护生的职业认同感。本研究样本仅来源于一所高校,致使研究结果的代表性在一定程度上受到影响。未来可进行多中心、大样本的纵向研究,了解护生职业认同的动态变化,弥补本研究不足之处。

参考文献:

- [1]刘柳.社会主义核心价值观之敬业探析[J].福建省社会主义学院学报,2019(6):84-91.
- [2]毛燕,蒋建华.论新时代医学生敬业价值观的培育及其路径[J].中国医学人文,2020,6(10):47-50.
- [3]王洋.新时代大学生敬业价值观培育策略优化研究[D].长春:东北师范大学,2023.
- [4]季小红,王文军,侯珊,等.医学生职业认同感调查与分析[J].济宁医学院学报,2015,38(1):71-74.
- [5]郭亚敏.江西民办高校护生职业认同感及其影响因素研究[D].南昌:南昌大学,2022.
- [6]吴明隆.SPSS 统计应用实务:问卷分析与应用统计[M].北京:科学出版社,2003.
- [7]郝玉芳.提升护生职业认同、职业自我效能的自我教育模式研究[D].上海:第二军医大学,2011.
- [8]徐祖敏,裴丽,于宛辰,等.本科护生敬业观评价量表的编制及信效度检验[J].护理研究,2023,37(23):4332-4335.
- [9]王子萱,于宛辰,徐祖敏,等.道德敏感性在实习护生职业认同与敬业观间的中介作用[J].护士进修杂志,2025,40(14):1508-1513,1520.
- [10]荆梦霖.新时代大学生敬业价值观培育的价值审视、现实困境及路径探索[J].黑龙江教师发展学院学报,2023,42(8):125-129.
- [11]王丽华.安徽省护理本科生职业认同调查分析[D].蚌埠:蚌埠医学院,2019.
- [12]郑欢,李彤.护理专业学生自我领导力和职业认同相关性研究[J].中国医药科学,2024,14(4):132-135.
- [13]许晓玮,方颖.本科护理毕业生的职业认同感及影响因素分析[J].中国高等医学教育,2024(1):40-42.
- [14]余群飞,任英,王萍,等.护理本科实习生职业认同现状及对职业精神态度的影响[J].中国高等医学教育,2024(8):8-9.
- [15]贾宇婷,王佳.本科实习护生心理资本与职业认同及共情满意的关

DOI:10.20037/j.issn.1671-1246.2026.02.21



PBL 联合二对一带教模式对护生评判性思维及共情能力的影响

高丽娜, 强 盛, 李 静, 王 婷, 李志寰

(常州市第一人民医院, 江苏 常州 213003)

摘要:目的 探讨 PBL 联合二对一带教模式教学对门诊输液室护生评判性思维与共情能力的影响。方法 选取 2022 年 6 月—2023 年 12 月 136 名实习护生为研究对象。采用随机数字表法将护生分为对照组($n=68$)和试验组($n=68$)。试验组实施 PBL 联合二对一带教模式教学, 对照组实施传统教学方法。采用中文版人际反应指针量表、循证实践能力量表、情绪调节策略量表、批判性思维评估问卷、满意度调查问卷对护生进行调查。结果 干预后实验组共情能力各维度得分、循证实践能力各维度得分、批判性思维能力各维度得分、情绪调节策略中的认知重评估得分均高于对照组($P<0.05$), 情绪调节策略中的表达抑制得分低于对照组($P<0.05$)。结论 PBL 联合二对一带教模式不仅在培养护生的评判性思维和共情能力上取得了显著效果, 而且受到了护生的高度评价和认可。这为当前的医学教育提供了一个新的且有效的教学策略, 值得进一步探索和应用。

关键词: PBL 教学法; 二对一带教模式; 评判性思维; 共情能力

中图分类号: G642

文献标识码: B

文章编号: 1671-1246(2026)02-0084-05

The Influence of PBL Combined with Two-to-one Teaching Mode on Nursing Students' Critical Thinking and Empathy Ability

GAO Li'na, QIANG Sheng, LI Jing, WANG Ting, LI Zhihuan

系[J]. 中西医结合护理(中英文), 2024, 10(7): 120-123.

[16] 吴欣莲, 王雪, 赵哲, 等. 低年级本科护生专业态度与职业成熟度在素质希望与职业认同感间的中介效应[J]. 军事护理, 2023, 40(4): 103-107.

[17] IACOBUCCI T A, DALY B J, LINDELL D, et al. Professional values, self-esteem, and ethical confidence of baccalaureate nursing students[J]. Nurs Ethics, 2013, 20(4): 479-490.

[18] HENDERSON K J, COPPENS E R, BURNS S. Addressing barriers to implementing problem-based learning[J]. AANA J, 2021, 89(2): 117-124.

[19] 张斌, 周怡, 邱致燕, 等. 护理本科生专业认同与职业生涯规划相关性研究[J]. 护理学报, 2014(22): 25-27.

[20] 苏丽西, 刘桂瑛, 杨立会, 等. 广西本科护生职业认同感及影响因素的调查研究[J]. 卫生职业教育, 2021, 39(8): 57-60.

[21] 蔡春风, MARCIA P. 国外护士职业社会化与职业认同的研究[J]. 中国护理管理, 2007, 7(9): 70-72.

[22] 程金莲, 孙玉梅, 史宏睿, 等. 本科护生职业认同感现状调查[J]. 全科护理, 2016, 14(3): 217-225.

[23] 朱星, 黄实. 首批抗击新型冠状病毒肺炎的临床一线支援护士职业认同感现状调查与分析[J]. 临床护理杂志, 2020, 19(3): 21-23.

[24] 孙梦娜. 本科护生职业认同感的现状调查[J]. 沈阳医学院学报, 2022, 22(6): 599-600.

[25] 高虹. 上海市 20 家医院 921 名护士职业认同水平及相关因素研究[J]. 护理学报, 2013, 20(8B): 27-30.

[26] 杨业华, 于雨晴. 论大学生敬业价值观的培育和践行[J]. 思想教育研究, 2015(2): 82-86.

[27] 林梅英, 林朝芹, 卢丽贞, 等. 突发公共卫生事件下护理本科生职业认同感的现状调查[J]. 当代护士(下旬刊), 2022, 29(6): 27-30.

[28] 夏莉. 高职院校护理专业学生工匠精神培育研究[D]. 成都: 四川师范大学, 2023.

[29] MITICHE A. Redefining professional and academic identities turning points in pre-service and novice mathematics teachers' development of lived experience in and after short-track teacher education[J]. Cogent Education, 2024, 11(1): 21.

[30] 蔡君雄. 实践育人视角下高职生敬业观的培养[J]. 黎明职业大学学报, 2020(4): 52-56.

作者简介: 范鑫宇(2001—), 女, 在读硕士研究生, 护士。研究方向: 护理教育与人文。

* **通信作者:** 陈雪霞(1974—), 女, 硕士, 教授。研究方向: 护理教育与人文。▲