

**Министерство образования Республики Беларусь  
УО «Полоцкий государственный университет»**

**Факультет информационных технологий  
Кафедра технологий программирования**

**Методы численного анализа  
Лабораторная работа №2  
На тему: «Методы Рунге-Кутты, методы Адамса  
для решения ОДУ»**

**Полоцк 2017 г.**

**Название:** «Методы Рунге-Кутты, методы Адамса для решения ОДУ».

**Цель работы:** Изучить наиболее распространенный одношаговый метод Рунге-Кутты и многошаговый метод Адамса решения задачи Коши для ОДУ первого порядка.

### **Теоретическая часть:**

#### **Постановка задачи. Метод Рунге-Кутты**

Пусть имеем задачу Коши для ОДУ первого порядка

$$\frac{du}{dx} = f(x, u(x)) \quad 0 \leq x \leq X \quad (1)$$

$$u(0) = u_0 \quad (2)$$

И будем решать её разностными методами. Среди других явных одношаговых методов наибольшее распространение получил метод Рунге-Кутты.

Семейство явных одношаговых методов Рунге-Кутты для вычисления сеточного решения  $y_{i+1} \approx u(x_{i+1})$  по уже известному значению этой функции в  $i$ -том узле, т.е.  $y_i \approx u(x_i)$  может быть выражено следующим образом.

$$\frac{y_{i+1} - y_i}{h} = \sum_{j=1}^m A_j K_j \quad (3).$$

Или в явном виде это семейство записать как:

$$y_{i+1} = y_i + h \sum_{j=1}^m A_j K_j \quad (4),$$

где коэффициент

$$\begin{aligned} K_1 &= f(x_i, y_i) \\ K_2 &= f(x_i + a_2 h, y_i + b_{21} h K_1) \\ K_3 &= f(x_i + a_3 h, y_i + b_{31} h K_1 + b_{32} h K_2) \\ &\dots\dots\dots \\ K_m &= f(x_i + a_m h, y_i + b_{m1} h K_1 + b_{m2} h K_2 + \dots + b_{m,m-1} h K_{m-1}) \end{aligned} \quad (5)$$

Коэффициенты

$$a_i, b_{is} \quad i = 2, 3, \dots, m, s = 1, 2, \dots, m-1 \quad A_j \quad j = 1, 2, \dots, m$$

представляют собой *константы*, значение которых выбирается из соображений точности, устойчивости и экономичности алгоритма.

Как правило, методы Рунге-Кутты со значениями  $m > 5$  не используются.

Выражения (4)-(5) описывают явный  $m$ -этапный одношаговый метод Рунге-Кутты. Используя одну из схем этого метода можно последовательно найти численное значение сеточной функции  $y_i \approx u(x_i)$  во всех узлах сетки от  $i=0$  до  $n$ .

Рассмотрим частные случаи метода Рунге-Кутты.

При  $m=1$  получаем схему Эйлера.  $A_1 = 1$ ,  $K_1 = f(x_i, y_i)$

$$\frac{y_{i+1} - y_i}{h} = f(x_i, y_i)$$

При  $m=2$  получим семейство методов

$$\begin{aligned} y_{i+1} &= y_i + h(A_1 K_1 + A_2 K_2) \\ K_1 &= f(x_i, y_i) \quad K_2 = f(x_i + ha_2, y_i + hb_{21} K_1) \end{aligned} \quad (6)$$

Чтобы присвоить параметрам  $A_1, A_2, a_2, b_{21}$  конкретные числовые значения, нужно исследовать погрешность аппроксимации построенной схемы (6).

Потребуем выполнения следующих условий:

$$A_1 + A_2 = 1 \quad A_2 \cdot a_2 = 0.5 \quad A_2 b_{21} = 0.5 \quad (16)$$

Если выполняется только первое из условий (16), то методы Рунге-Кутта (6) будут иметь первый порядок аппроксимации. Если выполняются все три условия, то двухэтапные методы Рунге-Кутта будут иметь второй порядок аппроксимации. Рассмотрим два частных случая таких двухэтапных схем.

$$\text{а) } A_1 = A_2 = \frac{1}{2} \quad a_2 = b_{21} = 1, \text{ тогда}$$

$$K_1 = f(x_i, y_i) \quad K_2 = f(x_i + h, y_i + hK_1)$$

И в явном виде двухэтапный метод Рунге-Кутта будет выглядеть:

$$y_{i+1} = y_i + \frac{h}{2}(K_1 + K_2) = \frac{h}{2}[f(x_i, y_i) + f(x_i + h, y_i + hf(x_i, y_i))] \quad (17)$$

Эта формула (17) совпадает с методом Эйлера-Коши. Иногда этот метод называют явным методом трапеций. Метод (17) имеет второй порядок точности.

$$\text{б) } A_1 = 0 \quad A_2 = 1 \quad a_2 = b_{21} = 0.5$$

В этом случае получим явный одношаговый двухэтапный метод Рунге-Кутта, который иначе называют методом предиктор-корректор (предсказывающий-исправляющий).

$$\begin{aligned} K_1 &= f(x_i, y_i) \quad K_2 = f(x_i + \frac{h}{2}, y_i + \frac{h}{2} K_1) \\ y_{i+1} &= y_i + h(A_1 K_1 + A_2 K_2) = y_i + hK_2 \\ y_{i+1} &= y_i + hf(x_i + 0.5h, y_i + 0.5hf(x_i, y_i)) \end{aligned} \quad (18)$$

В этом методе два этапа реализации. Сначала по схеме Эйлера находим значение сеточной функции в середине отрезка:

$$y_{i+\frac{1}{2}} = y_i + \frac{h}{2} f(x_i, y_i) \quad (19)$$

А затем находим значение сеточной функции в  $i+1$  узле:

$$y_{i+1} = y_i + hf(x_{i+\frac{1}{2}}, y_{i+\frac{1}{2}}) \quad (20)$$

На первом, т.е. по формуле (19) значение сеточной функции будет иметь невысокую точность, т.е первый порядок аппроксимации. А затем это значение корректируется на втором этапе так, чтобы результирующая погрешность имела второй порядок точности.

Поэтому метод предиктор-корректор имеет второй порядок точности.

При  $m=2$  можно построить множество схем Рунге-Кутта, однако нельзя достигнуть третьего порядка точности.

Рассмотрим схемы методов Рунге-Кутта третьего порядка точности  $m=3$ .

$$\begin{aligned} \text{а) } K_1 &= f(x_i, y_i) & K_2 &= f(x_i + \frac{h}{2}, y_i + \frac{h}{2} K_1) & K_3 &= f(x_i + h, y_i - hK_1 + 2hK_2) \\ y_{i+1} &= y_i + \frac{h}{6}(K_1 + 4K_2 + K_3) \end{aligned} \quad (21)$$

$$\begin{aligned} \text{б) } K_1 &= f(x_i, y_i) & K_2 &= f(x_i + \frac{h}{3}, y_i + \frac{h}{3} K_1) & K_3 &= f(x_i + \frac{2h}{3}, y_i + \frac{2h}{3} K_2) \\ y_{i+1} &= y_i + \frac{h}{4}(K_1 + 3K_3) \end{aligned} \quad (22)$$

Запишем схемы методов Рунге-Кутта четвертого порядка точности  $m=4$ .

$$\begin{aligned} \text{а) } K_1 &= f(x_i, y_i) & K_2 &= f(x_i + \frac{h}{2}, y_i + \frac{h}{2} K_1) \\ K_3 &= f(x_i + \frac{h}{2}, y_i + \frac{h}{2} K_2) & K_4 &= f(x_i + h, y_i + hK_3) \\ y_{i+1} &= y_i + \frac{h}{6}(K_1 + 2K_2 + 2K_3 + K_4) \end{aligned} \quad (23)$$

$$\begin{aligned} \text{б) } K_1 &= f(x_i, y_i) & K_2 &= f(x_i + \frac{h}{4}, y_i + \frac{h}{4} K_1) \\ K_3 &= f(x_i + \frac{h}{2}, y_i + \frac{h}{2} K_2) & K_4 &= f(x_i + h, y_i + hK_1 - 2hK_2 + 2hK_3) \\ y_{i+1} &= y_i + \frac{h}{6}(K_1 + 4K_3 + K_4) \end{aligned} \quad (24)$$

Приведенные формулы являются частным случаем методов Рунге-Кутта третьего и четвертого порядков. Метод четвертого порядка точности (23) является одним из самых распространенных методов решения задач Коши для ОДУ.

Оценки погрешностей различных схем Рунге-Кутты связаны с вычислением максимумов модулей соответствующих производных функции  $f(x, u(x))$  и представляют собой достаточно сложные формулы. В связи с этим при решении конкретной задачи всегда возникает вопрос о целесообразности применения конкретной схемы Рунге-Кутты и выборе шага сетки.

Шаг сетки следует выбирать настолько малым, чтобы обеспечить требуемую точность. Для контроля правильности выбора шага сетки при использовании схем Рунге-Кутты (23) на практике вычисляют дробь

$$\alpha = \left| \frac{K_2^i - K_3^i}{K_1^i - K_2^i} \right| \quad (25)$$

Величина этой дроби не должна превышать нескольких сотых. В противном случае шаг следует уменьшить.

Для контроля вычислений можно применять двойной пересчет, т.е. решения находят для шага  $h$  и  $0.5h$ . В соответствующих точках этих сеток решения должны совпадать в пределах заданной точности.

**Пример.** Методом Рунге-Кутты решить с точностью  $\varepsilon=0.001$  задачу Коши на отрезке  $[0; 0.6]$  для уравнения  $y' = x + y$ , если  $y(0) = 1$ .

Начальную величину шага  $h$  выбираем на основании неравенства  $h^4 \leq \varepsilon \Rightarrow h^4 \leq 0.001$ . Получаем  $h=0.15$ .

Все вычисления будем располагать в таблице следующим образом:

$I$	$x_i$	$y_i$	$k$	$\Delta y_i$	Точное решение
0	$x_0$	$y_0$	$K_1^0$		$y = 2 * e^{x_0} - x_0 - 1$
	$x_0 + 0.5h$	$y_0 + 0.5hK_1^0$	$K_2^0$		
	$x_0 + 0.5h$	$y_0 + 0.5hK_2^0$	$K_3^0$		
	$x_0 + h$	$y_0 + hK_3^0$	$K_4^0$	$\Delta y_0$	
1	$x_1 = x_0 + h$	$y_1 = y_0 + \Delta y_0$			$y = 2 * e^{x_1} - x_1 - 1$

$$K_1 = f(x_i, y_i) \quad K_2 = f(x_i + 0.5h, y_i + 0.5hK_1)$$

$$K_3 = f(x_i + 0.5h, y_i + 0.5hK_2) \quad K_4 = f(x_i + h, y_i + hK_3)$$

$$\Delta y_i = \frac{h}{6}(K_1 + 2K_2 + 2K_3 + K_4)$$

Все вычисления приведены в таблице:

I	Xi	Yi	k	$\Delta Y_i$	точное решение
0	0	1	1		1
	0,075	1,075	1,15		
	0,075	1,08625	1,16125		
	0,15	1,174188	1,324188	0,173667	
1	0,15	1,173667	1,323667		1,173668485
	0,225	1,272942	1,497942		
	0,225	1,286013	1,511013		
	0,3	1,400319	1,700319	0,226047	
2	0,3	1,399715	1,699715		1,399717615
	0,375	1,527193	1,902193		
	0,375	1,542379	1,917379		
	0,45	1,687321	2,137321	0,286905	
3	0,45	1,686619	2,136619		1,686624371
	0,525	1,846866	2,371866		
	0,525	1,864509	2,389509		
	0,6	2,045045	2,645045	0,35761	
4	0,6	2,044229			2,044237601

Заполняем таблицу

$$K_1 = f(x_i, y_i) = x_0 + y_0 = 0 + 1 = 1$$

$$y_0 + 0.5hK_1^0 = 1 + 0.5 \cdot 0.15 \cdot 1 = 1.075$$

$$K_2 = f(x_i + 0.5h, y_i + 0.5hK_1) = 0 + 0.5 \cdot 0.15 + 1 + 0.5 \cdot 0.15 \cdot 1 = 0.075 + 1 + 0.075 = 1.15$$

$$y_0 + 0.5hK_2^0 = 1 + 0.5 \cdot 0.15 \cdot 1.15 = 1.08625$$

$$K_3 = f(x_i + 0.5h, y_i + 0.5hK_2) = 0.075 + 1.08625 = 1.16125$$

$$y_0 + hK_3^0 = 1 + 0.15 \cdot 1.16125 = 1.173667$$

$$K_4 = f(x_i + h, y_i + hK_3) = 0.15 + 1.173667 = 1.324188$$

$$\Delta y_i = \frac{h}{6}(K_1 + 2K_2 + 2K_3 + K_4) = 0.15 \cdot (1 + 2 \cdot 1.15 + 2 \cdot 1.16125 + 1.324188) / 6 = 0.173667$$

$$y_1 = y_0 + \Delta y_0 = 1 + 0.173667 = 1.173667 \text{ и т.д.}$$

## Многошаговые методы Адамса

В методах Адамса аппроксимация  $u'(x)$  проводится только по двум точкам, то это означает, что коэффициенты левой части принимают значения  $a_0 = -a_1 = 1, \quad a_m = 0, \quad m = 2, 3, \dots, k$ .

Следовательно, методы Адамса можно записать следующим образом

$$\frac{y_i - y_{i-1}}{h} = \sum_{m=0}^k b_m f_{i-m} \quad .. \quad (1)$$

Если  $b_0 = 0$  получаем явные (экстраполяционные) методы Адамса, если  $b_0 \neq 0$ , методы будут называться неявными (интерполяционными) методами Адамса. В зависимости от количества  $k$  предыдущих узлов, методы называются  $k$ -шаговыми.

Чтобы получить порядок аппроксимации конкретной многошаговой схемы, в том числе схемы Адамса, необходимо исследовать невязку (погрешность аппроксимации) этой схемы.

Погрешность аппроксимации схемы Адамса:

$$\psi = -\sum_{m=0}^k \frac{a_m}{h} u_{i-m} + \sum_{m=0}^k b_m f(x_{i-m}, u_{i-m}) \quad i = k, k+1, \dots \quad (2)$$

Для методов Адамса доказывается, что наивысший порядок аппроксимации  $k$ -шагового неявного метода Адамса равен  $k+1$ , а наивысший порядок аппроксимации  $k$ -шагового явного ( $b_0 = 0$ ) метода Адамса равен  $k$ .

**Приведем примеры** конкретных схем Адамса.

Явные методы, т.е.  $b_0 = 0$ .

При  $k=1$  получаем метод Эйлера,  $\frac{y_i - y_{i-1}}{h} = f_{i-1}$

При  $k=2$  получим схему 2-го порядка аппроксимации

$$\frac{y_i - y_{i-1}}{h} = \frac{2}{3} f_{i-1} - \frac{1}{2} f_{i-2}$$

При  $k=3$  получим схему 3-го порядка аппроксимации

$$\frac{y_i - y_{i-1}}{h} = \frac{1}{12} (23f_{i-1} - 16f_{i-2} + 5f_{i-3})$$

При  $k=4$  получим схему 4-го порядка аппроксимации

$$\frac{y_i - y_{i-1}}{h} = \frac{1}{24} (55f_{i-1} - 59f_{i-2} + 37f_{i-3} - 9f_{i-4})$$

При  $k=5$  получим схему 5-го порядка аппроксимации

$$\frac{y_i - y_{i-1}}{h} = \frac{1}{720} (190f_{i-1} - 277f_{i-2} + 2616f_{i-3} - 1274f_{i-4} + 251f_{i-5})$$

Для неявных методов Адамса.

При  $k=1$  получаем схему 2-го порядка точности  $\frac{y_i - y_{i-1}}{h} = \frac{1}{2}(f_i + f_{i-1})$

При  $k=2$  получаем схему 3-го порядка точности

$$\frac{y_i - y_{i-1}}{h} = \frac{1}{12}(5f_i + 8f_{i-1} - f_{i-2})$$

При  $k=3$  получаем схему 4-го порядка точности

$$\frac{y_i - y_{i-1}}{h} = \frac{1}{24}(9f_i + 19f_{i-1} - 5f_{i-2} + f_{i-3})$$

При  $k=4$  получаем схему 5-го порядка точности

$$\frac{y_i - y_{i-1}}{h} = \frac{1}{720}(251f_i + 646f_{i-1} - 264f_{i-2} + 106f_{i-3} - 19f_{i-4})$$

В практических расчетах чаще всего используется вариант явного метода Адамса, имеющий 4 порядок точности и использующий на каждом шаге значения сеточных функций в четырех предыдущих узлах.

### Схемы Адамса в квадратурах

Для построения многошаговых схем можно использовать приемы, основанные на применении интерполяционных и квадратурных формул.

Пусть имеем задачу Коши для ОДУ первого порядка

$$\frac{du}{dx} = f(x, u(x)) \quad 0 \leq x \leq X \quad (1)$$

$$u(0) = u_0 \quad (2)$$

Если для аппроксимации воспользоваться интерполяционным многочленом Ньютона, то получим явную (экстраполяционную) схему Адамса вида:

$$y_{i+1} = y_i + h(f_i + \frac{1}{2}\Delta f_{i-1} + \frac{5}{12}\Delta^2 f_{i-2} + \frac{3}{18}\Delta^3 f_{i-3} + \frac{251}{720}\Delta^4 f_{i-4} + \frac{95}{288}\Delta^5 f_{i-5} + \dots c_k \Delta^k f_{i-k}) + R_k \quad (8)$$

Используется только для равномерной сетки. Здесь  $f_i = f(x_i, y_i)$ ,  $h$ - шаг сетки,  $\Delta^k f_{i-k}$  - конечные разности  $k$ -го порядка, т.е.  $\Delta^k f_{i-k} = \Delta^{k-1} f_{i-k+1} - \Delta^{k-1} f_{i-k}$ . Коэффициент

$$c_k = \int_0^1 \frac{t(t+1)\dots(t+k-1)}{k!} dt \quad 0 \leq t \leq 1, \quad \text{а для остаточного члена имеет место оценка}$$

$$R_k \leq h^{k+2} c_k \max |u^{(k+2)}(x)| \quad x \in [0, X].$$

В этой явной схеме Адамса (8) убывание абсолютных величин слагаемых происходит в основном за счет убывания абсолютных величин конечных разностей. Чем меньше величина шага  $h$ , тем ниже для заданной точности будет порядок  $k$  последней участвующей в вычислениях конечной разности. Поэтому значения  $h$  и  $k$  следует подбирать таким образом,



чтобы последняя конечная разность, участвующая в вычислениях, была практически постоянной величиной в пределах заданной точности.

На практике принято использовать вариант метода Адамса с 4-м порядком точности, т.е формулу вида:

$$y_{i+1} = y_i + h(f_i + \frac{1}{2}\Delta f_{i-1} + \frac{5}{12}\Delta^2 f_{i-2} + \frac{3}{18}\Delta^3 f_{i-3}) + R_k \quad (9)$$

И вычисления принято располагать в таблице следующего вида:

$i$	$x_i$	$y_i$	$f_i$	$\Delta f_i$	$\Delta^2 f_i$	$\Delta^3 f_i$
....	...	...	...	...	...	...
	$x_{i-3}$	$y_{i-3}$	$f_{i-3}$	$\Delta f_{i-3}$	$\Delta^2 f_{i-3}$	$\Delta^3 f_{i-3}$
	$x_{i-2}$	$y_{i-2}$	$f_{i-2}$	$\Delta f_{i-2}$	$\Delta^2 f_{i-2}$	$\Delta^3 f_{i-2}$
	$x_{i-1}$	$y_{i-1}$	$f_{i-1}$	$\Delta f_{i-1}$	$\Delta^2 f_{i-1}$	
	$x_i$	$y_i$	$f_i$	$\Delta f_i$		
	$x_{i+1}$	$y_{i+1}$	$f_{i+1}$			
	...	...	...	...	...	...

Предположим, что таблица заполнена до точки  $x_i$ . Чтобы продолжить таблицу по строкам слева направо необходимо:

1. вычислить значение  $y_{i+1}$  по формуле (9);
2. вычислить значение  $f_{i+1}$  как правую часть исходного дифференциального уравнения;
3. вычислить значение  $\Delta f_i$  как разность двух последних значений предыдущего левого столбца;
4. вычислить значение  $\Delta^2 f_i$ ;
5. вычислить значение  $\Delta^3 f_i$ .

Все вычисления текущего шага контролируются на последнем этапе счета по величине третьей конечной разности, которая должна быть в пределах заданной точности практически постоянной. В таком порядке вычисления продолжаются по всей области поиска решения.

Алгоритм неявного (интерполяционного) метода Адамса, получаемый применением интерполяционного многочлена Ньютона, имеет вид:

$$y_{i+1} = y_i + h(f_{i+1} - \frac{1}{2}\Delta f_i - \frac{1}{12}\Delta^2 f_{i-1} - \frac{1}{24}\Delta^3 f_{i-2} - \frac{19}{720}\Delta^4 f_{i-3} - \frac{3}{160}\Delta^5 f_{i-4} + \dots + c_k \Delta^k f_{i-k+1}) + R_k \quad (10)$$

Здесь  $f_i = f(x_i, u_i)$ ,  $h$ - шаг сетки,  $\Delta^k f_{i-k}$  - конечные разности  $k$ -го порядка, т.е.

$$\Delta^k f_{i-k} = \Delta^{k-1} f_{i-k+1} - \Delta^{k-1} f_{i-k}. \quad \text{Коэффициент} \quad c_k = \int_0^1 \frac{t(t+1)\dots(t+k-1)}{k!} dt \quad 0 \leq t \leq 1, \quad \text{а для}$$

остаточного члена имеет место оценка  $R_k \leq h^{k+2} c_{k+1} \max |u^{(k+2)}(x)| \quad x \in [0, X]$ .

Схема (10) является неявной и требует итерационного метода решения, что значительно усложняет ее применение. На практике обычно используют совместно явную и неявную формулы, получая, таким образом, метод прогноза и коррекции (предиктор-корректор). Как правило, объединяют явный и неявный методы Адамса четвертого порядка точности.

Метод прогноза и коррекции может быть реализован и на основе следующих формул Адамса: явной

$$\tilde{y}_i = y_{i-1} + \frac{h}{24}(55f_{i-1} - 59f_{i-2} + 37f_{i-3} - 9f_{i-4}) \quad (14)$$

Находим «предсказанное» значение функции, затем вычисляем  $\tilde{f}_i = f(x_i, \tilde{y}_i)$  и окончательно, применяя неявную формулу Адамса, получим

$$y_i = y_{i-1} + \frac{h}{24}(9\tilde{f}_i + 19f_{i-1} - 5f_{i-2} + f_{i-3}) \quad (15).$$

В целом метод (14)-(15) будет явным методом Адамса.

**Рассмотрим пример.**

Найти решение следующей задачи:  $Y' = 2\frac{Y}{x} + x \quad x \geq 1 \quad Y(1) = 0$ . Взять шаг  $h=0.1$

Применить явный метод Адамса в точках  $x=1.6$  и  $x=1.7$ .

**Решение:**

Возьмем шаг  $h=0.1$  и построим таблицу следующего вида. Порядок заполнения таблицы:

- 1) Заносим узловые точки, т.е значения  $x=1; 1.1; 1.2; 1.3; 1.4; 1.5$ ;
- 2) Соответствующие этим узлам значения функций  $Y$  и  $f$  вычисляем методом Рунге-Кутты 4-го порядка, т.е. по формуле (23) вида:

$$y_{i+1} = y_i + \frac{h}{6}(K_1 + 2K_2 + 2K_3 + K_4).$$

- 3) Составляем таблицу конечных разностей, значения которых вычисляем каждый раз как разность двух последних значений предыдущего столбца

- 4) Находим значение  $\Delta Y$  по формуле:

$$\Delta Y_i = h(f_i + \frac{1}{2}\Delta f_{i-1} + \frac{5}{12}\Delta^2 f_{i-2} + \frac{3}{18}\Delta^3 f_{i-3} + \frac{251}{720}\Delta^4 f_{i-4})$$

при  $i=5$  получаем  $\Delta Y_5 = 0,2909122$ .

	$x_i$	$Y_i$	$f_i$	$\Delta f_i$	$\Delta^2 f_i$	$\Delta^3 f_i$	$\Delta^4 f_i$	$\Delta Y_i$
0	1	0	1	0,309678	0,018207	-0,00152	0,000233	0,115323
1	1,1	0,115323	1,309678	0,327885	0,016687	-0,00129	0,000186	0,147215
2	1,2	0,262538	1,637563	0,344572	0,0154	-0,0011	0,000149	0,18085
3	1,3	0,443388	1,982135	0,359972	0,014298	-0,00095	0,000114	0,218087
4	1,4	0,659475	2,342107	0,37427	0,013346	-0,00084		0,252808
5	1,5	0,912283	2,716377	0,387617	0,012508			0,2909122
6	1,6	1,203195	3,103994	0,400125				0,3303058
7	1,7	1,533501	3,504119					0,3709118
8	1,8	1,904413						

5) вычисляем  $Y_6 = Y_5 + \Delta Y_5 = 0,912283 + 0,2909122 = 1,203195$

6) вычисляем  $f_6 = f(x_6, Y_6) = 2 \frac{Y_6}{x_6} + x_6 = 2 * 1,203195 / 1,6 + 1,6 = 3,103994$

7) Для  $i=6$  переходим к п. 3, т.е. к следующему шагу - находим конечные разности и т.д.

### Контрольные вопросы:

1. Какой метод называют предсказывающий-исправляющий?
2. Какой порядок точности имеет метод предиктор-корректор?
3. Какого порядка точности среди методов Рунге-Кутты является одним из самых распространенных методов решения задач Коши для ОДУ?
4. Какой наивысший порядок аппроксимации  $k$ -шагового неявного метода Адамса и наивысший порядок аппроксимации  $k$ -шагового явного метода Адамса?
5. Явная (экстраполяционная) и неявная (интерполяционная) схема Адамса.
6. Схема предиктор-корректор.

### Содержание задания:

Решить дифференциальное уравнение. Составить таблицу приближенных значений интеграла дифференциального уравнения  $y' = f(x, y)$ , удовлетворяющего начальным условиям  $y(x_0) = y_0$  на отрезке  $[a, b]$  с шагом  $h=0.1$ . Все вычисления вести с четырьмя десятичными знаками. Оценить погрешность вычислений.

Для решения задачи Коши ОДУ применить:

1. Метод Рунге-Кутты: схема предиктор-корректор, метод 4 порядка, метод 3 порядка, схему третьего порядка уточнить по правилу Рунге. (на 7-8)
2. Продолжить таблицу на 3 шага методом Адамса (явным (8-9) и неявным (9-10)).

**Варианты заданий:**

Вариант	Задание
1	$y' = \frac{2y}{x} + x \quad y_0 = 0 \quad x \in [1; 1.5]$
2	$y' = \frac{xy}{1+x^2} \quad y_0 = 2 \quad x \in [0; 0.03] \quad h = 0.01$
3	$y' = y + (1+x)y^{\frac{1}{2}} \quad y_0 = 1 \quad x \in [0; 0.5]$
4	$y' = \frac{y + \sqrt{x^2 + y^2}}{x} \quad y_0 = 0 \quad x \in [1; 1.5]$
5	$y' = \frac{x^2 y^2 - (2x+1)y + x}{x} \quad y_0 = 0 \quad x \in [1; 1.5]$
6	$y' = -y \cos(x) + \cos(x) \sin(x) \quad y_0 = -1 \quad x \in [0; 0.5]$
7	$y' = \frac{1+x}{\frac{x}{y} - 1} \quad y_0 = 1 \quad x \in [0; 0.3] \quad h = 0.05$
8	$y' = \frac{y}{x} + \ln(xy^2) \quad y_0 = -2 \quad x \in [1; 1.5]$
9	$y' = y^2 + \frac{y}{x} + \frac{1}{x^2} \quad y_0 = 0 \quad x \in [1; 1.5]$
10	$y' = \frac{xy}{1+x^2} - \frac{1}{1+x^2} \quad y_0 = 0 \quad x \in [0; 0.5]$
11	$y' = \frac{1}{x^2 + y^2 + 1} \quad y_0 = 0 \quad x \in [0; 0.5]$
12	$y' = -x^2 y^2 + \frac{x^2 - 0.5}{(1 + 0.5x)^2} \quad y_0 = 0 \quad x \in [0; 0.5]$
13	$y' = x + \cos\left(\frac{y}{\sqrt{11}}\right) \quad y_0 = 2.5 \quad x \in [2.1; 3.1]$
14	$y' = \frac{1}{1+x^3 y} + 2y \quad y_0 = 2.1 \quad x \in [1.5; 2] \quad h = 0.05$
15	$y' = 4.1x - y^2 + 0.6 \quad y_0 = 3.4 \quad x \in [0.6; 2.6] \quad h = 0.2$

## **Порядок выполнения работы:**

1. Ознакомиться с теоретической частью по данной теме.
2. Ответить на контрольные вопросы к лабораторной работе.
3. Получить вариант задания у преподавателя.
4. Выполнить индивидуальное задание в соответствии с вариантом задания.
5. Составить отчёт о проделанной работе.
6. Показать программу и отчёт преподавателю.

## **Содержание отчёта:**

7. Титульный лист (идентификация).
8. Тема и цель работы.
9. Краткие теоретические сведения.
10. Вариант и условие задания.
11. Анализ задания (алгоритм выполнения задания).
12. Основные и промежуточные результаты по каждому пункту хода выполнения работы (листинг программного кода, реализующий данный алгоритм; скриншот результатов выполнения программы; скриншоты результатов работы в математическом пакете Mathcad).
13. Выводы о проделанной работе.

Защита лабораторной работы проводится индивидуально. Для сдачи работы студент должен предъявить программу, отчет, ответить на контрольные вопросы, дать пояснения по выполненной работе.

### Дополнительное задание:

Для решения задачи Коши ОДУ применить:

1. Метод Рунге-Кутты: схема предиктор-корректор, метод 4 порядка, метод 3 порядка, схему третьего порядка уточнить по правилу Рунге.

2. Продолжить таблицу значений на 3 шага методом Адамса (явным и неявным).

Оценить погрешность вычислений.

Вариант	Задание
1	$y' = \frac{6 - x^2 y^2}{-x^2} \quad y_0 = 2 \quad x \in [1; 1.5] \quad h = 0.1$
2	$y' = x + y \quad y_0 = 1 \quad x \in [1; 2] \quad h = 0.1$
3	$y' = \frac{-y}{1+x} \quad y_0 = 2 \quad x \in [0; 1] \quad h = 0.1$
4	$y' = y - \frac{2x}{y} \quad y_0 = 1 \quad x \in [0; 1] \quad h = 0.1$
5	$y' = \frac{y}{2\sqrt{x}} \quad y_0 = 1 \quad x \in [4; 6] \quad h = 0.2$
6	$y' = \frac{xy^2 + xy}{1 - x^2} \quad y_0 = 0.05 \quad x \in [0; 0.5] \quad h = 0.1$
7	$y' = \frac{y^2}{x^2} - \frac{y}{x} \quad y_0 = 1 \quad x \in [1; 3] \quad h = 0.2$
8	$y' = y \quad y_0 = 1 \quad x \in [1; 2] \quad h = 0.1$
9	$y' = \frac{-y^2}{2x+1} \quad y_0 = 1 \quad x \in [4; 6] \quad h = 0.2$
10	$y' = \frac{3x^2}{x^3 + y + 1} \quad y_0 = 1 \quad x \in [0; 1] \quad h = 0.1$