

\subsubsection{Analyse: GitLab vs Bitbucket}

\tab Dans cette partie nous comparons GitLab et Bitbucket \cite{web10} .

\begin{itemize}[label=\textbullet,font=\normalsize]

\item Option d'hébergement: GitLab est open source, installé sur un serveur ou hébergé sur le cloud alors que Bitbucket est un service basé sur le cloud.

\item Fonctionnalités: GitLab offre plus de Fonctionnalités par rapport Bitbucket comme CI/CD

\item Interface utilisateur: GitLab a une interface utilisateur moderne alors que Bitbucket a une interface utilisateur traditionnel

\end{itemize}

\captionof{table}{Table de comparaison entre GitLab et Bitbucket}

\begin{align}

\centering

\begin{tabular}{|p{5cm}|p{5cm}|p{5cm}|}

\hline

\multicolumn{3}{|c|}{Système de Contrôle de Version basés sur Le Web}} \\\

\hline

Aspect & GitLab & Bitbucket \\\

\hline

Options d'hébergement & sur un serveur ou sur le cloud & basé sur le cloud \\\

\hline

Fonctionnalités & plus de fonctionnalités & moins de fonctionnalités par rapport à GitLab \\\

\hline

Interface utilisateur & Moderne & Traditionnel \\\

\hline

\end{tabular}

\end{align}

\tab A partir de cette comparaison nous décidons d'utiliser Git car il se caractérise d'une architecture distribué, rapide et pas de conflit entre les branches. Nous choisissons GitLab comme un outil de système de contrôle de version basé sur le web car il est caractérisé de plus de fonctionnalités et a une interface utilisateur moderne.

1. \subsection{Les Outils De Contenerisation }
2. \subsubsection{Analyse: Docker vs Podman }
3. \tab Dans cette partie nous comparons Docker et Podman \cite{web12} .
4. \begin{itemize}[label=\textbullet,font=\normalsize]
 - 5. \item Architecture: Docker utilise un démon qui s'exécute en arrière-plan pour créer des images et executer des conteneurs alors que Podman est caracterisé par un architecture sans deamon qui permet d'executer directement les conteneurs sous l'opérateur.
- 6. \item Construire Image: Docker est un outil autonome qui permet de créer des images de conteneurs mais Podman utilise un autre outil pour créer des images de conteneurs car il permet d'executer des conteneurs sans le construire.
6. \end{itemize}
7. \captionof{table}{Table de comparaison entre Docker et Podman}
8. \begin{align}
 9. \quad \centering
 10. \quad \begin{tabular}{|p{5cm}|p{5cm}|p{5cm}|}
 11. \quad \hline
 12. \quad \multicolumn{3}{|c|}{les outils de contenerisation } \\
 13. \quad \hline
 14. \quad Aspect & Docker & Podman \\
 15. \quad \hline
 16. \quad Architecture & utilise daemon & sans daemon \\
 17. \quad \hline
 18. \quad construire image & lui meme & utilise autre outil \\
 19. \quad \hline
 20. \quad \end{tabular}
 21. \end{align}
- 22. \tab A partir de cette comparaison nous décidons d'utiliser Docker comme outil de contenerisation car Docker est un outil autonome.