



## **RAPORT Z TESTÓW**

### **PODSUMOWANIE REZULTATÓW TESTÓW FUNKCJONALNOŚCI, UŻYTECZNOŚCI, WYDAJNOŚCI, DOSTĘPNOŚCI I SEO.**

**Autor: Katarzyna Wisznarewska**

## SPIS TREŚCI

1	Podstawowe informacje .....	3
1.1	Testowane funkcjonalności.....	3
1.2	Nietestowane funkcjonalności.....	3
1.3	Założenia testów .....	3
1.4	Ramy czasowe i koszt.....	3
2	Szczegóły techniczne.....	3
2.1	Środowiska testowe .....	3
2.2	Podejście do testów .....	3
3	Wyniki testów .....	4
3.1	Testy funkcjonalne i użyteczności .....	4
3.2	Testy wydajności .....	4
3.3	Testy bezpieczeństwa .....	4
3.4	Testy dostępności .....	4
3.5	Testy SEO.....	5
4	Podsumowanie i rekomendacje.....	5

## 1 Podstawowe informacje

Dokument podsumowuje działania, które zostały podjęte w ramach testowania funkcjonalności, użyteczności, wydajności, dostępności, bezpieczeństwa i SEO strony <https://wisdy.co/pl>.

### 1.1 Testowane funkcjonalności

- Rejestracja
- Logowanie
- Zmiana hasła
- Resetowanie hasła
- Usunięcie konta
- Proces płatności
- Formularz kontaktowy
- System poleceń (rejestracja i wykorzystanie kodu zniżkowego)
- Tworzenie testów papierowych i online
- Wypełnienie testu online
- Tworzenie lekcji

### 1.2 Nietestowane funkcjonalności

- Zasoby (karty pracy, dyplomy, monitory nastroju)
- Demo
- Aplikacja mobilna

### 1.3 Założenia testów

Testy przeprowadzono metodą eksploracyjną oraz przy pomocy dostępnych w sieci narzędzi.

### 1.4 Ramy czasowe i koszt

Testy funkcjonalne i użyteczności przeprowadzono w okresie: 26.02.2023 – 28.02.2023. Do pozostałych testów wskazano konkretną datę w dalszej części raportu. Wykonanie testów zajęło 8 godzin.

Planowanie i tworzenie raportu z testów zajęło 8 godzin.

## 2 Szczegóły techniczne

Dokładne informacje o narzędziach i metodach wykorzystanych podczas testów.

### 2.1 Środowiska testowe

Testy przeprowadzono na dwóch platformach sprzętowych:

- Laptop Dell Vostro 3525, 1920 x 1080 px (15,6”), 2560 x 1440 px (27”), Windows 11 Pro, Chrome 110.0.5481.178 (Oficjalna wersja) (64-bitowa).
- iPhone 11 1792 x 828px, iOS 16.1.1, Safari 16.

### 2.2 Podejście do testów

Testy użyteczności przeprowadzono w oparciu o heurystykę Jakoba Nielsena. Do pozostałych testów wykorzystano narzędzia dostępne w Internecie:

- Do testów wydajności: <https://pagespeed.web.dev/>
- Do testów dostępności: <https://wave.webaim.org/> oraz Google Lighthouse

- Do testów bezpieczeństwa: <https://pentest-tools.com/>
- Do testów SEO: Google Lighthouse

Wyniki i podsumowanie zostały zamieszczone poniżej.

### 3 Wyniki testów

#### 3.1 Testy funkcjonalne i użyteczności

Problemy znalezione na stronie zostały podzielone na 3 kategorie:

- Poważne
- Średnie
- Trywialne

Waga problemu	Ilość
Poważne	8
Średnie	16
Trywialne	11
<b>Łącznie</b>	<b>35</b>

Pełna lista znalezionych błędów dostępna pod adresem:

[Lista błędów](#)

Dodatkowo przeprowadzono test tzw. martwych linków (dead link) na stronie. Wykazano 15 takich odnośników. Testy zostały przeprowadzone w dniu 26.02.2023r. Pełen raport dostępny pod adresem:

[Link do raportu](#)

#### 3.2 Testy wydajności

Rezultat dostępny pod adresem:

[Link do raportu](#)

Wydajność strony otrzymała noty 85/100 na komputerach typu desktop oraz 53/100 na urządzeniach mobilnych. Testy zostały przeprowadzone w dniu 23.02.2023r.

#### 3.3 Testy bezpieczeństwa

Rezultat dostępny pod adresem:

[Link do raportu](#)

Strona uzyskała ocenę ryzyka „Low”.

Poziom zagrożeń niski - zdiagnozowano brak odpowiednich nagłówek w odpowiedziach serwera, m.in. brak jawnej polityki Content Security Policy. Testy zostały przeprowadzone w dniu 24.02.2023r.

#### 3.4 Testy dostępności

Rezultat dostępny pod adresem:

[Link do raportu](#)

Testy zostały przeprowadzone w dniu 07.03.2023r.

Strona uzyskała wynik 71/100. Jako główne zagrożenia wyróżniono:

- Nieodpowiednia struktura semantyczna strony, która może powodować problem dla osób korzystających z czytników ekranu (np. NVDA).
- Niski kontrast tła w stosunku do tekstu.
- Niedozwolona struktura listy (<ul>).

### 3.5 Testy SEO

Rezultat dostępny pod adresem:

[Link do raportu](#)

Strona uzyskała wynik 100%. Testy zostały przeprowadzone w dniu 07.03.2023r.

## 4 Podsumowanie i rekomendacje

W trakcie testów wykryto sporo martwych linków, co może przekładać się na obniżenie pozycji strony w wynikach wyszukiwania, a także wpłynąć negatywnie na tzw. user experience, czyli doświadczenie jakich doznaje użytkownik podczas korzystania ze strony (wyskakiwania na stronie błędów typu 404 - This page could not be found).

Podczas testów, metodą eksploracyjną, na stronie znaleziono łącznie 35 błędów, w tym 8 błędów sklasyfikowanych jako poważne, 16 średniej wagi i 11 trywialnych. Rekomendowana jest poprawa co najmniej wszystkich błędów poważnych oraz średnich.

Strona uzyskała średnią notę wydajności na urządzeniach mobilnych. Z najszybszych rozwiązań zalecane jest usunięcie nieużywanego kodu CSS oraz JavaScript. Dodatkowo kompresja tekstu przyczyni się mocno do przyspieszenia strony. Dla wersji mobilnej rekomendowane jest użycie obrazków o mniejszym rozmiarze.

Warto zwrócić uwagę również na błędy dostępności, biorąc pod uwagę, że użytkownikami aplikacji mogą być osoby ze szczególnymi potrzebami.