

Microservices

Agenda



Introduction

Concepts

Mise en oeuvre

Outils et plateformes

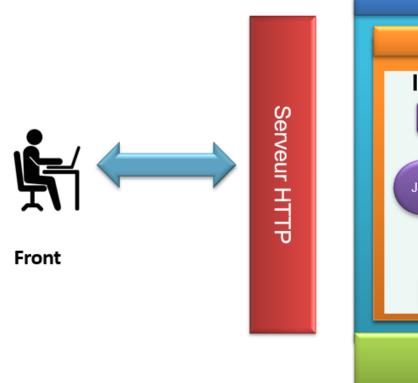
Conclusion

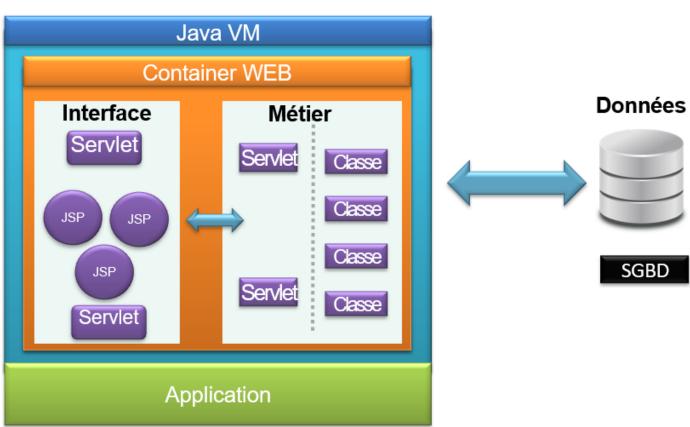
Référence

Questions

Qu'est-ce qu'une architecture monolithique?

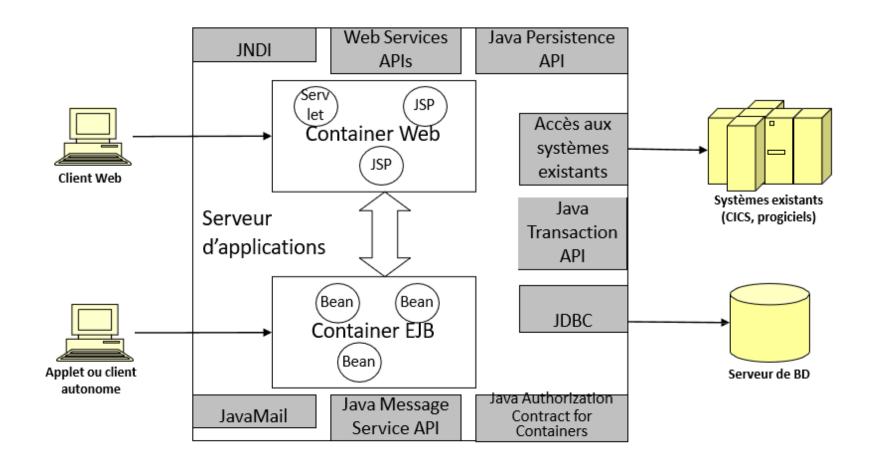
Exemple d'architecture (Web)





Qu'est-ce qu'une architecture monolithique ?

Exemple d'architecture (serveur d'applis)



Qu'est-ce qu'une architecture monolithique?

Avantages

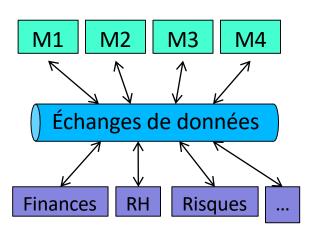
- Technologies homogènes
 - Types d'objets / composants adaptés aux besoins architecturaux
 - Stack « mainstream » -> facilement intégrable
- Framework
 - Puissance, généricité, services annexes...
- Déploiement
 - Simple, outils intégrés dans la stack
- Cohésion de l'équipe de développement

Inconvénients

- Technologies homogènes
 - Types d'objets / composants pas toujours adaptés aux besoins métier
 - Intégration de composants dans d'autres technos difficile
 - Choix technologiques à long terme
- Framework
 - Peut devenir chargé quand la complexité de l'application augmente
- Déploiement
 - Nécessite l'arrêt de toute l'application
 - Peut prendre du temps quand l'application grossit
- Couplage fort entre les équipes de développement
- Scalabilité
 - Verticale
 - » L'application a la responsabilité de s'« auto-scaler »
 - » Limitée aux ressources du serveur
 - Horizontale
 - » Nécessite de réinstancier l'OS et le framework
 - » Gestion des ressources partagées à l'extérieur de l'application

Qu'est-ce qu'une architecture orientée service (SOA) ?





Qu'est-ce qu'une architecture orientée service (SOA) ?

Avantages

- Modularité, couplage faible
 - Séparation des préoccupations (et des développements)
 - Possibilité de redéployer composant par composant
- Simplification du processus de développement
 - Liberté des choix technologiques
 - Indépendance des équipes de dév
- Interfaces de communication réseau
 - Pérennité des standards
 - Distribution possible
- Plus adaptées
 - Aux environnements distribués
 - Aux échanges de services entre plusieurs applications
- « Scalability by design »

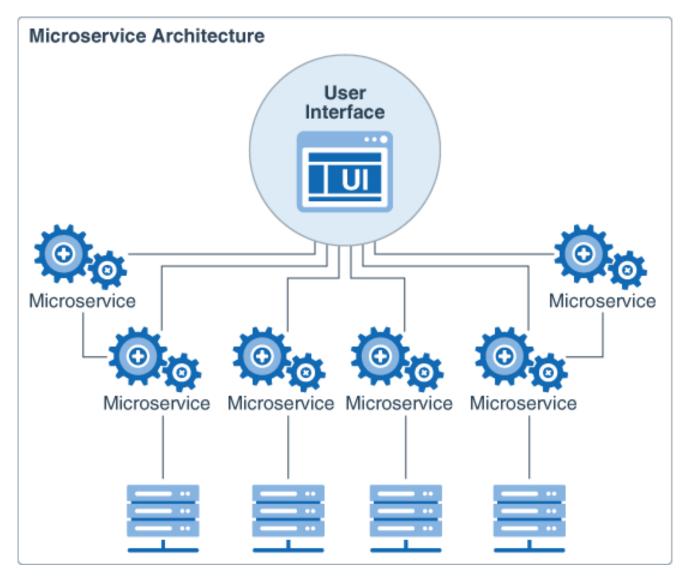
Inconvénients

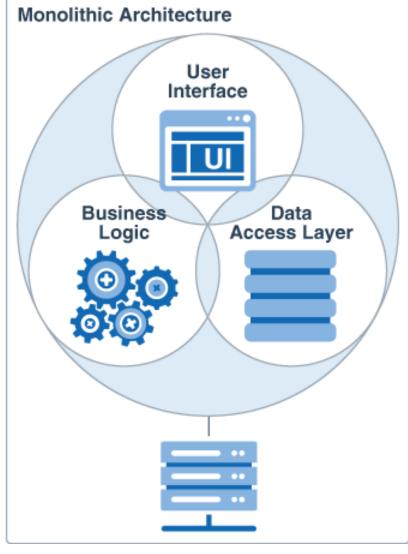
- Complexité
 - Des mécanismes de communications
 - Des architectures applicatives
- Overhead
 - Nécessite plus de ressources au final (VM, OS, plateforme d'exécution...)
 - Nécessite des services de monitoring/coordination
- Testabilité plus délicate

Qu'est-ce qu'une architecture microservices?

- Une évolution des SOA
- Une approche permettant de developer une application sous la forme de modules atomiques faiblement couplés
- Un moyen de déployer et de maintenir les services indépendamment les uns des autres

Qu'est-ce qu'une architecture microservices ?





Caractéristiques d'un microservice ?

- Minimal mais complet / autonome
 - fournit une fonctionalité de l'application (forte cohésion)
- Composable
 - expose une API simple aux autres microservices de l'application (ex : REST)
- Élastique
 - (auto-)scalable
- Résilient
 - ne bloque pas l'application en cas de panne (couplage faible)

Concepts

Définition d'une application en microservice

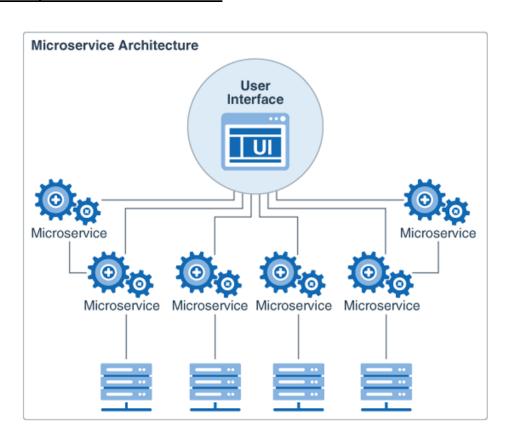
Une application en microservice est un assemblage de « petits » services indépendants

Chaque microservice réalise un processus métier ou une préoccupation transverse

Ex: vente, CRM, comptabilité, front-end, GUI...

Techniquement, les services sont :

- Programmés dans des langages hétérogènes
- Exécutés dans des processus séparés
- Liés à leurs propres supports de persistance
- Développés et déployés dans des projets distincts



Concepts

Bounded context

- Pattern issu du Domain-Driven Design (DDD)
- Découpage d'un projet en groupements fonctionnels
- Isolation de ces groupements entre eux
- Chaque groupement est un mini-projet indépendant
 - Développement
 - Déploiement
 - Services de support et de pilotage



Un microservice est un « running bounded context »

Concepts

Smart endpoint, dumb pipe

La gestion centralisée de l'application est réduite au minimum

- Chaque service embarque un morceau de l' « intelligence » de l'application
- Les services peuvent utiliser des mécanismes de stockage différents
- La logique de communication est répartie dans les services et non dans un médium de communication centralisé (ESB)
- Communication par mécanismes « légers »

Comment concevoir et déployer une application à base de microservices ?

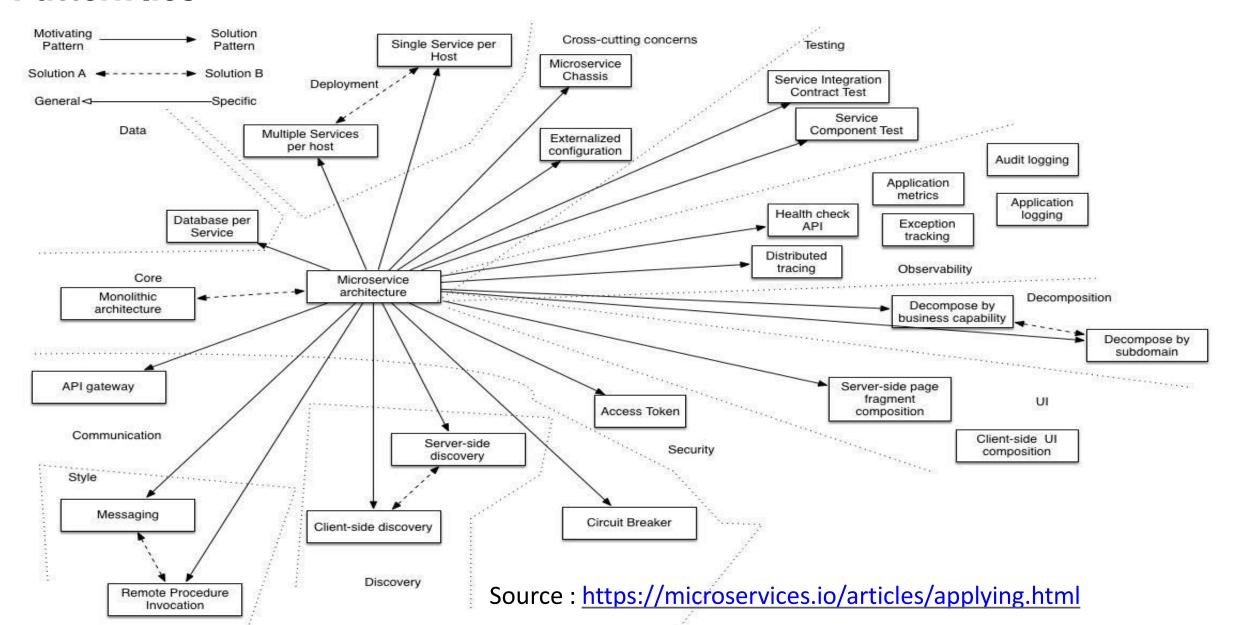
Attendu

- Maintenable
- Scalable

Hypothèse

- Application complexe : framework, nombreux use cases...
- Utilisation de patterns d'isolation : couches, adapter, façade

Pattern liés



Décomposition de l'application

Objectif : séparer en plusieurs conteneurs

- Architecture stable
- Modules cohésifs et faiblement couplés
- Cycles de vie des composants des modules similaires
- Modules testables
- Équipes resserrées ≤ 10 et autonomes

Décomposition de l'application

Problème : comment découper ?

2 possibilités :

- Par « business capability » : processus producteurs de valeur
 - => Liés à l'activité économique de l'entreprise (business architecture modeling)
- Par sous-domaines d'activité : typologie des processus « classique »
 - => Opérationnels, de support, de pilotage

Les critères de choix peuvent être la granularité et/ou les aspects humains

Aspects humains

Loi de Conway : https://fr.wikipedia.org/wiki/Loi de Conway

L'organisation entre les équipes doit refléter l'architecture du produit

- Des équipes plus petites : agilité, autonomie, efficacité
- Chaque équipe est responsable d'un service : choix technologiques, conception, déploiement, maintenance
- Avantages pour le produit
 - Cycles de développement courts
 - Déploiements indépendants
 - Testabilité
 - Isolation des / tolérance aux bugs

Gestion des données

Problème : comment gérer les accès aux données une fois les services séparés dans des conteneurs différents ?

Plusieurs solutions:

- 1 BD par service
 - Avantage : plus simple à réaliser (si pas besoin de synchro)
 - Inconvénients : performances, synchronisation
- 1 BD partagée entre plusieurs services
 - Avantage : plus simple à réaliser (si accès concurrents)
 - Inconvénients : goulot d'étranglement

Remarque : des solutions intermédiaires existent aussi

Communication entre conteneurs

Problème : conserver des mécanismes de communication « légers »

Solution : « Dumb pipe, smart endpoint »

- REST (HTTP)
 - Adapté à l' « éclatement » d'une application monolithique en micro-services
 - Correspond à l'utilisation de patterns GRASP (lesquels ?)
 - Scalable à l'aide de mécanismes du Web (duplication, cache/proxy, load-balancing)



Penser « ressource » dès la conception

- Bus de messages (JMS, AMQP...)
 - Adapté à l' « éclatement » d'une application orientée-services en micro-services
 - Le bus reste le plus simple possible (ne contient pas de métier)
 - À proscrire : mécanismes de routage, orchestration, chorégraphie de service, BPEL...



Communication entre conteneurs

Problème : permettre aux services d'être informés des changements d'états des autres services

Solution: pattern « Event sourcing »

- Persister dans une BD partagée les états des conteneurs
- Déclencher un événement à chaque insertion
- Permettre de s'abonner à ces événements

Remarques:

- Permet de re-jouer le déroulement de l'application
- Attention à ne pas « re-centraliser l'intelligence » (ESB)
- Potentiel Single Point of Failure

Composition de l'interface

Problème : au final, réaliser une interface applicative qui tire partie de tous les services

2 solutions:

- Composer les vues côté serveur
 - => Permet de générer différents types d'applications (Web, mobile, desktop, etc.)
- Composer les vues côté client
 - => SPA, AJAX, etc...

Remarque: Dans les 2 cas, l'application est un puzzle (mashup)

Autres problématiques

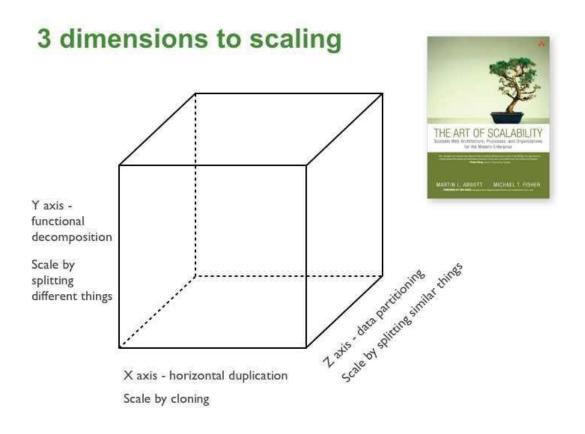
- Déploiement
 - Multiple service instances per host
 - Service instance per host
 - Service instance per VM
 - Service instance per Container
 - Serverless deployment
 - Service deployment platform
- Sécurisation
 - Access Token

Pièges

- Granularité
 - J'ai regroupé plusieurs services en un seul « macroservice »
 - Chaque méthode de mon application est devenue un microservice
- Architecture globale
 - Il est très difficile de comprendre ce qui se passe entre mes services
 - La recherche d'information dans les logs est trop longue
 - Impossible de relancer ou ajouter rapidement des instances de mes services

Scalabilité

The Scale Cube



Source: http://microservices.io/articles/scalecube.html

Scalabilité

Axe X : scalabilité horizontale

- Dupliquer (cloner) les composants autant que nécessaire
- Utiliser des techniques de load balancing pour les adresser

X-AXIS SCALING Network name: Horizontal scaling, scale out

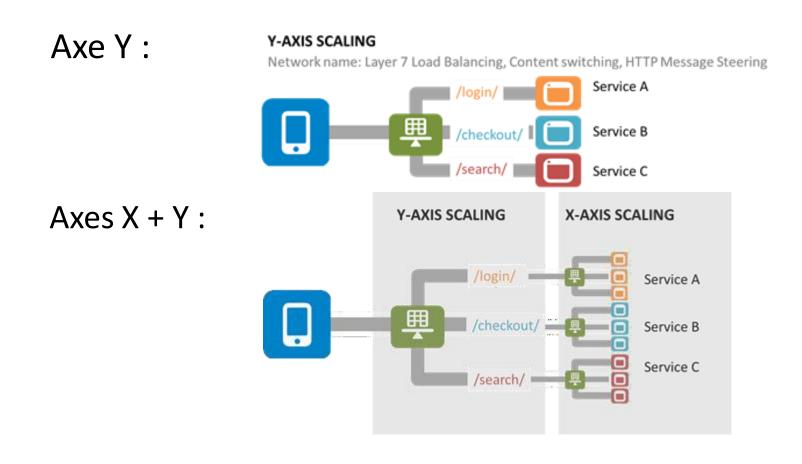
Scalabilité

Axe Y: scalabilité verticale (pattern couches)

Décomposer l'application en modules fonctionnels

- En fonction des use cases à traiter
- En fonction de leurs positions dans les patterns utilisés (couche, MVC...)
- En fonction de leurs cycles de vie
- En fonction de leurs caratéristiques techniques (langages...)
- En fonction des équipes de développement

Scalabilité

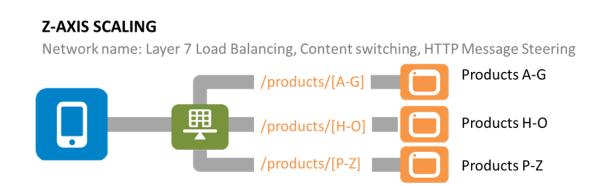


Scalabilité

Axe Z : partitionnement des données

Faire en sorte que les données accédées par chaque microservice soient aussi indépendantes que possible

- Dans les décompositions fonctionnelles
- Dans la répartition horizontale



Outils et plateformes

- Plateformes d'exécution
 - Docker
 - Microsoft Service Fabric
 - MicroService4Net
 - NetKernel
- Plateformes de déploiement
 - VM dédiées: CoreOS, RancherOS, Ubuntu Snappy, Boot2Docker, docker-machine...

Outils et plateformes

- Outils Docker (rappels TIW7+)
 - « Mono-conteneur » : Dockerfile
 - « Mono-hôte » : Compose
 - Clusters : <u>Machine</u>
 - Monitoring / gestion de conteneurs : <u>Portainer</u>
 - Gestion de clusters : <u>Swarm</u>, <u>Kubernetes</u>
 - Repository : https://hub.docker.com/
 - Hébergement : AWS, MS Azure, Google Compute Engine, Heroku, Digital
 Ocean...

L'architecture microservice est une forme d'architecture applicative

- Dérivée des SOA
- Avec des mécanismes de communication simples
- Qui reprend des patterns connus

Généralement embarqué dans un container

- Qui facilite le déploiement
- Dédié à la scalabilité et à la performance
- Complet
- Destiné à des hôtes / stacks homogènes

Avantages

- Agilité
 - Conception à l'échelle de la fonctionnalité
 - Isolation des fonctionnalités
- Légèreté
 - Permet de s'abstraire de la couche OS (VM)
- Scalabilité
 - Verticale : permet de ne répliquer que les services chargés
 - Horizontale : déport des services les plus chargés vers des nœuds différents

Inconvénients

- Overhead
 - Nécessite une communication orientée-message entre les services (vs. appel de méthodes)
 - Nécessite une « surveillance » du fonctionnement des services (monitoring, tolérance aux pannes, pilotage)
 - Accès aux ressources partagées
- Humain
 - Nécessite que les équipes soient effectivement structurées selon l'architecture du produit
- Vision / mise au point globale de l'application
 - Pas triviale, peut nécessiter plusieurs itérations

Problématiques

- Complexité des échanges de données
- Choix du mode de communication des services
- Sécurité des communications internes
- Monitoring / débogage de l'application
- Outils de développement, de packaging, de déploiement



Ce ne sont pas vraiment de nouvelles problématiques

Références

- http://microservices.io/
- http://martinfowler.com/articles/microservices.html
- https://martinfowler.com/bliki/BoundedContext.html
- https://aws.amazon.com/fr/microservices/
- https://en.wikipedia.org/wiki/Scalability
- http://docs.docker.com/
- https://hub.docker.com/



Questions

