

陈某与朱某甲离婚纠纷一案民事判决书

案由离婚纠纷 [点击了解更多](#)
发布日期2015-05-29

案号(2015)铜民初字第00537号
浏览次数121



徐州市铜山区人民法院 民 事 判 决 书

(2015)铜民初字第00537号

原告陈某，农民。

委托代理人吴继飞，徐州市铜山区徐庄世纪法律服务所法律工作者。

被告朱某甲，农民。

原告陈某诉被告朱某甲离婚纠纷一案，本院于2015年2月12日立案受理，依法由审判员刘瑾适用简易程序公开开庭进行了审理。原告陈某及委托代理人吴继飞到庭参加诉讼，被告朱某甲经本院合法传唤无正当理由拒不到庭。本案现已审理终结。

原告陈某诉称，1986年10月，原告被拐卖给被告为妻，时年16岁，由此开始与被告同居生活。××××年××月××日生一女朱某乙，××××年××月××日生一子朱某丙，××××年××月××日双方在原毛庄乡人民政府登记结婚。由于婚前没有相处，无感情可言，婚后被告经常打骂原告，原告被迫离家出走，至今双方已经分居20多年。故诉至法院请求判决：原告陈某与被告朱某甲离婚。

被告朱某甲未作答辩。

经审理查明，××××年××月××日，原被告生一女朱某乙，××××年××月××日，生一子朱某丙。××××年××月××日，双方在原毛庄乡人民政府登记结婚。因双方经常为琐事发生吵打，2002年4月15日，原告向本院起诉离婚。2002年6月4日，本院作出（2002）铜民初字第1058号判决书，判决不准陈某与朱某甲离婚，此后双方夫妻感情仍然不和。

以上事实，有原告提供的婚姻登记证明及当事人的陈述等证据证实，本院予以确认。

本院认为，人民法院审理离婚案件，准予或不准离婚应以夫妻感情是否确已破裂作为依据。判断夫妻感情是否确已破裂，应当从婚姻基础、婚后感情、离婚原因、夫妻关系的现状和有无和好的可能等方面综合分析、认定。本案中，原被告感情基础并不牢固，在共同生活期间，经常因琐事吵打。原告曾因此提出离婚诉请，在法院判决不准离婚后，双方关系仍未有丝毫改善，故本院认为原被告夫妻感情确已破裂，对原告的诉讼请求，本院予以支持。依照《中华人民共和国婚姻法》第三十二条的规定，判决如下：

准予原告陈某与被告朱某甲离婚。

案件受理费减半收取120元，由原告陈某负担。

如不服本判决，可在判决书送达之日起十五日内向本院递交上诉状，并按对方当事人的人数提供副本，上诉于江苏省徐州市中级人民法院，同时根据诉讼费用缴纳办法的有关规定，向该院预交上诉案件受理费。

审判员 刘 瑾

二〇一五年三月十八日

书记员 荣晨君