Höhere Analysis Nils Witt

Konvergenz in L^p -Räumen, Konvergenzsätze des Lebesgue-Integrals Analyis 3

Wintesemester 2020

Sei stets (X, \mathcal{A}, μ) ein Maßraum.

1 Konvergenzsätze: Lebesgue-Integral, L^p -Räume

Wir definieren noch einmal die grundlegenden Begriffe.

Definition 1 (\mathcal{L}^p -Räume). Sei $f: X \to \mathbb{R}$ messbar, wir definieren

$$||f||_p := \left(\int_X |f|^p d\mu\right)^{1/p} \quad \text{mit } 1 \le p < \infty$$

und wir setzen $||f||_{\infty} := \text{ess sup}_X |f|$. Dann definieren wir für $1 \le p \le \infty$

$$\mathscr{L}^p(X,\mu) = \{ f : X \to \mathbb{R} \text{ messbar } | \|f\|_p < \infty \}$$

Dass $\|\cdot\|_p$ auf $\mathcal{L}^p(X)$ keine Norm ist, liegt daran, dass nicht $\|f\|_p = 0 \iff f = 0$ gilt. Wir lösen dieses Problem.

Sei \sim eine Äquivalenzrelation auf $\mathscr{L}^p(X)$ gegeben durch $f \sim g \iff f = g$ μ -fast-überall. Dann definieren wir

$$L^p(X,\mu) := \mathscr{L}^p(X,\mu)/\sim$$

Zuerst zitieren wir die wichtigsten Konvergenzsätze für das Lebesgue-Integral

Satz 1 (Satz von der monotonen Konvergenz). Sei $f_k: X \to \mathbb{R}, \ k \in \mathbb{N}$ eine Folge von Funktionen mit

- 1. f_k messbar für alle $k \in \mathbb{N}$
- 2. f_k monoton wachsend und $f_k \to f$ für $k \to \infty$

Dann gilt, dass f messbar ist und

$$\lim_{k \to \infty} \int_X f \, \mathrm{d}\mu = \int_X \lim_{k \to \infty} f \, \mathrm{d}\mu$$

Höhere Analysis Nils Witt

Satz 2 (Satz von der dominierten Konvergenz). Sei $f_k: X \to \mathbb{R}$ messbar. Ferner gelte $\sup_k ||f_k|| \leq g$ für eine integrierbare Funktion $g: X \to \mathbb{R}$, dann gilt

$$\lim_{k \to \infty} \int_X f_k \, \mathrm{d}\mu = \int \lim_{k \to \infty} f_k \, \mathrm{d}\mu$$

Bemerkung (Monotone Konvergenz in L^p). Sei $1 \leq p < \infty$ und sei $f_n \in L^p(X)$ für $n \in \mathbb{N}$, dann gelte

- 1. $f_n \to f \mu$ -fast-überall.
- 2. $f_n \leq g, \ \forall n \in \mathbb{N} \ \text{und } \mu\text{-fast-"uberall f"ur ein } g \in L^p(X)$

Dann gilt $f \in L^p(X)$ und $f_k \to f$ in $L^p(X)$.

Gegenbeispiel für $p = \infty$: Betrachte $(\mathbb{R}, \mathcal{L}^1, \lambda)$. Sei $f_k = \chi_{[k,k+1]}$, dann ist $f_k \to 0$ punktweise, es ist $f_k \le 1 = g$ und $g \in L^{\infty}(X)$, aber es ist auch

$$||f_k - 0||_{\infty} = ||f_k||_{\infty} = 1, \ \forall k \in \mathbb{N}$$

also gilt nicht $f_k \to 0$ in $L^{\infty}(X)$.

Lemma 1 (Hölder-Ungleichung). Sei $f \in \mathcal{L}^p(X)$ und $g \in \mathcal{L}^{p_*}(X)$ mit $p^{-1} + p_*^{-1} = 1$ dann gilt

$$||fg||_1 = \int_X |fg| d\mu \le ||f|_p \cdot ||g||_{p_*}$$

Lemma 2 (Minkowski-Ungleichung). Für $1 \le p \le \infty$ seien $f, g \in \mathcal{L}^p(X)$, dann gilt

$$||f + g||_p \le ||f||_p + ||g||_p$$

Dadurch wird $\|\cdot\|_p$ auf $\mathcal{L}^p(X)$ zu einer Seminorm.

2 Vergleich der Konvergenzbegriffe

Definition 2 (We're getting closer). Wir führen die Konvergenzbegriffe alle auf. Sei dazu $f_n: X \to \mathbb{R}$ eine Folge von Funktionen und $f: X \to \mathbb{R}$.

1. Wir sagen $f_n \to f$ konvergiert gleichmäßig, falls

$$\sup_{x \in X} |f_n(x) - f(x)| \xrightarrow{n \to \infty} 0$$

2. Wir sagen f_n konvergiert punktweise gegen f, falls

$$f_n(x) \xrightarrow{n \to \infty} f(x), \ \forall x \in X$$

3. f_n konvergiert gegen f punktweise μ -fast-überall, falls

$$\exists N \subset X : \mu(N) = 0 \text{ und } f_n(x) \xrightarrow{n \to \infty} f(x), \ \forall x \in X \setminus N$$

Höhere Analysis Nils Witt

4. f_n konvergiert im Maß μ , falls f_n , f messbar und für $\varepsilon > 0$ beliebig gilt

$$\mu(\lbrace x \in X : |f_k(x) - f(x)| > \varepsilon \rbrace) \xrightarrow{k \to \infty} 0$$

5. Für $f_n \in L^p(X)$ sagen wir, dass f_n in $L^p(X)$ konvergiert, falls

$$||f_n - f||_p \xrightarrow{n \to \infty} 0$$

Insbesondere folgt dann $f \in L^p(X)$, da $\mathcal{L}^p(X)$ ein Banachraum ist.

Jetzt vergleichen wir die Konvergenzbegriffe. Seien $f_n, f: X \to \mathbb{R}, n \in \mathbb{N}$ messbar.

- 1. Falls $f_k \to f$ im Maß, dann existiert eine Teilfolge f_{kj} mit $f_{kj} \to f$ μ -fast-überall. Gilt die Umkehrung? Im Allgemeinen können wir auch nicht sagen, dass $f_n \to f$ punktweise, denn:
 - Sei $f_1 = \chi_{[0,1]}$ und wir definieren $f_{kj} = \chi_{[j/k,(j+1)/k]}, j = 0,...,k-1$. Dann nummerieren wir die f_{kj} als f_n und es gilt $f_n \to 0$ im Lebensguemaß, aber es gilt nicht $f_n \to 0$ punktweise.
- 2. Falls $\mu(X) < \infty$, dann gilt: $f_k \to f$ μ -fast-überall, so folgt $f_k \to f$ im Maß. Im Allgemeinen gilt das nicht. Sei $X = \mathbb{R}$ mit Lebensgue-Maß. Sei $f_k = \chi_{[k,k+1]}$, dann ist $f_k \to 0$ punktweise, also insbesondere punktweise μ -fast-überall, aber es ist

$$\mu(\lbrace x \in X : |f_k(x)| > \varepsilon \rbrace) = \begin{cases} \mu([k, k+1] = 1, & \varepsilon < 1 \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

Also liegt für $\varepsilon < 1$ keine Konvergenz im Maße vor.

Endliche Maßräume:

- Gleichmäßige Konvergenz \implies Konvergenz in $L^p,$ für alle $p\in [1,\infty]$ \implies Konvergenz im Maß
- Konvergenz in $L^p \implies$ Konvergenz in L^q für $1 \le q \le p$

Insbesondere letzteres gilt nicht in allgemeinen Maßräumen!

Allgemeine Maßräume:

- Konvergenz im Maß ist schwächer als jede L^p -Konvergenz, denn es gilt

$$||f_n - f||_p \to 0$$
 für ein $p \in [1, \infty] \implies f_n \to f$ im Maß μ

- Gleichmäßige Konvergenz \implies punktweise Konvergenz \implies punktweise fast-überall Konvergenz
- Gleichmäßige Konvergenz \implies Konvergenz in $L^{\infty} \implies$ punktweise fast-überall