Höhere Analysis Nils Witt

## Borel-Mengen auf dem $\mathbb{R}^n$ .

## Wintersemester 2020

Seien hier stets  $X, X_1$  und  $X_2$  nichtleere Mengen.

**Lemma 1.** Sei Y eine nichtleere Menge und  $f: X \to Y$  eine Abbildung. Sei  $\mathscr E$  eine  $\sigma$ -Algebra auf X und  $\mathscr F$  eine  $\sigma$ -Algebra auf Y. Dann sind

$$f^{-1}(\mathscr{F}) = \{ f^{-1}(F) : F \in \mathscr{F} \}, \quad f_*(\mathscr{E}) = \{ B \subset Y : f^{-1}(B) \in \mathscr{E} \}$$

 $\sigma$ -Algebren.

Beweis. (a) Es ist  $f^{-1}(\emptyset) = \emptyset$ , also  $\emptyset \in f^{-1}(\mathscr{F})$ . Jedes  $A \in f^{-1}(\mathscr{F})$  können wir als  $A = f^{-1}(F)$  für ein  $F \in \mathscr{F}$  schreiben. Dann ist direkt klar, dass

$$A^{c} = (f^{-1}(F))^{c} = f^{-1}(F^{c})$$

wegen  $F^c \in \mathscr{F}$  auch  $A^c \in f^{-1}(\mathscr{F})$  ist. Seien noch  $A_n \in f^{-1}(\mathscr{F})$  für  $n \in \mathbb{N}$ , so existieren  $F_n \in \mathscr{F}$  mit  $f^{-1}(F_n) = A_n$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ . Folglich ist

$$\bigcup_{n\in\mathbb{N}} A_n = \bigcup_{n\in\mathbb{N}} f^{-1}(F_n) = f^{-1}(\bigcup_{n\in\mathbb{N}} F_n)$$

und daher wegen  $\bigcup_{n\in\mathbb{N}} F_n \in \mathscr{F}$  auch  $\bigcup_{n\in\mathbb{N}} A_n \in f^{-1}(\mathscr{F})$ .

(b) Da  $\emptyset \in \mathscr{E}$  und  $f^{-1}(\emptyset) = \emptyset$ , ist auch  $\emptyset \in f_*(\mathscr{E})$ . Sei  $A \in f_*(\mathscr{E})$ , dann gilt

$$f^{-1}(A^c) = f^{-1}(A)^c$$

und wegen  $f^{-1}(A) \in \mathcal{E}$ , ist auch  $f^{-1}(A)^c \in \mathcal{E}$ , also ist  $A^c \in f_*(\mathcal{E})$ . Seien  $A_n \in f_*(\mathcal{E})$  für  $n \in \mathbb{N}$ . Dann ist

$$f^{-1}(\bigcup_{n\in\mathbb{N}}A_n)=\bigcup_{n\in\mathbb{N}}f^{-1}(A_n)$$

und da  $f^{-1}(A_n) \in \mathcal{E}, \ \forall n \in \mathbb{N}, \text{ ist auch } \bigcup_{n \in \mathbb{N}} f^{-1}(A_n) \in \mathcal{E}.$ 

Höhere Analysis Nils Witt

**Definition 1** (Borelsche  $\sigma$ -Algebra und topolgischer Raum). Sei  $(X, \mathfrak{T})$  ein topolgischer Raum. Das heißt  $\mathfrak{T} \subset \mathfrak{P}(X)$  mit den Eigenschaften

- $(1) X, \emptyset \in \mathfrak{T}$
- (2) Für  $A, B \in \mathfrak{T}$  gilt  $A \cap B \in \mathfrak{T}$
- (3) Sei  $I \neq \emptyset$  eine beliebige nichtleere Indexmenge und  $A_i \in \mathfrak{T}$ , dann ist  $\bigcup_{i \in I} A_i \in \mathfrak{T}$ .

Wir nennen  $\sigma(\mathfrak{T}) = \mathcal{B}(X)$  die Borel- $\sigma$ -Algebra auf X.

Seien  $(X_j, \mathscr{A}_j)$  für j=1,2 messbare Räume. Wir definieren die Produkt- $\sigma$ -Algebra wie folgt

$$\mathscr{A}_1 \otimes \mathscr{A}_2 := \sigma(\{A \times B : A \in \mathscr{A}_1, B \in \mathscr{A}_2\})$$

Ferner bezeichnen wir mit

$$\mathscr{A}_1 \boxtimes \mathscr{A}_2 := \{ A \times B : A \in \mathscr{A}_1, B \in \mathscr{A}_2 \}$$

die Menge der kartesischen Produkte. Das nächste Lemma war das eigentliche Ziel, das ich dir zeigen wollte. Es ist eine Verallgemeinerung davon, dass  $\mathscr{B}(\mathbb{R}) \times \mathscr{B}(\mathbb{R}) = \sigma(\{A_1 \times A_2 : A_1, A_2 \subset \mathbb{R} \text{ offen}\})$ . Dass sich also die Produkt- $\sigma$ -Algebra von den kartesischen Produkten von Erzeugern erzeugen lässt. Also bei uns war es, dass die Produkt- $\sigma$ -Algebra die kleinste  $\sigma$ -Algebra ist, die alle kartesischen Produkte enthält und falls es Erzeuger gibt, liefert uns das nachfolgende Lemma, dass die Produkt- $\sigma$ -Algebra aus den kartesischen Produkten der Erzeuger erzeugt wird.

**Lemma 2.** Seien  $\mathscr{S}_j \in \mathfrak{P}(X_j)$  Systeme von Teilmengen mit  $X_j \in \mathscr{S}_j$  für j = 1, 2. So gilt

$$\sigma(\mathscr{S}_1) \otimes \sigma(\mathscr{S}_2) = \sigma(\mathscr{S}_1 \boxtimes \mathscr{S}_2)$$

Beweis. Wir definieren  $\mathscr{A}_j = \sigma(\mathscr{S}_j)$  für j = 1, 2. Es gilt  $\sigma(\mathscr{S}_1 \boxtimes \mathscr{S}_2) \subset \sigma(\mathscr{S}_1) \otimes \sigma(\mathscr{S}_2)$ , denn sei  $S_1 \times S_2 \in \mathscr{S}_1 \boxtimes \mathscr{S}_2$ , dann gilt insbesondere, dass  $S_1 \in \sigma(\mathscr{S}_1) = \mathscr{A}_1$  und  $S_2 \in \sigma(\mathscr{S}_2) = \mathscr{A}_2$ , also ist  $S_1 \times S_2 \in \{A \times B : A \in \mathscr{A}_1, B \in \mathscr{A}_2\}$  und daher nach Definition  $S_1 \times S_2 \in \sigma(\{A \times B : A \in \mathscr{A}_1, B \in \mathscr{A}_2\}) = \mathscr{A}_1 \otimes \mathscr{A}_2$ .

Da  $\mathscr{A}_1\otimes\mathscr{A}_2$  eine  $\sigma$ -Algebra ist, die  $\mathscr{S}_1\boxtimes\mathscr{S}_2$  enthält, folgt die Behauptung. Noch die andere Inklusion. Wir definieren die  $\sigma$ -Algebren

$$\widetilde{\mathscr{A}}_j := (\operatorname{pr}_j)_* (\sigma(\mathscr{S}_1 \boxtimes \mathscr{S}_2))$$

wobei pr<sub>j</sub> die Projektion von  $X_1 \times X_2$  auf den Raum  $X_j$  meint, für j = 1, 2. Nun gilt nach Voraussetzung, dass  $X_j \in \mathscr{S}_j$  für j = 1, 2. Wir zeigen, dass  $\mathscr{A}_j \subset \widetilde{\mathscr{A}}_j$  für j = 1, 2. Sei nun j = 1 und sei  $S_1 \in \mathscr{S}_1$  beliebig, dann ist

$$\operatorname{pr}_{1}^{-1}(S_{1}) = S_{1} \times X_{2} \in \mathscr{S}_{1} \boxtimes \mathscr{S}_{2} \subset \sigma(\mathscr{S}_{1} \boxtimes \mathscr{S}_{2})$$

weil  $S_1 \in \mathcal{S}_1$  und  $X_2 \in \mathcal{S}_2$ . Nach Definition ist

$$\mathscr{A}_1 = (\operatorname{pr}_1)_*(\sigma(\mathscr{S}_1 \boxtimes \mathscr{S}_2)) = \{ A \in X_1 \times X_2 : \operatorname{pr}_1^{-1}(A) \in \sigma(\mathscr{S} \boxtimes \mathscr{S}_2) \}$$

Höhere Analysis Nils Witt

Daher ist also  $S_1 \in (\operatorname{pr}_1)_*(\sigma(\mathscr{S}_1 \boxtimes \mathscr{S}_2)) = \widetilde{\mathscr{A}}_1$ . Also ist  $\widetilde{\mathscr{A}}_1$  eine  $\sigma$ -Algebra auf  $X_1$ , die  $\mathscr{S}_1$  enthält, also ist  $\sigma(\mathscr{S}_1) = \mathscr{A}_1 \subset \widetilde{\mathscr{A}}_1$ . Analog für j = 2. Daher haben wir, dass  $\mathscr{A}_j \subset \widetilde{\mathscr{A}}_j$  für j = 1, 2.

Sei nun  $A_1 \times A_2 \in \sigma(\mathscr{S}_1) \boxtimes \sigma(\mathscr{S}_2) = \mathscr{A}_1 \boxtimes \mathscr{A}_2$ . Dann gilt

$$A_1 \times X_2 = (\operatorname{pr}_1)^{-1}(A_1) \in \sigma(\mathscr{S}_1 \boxtimes \mathscr{S}_2)$$

$$X_1 \times A_2 = (\operatorname{pr}_2)^{-1}(A_2) \in \sigma(\mathscr{S}_1 \boxtimes \mathscr{S}_2)$$

weil gilt, dass  $\sigma(\mathscr{S}_1) = \mathscr{A}_1 \subset \widetilde{\mathscr{A}}_1 = (\operatorname{pr}_1)_*(\sigma(\mathscr{S}_1 \boxtimes \mathscr{S}_2))$  das bedeutet nach Definition nichts anderes, als, dass für alle  $M_1 \in \sigma(\mathscr{S}_1) = \mathscr{A}_1$  gilt, dass  $\operatorname{pr}_1^{-1}(M_1) \in \sigma(\mathscr{S} \boxtimes \mathscr{S}_2)$ . Aus analogen Gründen sieht man dann die zweite Zeile ein.

Nun bemerkt man noch, dass  $A_1 \times A_2 = (A_1 \times X_2) \cap (X_1 \times A_2)$ . Ferner gilt, dass  $A_1 \times X_2, X_1 \times A_2 \in \sigma(\mathscr{S}_1 \boxtimes \mathscr{S}_2)$ , da die rechte Menge eine  $\sigma$ -Algebra ist, gilt auch, dass  $A_1 \times A_2 \in \sigma(\mathscr{S}_1 \boxtimes \mathscr{S}_2)$ . Daher gilt, dass  $\mathscr{A}_1 \boxtimes \mathscr{A}_2 \subset \sigma(\mathscr{S}_1 \boxtimes \mathscr{S}_2)$ . Also gilt

$$\mathscr{A}_1 \otimes \mathscr{A}_2 = \sigma(\mathscr{A}_1 \boxtimes \mathscr{A}_2) \subset \sigma(\mathscr{S}_1 \boxtimes \mathscr{S}_2)$$

was zu zeigen war.

Sei nun  $(X, \mathcal{E}, \mu)$  ein Maßraum.

**Lemma 3** (Chebyshev'sche-Ungleichung). Sei  $f: X \to [0, \infty]$  messbar, dann gilt für  $t \in (0, \infty)$ , dass

$$t \cdot \mu(\{x \in X : f(x) > t\}) \le \int_X f \, \mathrm{d}\mu$$

Wir zeigen damit, dass für  $f: X \to [0, \infty]$  messbar gilt

$$\int_X f \, \mathrm{d}\mu < \infty \implies f < \infty \ \mu\text{-fast-"uberall"}$$

Angenommen f wäre nicht  $\mu$ -fast-überall endlich, dann gäbe es eine Menge  $A \in \mathscr{E}$  mit  $\mu(E) > 0$  und  $f(x) = \infty$  für alle  $x \in E$ . Dann wäre aber für alle t > 0

$$\mu(\{x \in X : f(x) \ge t\}) \ge \mu(E)$$

da für alle  $x \in E$  gilt,  $f(x) = \infty > t$ . Also gilt für alle  $n \in \mathbb{N}$ , dass

$$n \cdot \mu(E) \le n \cdot \mu(\{x \in X : f(x) \ge n)\} \le \int_X f \, d\mu$$

aber, da  $\mu(E)$  konstant ist, gilt  $n \cdot \mu(E) \to \infty$ , wenn  $n \to \infty$ . Also kann  $\int_X f \, d\mu$  nicht endlich sein. Widerspruch.