

| CATEGORÍA A EVALUAR | REQUERIMIENTO POR CATEGORÍA | EXCELENTE | SATISFACTORIO | INSUFICIENTE |
|---|--|--|---|---|
| 1. Limpieza y Exploración de Datos (EDA) | Carga y filtrado adecuado de la base de clientes | Se filtra correctamente por ciudad y se documenta el criterio. | Se filtra por ciudad, pero sin justificar o con errores menores. | No se realiza el filtrado o es incorrecto. |
| | Detección y tratamiento de nulos, duplicados y errores | Se identifican y corrigen de manera adecuada con justificación. | Se identifican pero el tratamiento no es completo. | No se identifican o no se corrigen adecuadamente. |
| | Ánalisis exploratorio con tablas y gráficos iniciales | Se presentan insights relevantes con visualizaciones claras. | Se muestran algunas visualizaciones útiles, pero limitadas. | No hay visualizaciones o son irrelevantes. |
| 2. Integración de Datos Externos (API Yelp) | Conexión a la API y extracción de datos relevantes | La conexión se realiza correctamente, extrayendo todos los campos solicitados. | La conexión es parcial o faltan algunos datos relevantes. | No se logra conectar o los datos son incorrectos. |
| | Integración de los datos de Yelp al dataset principal | Los datos se integran y enriquecen el análisis. | Se integran pero sin impacto claro en el análisis. | No se integran o presentan errores. |
| 3. Análisis Final y Recomendaciones | Responde preguntas clave del negocio con visualizaciones | Las respuestas son claras, bien justificadas y visualmente efectivas. | Las respuestas cubren lo básico pero faltan profundidad o claridad. | No se responden preguntas clave o las respuestas son vagas. |
| | Propuestas de segmentación basadas en datos | Recomendaciones específicas y accionables, con justificación clara. | Recomendaciones presentes pero poco claras o no accionables. | No hay recomendaciones o son superficiales. |
| 4. Documentación y Presentación | README claro y detallado del proceso y hallazgos | Presenta una narrativa clara, con estructura lógica y profesional. | Cubre el proceso básico, pero sin detalle o estructura. | Incompleto o ausente. |
| | Archivo de recomendaciones bien presentado | El documento es coherente, profesional y basado en datos. | Presenta recomendaciones pero con poca profundidad o claridad. | Es confuso, superficial o no se presenta. |
| 5. Extra Credits | Uso de técnicas estadísticas o modelos adicionales | Se aplica correctamente y enriquece significativamente el análisis. | La técnica/modelo se aplica pero sin impacto claro. | No se aplica ninguna técnica o está mal implementada. |
| | Automatización o modularización del código | El código es organizado, reutilizable y profesional. | El código tiene cierta organización pero es poco reutilizable. | El código es desorganizado y no reutilizable. |