AI帮我套模板:产品需求与技术方案

当前acadwrite产品在综述内容的自动化生成方面已经能够达到一流水准。然而,一篇优秀的学术论文不仅在于其内容,更在于其格式的规范性与专业性,这直接关系到用户能否顺利将其研究成果应用于实际的学术场景(如投稿、毕业等)。

为了进一步提升acadwrite产品的用户体验和实用价值,我们计划引入一项新功能:允许用户上传其学校或目标期刊指定的论文格式模板,并利用该模板对AI生成的综述内容进行自动化排版,最终输出符合特定格式要求的完整文档。

作为本次面试的核心环节,我们希望您能基于上述需求背景,**细化具体的产品需求,设计一套完整的技术实现方案**。这不仅考验您的技术视野和深度,也考察您对产品思维、用户需求的理解以及将复杂问题具象化、系统化解决的能力。

我们期待您以"AI全栈工程师"或"AI产品经历"的视角,来思考并阐述以下方面,但不限于此:

1. 用户场景与核心痛点:

- 目标用户是谁?
- 。 他们在使用AI生成综述后,进行格式调整时通常会遇到哪些具体问题?
- 新功能如何解决这些痛点,带来哪些核心价值?

2. 功能范围与核心模块:

- 模板上传与解析:
 - 支持哪些模板格式? (如.docx,.tex等)
 - 如何引导用户上传有效的模板(例如用相似的)?是否有模板校验机制?
 - 系统如何解析.docx/.tex等文件,从而理解和解析模板中的格式信息? (例如:章节标题、 字体字号、行间距、页边距、参考文献格式、图表格式等)

。 内容与格式映射:

- AI生成的综述内容(如引言、方法、结果、讨论、结论、参考文献等结构化或半结构化文本)如何与模板中的对应部分进行智能匹配和填充?
- 如何处理特殊元素,如图表、公式的排版?
- 参考文献列表的格式化如何实现? (是否需要集成文献管理工具或特定格式化引擎?)

。 输出与调整:

- 最终输出的文档格式是什么?
- 用户是否可以对自动排版的结果进行预览和微调?如果可以,如何设计交互?
- 如何处理排版过程中可能出现的错误或不完美之处? (例如:内容溢出、格式冲突等)

0

3. 非功能性需求(给出初步设想):

- 用户体验设计:
 - 整个操作流程应该是怎样的?力求简洁、高效、易用。
 - 需要提供哪些必要的提示、引导或帮助文档?
- 效率估计: 从上传模板到输出结果的处理速度。
- **准确性提升:** 排版结果与模板要求的符合程度。
- 兼容性提升: 对不同复杂度、不同来源模板的兼容能力。
- 可扩展性提升:未来是否支持更多模板类型或更复杂的排版规则。

基于上述产品需求,设计一套可行的技术方案,包括但不限于:

1. AI workflow架构:

。 整体架构图,标明核心模块及其交互关系。

2. 关键技术选型与理由:

- 模板解析技术:
 - 对于.docx等格式,考虑使用哪些库或API?
 - 对于.tex格式,如何解析?
 - 是否考虑使用AI/ML方法辅助解析模板结构和样式?
- 内容映射与排版引擎:
 - 如何将AI生成的内容块(如段落、标题、列表)智能地应用模板中的样式?
 - 如何处理文档流,确保内容按正确顺序和结构填充?
- 主要技术栈:编程语言、框架、数据库、云服务等。

3. 技术挑战与风险评估:

- 在实现过程中可能遇到的主要技术挑战是什么?有什么初步的应对策略或解决方案?
- 项目实施中可能存在的风险(如技术复杂度、时间成本、效果不及预期等)及预案

4. 迭代计划与验证:

- MVP范围
- 。 初步验证方案的可行性和效果

产出要求(飞书文档):

- 清晰的产品定位和用户价值主张
- 具体、可落地的产品功能点描述和用户流程
- 系统架构设计图
- 关键技术选型及其理由
- 潜在技术难点和风险

评估维度:

不应该把它理解成一道考试题,需要完美作答每一小问。而是把它理解成和创业伙伴的一次技术交流和沟通。

您完全可以论证上述要求是技术上不可行、需求上不合理的。根据您答案的合理性和启发性,这甚至 有可能得到更高的评价。

最终,我们将从以下几个方面评估您的方案:

- 产品理解与创新性:对需求的理解深度,能否挖掘潜在用户价值,方案是否具有创新性。
- **方案完整性与可行性:** 产品需求是否考虑周全,技术方案是否逻辑清晰、技术可行。
- 技术深度与广度: 对相关技术的掌握程度,能否合理选型并预见挑战。
- 逻辑思维与表达能力: 阐述是否条理清晰、重点突出、易于理解。
- **解决问题的能力:** 面对复杂问题,能否提出有效的分析框架和解决思路。

我们非常期待您展现出您的专业能力和创造力。请充分利用您的知识和经验,为我们呈现一个优秀的 AI全栈解决方案。