

IS 横线 | 7mm × 21行 | 35枚



Note of Quantum Field Theory

作者: Kaiser

University of South China



目录

第一章 经典力学、经典场论与狭义相对论复习	1
1.1 伽利略变换	1
1.2 经典力学	2
1.2.1 位形、位形空间、广义坐标、广义速度	2
1.2.1.1 位形、位形空间	2
1.2.1.2 广义坐标	2
1.2.1.3 广义速度、速度相空间	3
1.2.1.4 约束、自由度	4
1.2.2 相对论时空	6
1.2.2.1 时空	6
1.2.2.2 度规	6
1.2.3 相空间、正则坐标、正则动量	7
1.3 经典场论	7
1.3.1 从粒子到场	7
第二章 量子力学、为什么我们需要量子场论	9
2.1 量子力学	9
2.2 场算符 (Field operators)	9
2.2.1 坐标与动量表象	9
2.2.2 简单谐振子 (Simple harmonic oscillators)	9
2.2.3 占有数表象 (Occupation number representation)	10
2.2.4 场算符的诞生	13
2.2.5 场的动力学与举例	14
2.2.5.1 电磁场	14
2.2.6 拉格朗日场论	15
2.2.7 哈密顿场论	15
2.3 Lorentz Invariance	17
2.3.1 洛伦兹变换的具体形式	17
2.3.2 生成元 (generator)	18
2.3.2.1 转动	18
2.3.2.2 boost	20
2.3.3 诺特定理	21
2.3.4 Symmetry	22
2.3.5 Proof of Noether's theorem	23
第三章 Klein-Gordon Field	27
3.1 The Klein-Gordon equation	27



3.2 场的正则量子化	27
3.2.1 正则量子化的基本流程	27
3.2.2 Normal ordering	29
第四章 传播子与微扰	30
4.1 格林函数	30
4.2 量子力学中的传播子	30
4.3 传播子的量子力学与微扰理论	32
4.4 场的传播子	35
4.5 费曼传播子	35
第五章 S Matrix and Scattering Theory	37
5.1 S-matirx	37
5.1.1 相互作用表象 (interaction representation)	37
5.1.2 The formular of S-matrix	38
5.2 Wick 定理	40
5.2.1 Why Wick's Theorm	40
5.2.2 Expanding the S-matrix by Wick's Theorm	42
5.3 散射振幅与其计算	44
第六章 附录	45
6.1 微分形式	45
6.2 张量代数	46
6.3 Numerator Algebra	46
6.4 Polarization of External Particles	47
6.5 Feynman Rules	47

参考文献

- [1] Tom Lancaster and Stephen J. Blundell. *Quantum Field Theory for the Gifted Amateur*.
- [2] and Lifshitz E.M. Landau, Lev D. *The Classical Theory of Field*.
- [3] M.Peskin and D.Schroeder. *An Introduction of Quantum Field Theory*.
- [4] S.Weinberg. *The Quantum Theory of Field (Volume 1)*.
- [5] David Tong. *Quantum Field Theory*.
- [6] A. Zee. *Quantum Field Theory in a Nutshell*.
- [7] 埃格先生. 微分流形与分析力学初步.
- [8] 陈童. 经典力学新讲.
- [9] 陈童. 经典场论新讲.
- [10] 高显. 经典力学.

第一章 经典力学、经典场论与狭义相对论复习

有一定的量子场论基础的人都知道，即使没有经典场论的基础（或者说是没有经典连续场的基础）也是无伤大雅的，因为量子场可以不依赖于经典连续场引入，但是就我个人认为，学习和重温量子场论中的基本概念以及很多的处理方法是必要的。同时，从经典场出发进行量子化得到粗糙的量子场，再根据其存在的漏洞进行正规化、重整化以获得具有预言能力的量子场论。

在这一部分，或者说这一次汇报中，我将讨论经典力学，经典场论以及狭义相对论的几个方面。

1.1 伽利略变换

考虑两个沿着 x 轴方向相对运动的惯性观察者，在 $t = 0$ 时，两者是互相重合的，并且我们假设它们之间的相对运动的速度（即相对速度）为常数，他们将会分别对应到两个参考系 S 和 S' ，我们可以给出它们此时之间的坐标变换关系：

$$S \rightarrow S' : \begin{cases} t' = t \\ x' = x - vt \\ y' = y \\ z' = z \end{cases}$$

我们将其使用矩阵语言来进行表示就是：

$$\begin{pmatrix} t' \\ x' \\ y' \\ z' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ -v & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} t \\ x \\ y \\ z \end{pmatrix}$$

同时，值得注意的是，我们连续地做两次伽利略变换得到的还是会是伽利略变换，对于任意一个伽利略变换也都存在一个逆变换（将速度从 v 改成 $-v$ 即可），当 $v = 0$ 时的伽利略变换将会是一个恒等变换，当然，伽利略变换也满足结合律，这也就是说，伽利略变换在数学上是构成了一个群的，并且，由于该群的变换参数 v 是一个可以连续变化的，因此他将对应着一个连续群（李群）的数学结构，叫作“伽利略变换群”，并且，容易发现，经典力学中的牛顿运动定律

$$\vec{F} = m\vec{a} = m \frac{d^2}{dt^2} \vec{x}$$

在伽利略变换下可以保持数学形式不变，用现代理论物理的语言来说，这意味着伽利略变换时牛顿运动定律的一个对称性，但是，其所导出的速度的相对关系为

$$\begin{aligned} u' &= \frac{dx'}{dt'} \\ &= \frac{d(x - vt)}{dt} \\ &= u - v \end{aligned}$$

很显然，这是非常符合日常生活经验和直觉的，直到迈克尔逊莫雷实验的出现，告诉我们，**真空中光速不变**，但是很显然，伽利略



1.2 经典力学

写这一部分的内容，主要是为了让接下来在讲解经典力学以及经典场论时都有一定的物理基础，并且明白，为什么我们的拉格朗日力学所研究的空间是位形空间，需要的是广义坐标 q , 广义速度 \dot{q} , 而哈密顿力学研究的是相空间，使用的是正则坐标 q , 正则动量 p 。在搞明白了这些之后，我们才能真正的理解经典力学，并且向着经典场论靠近。

1.2.1 位形、位形空间、广义坐标、广义速度

1.2.1.1 位形、位形空间

位形，是我们对粒子在空间中的位置概念的推广，其定义我们一般写为

定义 1.1 (位形)

粒子系统中各个粒子的空间位置，或者更一般的物流系统在空间中的形状、分布。



位形既然是粒子的空间位置，因此一个物理系统的某个量与位置相关，就可以用位形描述。例如：空间中某点的粒子密度 $\rho(x)$ ，即为密度位形，某点的温度 $T(x)$ ，即为温度位形。

定义 1.2 (位形空间)

系统所有可能的位形的集合。位形空间的一点（或者说是一个元素）即为系统可能的一种位形。



位形是粒子的空间位置，位形空间是位形的集合，所以位形空间就是粒子在空间所有可能的位置的集合，例如粒子在一张二维水平面上，则粒子的位形空间就是这个水平面。粒子被限制在某个圆环内，则其位形空间就是这个圆环。

由于有时间维度的影响，物理系统会随着时间演化，从位形空间的一点转移到另外一点，其画出的曲线即为位形空间中的轨迹。但是此时，我们只是考虑了粒子位置的连续改变。如果考虑时间维度，我们可以得到如下更大的空间

这条在时间维度与位形空间共同组成的空间画出的轨迹被称为世界线（world line）。

它与位形空间中的轨迹的区别在于，虽然位形空间中的轨迹与时间线都依赖于时间的演化，但是位形空间中两点 $a(t_1, x_1)$ 和 $b(t_1, x_2)$ 的连接得到的轨迹只是位形的连续变化，其轨迹上的每一点都是位形。而世界线上的任意两点的连接是在时间上的连续变化，其上的每一点都是时间。

1.2.1.2 广义坐标

定义 1.3 (广义坐标)

任何一组可以唯一确定系统某一位形的独立参数



我们知道，对于一个空间，我们可以使用像爱因斯坦那样的，将所有的都几何化，这样我们所得到的任何的结论都将与参考系（进而是坐标系）的选取无关了，但是当我们要开始计算一些具体的东西的时候，比如某人跑了多快等问题，我们将要落实到具体的计算上，因此，我们便需要坐标并依靠坐标建立起一个度量系统来帮助我们对物理世界进行一个描述，也就是利用坐标来对空间参数化，只要给出一组数，就可以确定空间中的一点。而这组数字就被称为“坐标”。例如，对于三维空间的点粒

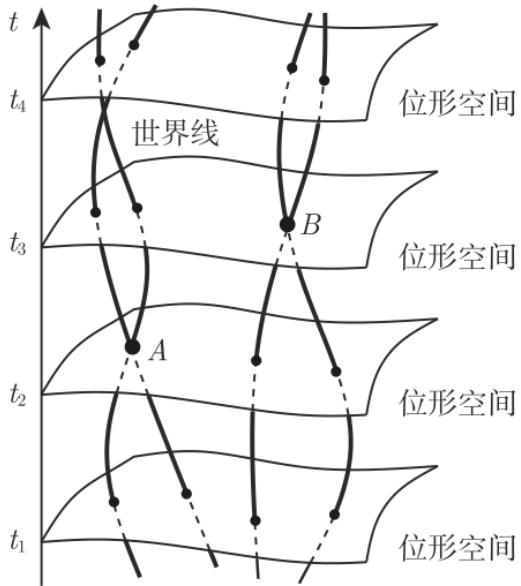


图 1.1: 位形空间随时间变化图

子，我们分别有：直角坐标 (x, y, z) ，柱坐标 (r, ϕ, z) ，球坐标 (r, θ, ϕ) 点粒子在空间中的位置的参数化是普通坐标，而位形是点粒子位置概念的推广。自然而然，我们就称对位形空间的参数化为广义坐标。

这也就告诉了我们，描述一个物理系统的广义坐标的数量应该是等于位形空间的维数的。

$$\text{位形空间的维数} = \text{独立广义坐标的个数} \quad (1.1)$$

我们知道，广义坐标是对位形空间的参数化，对于同一个物理系统，我们可以选取不同参数化的方法。一般而言，如果在一组广义坐标下复杂的运动方程，换成另一组广义坐标经常就变得容易求解。例如球对称引力场中粒子的运动，运动方程在球坐标下就比直角坐标下要简单得多。

现在假设我们有两组广义坐标 $\{q^a\}, \{\tilde{q}^a\}$ 用来描述同一个位形空间，那么对于某一个点 P ，其对应的 $\{q^a\}$ 坐标的数值表示为 $q^a|_P$ ，其对应的 $\{\tilde{q}^a\}$ 坐标的数值表示为 $\tilde{q}^a|_P$ ，并且这两组坐标的数值满足函数关系

$$\tilde{q}^a|_P = f^a(\mathbf{q}|_P) \quad (1.2)$$

1.2.1.3 广义速度、速度相空间

我们的经典力学，在一开始被创造出来的目的就是为了研究物理系统随着时间的演化，但是如果我们要完完全全地将一个物理系统给描述清楚，我们到底需要多少的信息呢？这一点，泰勒展开给出了答案：

$$f(t) = f(t_0) + f'(t_0)(t - t_0) + \frac{1}{2}f''(t_0)(t - t_0)^2 + \frac{1}{3!}f'''(t_0)(t - t_0)^3 + \dots \quad (1.3)$$

这告诉我们，要是想完全决定一个函数的形式，我们需要知道该函数在某一点的无限阶导数，在我们这里，就是在说，要是想完全确定一个系统的演化，我们至少要知道位置、速度、加速度、加加速度等无穷多的信息，而实际上，我们一般只需要知道一个系统的位置与速度即可，这也就是说，我们至少要有如下的关系

$$f''(t) = F(f(t), f'(t)) \quad (1.4)$$



基于此关系，我们会发现，三阶导数可以被表达为

$$f'''(t) = \frac{d}{dt}F(f(t), f'(t)) = \frac{\partial F}{\partial f}f' + \frac{\partial F}{\partial f'}f'' = \frac{\partial F}{\partial f}f' + \frac{\partial F}{\partial f'}F(f, f') \quad (1.5)$$

即，我们的三阶导数也能够被函数和一阶导所决定，对于更为高阶的导数，也可以不断地往下类推，于是我们要想描述出一个物理系统，知道位置和速度就足够了。

所以，只要系统的位形的演化能够满足一个二阶微分方程，那么知道此时此刻的广义坐标(q)以及广义速度(\dot{q})就可以完完全全地确定此后任意时刻系统的演化。既然广义速度与广义坐标可以包含系统演化的全部信息，我们便可以将广义速度与广义坐标合在一起组成一个能够确定系统的物理状态的态(state)，而对于这些所有状态的合集，即为状态空间，称为相空间，而我们的相空间的维数即为

$$\text{相空间的维数} = \text{唯一确定系统演化的独立参数的个数} \quad (1.6)$$

对于点粒子系统，我们的速度相空间（就是由广义坐标与广义速度张成的相空间）总是偶数维的。

将时间轴加入进来，速度相空间中的点也随时间演化扫出一条条的曲线来，如图1.2所示。但是因为给定一个时刻的状态，就唯一决定了此前和此后所有时刻的状态。所以速度相空间中的点随时间扫出的曲线是永不相交的。

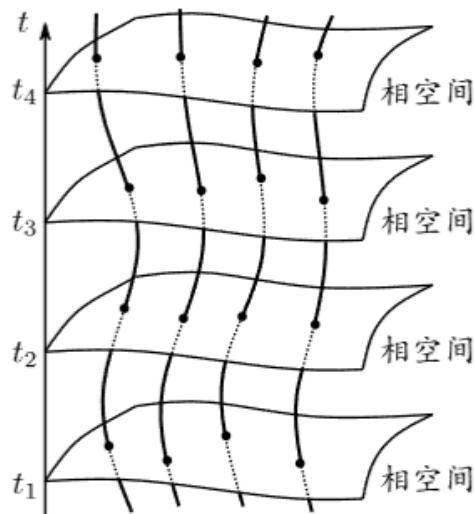


图 1.2: 速度相空间随时间变化图

1.2.1.4 约束、自由度

定义 1.4 (约束)

在物理系统的状态空间中，约束是指由于运动学上的限制，系统的广义坐标与广义速度仅能取值于状态空间的某个子空间，从而导致部分状态不可达的条件。这些限制规定了系统可实现的运动范围和可能的演化路径。

这个定义告诉我们，约束是“运动学”的概念，与相互作用、动力学无关。

事实上，对于约束，有很多的分类方式，例如：对是否显含时间来分，则分为定常约束和非定常约束；根据约束方程是等式还是不等式来分，则分为双侧约束和单侧约束。但是我们最为常用的分类，则是完整约束（几何约束）和非完整约束。



对于完整约束，其为广义坐标之间的约束关系，通过这样的约束，我们可以知道有一些广义坐标其实并不是独立的，我们完全可以将其用别的广义坐标来表示。如果一个系统的所有约束都是完整约束，那么我们称这样的系统为**完整约束系统 (holonomic system)**。

接下来，设一个系统，用 m 个位形参量 q^1, \dots, q^m 描述的系统，存在且仅存在 k 个独立的完整约束

$$\phi_\alpha(t, q^1, \dots, q^m) = 0, \quad \alpha = 1, 2, \dots, k \quad (1.7)$$

则系统的广义坐标数为

$$s = m - k \quad (1.8)$$

这就表明，如果一个系统由 N 个粒子组成，并且存在 k 个完整约束，如果我们使用牛顿力学的话，我们都需要求解 N 个运动方程，以及 k 个约束方程，即 $(3N + k)$ 个方程（并且极大可能是互相耦合的），这将会使得系统的求解变得非常困难，而拉格朗日力学，如果我们一开始就选择出合适的广义坐标 $q^1, q^2, \dots, q^{3N-k}$ ，那么我们将只需要求解这 $(3N - k)$ 个独立的广义坐标方程，这将会极大地降低我们求解该系统的难度。

但是我们还有另外一种约束，非完整约束 (non-holonomic system)，即不可以写为式 1.7 形式的约束，其中最为典型以及重要的便是不可积微分约束 (non-integrable differential constraints) 其为广义坐标与广义速度之间的约束关系，这种约束关系不能通过积分得到广义坐标的关系，因此我们不能将其用其他的广义坐标来表示，比如这个样子：

$$\phi(t, q^1, \dots, q^m, \dot{q}^1, \dots, \dot{q}^m) = 0 \quad (1.9)$$

但是也存在一些可积的微分约束，对于这类微分约束也是完整约束。

对于存在非完整约束的一个系统，我们都将其称之为**非完整约束系统 (non-holonomic system)**。

事实上，完整约束直接消除了广义坐标之间的独立性，表明广义坐标之间有约束关系。这种关系既体现在广义坐标之间，也体现在广义坐标的“变分”之间。由约束方程 $\phi(t, \vec{q})$ 变分可以得到

$$\delta\phi = \sum_{a=1}^m \frac{\partial\phi}{\partial q^a} \delta q^a = 0 \quad (1.10)$$

这表明广义坐标的变分之间也并非是独立的，而是满足如式 1.10 的线性关系的，并且有很直观的几何意义，如图 1.3

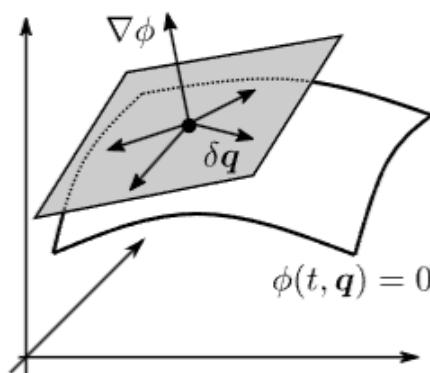


图 1.3：完整约束变分的几何意义



一个完整约束可视为位形空间中的一张曲面，系统的位形限制在这张曲面上，因此广义坐标的变分也必然限制在约束面上，而式 1.10 中的 $\frac{\partial\phi}{\partial q^a}$ 即为约束面在位形空间的梯度，也即约束面的法向量 $\nabla\phi$ ，同时式 1.10 也表明广义坐标变分 $\delta\vec{q}$ 与约束面的法向量 $\nabla\phi$ 垂直，即切于约束面。

对于非完整系统无法用代数方法消除广义坐标之间的独立性，但是因为广义速度之间存在约束关系，这就同样导致广义坐标的“变分”之间存在关系。

综上所述，对于完整系统，每一个完整约束都可以降低一个独立广义坐标变分的数目；对于非完整系统，其中的非完整约束，虽然不能够降低独立广义坐标的数目，但是能够降低独立广义坐标“变分”的数目，这也表明相较于广义坐标的数目本身，广义坐标变分的数目更加能够反映出系统的性质，这也是我们定义自由度的时候并没有将其定义为独立广义坐标数目而是定义为独立广义坐标变分的数目原因。

定义 1.5 (自由度)

独立广义坐标变分的数目



同时，我们还有如下的关系：

$$\text{自由度} = \frac{1}{2} \times \text{相空间的维数} \quad (1.11)$$

1.2.2 相对论时空

1.2.2.1 时空

在物理学当中，事件 (event) 是指在某个时刻发生在某个空间位置的物理现象。我们可以用一个四维向量来描述事件的时空位置，这个四维向量被称为时空点，其形式为

$$ct, x, y, z \equiv x^0, x^1, x^3, x^4 \equiv x^\mu, \quad \mu = 0, 1, 2, 3 \quad (1.12)$$

而对于全体时空点的集合，则被称为时空，在数学上，对于时空的严格表述是所谓的 4 维流形。

1.2.2.2 度规

度规的出现是自然的，我们在一个空间当中，最基础的问题就是如何在其中测量得到距离。我们常见的空间欧几里得空间并且使用直角坐标系来进行空间的参数化，我们可以非常熟练的得到距离，使用勾股定理即可，但在别的时空，我们并不能保证，勾股定理在其中的适用性。因此，度规的出现，其主要是为了解决不一样空间(流形)的距离计算的问题，例如，在如果在一个 2 维欧式空间(即 2 维平面)当中，两点之间的距离为 $s^2 = (x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2$ ，而如果是计算球面上两个点的距离，则不能够是 $(\theta_2 - \theta_1)^2 + (\phi_2 - \phi_1)^2$ ，而是遵循以下的形式(无穷小距离)：

$$ds^2 = R^2 \left(d\theta^2 + \sin^2 \theta d\phi^2 \right) = \begin{pmatrix} d\theta & d\phi \end{pmatrix} \begin{pmatrix} R^2 & 0 \\ 0 & R^2 \sin^2 \theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} d\theta \\ d\phi \end{pmatrix} \quad (1.13)$$

对于这样的形式，我们可以看出无穷小距离的平方总是可以表示为一个坐标微分 dq^a 的二次型，我们将其称之为线元，一般记作 ds^2 ，其普遍形式为

$$ds^2 = \begin{pmatrix} dq^1 & \cdots & dq^s \end{pmatrix} \begin{pmatrix} g_{11} & \cdots & g_{1s} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ g_{s1} & \cdots & g_{ss} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} dq^1 \\ \vdots \\ dq^s \end{pmatrix} \quad (1.14)$$



而这里的二次型系数所构成的对称矩阵 g_{ab} 就是我们的度规。

接下来给出一些常见的度规张量

- 2 维欧氏空间，取直角坐标 $\{x, y\}$ ，

$$ds^2 = dx^2 + dy^2 = \begin{pmatrix} dx & dy \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} dx \\ dy \end{pmatrix} \quad (1.15)$$

简写一下，即

$$ds^2 = \delta_{ij} dx^i dx^j, \quad \delta_{ij} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad i, j = 1, 2 \quad (1.16)$$

- 2 维欧氏空间，取极坐标 $\{r, \phi\}$ ，

$$ds^2 = (dr)^2 + r^2(d\phi)^2 = \begin{pmatrix} dr & d\phi \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & r^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} dr \\ d\phi \end{pmatrix} \quad (1.17)$$

简写一下，即

$$ds^2 = g_{ij} dx^i dx^j, \quad g_{ij} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & r^2 \end{pmatrix}, \quad i, j = r, \phi \quad (1.18)$$

1.2.3 相空间、正则坐标、正则动量

1.3 经典场论

1.3.1 从粒子到场

了看清楚如何将经典力学框架从点粒子拓展到场，我们考察一个 n 自由度的点粒子系统，其广义坐标为 q_i ，其中 $i = 1, 2, 3, \dots, n$ ，广义动量为 p_i ，其中 $i = 1, 2, \dots, n$ ，系统的哈密顿量为 $H(q_i, p_i)$ （表达式中的 q_i 和 p_i 分别代表所有的广义坐标和广义动量）。则相应的相空间作用量为

$$S[q_i(t), p_i(t)] = \int dt \left[\sum_i p_i \dot{q}_i - H(q_i, p_i) \right] \quad (1.19)$$

由相空间的最小作用量原理即可以得到哈密顿正则方程

$$\dot{q}_i = \frac{\partial H}{\partial p_i}, \quad \dot{p}_i = -\frac{\partial H}{\partial q_i} \quad (1.20)$$

进一步，对于任意两个物理量的泊松括号则是

$$[A, B] = \sum_i \left(\frac{\partial A}{\partial q_i} \frac{\partial B}{\partial p_i} - \frac{\partial B}{\partial q_i} \frac{\partial A}{\partial p_i} \right) \quad (1.21)$$

现在，设想将上面的代表不同坐标的指标记号 i 替换成记号 σ ，并设想 σ 可以连续取值（因而这时自由度数目为无穷大），事实上根据我们在经典力学当中所学到的，我们可以将所有对 i 的求和替换成为对连续变量 σ 的积分，将 $H(q_i, p_i)$ 重记为泛函 $H[q_\sigma, p_\sigma]$ ，将物理量 $A(q_i, p_i), B(q_i, p_i)$ 分别重记为泛函 $A[q_\sigma, p_\sigma], B[q_\sigma, p_\sigma]$ ，并将对 q_σ, p_σ 的偏导改写成泛函导数。因而即有相空间作用量

$$S[q_\sigma(t), p_\sigma(t)] = \int dt \left[\int d\sigma p_\sigma \dot{q}_\sigma - H[q_\sigma, p_\sigma] \right] \quad (1.22)$$

以及对应的哈密顿正则方程

$$\dot{q}_\sigma = \frac{\delta H}{\delta p_\sigma}, \quad \dot{p}_\sigma = -\frac{\delta H}{\delta q_\sigma} \quad (1.23)$$



其中的泛函导数可以由变分法得到

$$\delta H [q_\sigma, p_\sigma] = \int d\sigma \left[\frac{\delta H}{\delta q_\sigma} \delta q_\sigma + \frac{\delta H}{\delta p_\sigma} \delta p_\sigma \right] \quad (1.24)$$

泊松括号则是

$$[A, B] = \int d\sigma \left(\frac{\delta A}{\delta q_\sigma} \frac{\delta B}{\delta p_\sigma} - \frac{\delta B}{\delta q_\sigma} \frac{\delta A}{\delta p_\sigma} \right) \quad (1.25)$$

注意到 q_σ, p_σ 均依赖于连续指标 σ ，因此当然可以看成是 σ 的函数，从而我们可以再次改变一下记号，记

$$\phi(\sigma, t) = q_\sigma(t), \quad \pi(\sigma, t) = p_\sigma(t) \quad (1.26)$$

从而上一段的方程可以再次改写，其中相空间作用量应该改写为

$$S[\phi(\sigma, t), \pi(\sigma, t)] = \int dt d\sigma [\pi(\sigma, t), \dot{\phi}(\sigma, t)] - \int dt H [\phi(\sigma, t), \pi(\sigma, t)] \quad (1.27)$$

其中 $\dot{\phi}(\sigma, t) = \frac{\partial}{\partial t} \phi(\sigma, t)$

则对应的哈密顿正则方程为

$$\dot{\phi}(\sigma, t) = \frac{\delta H}{\delta \pi(\sigma, t)}, \quad \dot{\pi}(\sigma, t) = -\frac{\delta H}{\delta \phi(\sigma, t)} \quad (1.28)$$

事实上，我们正常在运算的时候，都是进行等时的运算。因此，我们完全可以将式子里面的时间 t 给省略，接着继续进行变分法，得到

$$\delta H [\phi(\sigma), \pi(\sigma)] = \int d\sigma \left[\frac{\delta H}{\delta \phi(\sigma)} \delta \phi(\sigma) + \frac{\delta H}{\delta \pi(\sigma)} \delta \pi(\sigma) \right] \quad (1.29)$$

进一步的，物理量的泊松括号为

$$[A, B] = \int d\sigma \left[\frac{\delta A}{\delta \phi(\sigma)} \frac{\delta B}{\delta \pi(\sigma)} - \frac{\delta A}{\delta \pi(\sigma)} \frac{\delta B}{\delta \phi(\sigma)} \right] \quad (1.30)$$

如果我们利用 $\frac{\delta \phi(\sigma)}{\delta \phi(\sigma')} = \delta(\sigma - \sigma')$, $\frac{\delta \pi(\sigma)}{\delta \pi(\sigma')} = \delta(\sigma - \sigma')$, $\frac{\delta \phi(\sigma)}{\delta \pi(\sigma')} = \frac{\delta \pi(\sigma)}{\delta \phi(\sigma')} = 0$, 我们将会得到基本的泊松括号

$$[\phi(\sigma, t), \pi(\sigma', t)] = \delta(\sigma - \sigma'), [\phi(\sigma, t), \pi(\sigma', t)] = [\phi(\sigma', t), \pi(\sigma, t)] = 0 \quad (1.31)$$

于是我们可以得到哈密顿正则方程的另外一种形式

$$\dot{\phi}(\sigma, t) = [\phi(\sigma, t), H], \quad \dot{\pi}(\sigma, t) = [\pi(\sigma, t), H] \quad (1.32)$$

第二章 量子力学、为什么我们需要量子场论

2.1 量子力学

2.2 场算符 (Field operators)

2.2.1 坐标与动量表象

在此之前我们先回顾一下量子力学我们在描述一个态 $|\alpha\rangle$ 时可以使用坐标来描述 $\psi_\alpha(\vec{x}) = \langle\vec{x}|\alpha\rangle$ 或者是用动量来描述 $\tilde{\psi}_\alpha(\vec{p}) = \langle\vec{p}|\alpha\rangle$

$$\langle\vec{p}|\alpha\rangle = \int d^3x \langle\vec{p}|\vec{x}\rangle \langle\vec{x}|\alpha\rangle$$

接着在使用傅里叶变换

$$\tilde{\psi}_\alpha(\vec{p}) = \frac{1}{\sqrt{\mathcal{V}}} \int d^3x e^{-i\vec{p}\cdot\vec{x}} \psi_\alpha(\vec{x})$$

因此

$$\langle\vec{p}|\vec{x}\rangle = \frac{1}{\sqrt{\mathcal{V}}} e^{-i\vec{p}\cdot\vec{x}}$$

如果 \vec{p} 是离散的值时，其逆变换为

$$\psi_\alpha(\vec{x}) = \frac{1}{\sqrt{\mathcal{V}}} \sum_{\vec{p}} e^{i\vec{p}\cdot\vec{x}} \tilde{\psi}_\alpha(\vec{p})$$

2.2.2 简单谐振子 (Simple harmonic oscillators)

接下来回顾一下简单谐振子问题，其势能为 $\hat{V} = \frac{1}{2}K\hat{x}^2$ ，通过求解其薛定谔方程可以得到波函数

$$\psi_n(\xi) = \frac{1}{\sqrt{2^n n!}} \left(\frac{m\omega}{\pi\hbar} \right)^{1/4} H_n(\xi) e^{\frac{1}{2}\xi^2}, \quad \xi = \sqrt{\frac{m\omega}{\hbar}} x$$

其中的 $H_n(\xi)$ 为厄密多项式，这里给出几幅波函数的图像

同时，其能谱（能量本征值）为

$$E_n = \left(n + \frac{1}{2} \right) \hbar\omega$$

另外在求解过程当中我们还得到了一个所谓的频率 ω 并且将原来的常数 K 进行了定义 $K \equiv m\omega^2$ ，于是哈密顿量重写为

$$\hat{H} = \frac{\hat{p}^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2\hat{x}^2$$

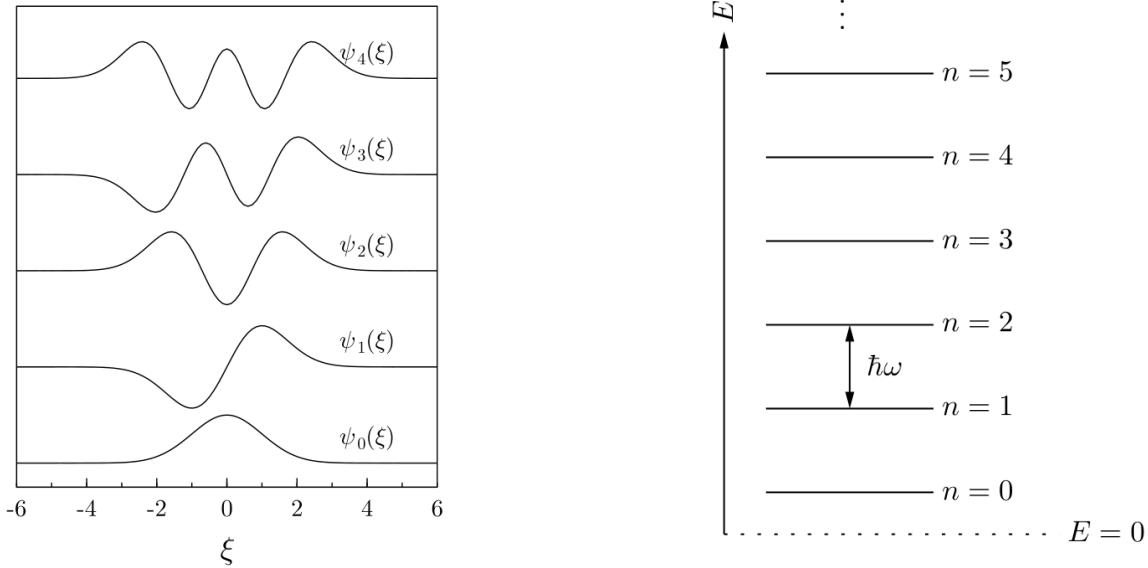
似乎我们可以根据平方差写成这样的形式

$$\frac{1}{2}m\omega^2 \left(\hat{x} - \frac{i}{m\omega}\hat{p} \right) \left(\hat{x} + \frac{i}{m\omega}\hat{p} \right)$$

但是将其展开所得到的为

$$\frac{\hat{p}^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2\hat{x}^2 - \frac{1}{2}\hbar\omega = \hat{H} - \frac{1}{2}\hbar\omega$$

这相差的 $\frac{1}{2}\hbar\omega$ 是由于要修正零点能



在这里，算符 \hat{x}, \hat{p} 是厄密的，而算符 $\hat{x} - \frac{i}{m\omega}\hat{p}$ 与算符 $\hat{x} + \frac{i}{m\omega}\hat{p}$ 是互相自伴的，这也导致这两个新的算符是非厄密的，因此无法将其联系到任何的可观测量，我们给这两个算符进行重新定义，得到了所谓的产生和湮灭算符 \hat{a}^\dagger, \hat{a}

$$\begin{aligned}\hat{a}^\dagger &= \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \left(\hat{x} - \frac{i}{m\omega}\hat{p} \right) \\ \hat{a} &= \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \left(\hat{x} + \frac{i}{m\omega}\hat{p} \right)\end{aligned}$$

通过计算我们可以得到以下几个关系式

$$\begin{aligned}[\hat{a}, \hat{a}^\dagger] &= 1 \\ \hat{x} &= \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} (\hat{a} + \hat{a}^\dagger) \\ \hat{p} &= -i\sqrt{\frac{\hbar m\omega}{2}} (\hat{a} - \hat{a}^\dagger) \\ \hat{H} &= \hbar\omega \left(\hat{a}^\dagger \hat{a} + \frac{1}{2} \right)\end{aligned}$$

如果我们设算符 $\hat{a}^\dagger \hat{a}$ 有本征值为 n 的本征态 $|n\rangle$ 那么相应的谐振子的哈密顿量也会有相应的本征值为 $\hbar\omega \left(\frac{1}{2} + n \right)$ 的本征态 $|n\rangle$ 这刚刚好和我们算到的能量本征值 $E_n = \hbar\omega \left(\frac{1}{2} + n \right)$ 对应上，接下来我们只需要证明一下 n 取非零整数即可，关于其非负性容易证明

$$n = \langle n | \hat{a}^\dagger \hat{a} | n \rangle = |\hat{a} |n\rangle|^2 \geq 0$$

2.2.3 占有数表象 (Occupation number representation)

在这里为了方便起见，我们用别的符号来定义一下这个算符，并且命名为粒子数算符 (number operator)

$$\hat{n} = \hat{a}^\dagger \hat{a}$$



这样就有

$$\hat{n} |n\rangle = n |n\rangle$$

然后就是这些关系，这里不做证明，证明很简单，大家可以自己尝试一下

$$\begin{aligned}\hat{n}\hat{a}^\dagger |n\rangle &= (n+1) |n\rangle \\ \hat{n}\hat{a} |n\rangle &= (n-1) |n\rangle \\ \hat{a}^\dagger |n\rangle &= \sqrt{n+1} |n+1\rangle \\ \hat{a} |n\rangle &= \sqrt{n} |n\rangle\end{aligned}$$

很显然，我们的湮灭算符 \hat{a} 可以使简单谐振子的能级下降一级，而我们的产生算符 \hat{a}^\dagger 可以使简单谐振子的能级增加一级，因此如果我们不断地对一个本征态 $|n\rangle$ 作用上湮灭算符 \hat{a} ，那么最终将会降到基态（真空态） $|0\rangle$ ，在这里我们规定：当湮灭算符作用到基态时，为 0，即 $\hat{a}|0\rangle = 0$ ，在这个规定下，我们的哈密顿量在基态的能量本征值为

$$\hat{H} |0\rangle = \hbar\omega \left(\hat{n} + \frac{1}{2} \right) |0\rangle = \frac{1}{2} \hbar\omega |0\rangle$$

可以看到这时候的基态就是我们的零点能。

另外，我们也可以不断地对某个态作用上产生算符 \hat{a}^\dagger ，最终我们可以得到第 n 能级的态矢量

$$|n\rangle = \frac{(\hat{a}^\dagger)^n}{\sqrt{n!}} |0\rangle$$

接下来考虑更为一般的情况，哈密顿量为很多独立的哈密顿量的总和

$$\hat{H} = \sum_{k=1}^N \hat{H}_k = \sum_{k=1}^N \left(\frac{\hat{p}_k^2}{2m_k} + \frac{1}{2} m_k \omega_k^2 \hat{x}_k^2 \right)$$

我们将此时的态矢量记作每一个能级上的粒子数量的个数，例如

$$|n_1, n_2, \dots, n_k, \dots\rangle$$

当我们的产生湮灭算符作用到这些态上时将会是这样的效果

$$\begin{aligned}\hat{a}_k^\dagger |n_1, n_2, \dots, n_k, \dots\rangle &\propto |n_1, n_2, \dots, n_k + 1, \dots\rangle \\ \hat{a}_k |n_1, n_2, \dots, n_k, \dots\rangle &\propto |n_1, n_2, \dots, n_k - 1, \dots\rangle\end{aligned}$$

而对于这些升降算符有这样的对易关系

$$\begin{aligned}[\hat{a}_k, \hat{a}_q] &= [\hat{a}_k^\dagger, \hat{a}_q^\dagger] = 0 \\ [\hat{a}_k, \hat{a}_q^\dagger] &= \delta_{kq}\end{aligned}$$

此时的哈密顿量也可以像之前的简单谐振子问题一样，写成

$$\hat{H} = \sum_{k=1}^N \hbar\omega_k \left(\hat{a}_k^\dagger \hat{a}_k + \frac{1}{2} \right)$$

同时我们定义真空态（基态）为 $|0, 0, 0, \dots\rangle$ ，也同样有

$$\hat{a}_k |0, 0, 0, \dots\rangle = 0$$

而产生算符也有和简单谐振子的相似性质

$$|n_1, n_2, \dots, n_N\rangle = \frac{1}{\sqrt{n_1! n_2! \dots n_N!}} \left(\hat{a}_1^\dagger \right)^{n_1} \left(\hat{a}_2^\dagger \right)^{n_2} \dots \left(\hat{a}_N^\dagger \right)^{n_N} |0, 0, 0, \dots\rangle$$



简单记作

$$|\{n_k\}\rangle = \prod_k \frac{1}{\sqrt{n_k!}} \left(\hat{a}_k^\dagger \right)^{n_k} |0\rangle$$

在这里，我们所讨论的其实一直是在谐振子背景下产生量子，但不应该仅仅只在谐振子问题下，还应该让粒子在一个特定的动量态 (momentum state) $|p_m\rangle$ ，因此我们将下标 k 改为下标 p_m 以此来表示在特定的 momentum state 下的算符，但是这一步操作仍然需要很谨慎的进行，接下来举个例子

例题 2.1 给定一个双粒子体系其 momentum states 分别为 p_1, p_2 ，那么在 Occupation number representation 下，态矢量表示为 $|n_1, n_2\rangle$ ，我们做如下定义

$$\hat{a}_{p_1}^\dagger |00\rangle = |10\rangle, \quad \hat{a}_{p_2}^\dagger |00\rangle = |01\rangle$$

根据这个定义，我们有

$$\hat{a}_{p_2}^\dagger \hat{p}_1^\dagger |0\rangle \propto |11\rangle, \quad \hat{a}_{p_1}^\dagger \hat{p}_2^\dagger |0\rangle \propto |11\rangle$$

这也就是说

$$\hat{a}_{p_2}^\dagger \hat{p}_1^\dagger = \lambda \hat{a}_{p_1}^\dagger \hat{p}_2^\dagger$$

在这里，我们假设 $\lambda = \pm 1$ 至于别的情况我们之后再说，这里的假设将会导致波函数出现对称和反对称两种情况

case 1 $\lambda = 1$ ，我们将这时候的粒子称为玻色子

$$\hat{a}_{p_2}^\dagger \hat{p}_1^\dagger = \hat{a}_{p_1}^\dagger \hat{p}_2^\dagger$$

根据这个式子我们知道对易关系

$$[\hat{a}_i^\dagger, \hat{a}_j^\dagger] = 0$$

当然对于不同的态的产生湮灭算符之间的对易关系为

$$[\hat{a}_i, \hat{a}_j^\dagger] = \delta_{ij}$$

对其任意的一个态矢量，可以这样表示

$$|n_1, n_2, n_3, \dots\rangle = \prod_m \frac{1}{(n_{p_m}!)^{\frac{1}{2}}} \left(\hat{a}_{p_m}^\dagger \right)^{n_{p_m}} |0\rangle$$

由于我们知道，对于玻色子，不同的量子态 $|n_{p_m}\rangle, |n_{p_q}\rangle$ 其产生算符是可以对易的，这也导致了

$$\hat{a}_{p_1}^\dagger \hat{a}_{p_2}^\dagger |0\rangle = \hat{a}_{p_2}^\dagger \hat{a}_{p_1}^\dagger |0\rangle = |1_{p_1}, 1_{p_2}\rangle$$

这也就是说不论我按照什么顺序去放置粒子，都是一样的效果。（原文：it doesn't matter which order you put particles in the states, you get exactly the same in either case）

同时，总的来说我们可以有

$$\hat{a}_i^\dagger |n_1, n_2, \dots, n_i, \dots\rangle = \sqrt{n_i + 1} |n_1, n_2, \dots, n_i + 1, \dots\rangle$$

$$\hat{a}_i |n_1, n_2, \dots, n_i, \dots\rangle = \sqrt{n_i} |n_1, n_2, \dots, n_i - 1, \dots\rangle$$

case 2 $\lambda = -1$ ，我们将这时候的粒子称为费米子

首先我们写出费米子的产生算符为 \hat{c}_i^\dagger 这是为了和玻色子做一个区分，并且我们发现其存在反对易关系

$$\{\hat{c}_i^\dagger, \hat{c}_j^\dagger\} \equiv \hat{c}_i^\dagger \hat{c}_j^\dagger + \hat{c}_j^\dagger \hat{c}_i^\dagger = 0$$



这也将导出

$$\hat{c}_i^\dagger \hat{c}_i^\dagger + \hat{c}_i^\dagger \hat{c}_i^\dagger = 0 \Rightarrow \hat{c}_i^\dagger \hat{c}_i^\dagger = 0$$

这其中的意思是，当你尝试将两个费米子强行放在同一个态的话，他们会立刻发生湮灭，这也就是 Pauli exclusion principle，这里给出原文

定理 2.1 (Pauli exclusion principle)

Each state can either be unoccupied or contain a single fermion.



同时我们还有反对易关系

$$\{\hat{c}_i, \hat{c}_j\} = 0$$

$$\{\hat{c}_i, \hat{c}_j^\dagger\} = \delta_{ij}$$

与玻色子不同的是，当我们用不同的顺序去放置粒子，这将导致不一样的结果. It really does matter which order you put the particles into the states.

总的来说我们可以有

$$\begin{aligned}\hat{c}_i^\dagger |n_1, n_2, \dots, n_i, \dots\rangle &= (-1)^{\sum_i} \sqrt{1 - n_i} |n_1, n_2, \dots, n_i + 1, \dots\rangle \\ \hat{c}_i |n_1, n_2, \dots, n_i, \dots\rangle &= (-1)^{\sum_i} \sqrt{n_i} |n_1, n_2, \dots, n_i - 1, \dots\rangle \\ \sum_i &= n_1 + n_2 + \dots + n_{i-1}\end{aligned}$$

刚刚说的都是离散的情况，对于连续的情况我们直接写成

$$\begin{aligned}[\hat{a}_{\vec{p}}, \hat{a}_{\vec{q}}^\dagger] &= \delta^{(3)}(\vec{p} - \vec{q}) \\ \hat{H} &= \int d^3 p E_{\vec{p}} \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger \hat{a}_{\vec{p}}\end{aligned}$$

这就是所谓的连续极限.

2.2.4 场算符的诞生

在前面的内容当中，我们使用到了产生算符 $\hat{a}_{\vec{p}}^\dagger$ 和湮灭算符 $\hat{a}_{\vec{p}}$ ，但是当我们有一个真空态，并且使用一个产生算符 $\hat{a}_{\vec{p}}^\dagger$ 作用在它的上面，那么我们将会得到一个态 $\hat{a}_{\vec{p}}^\dagger$ 其包含有一个在动量空间 \vec{p} 的单粒子，但是尽管动量本征态在空间当中被展开，但也仅仅是在动量空间中，现在我们将通过算符的线性组合以及傅里叶变换来生成算符，而我们现在需要的就是场算符 (field operators)，而场算符便是在空间位置产生或湮灭粒子，因此我们将场算符定义为

$$\hat{\psi}^\dagger(\vec{x}) = \frac{1}{\sqrt{V}} \sum_{\vec{p}} \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger e^{-i\vec{p}\cdot\vec{x}}$$

这个算符将会在位置 \vec{x} 产生一个粒子，他同时我们也可以定义湮灭场算符

$$\hat{\psi}(\vec{x}) = \frac{1}{\sqrt{V}} \sum_{\vec{p}} \hat{a}_{\vec{p}} e^{i\vec{p}\cdot\vec{x}}$$

接下来，我么来尝试下吧

例题 2.2 给出一个量子态 $|\Psi\rangle = \hat{\psi}^\dagger(\vec{x})|0\rangle$ 并检验一下它是否确定对应于一个特定位置的单粒子

$$|\Psi\rangle = \hat{\psi}^\dagger(\vec{x})|0\rangle = \frac{1}{\sqrt{V}} \sum_{\vec{p}} e^{-i\vec{p}\cdot\vec{x}} \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger |0\rangle$$



为了计算出这个态的粒子数量，我们将使用占有数算符 $\hat{n}_{\vec{p}}$ 作用到这个态上，即

$$\sum_{\vec{q}} \hat{n}_{\vec{q}} |\Psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{\mathcal{V}}} \sum_{\vec{q}\vec{p}} e^{-i\vec{p}\cdot\vec{x}} \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger \hat{a}_{\vec{p}} \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger |0\rangle$$

我们知道 $\langle 0| \hat{a}_{\vec{p}} \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger |0\rangle = \delta_{\vec{q}\vec{p}}$, 于是有

$$\sum_{\vec{q}} \hat{n}_{\vec{q}} |\Psi\rangle = |\Psi\rangle$$

这也就是说 $|\Psi\rangle$ 就是特征值为 1 的占有数算符的特征态

为了找到确切的粒子产生的位置，我们先定义 $|\vec{p}\rangle = \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger |0\rangle$ 接下来我们就将另外一个位置本征矢 $|\vec{y}\rangle$ 作用到 $|\Psi\rangle$ 上

$$\begin{aligned} \langle \vec{y} | \Psi \rangle &= \langle \vec{y} | \hat{\psi}^\dagger(\vec{x}) | 0 \rangle \\ &= \frac{1}{\sqrt{\mathcal{V}}} \sum_{\vec{p}} e^{-i\vec{p}\cdot\vec{x}} \langle \vec{y} | \vec{p} \rangle \\ &= \frac{1}{\mathcal{V}} \sum_{\vec{p}} e^{-i\vec{p}\cdot(\vec{x}-\vec{y})} \\ &= \delta^{(3)}(\vec{x} - \vec{y}) \end{aligned}$$

这也就是说，这个产生的粒子，只有当 $\vec{y} = \vec{x}$ 时才能被找到

此外还有这些性质

$$\begin{aligned} [\hat{\psi}(\vec{x}), \hat{\psi}^\dagger(\vec{y})] &= \delta^{(3)}(\vec{x} - \vec{y}) \\ [\hat{\psi}(\vec{x}), \hat{\psi}(\vec{y})] &= [\hat{\psi}^\dagger(\vec{x}), \hat{\psi}^\dagger(\vec{y})] = 0 \\ \{\hat{\psi}(\vec{x}), \hat{\psi}^\dagger(\vec{y})\} &= \delta^{(3)}(\vec{x} - \vec{y}) \\ \{\hat{\psi}^\dagger(\vec{x}), \hat{\psi}^\dagger(\vec{y})\} &= \{\hat{\psi}(\vec{x}), \hat{\psi}(\vec{y})\} = 0 \end{aligned}$$

场是被定义在所有时间空间点上的 (\vec{x}, t) , 记作

$$\phi_a(\vec{x}, t)$$

尽管在经典力学中我们描述一个有限维空间中的粒子的广义坐标为 $q_a(t)$, 但是 $\phi_a(\vec{x}, t)$ 中，这里的 a 和 \vec{x} 仅仅是一个符号而已，我们所讨论的场，是具有无限自由度的

2.2.5 场的动力学与举例

2.2.5.1 电磁场

在经典物理当中，最好的例子应该就是电场 $E(\vec{x}, t)$ 和磁场 $B(\vec{x}, t)$ 了，并且，我们在电动力学当中，利用这两个场所定义出来的标势 ϕ 和矢势 \vec{A} 将这两个三矢量合并为了一个四分量场 $A_\mu(\phi, \vec{A})$, 且电场和磁场可以由标势和矢势给出

$$\vec{E} = -\nabla\phi - \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} \quad \vec{B} = \nabla \times \vec{A}$$

同时还需要两个麦克斯韦方程组中的内容进行规定

$$\nabla \cdot \vec{B} = 0 \quad \frac{\partial}{\partial t} \vec{B} = -\nabla \times \vec{E}$$



2.2.6 拉格朗日场论

在之前的经典力学的复习当中，我们给出了一个系统的拉格朗日量与作用量的关系

$$S = \int dt L(q, \dot{q}, t)$$

在场论当中，拉格朗日量是以 $\phi, \nabla\phi$ 作为变量的，同时为了和别的四矢量进行统一，我们需要改变一下拉格朗日量的形式，即

$$L = \int d^3x \mathcal{L}(\phi, \partial_\mu \phi)$$

于是作用量将被写成

$$\begin{aligned} S &= \int dt \int d^3x \mathcal{L}(\phi, \partial_\mu \phi) \\ &= \int d^4x \mathcal{L}(\phi, \partial_\mu \phi) \end{aligned}$$

作用量显然是关于场算符 ϕ 的泛函，最小作用量原理表明，当系统在四维空间演化时，在所有可能的演化中，符合物理真实动力学的演化路径应当是使得作用量取最小的路径，因此，我们考虑泛函 $S[\phi]$ 的变分为 0。

$$\begin{aligned} 0 &= \delta S[\phi] \\ &= \int d^4x \left\{ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} \delta \phi + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} \delta (\partial_\mu \phi) \right\} \\ &= \int d^4x \left\{ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} \delta \phi - \partial_\mu \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} \right) \delta \phi + \color{red}{\partial_\mu \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} \delta \phi \right)} \right\} \end{aligned}$$

这其中的第三项（也就是标红的部分）可以转化为四维时空积分区域的边界上的表面积分，一般场在其边界处为 0，这也就是在告诉我们 $\delta \phi = 0$ ，因此这一项将会消失，但为了使得作用量的变分恒为 0，我们就必须要让蓝色的部分为 0，于是，我们得到了经典场的运动方程

$$\partial_\mu \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} \right) - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} = 0$$

如果拉格朗日量当中有多个场，那么对于每个场都有一个这样的方程与之对应。

2.2.7 哈密顿场论

在离散系统里面，我们给每一个广义坐标都对应的定义了一个广义动量（又被称为共轭动量） $p(\vec{x}) \equiv \frac{\partial L}{\partial \dot{q}}$ ，于是哈密顿量 $H \equiv \sum p \dot{q} - L$ 在场论当中，我们假装空间点 \vec{x} 是离散的间隔，于是可以定义出

$$\begin{aligned} p(\vec{x}) &\equiv \frac{\partial L}{\partial \dot{\phi}(\vec{x})} \\ &= \frac{\partial}{\partial \dot{\phi}(\vec{x})} \int \mathcal{L}(\phi(\vec{y}), \partial_\mu \phi(\vec{y})) d^3y \\ &\sim \frac{\partial}{\partial \dot{\phi}(\vec{x})} \sum_{\vec{y}} \mathcal{L}(\phi(\vec{y}), \partial_\mu \phi(\vec{y})) d^3y \\ &= \pi(\vec{x}) d^3x \end{aligned}$$

其中

$$\pi(\vec{x}) = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \partial_\mu \phi(\vec{x})}$$



这个就是 $\phi(\vec{x})$ 的共轭动量密度。于是哈密顿量写作

$$H = \sum p(\vec{x}) \partial_\mu \phi(\vec{x}) - L$$

将其推广至连续的情况，即

$$\begin{aligned} H &= \int d^3x [\pi(\vec{x}) \dot{\phi}(\vec{x}) - \mathcal{L}] \\ &= \int d^3x \mathcal{H} \end{aligned}$$

其中， \mathcal{H} 被称之为哈密顿密度。

在讲完了这两个场理论之后，我们将举一个简单的实标量场 $\phi(\vec{x}, t)$ ，他的拉格朗日量可以写为

$$\begin{aligned} \mathcal{L} &= \frac{1}{2} \eta^{\mu\nu} \partial_\mu \phi \partial_\nu \phi - \frac{1}{2} m^2 \phi^2 \\ &= \frac{1}{2} \dot{\phi}^2 - \frac{1}{2} (\nabla \phi)^2 - \frac{1}{2} m^2 \phi^2 \end{aligned}$$

将其带入到拉格朗日方程当中，

$$\begin{aligned} \partial_\mu \left(\frac{\partial(\frac{1}{2} \eta^{\mu\nu} \partial_\mu \phi \partial_\nu \phi - \frac{1}{2} m^2 \phi^2)}{\partial(\partial_\mu \phi)} \right) &= \frac{\partial(\frac{1}{2} \eta^{\mu\nu} \partial_\mu \phi \partial_\nu \phi - \frac{1}{2} m^2 \phi^2)}{\partial \phi} \\ \left(\partial^\mu \partial_\mu + m^2 \right) \phi &= 0 \\ \left(\frac{\partial^2}{\partial t^2} - \nabla^2 + m^2 \right) \phi &= 0 \end{aligned}$$

这个例子所计算出来的便是大名鼎鼎的 Klein-Gordon 方程。

同时，这个例子当中，可以看出这个场的动能项 T 为

$$T = \int d^3x \frac{1}{2} \dot{\phi}^2$$

场的势能项 V 为

$$V = \int d^3x \left(\frac{1}{2} (\nabla \phi)^2 + \frac{1}{2} m^2 \phi^2 \right)$$

此外，还可以计算出共轭动量密度

$$\pi(\vec{x}) = (\partial_\mu \phi)^2$$

于是，可以得出哈密顿密度

$$\mathcal{H} = \frac{1}{2} (\partial_\mu \phi)^2 + \frac{1}{2} m^2 \phi^2$$

写为哈密顿量就是

$$\begin{aligned} H &= \int d^3x \mathcal{H} = \int d^3x \left(\frac{1}{2} (\partial_\mu \phi)^2 + \frac{1}{2} m^2 \phi^2 \right) \\ &= \int d^3x \left(\frac{1}{2} \dot{\phi}^2 + \frac{1}{2} (\nabla \phi)^2 + \frac{1}{2} m^2 \phi^2 \right) \end{aligned}$$

这三项中，第一项是时间中移动的能量、第二项是空间中切变的能量、最后一项是场本身的能量



2.3 Lorentz Invariance

之前的经典力学当中只是比较草率地讲解了一点点洛伦兹变换，这一次则是希望可以将洛伦兹变换进行一次系统的讲解。

$$\Lambda_\nu^\mu \rightarrow \begin{pmatrix} \gamma & -\gamma v & 0 & 0 \\ -\gamma v & \gamma & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

我们都知道，洛伦兹变换是为了保证四矢量 $x^\mu \rightarrow \begin{pmatrix} t \\ x \\ y \\ z \end{pmatrix}$ 在 Minkowski 空间度规 $\eta^{\mu\nu} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$

下间隔 $ds^2 = \eta_{\mu\nu} dx^\mu dx^\nu$ 不变。

2.3.1 洛伦兹变换的具体形式

除去洛伦兹变换以后，我们还知道一些可以保证四矢量长度不变的变换：平移、反射、旋转。

首先讲讲旋转，我们知道，平移是三维空间中的操作，并不会对时间有所改变，所以我们先写出分别绕 x, y, z 轴的旋转 $\theta_x, \theta_y, \theta_z$ ，对应的矩阵分别为：

$$R_x = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos \theta_x & -\sin \theta_x \\ 0 & \sin \theta_x & \cos \theta_x \end{pmatrix}$$

$$R_y = \begin{pmatrix} \cos \theta_x & 0 & -\sin \theta_x \\ 0 & 1 & 0 \\ \sin \theta_x & 0 & \cos \theta_x \end{pmatrix}$$

$$R_z = \begin{pmatrix} \cos \theta_x & -\sin \theta_x & 0 \\ \sin \theta_x & \cos \theta_x & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

而对于相对论时空下的旋转操作只需要再乘上一个一维的单位矩阵即可得到对应的相对论时空



下的旋转矩阵：

$$R_x = \mathbf{1} \oplus \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos \theta_x & -\sin \theta_x \\ 0 & \sin \theta_x & \cos \theta_x \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \cos \theta_x & -\sin \theta_x \\ 0 & 0 & \sin \theta_x & \cos \theta_x \end{pmatrix}$$

以上为普通三维欧式空间转动，接下来直接给出洛伦兹推动变化矩阵，其中 η_μ 为洛伦兹推动参数

$$\Lambda_v^\mu = \begin{pmatrix} \cosh \eta_x & \sinh \eta_x & 0 & 0 \\ \sinh \eta_x & \cosh \eta_x & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\Lambda_v^\mu = \begin{pmatrix} \cosh \eta_y & 0 & \sinh \eta_y & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ \sinh \eta_y & 0 & \cosh \eta_y & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\Lambda_v^\mu = \begin{pmatrix} \cosh \eta_z & 0 & 0 & \sinh \eta_z \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ \sinh \eta_z & 0 & 0 & \cosh \eta_z \end{pmatrix}$$

2.3.2 生成元 (generator)

2.3.2.1 转动

直接先来讨论一下转动，我们知道，一个关于 x 轴转动的旋转矩阵写为

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \cos \theta_x & -\sin \theta_x \\ 0 & 0 & \sin \theta_x & \cos \theta_x \end{pmatrix}$$



我们知道，旋转矩阵旋转 θ 角的操作是可以通过旋转 N 次 $\frac{\theta}{N}$ 次得到，因此有

$$\begin{aligned} & \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \cos \theta_x & -\sin \theta_x \\ 0 & 0 & \sin \theta_x & \cos \theta_x \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \cos \frac{\theta_x}{N} & -\sin \frac{\theta_x}{N} \\ 0 & 0 & \sin \frac{\theta_x}{N} & \cos \frac{\theta_x}{N} \end{pmatrix}^N \end{aligned}$$

当 N 非常大的时候，近似有：

$$R(\theta) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \frac{\theta}{N} \\ 0 & 0 & \frac{\theta}{N} & 1 \end{pmatrix}^N$$

这表明，我们的一个无穷小转动可以被表示为一个单位阵上又跌价了一个无穷小转动 ε ，即

$$g(\delta) = I + \varepsilon = I + \delta \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

同理可以求出绕 y 轴转动和绕 z 轴转动的情况，于是有

$$X_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$X_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$X_3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

但是我们一般将转动生成元定义为

$$J_i \equiv iX_i$$



2.3.2.2 boost

接下来我们来看一下推动生成元，我们知道，相对论力学的背景下，光速就是速度的极限，我们设存在 N 个参考系，并且为了方便，我们让每一个参考系都相对于前一个参考系有着沿 x 轴的速度 v ，对应的洛伦兹转换为

$$\Lambda(v) = \begin{pmatrix} \gamma & -\gamma v & 0 & 0 \\ -\gamma v & \gamma & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

那么第 N 个参考系相对于第一个参考系的洛伦兹变换为

$$\Lambda(v') = \begin{pmatrix} \gamma' & -\gamma' v' & 0 & 0 \\ -\gamma' v' & \gamma' & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

很显然，当我们的 $v \ll 1$ 时，我们将会有

$$\Lambda(v) = \begin{pmatrix} 1 & -v & 0 & 0 \\ -v & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

从而，我们将可以得到

$$\begin{aligned} \Lambda(v') &= \begin{pmatrix} 1 & -v & 0 & 0 \\ -v & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}^N \\ &= \lim_{v \rightarrow 0} (I - vK)^N \\ &= e^{-NvK} \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} (-NvK) \frac{K^n}{n!} \end{aligned}$$

这其中的 $K = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$, $K^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$



故

$$\Lambda(v') = \begin{pmatrix} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-Nv)^{2n}}{(2n)!} & \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-Nv)^{2n+1}}{(2n+1)!} & 0 & 0 \\ \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-Nv)^{2n+1}}{(2n+1)!} & \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-Nv)^{2n}}{(2n)!} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \cosh(Nv) & \sinh(Nv) & 0 & 0 \\ \sinh(Nv) & \cosh(Nv) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

通过比较可以发现， $v' = \tanh(Nv)$ ，我们定义出一个叫做快度的量 η ，有速度快度关系

$$v = \tanh \eta \quad \eta = \frac{1}{2} \ln \frac{1+v}{1-v}$$

在定义完快度之后，我们可以认为一个无穷小伪转动的量可以被写为 $I + \eta K$ 同理可得 y 轴， z 轴的 K

$$K_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$K_3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

但是一般我们在写的时候会乘上虚数 i

进一步的我们给出生成元

$$(S^{\alpha\beta}) = -i (\eta^{\alpha\mu} \delta_\nu^\beta - \delta_\nu^\alpha \eta^{\beta\mu})$$

2.3.3 诺特定理

这一章主要是讲解一下诺特定理 (Noether's theorem)，首先给出这个定理的具体内容，之后在对这个定理进行讲解和证明。

定理 2.2

If a system has a continuous, globally symmetry, and it is on shell, then there is a conserved current, we can write it as J^μ .

$$\partial_\mu J^\mu = 0$$



这个定理告诉我们，对于一个系统，如果它具有连续全局的对称性，那么将会存在一个守恒律。同时在这个定理当中提到了“on shell”一词，这个词说的是体系的能量动量四矢量需要满足

$$P^\mu P_\mu = -E^2 + \vec{p}^2 = -m^2$$



2.3.4 Symmetry

首先介绍一下对称的两种观点

1. active: 点和场的变化 (坐标系往左动, 相当于坐标系向右变)
2. passive: 坐标系的变化 (场论中主要使用)

而什么是对称性呢, 我给出的回答是动力学不变, 而动力学的不变 (此处的不变指的是形式上不会变) 又会分为两种

1. Action 不变 (不代表是 \mathcal{L} 不变, 可以差一些边界项)
2. 运动方程不变

例题 2.3 考虑一个标量场, 他的拉格朗日密度为

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{2}(\partial_\mu \phi)(\partial^\mu \phi) - \frac{1}{2}m^2\phi^2 + \frac{\lambda}{4}\phi^4$$

1. 首先是 $\phi \rightarrow -\phi$, 很显然, 在这个变换下, 系统的拉格朗日密度 \mathcal{L} 是不变的, 因此在这个变换下是对称的
2. $x^\nu \rightarrow x^\mu = \Lambda_\nu^\mu x^\nu$ 使用场变的观点, 即

$$\phi(x) \rightarrow \phi'(x) = \phi(\Lambda^{-1}x)$$

则拉格朗日密度会变为

$$\begin{aligned} \mathcal{L}' &= \mathcal{L}(\phi(\Lambda^{-1}x), \partial_\mu \phi(\Lambda^{-1}x)) \\ \partial_\mu \phi'(x) &= \partial_\mu \phi(\Lambda^{-1}x) = (\Lambda^{-1})_\mu^\nu \partial'_\nu \phi(x') \\ \Rightarrow (\partial_\mu \phi'(x)) (\partial^\mu \phi'(x)) \eta^{\mu\nu} &= (\Lambda^{-1})_\mu^\rho (\Lambda^{-1})_\nu^\sigma (\partial'_\mu \phi'(x)) (\partial'^\mu \phi'(x)) \eta^{\rho\sigma} \\ &= \eta^{\rho\sigma} (\partial'_\rho \phi'(x')) (\partial'_\sigma \phi'(x')) \end{aligned}$$

化简到这一步之后, 我们可以发现, 拉格朗日密度的第一项的部分形式是完全一致的, 而至于之后两项, 很显然是一致的, 因此, 在洛伦兹变换下, 这个系统的拉格朗日量是不变的, 这也就意味着作用量或者运动方程式不变的, 因此该系统在洛伦兹变换下具有对称性。

对称性的两种分类

1. 时空对称性 (坐标系变换): rotation、boost、translation、conformal transformation
2. 内禀对称性 (场的位形变化): 时间反演、空间反演

例题 2.4 除了上面的三种内禀变换, 还有 U(1) 对称性, 即对于一个复的标量场

$$\phi \rightarrow \phi' = e^{i\theta} \phi \quad \phi^* \rightarrow \phi'^* = e^{-i\theta} \phi^*$$

给定这个系统的拉格朗日量写作

$$\mathcal{L} = -(\partial_\mu \phi)(\partial^\mu \phi^*) - m^2 \phi \phi^*$$

很显然, 这个系统在 U(1) 的变换下是对称的

同时, 对称性还可以被分为两种

1. 连续对称性 (可以被写为无穷小):

例题 2.5 洛伦兹变换可以被写为无穷小的形式 $\Lambda_\nu^\mu = \delta_\nu^\mu + \omega_\nu^\mu$, 同时, 我们在计算的时候, 都是对一个态做运算, 因此还需要写为算符的形式, 那么自然就是写为

$$u(\Lambda) = I + \frac{i}{2} \omega_{\mu\nu} J^{\mu\nu}$$



这其中 $\omega_{\mu\nu}$ 是无穷小转动的参数，而 $J^{\mu\nu}$ 则是洛伦兹变换的生成元。

因此，一种变换可以认为是粒子的变换，也就是态的变换，这也就是算符的变换，而算符的变换，而无穷小变换下，算符将会是趋近于单位阵的，也就是趋近于态不变，这时候，我们的态的变化我们就可以算到一阶小量，也就可以使用一个参数表示，这个参数就是上面的 ω_ν^μ 和 $\omega_{\mu\nu}$ ，同时我们也希望这个变换是 Hemitian 的，于是我们提出一个 i ，最后剩下的 $J^{\mu\nu}$ 就是生成元。

同时，再举一个平移变换的例子

例题 2.6 对于平移变换，我们可以使用一个平移系数来表示 a^μ ，那么我们可以写为

$$u(a) = I - ia^\mu P_\mu$$

这个当中的 P_μ 我们就称为平移变换的生成元

2. 分立对称性：就是我们经常说到的 C.P.T

(a). C: 表“电荷共轭操作”。一个系统是否有电荷共轭对称性（C 对称性）取决于在交换所有相加性量子数后系统是否发生变化。这基本上意味着交换物质和反物质，因而正电荷变成负电荷。如果系统并无变化，说明它在 C 对称性下为偶。

(b). P: 代表空间反演操作，即宇称。它比较容易理解：交换左右位置，或者说反转系统。它可以改变自旋的方向。CP 对称性可以说是标准模型的严格对称性，也就是说，物理学并不在意我们是由物质还是反物质构成的。但我们观测到的宇宙显然在意——它几乎完全由物质构成。从如此对称的理论中推断出如此不对称的宇宙是个巨大挑战，而且需要一些 CP 对称性破坏的来源。而许多新理论（例如“超对称理论” SuperSymmetry）可以提供 CP 破坏的来源。

(c). T: 代表的是时间反演

2.3.5 Proof of Noether's theorem

首先把定理抄过来

定理 2.3

If a system has a continuous ,globally symmetry, and it is on shell, then there is a conserved current, we can write it as J^μ .

$$\partial_\mu J^\mu = 0$$

下面我们来证明一下，现在我们给定一个标量场 f 一个微小变动 δf ，那么有

$$\begin{aligned}\delta f &= f'(x') - f(x) \\ &= f'(x + \delta x) - f(x) \\ &= f'(x) - f(x) + \delta x^\mu \partial_\mu f'(x) \\ &= \delta_0 f + \delta x^\mu \partial_\mu f(x)\end{aligned}$$

这里的第1项我们称为场的位形的变化，

下面给一个例子来理解一下这一段抽象的计算



例题 2.7 对于一个平移变换，我们可以将其写为

$$\begin{aligned}x^\mu &\rightarrow x'^\mu = x^\mu + a^\mu \\ \delta_0 f &= -a^\mu \partial_\mu f(x) \\ f'(x) &= f(x) + a^\mu \partial_\mu f(x) \\ f'(x) &= f(x - a)\end{aligned}$$

这也就是说，我们的场变和坐标变是等价的，只不过相反而已

现在来理解一下坐标变换，给定一个拉格朗日量，我们可以生成一个作用量

$$S = \int d^4x \mathcal{L}$$

做个变分

$$0 = \delta S = \int \left[\delta \left(d^4x \right) \mathcal{L} + d^4x \delta \mathcal{L} \right]$$

这里插入一个小计算证明

证明

对于一个坐标变换

$$x^\mu \rightarrow x'^\mu = x^\mu + \delta x^\mu$$

那么对于新体元，我们可以写作

$$d^4x' = \left| \frac{\partial x'^\mu}{\partial x^\nu} \right| d^4x$$

在变分的小量下，同时有线性代数的定理，

定理 2.4

对于矩阵

$$M = I + \varepsilon A$$

其行列式为

$$\det M = 1 + \varepsilon \text{Tr} A$$



于是我们的雅可比行列式可以化简为

$$\left| \frac{\partial x'^\mu}{\partial x^\nu} \right| = 1 + \partial_\mu(\delta x^\mu)$$

因此，坐标变换下的体元为

$$d^4x' = (1 + \partial_\mu \delta x^\mu) d^4x$$

因此

$$\begin{aligned}\delta(d^4x) &= (1 + \partial_\mu \delta x^\mu) d^4x - d^4x \\ &= \partial_\mu \delta x^\mu d^4x\end{aligned}$$



证明完这个定理之后，我们可以继续往下推导

$$\begin{aligned}
 \delta S &= \int d^4x [(\partial_\mu \delta x^\mu) \mathcal{L} + \delta \mathcal{L}] \\
 &= \int d^4x \left[(\partial_\mu \delta x^\mu) \mathcal{L} + \delta x^\mu \partial_\mu \mathcal{L} + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} \delta_0 \phi + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} \delta_0 (\partial_\mu \phi) \right] \\
 &= \int d^4x \partial_\mu \left[(\delta x^\mu \mathcal{L}) + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} \delta_0 \phi \right] \\
 &= \int d^4x \partial_\mu \left(\delta^\mu_\nu \delta x^\nu \mathcal{L} + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} (\delta + \delta x^\nu \partial_\nu) \phi \right) \\
 &= \int d^4x \partial_\mu \left[\left(\delta^\mu_\nu \mathcal{L} - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} \partial_\nu \phi \right) \delta x^\nu + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} \delta \phi \right] \\
 &= 0
 \end{aligned}$$

在这个方括号当中的部分，就是我们所说的守恒流，也就是我们的 Noether 流，我们可以写为 J^μ

$$J^\mu = \left(\delta^\mu_\nu \mathcal{L} - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} \partial_\nu \phi \right) \delta x^\nu + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} \delta \phi$$

接下来，我们来看一下这个积分可以给我们带来什么

$$\begin{aligned}
 0 &= \int d^4x \partial_\mu J^\mu \\
 &= \int_{t_1}^{t_2} dt \int d^3x \left(\partial_0 j^0 + \nabla \cdot \vec{J} \right) \\
 &= \int_{t_1}^{t_2} dt \int d^3x \partial_0 j^0 \\
 &= \int_{t_1}^{t_2} dt \frac{d}{dt} \int d^3x j^0 \\
 &= \int_{t_1}^{t_2} dt \frac{d}{dt} Q(t) \\
 &= Q(t_2) - Q(t_1) \\
 \Rightarrow Q(t_2) &= Q(t_1) = const
 \end{aligned}$$

这个式子当中的 Q 就是我们的守恒荷，比如电荷

接下来给几个例子

例题 2.8 对于空间平移变换 Translation, 我们知道其坐标变换为

$$x^\mu \rightarrow x'^\mu = x^\mu + a^\mu$$

于是我们可以知道

$$\delta x^\mu = a^\mu \quad \delta \phi = 0$$

因此，守恒流将可以化简为

$$J^\mu = \left(\mathcal{L} \delta^\mu_\nu - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} \partial_\nu \phi \right) a^\nu$$

由于 a^ν 是一个常数，对于守恒无影响，因此，我们可以直接定义出能量动量张量

$$T^{\mu\nu} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} \partial_\nu \phi - \delta^\mu_\nu \mathcal{L}$$

而所对应的守恒律变为

$$\partial_\mu T^{\mu\nu} = 0$$



接下来我们继续检验一下，给定一个系统的拉格朗日量

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2}(\partial_\mu \phi)(\partial^\mu \phi) - \frac{1}{2}m^2\phi^2$$

接下来我们来计算一下这个能量动量张量，只计算一下 T^{00}

$$\begin{aligned} T^{00} &= \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_0 \phi)} \partial_0 \phi - \delta_0^0 \mathcal{L} \\ &= \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_0 \phi)} \partial_0 \phi - \mathcal{L} \\ &= \Pi \partial^0 \phi - \frac{1}{2}(\partial_0 \phi)(\partial^0 \phi) + \frac{1}{2}m^2 \phi^2 \\ &= \Pi \partial^0 \phi - \left(\frac{1}{2}(\partial_0 \phi)(\partial^0 \phi) - \frac{1}{2}m^2 \phi^2 \right) \\ &= \Pi \partial^0 \phi - \mathcal{L} \\ &= \mathcal{H} \end{aligned}$$

、再计算一个例子

例题 2.9 给定一个简单的内禀变换（即场的位形变换），我们可以写为

$$\phi \rightarrow \phi' = \phi + \alpha$$

考虑其拉格朗日量为

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{2}(\partial_\mu \phi)(\partial^\mu \phi)$$

因此，对于这个情况，守恒流写作

$$J^\mu = (\partial^\mu \phi) \alpha$$

最后我们可以得到

$$\partial_\mu J^\mu = \partial_\mu (\partial^\mu \phi) \alpha = 0$$

再给一个 $U(1)$ 变换的情况

例题 2.10 对于一个复的标量场

$$\phi \rightarrow \phi' = e^{i\theta} \phi \quad \phi^* \rightarrow \phi'^* = e^{-i\theta} \phi^*$$

给定这个系统的拉格朗日量写作

$$\mathcal{L} = -(\partial_\mu \phi)(\partial^\mu \phi^*) - m^2 \phi \phi^*$$

很显然，这个系统在 $U(1)$ 的变换下具有对称性，因此我们可以写出守恒流

$$J^\mu = -i(\phi^* \partial^\mu \phi - \phi \partial^\mu \phi^*)$$

最后我们可以得到

$$\partial_\mu J^\mu = 0$$

然后再看一下守恒荷是什么

$$\begin{aligned} Q &= \int d^3x J^0 \\ &= -i \int (\phi^* \partial^0 \phi - \phi \partial^0 \phi^*) d^3x \end{aligned}$$

第三章 Klein-Gordon Field

3.1 The Klein-Gordon equation

在非相对论情况当中，我们的能量与动量关系是

$$E = \frac{p^2}{2m}$$

由此我们首先将能量动量算符化 $E \rightarrow \hat{E} = i\hbar \frac{\partial}{\partial t}$, $p \rightarrow \hat{p} = -i\hbar \nabla$, 这也给出了我们的非相对论情况的量子力学的波动方程（薛定谔方程）

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \phi(\vec{x}, t) = -\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2 \phi(\vec{x}, t)$$

1

但是当我们考虑相对论情况时，我们的能量动量关系发生了修正

$$E = \left(\vec{p}^2 c^2 + m^2 c^4 \right)^{\frac{1}{2}}$$

和之前在非相对论的时候一样，将能量动量变成算符，将会有

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \phi = \left(-\hbar^2 c^2 + m^2 c^4 \right)^{\frac{1}{2}} \phi = 0$$

但是这样的方程看着就不是协变的（其时间和空间导数的形式都是不一样的）并且还有一个大根号，这显然是不好解决的，因此，我们对能量动量关系做一个平方处理，得到

$$E^2 = \vec{p}^2 c^2 + m^2 c^4$$

接下来我们得到的方程为

$$-\hbar^2 \frac{\partial^2}{\partial t^2} \phi(\vec{x}, t) = \left(-\hbar^2 c^2 \nabla^2 + m^2 c^4 \right) \phi(\vec{x}, t)$$

这个方程就是我们的 **Klein-Gordon equation** 为了方便，我们采用自然单位制 $\hbar = c = 1$ ，因此方程简化为

$$\left(\frac{\partial^2}{\partial t^2} - \nabla^2 + m^2 \right) \phi(\vec{x}, t) = 0$$

使用相对论的协变语言 (这里的度规张量取 $g_{\mu\nu} = \text{diag}\{1, -1, -1, -1\}$)，我们将其及作为

$$\left(\partial^2 + m^2 \right) \phi(x) = 0$$

3.2 场的正则量子化

这里主要讲解的是正则量子化的主要流程，以及讨论场算符的形式问题。

3.2.1 正则量子化的基本流程

正则量子化是一个转换方法，包含将经典场量子化为量子场，步骤如下：

- Step 1：写下经典场的拉格朗日密度，这一步尤为重要
- Step 2：计算出动量密度，并依据动量密度得到哈密顿量
- Step 3：将场和动量密度转化为算符并给出对易关系



- Step 4: 通过产生湮灭算符激发场，者将会使用到占有数
- Step 5:

接下来我们直接来开始正则量子化 Klein-Gordon 场

Step 1 写下 Klein-Gordon 场的拉格朗日密度

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} [\partial_\mu \phi(x)]^2 - \frac{1}{2} m^2 [\phi(x)]^2$$

这个拉格朗日量的运动方程为 $(\partial^2 + m^2) \phi = 0$, 这也导致了色散关系 $E_{\vec{p}}^2 = \vec{p}^2 + m^2$

Step 2 找到动量密度

$$\Pi^\mu(x) = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi(x))} = \partial^\mu \phi(x)$$

这个动量密度的类时部分为 $\Pi^0(x) = \pi(x) = \partial^0 \phi(x)$ 于是我们可以得到哈密顿量为

$$\mathcal{H} = \Pi^0(x) \partial_0 \phi(x) - \mathcal{L} = \frac{1}{2} [(\partial_0 \phi(x))^2 + (\nabla \phi(x))^2 + m^2 \phi^2(x)]$$

Step 3 我们将要将场转变为场算符，这个说的是我们将其称为 operator-valued fields : 我们在时空中的一个点插入这么一个东西作为算符，即

$$\phi(x) \rightarrow \hat{\phi}(x) \quad \Pi^0(x) \rightarrow \hat{\Pi}^0(x)$$

我们知道，在单粒子量子力学当中，我们有对易关系

$$[\hat{x}, \hat{p}] = i\hbar$$

在场论当中，我们定义出一个场算符的等时对易关系

$$[\hat{\phi}(t, \vec{x}), \hat{\Pi}^0(t, \vec{y})] = i\delta^{(3)}(\vec{x} - \vec{y})$$

但是现在我们像 $\hat{\phi}(x)$ 这样的算符如何作用到占有数态并不知道，但是我们知道产生湮灭算符作用到占有数态有什么作用，但这也意味着我们需要像单粒子态的量子力学一样利用这些算符来构造场算符

Step 4 仿照一下单粒子态，我们假设不含时的位置算符的形式为

$$\hat{x}_j = \left(\frac{\hbar}{m}\right)^{\frac{1}{2}} \sum_k \frac{1}{(2\omega_k N)^{\frac{1}{2}}} (\hat{a}_k e^{ijk a} + \hat{a}_k^\dagger e^{-ijk a})$$

接下来，我们基于此写出连续的场算符的形式

$$\hat{\phi}(\vec{x}) = \int \frac{d^3 p}{(2\pi)^{\frac{3}{2}}} \frac{1}{(2E_{\vec{p}})^{\frac{1}{2}}} (\hat{a}_{\vec{p}} e^{i\vec{p} \cdot \vec{x}} + \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger e^{i\vec{p} \cdot \vec{x}})$$

此处的 $E_{\vec{p}} = +(\vec{p}^2 + m^2)^{\frac{1}{2}}$, 并且我们的产生湮灭算符满足对易关系 $[\hat{a}_{\vec{p}}, \hat{a}_{\vec{q}}^\dagger] = \delta^{(3)}(\vec{p} - \vec{q})$

为了将其转化为四矢量的形式，我们将场算符放入到海森堡绘景当中，我们使用时间演化算符作用到场算符上从而得到所谓的时间依赖场算符

$$\hat{\phi}(x) = \hat{\phi}(t, \vec{x}) = \hat{U}^\dagger(t, 0) \hat{\phi}(\vec{x}) \hat{U}(t, 0) = e^{i\hat{H}t} \hat{\phi} e^{-i\hat{H}t}$$

但是实际上，时间演化算符的影响仅仅是之作用在产生湮灭算符之上而已，即

$$\hat{U}^\dagger(t, 0) \hat{a}_{\vec{p}}(\vec{x}) \hat{U}(t, 0) = e^{-iE_{\vec{p}}t} \hat{a}_{\vec{p}}$$

类似的，对于 $\hat{a}_{\vec{p}}^\dagger$ 部分将会导出 $e^{iE_{\vec{p}}t}$



在加入了时间之后，我们的场算符内的变量变成了四矢量形式

$$\hat{\phi}(x) = \int \frac{d^3 p}{(2\pi)^{\frac{3}{2}}} \frac{1}{(2E_{\vec{p}})^{\frac{1}{2}}} (\hat{a}_{\vec{p}} e^{-ip \cdot x} + \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger e^{ip \cdot x})$$

Step 5 接下来我们来计算一下哈密顿量，在之前，我们就已经得到了哈密顿量的形式为

$$\hat{H} = \int d^3 x \frac{1}{2} \left\{ [\partial_0 \hat{\phi}(x)]^2 + [\nabla \hat{\phi}(x)]^2 + m^2 [\hat{\phi}(x)]^2 \right\}$$

通过计算我们可以得到其中的相关项

$$\begin{aligned} \partial_0 \hat{\phi}(x) &= \int \frac{d^3 p}{(2\pi)^{\frac{3}{2}}} \frac{1}{(2E_{\vec{p}})^{\frac{1}{2}}} (-iE_{\vec{p}}) (\hat{a}_{\vec{p}} e^{-ip \cdot x} + \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger e^{ip \cdot x}) \\ \nabla \hat{\phi}(x) &= \int \frac{d^3 p}{(2\pi)^{\frac{3}{2}}} \frac{1}{(2E_{\vec{p}})^{\frac{1}{2}}} (i\vec{p}) (\hat{a}_{\vec{p}} e^{-ip \cdot x} + \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger e^{ip \cdot x}) \end{aligned}$$

最终计算得到我们的哈密顿量为

$$\hat{H} = \frac{1}{2} \int d^3 p E_{\vec{p}} (\hat{a}_{\vec{p}} \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger + \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger \hat{a}_{\vec{p}})$$

对应的能量为

$$E = \frac{1}{2} \int d^3 p E_{\vec{p}} \left(\hat{a}_{\vec{p}} \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger + \frac{1}{2} \delta^{(3)}(0) \right)$$

为此，我们给出一个新的物理概念，即真空 (vacuum)

定义 3.1

vacuum is the ground state of a system and we make sure that the annihilate operator will make the vacuum state to zero.

$$\hat{a}_{\vec{p}} |0\rangle = 0$$



由于我们这门课程所考虑的是闵可夫斯基空间，是一个平直时空，因此不需要考虑所谓的引力效应，场点并不与该点的能量动量张量有关系，故可以作如下的校正

$$\hat{H} |0\rangle = 0 |0\rangle$$

3.2.2 Normal ordering

为了解决能量的无穷大情况，我们定义了一个作用 normal ordering，我们将其效果定义为

$$N [\hat{A} \hat{B} \hat{C}^\dagger \dots \hat{X}^\dagger \hat{Y} \hat{Z}] = \begin{pmatrix} \text{Operators rearranged with all} \\ \text{creation operators on the left} \end{pmatrix}$$

在定义了这个作用之后，我们继续完成我们的正则量子化的第五步，重新给出哈密顿量

$$\hat{H} = \frac{1}{2} \int d^3 p E_{\vec{p}} (\hat{a}_{\vec{p}} \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger + \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger \hat{a}_{\vec{p}})$$

对其作用上 normal ordering

$$\begin{aligned} N [\hat{H}] &= \frac{1}{2} \int d^3 p E_{\vec{p}} N [\hat{a}_{\vec{p}} \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger + \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger \hat{a}_{\vec{p}}] \\ &= \frac{1}{2} \int d^3 p E_{\vec{p}} 2\hat{a}_{\vec{p}}^\dagger \hat{a}_{\vec{p}} \\ &= \int d^3 p E_{\vec{p}} \hat{n}_{\vec{p}} \end{aligned}$$

第四章 传播子与微扰

在我们执行量子力学的时候，我们有一种方法是通过计算波函数以及作用在其上的算符。另外一种方法是直接考虑某一个给定过程的振幅，例如“对于一个起始于 (t_y, y) 并且终止于 (x, t_x) 的一个例子的振幅”，我们将其记作 $\langle x(t_x) | y(t_y) \rangle$ ，这个振幅就是我们所说的传播子 (propagator)。并且一个单粒子的传播子的数学表达我们可以使用粒子的运动方程的格林函数来表示。

4.1 格林函数

这里我们将要先介绍一下格林函数的概念

首先对于一个微分方程，我们可以使用线性微分算子 \hat{L} 来表示

$$\hat{L}x(t) = f(t)$$

我们将一个线性微分算子 \hat{L} 的格林函数 $G(t, u)$ 通过一个方程定义为

$$\hat{L}G(x, t) = \delta(t - u)$$

给一个例子来描述一下

例题 4.1 对于一个质量为 m 弹性系数为 K 的谐振子在一个随时间变化的影响 $f(t)$ 的作用下，其运动方程为

$$m \frac{d^2}{dx^2}x + Kx = f(t)$$

这里的线性微分算子为 $\hat{L} = m \frac{d^2}{dx^2} + K$ ，同时，我们可以通过叠加很多的 δ 函数来表示 $f(t)$ ，即

$$f(t) = \int_0^\infty du f(u) \delta(t - u)$$

这时，我将给出这个谐振子的格林函数

$$\left[m \frac{d^2}{dx^2} + K \right] G(u, t) = \delta(t - u)$$

而原来的运动方程的解为

$$x(t) = \int_0^\infty du G(u, t) f(u)$$

在这里我们已经很明晰为什么我们的格林函数需要两个变量了，其中一个是关心的量，在这里的例子里就是时间 t ，而另外一个变量则是为了来描述我们的 $\delta(t - u)$ 函数的位置

4.2 量子力学中的传播子

我们知道描述波函数 $\phi(x, t)$ 变化的方程是薛定谔方程

$$\hat{H}\phi(x, t) = i \frac{\partial}{\partial t} \phi(x, t)$$

这里我们只考虑 $(1+1)$ 维的时空，接下来我们给出这个薛定谔方程的格林函数的形式

$$\phi(x, t_x) = \int dy G^+(x, t_x; y, t_y) \phi(y, t_y)$$



这里的 G^+ 被称为 time-retarded Green's function，所想表达的是

$$G^+ = \begin{cases} G & t_x > t_y \\ 0 & t_x < t_y \end{cases} = \theta(t_x - t_y)G$$

这样的定义将会避免粒子回到之前的时间里，很显然这是不符合物理的。

同理，我们也可以定义出 time-advanced Green's function，

$$G^- = \begin{cases} G & t_x < t_y \\ 0 & t_x > t_y \end{cases} = \theta(t_y - t_x)G$$

在这里，我们的格林函数传播子将波函数从时空点 (t_y, y) 演化到了时空点 (t_x, x) ，这也是我们将其命名为传播子的原因。

此外，我们可以认为 $\phi(y, t_y), \phi(x, t_x)$ 是在 $(y, t_y), (x, t_x)$ 找到这个粒子的几率波幅，这样的话我们的传播子 $G^+(t_x, x; t_y, y)$ 将会是粒子在 t_y 处于态 $|y\rangle$ ，并且在时刻 t_x 处于态 $|x\rangle$ 的几率波幅，根据这个想法，我们可以将格林函数写为

$$G^+(t_x, x; t_y, y) = \theta(t_x - t_y) \langle x(t_x) | y(t_y) \rangle$$

而我们的老朋友波函数则是被表示为 $\phi(x, t_x) = \langle x | \phi(x) \rangle$ ，这将会是粒子在 (t_x, x) 被找到的概率波幅，因此当我们开始关注粒子将会从哪里开始时，我们的传播子将包含了更多的信息。

根据我们对于传播子 $G^+(x, t_x, x : t_y, y)$ 的定义，我们结合时间演化算符来计算一下

$$\begin{aligned} G^+(t_x, x; t_y, y) &= \theta(t_x - t_y) \langle x(t_x) | y(t_y) \rangle \\ &= \theta(t_x - t_y) \langle x | e^{-i\hat{H}(t_x - t_y)} | y \rangle \\ &= \theta(t_x - t_y) \sum_n \langle x | e^{-i\hat{H}(t_x - t_y)} | n \rangle \langle n | y \rangle \\ &= \theta(t_x - t_y) \sum_n \phi_n(x) \phi_n^\star(y) e^{-iE_n(t_x - t_y)} \end{aligned}$$

接下来我们在计算完传播子的一般情况之后，在来计算一下在非相对论条件下，自由粒子的传播子。

我们知道，对于非相对论情况下的自由粒子，其哈密顿量，本正波函数方程和本征值为

$$\begin{aligned} \hat{H} &= \frac{\hat{p}^2}{2m} \\ \phi(x) &= \frac{1}{\sqrt{L}} e^{ipx} \\ E_p &= \frac{p^2}{2m} \end{aligned}$$

在这样的情况下，传播子自然可以被写为

$$\begin{aligned} G^+(t_x, x; t_y, y) &= \theta(t_x - t_y) L \int \frac{dp}{2\pi} \phi_p(x) \phi_p^\star(y) e^{-i\frac{p^2}{2m}(t_x - t_y)} \\ &= \theta(t_x - t_y) L \int \frac{dp}{2\pi} e^{ip(x-y)} e^{-i\frac{p^2}{2m}(t_x - t_y)} \\ &= \theta(t_x - t_y) L \int \frac{dp}{2\pi} e^{i[(x-y)p - \frac{(t_x - t_y)}{2m} p^2]} \\ &= \theta(t_x - t_y) \sqrt{\frac{m}{2\pi i(t_x - t_y)}} e^{\frac{im(x-y)^2}{2(t_x - t_y)}} \end{aligned}$$



4.3 传播子的量子力学与微扰理论

在前面的内容当中我们已经利用了我们对量子力学的了解来推导出单粒子传播子的一些特性。事实上，我们想扭转这种情况。如果我们从传播子开始，我们可以了解粒子的哪些信息？通过考虑格林函数的另一种形式，同样是空间的函数，但这次是在频率/能量域中。

接下来，我们将传播子从空间时空里转换到空间能量中，也就是 $G^+(x, y, E)$

我们假定粒子产生的时刻为 $t_y = 0$ 并且湮灭在时刻 $t_x = t$ ，因此我们的传播子形式为

$$G^+(t, x; 0, y) = \theta(t) \sum_n \phi_n(x) \phi_n^\star(y) e^{-iE_n t}$$

接下来对时间和能量做一个傅里叶变换，有

$$\begin{aligned} G^+(x, y, E) &= \int_{-\infty}^{\infty} \theta(t) \sum_n \phi_n(x) \phi_n^\star(y) e^{-iE_n t} e^{iEt} dt \\ &= \int_0^{\infty} \sum_n \phi_n(x) \phi_n^\star(y) e^{i(E - E_n)t} dt \end{aligned}$$

为了方便，我们给我们的能量 E_n 一个很小的能量跃变 $e^{-\epsilon t}$

于是，我们的传播子可以写为

$$\begin{aligned} G^+(x, y, E) &= \sum_n \int_0^{\infty} \phi_n(x) \phi_n^\star(y) e^{i(E - E_n + i\epsilon)t} dt \\ &= \sum_n \frac{i\phi_n(x) \phi_n^\star(y)}{E - E_n + i\epsilon} \end{aligned}$$

当然，我么也可以计算出其连续形式，这主要取决于 $\theta(t)$

$$\theta(t) = i \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dz}{2\pi} \frac{e^{-izt}}{z + i\epsilon}$$

借助这个，我们可以继续计算出其传播子的连续形式

$$\begin{aligned} G^+(x, y, E) &= \int_{-\infty}^{\infty} \int_0^{\infty} \frac{i}{2\pi} e^{i(E - E_p - z)t} dt dz \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \frac{i}{z + i\epsilon} \delta(E - E_p - z) dz \\ &= \frac{i}{E - E_p + i\epsilon} \end{aligned}$$

在计算完之后，我们仔细看一看这些传播子能告诉我们一些什么样的信息，这里给出两个信息：

1. 当 $E = E_n$ ，即能量等于某个本征态的能量的时候，将会出现奇点
2. 奇点处的留数即为我们的 i 倍波函数

因此，我们可以断言，在我们写下了传播子之后，我们将会知道系统的能量以及波函数的信息。

事实上，我们的传播子在微扰计算当中能起到非常大的作用，在现实当中，很多的量子力学问题是不能够精确求解的，所以我们发展出了微扰计算方法，这个方法当中，我们将系统的哈密顿量分为两部分： $\hat{H} = \hat{H}_0 + V$ ，这当中，一部分是被解出来的哈密顿量，另一部分则是微扰项。

回顾一下我们对于格林函数的定义并结合量子力学的薛定谔方程，我们可以将其写为

$$(\hat{H} - E) G = -i\delta(x - y)$$

将其写成矩阵形式，我们有

$$(E - H) G = -I$$



因此，我们可以直接将格林函数写成

$$G = \frac{1}{E - H}$$

我们需要牢牢记住的一点是：格林函数描述的是一个粒子从 y 传播到 x 的过程。因此，格林函数使我们能够从传播粒子的角度来解释扰动问题，我们将问题的可解部分视为从一点传播到另一点的粒子，将扰动 V 视为中断传播的散射过程。

基于这一点，我们将一个体系的哈密顿量进行分解

$$\begin{aligned} G &= \frac{1}{E - H_0 - V} \\ &= \frac{1}{E - H_0} + \frac{1}{E - H_0} V \frac{1}{E - H_0} + \frac{1}{E - H_0} V \frac{1}{E - H_0} V \frac{1}{E - H_0} + \dots \end{aligned}$$

在这里面，我们已经解出亦或是可以解出的部分即为

$$G_0 = \frac{1}{E - H_0}$$

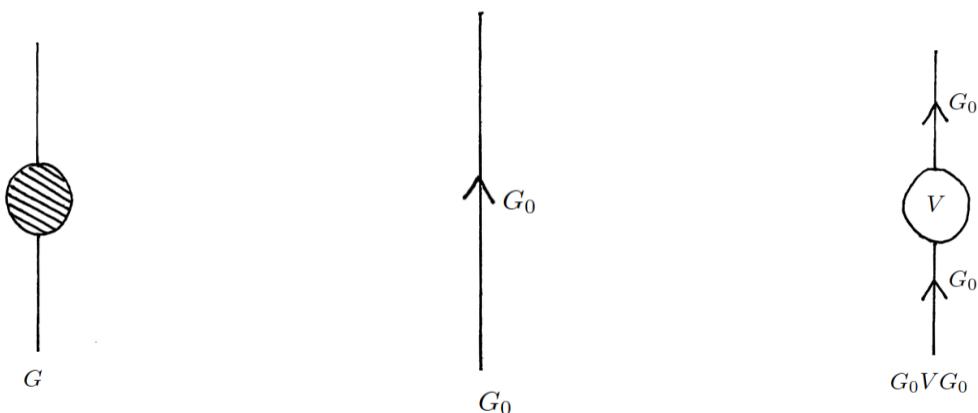
因此，我们可以将系统本身的格林函数写作

$$\begin{aligned} G &= G_0 + G_0 V G_0 + G_0 V G_0 V G_0 + \dots \\ &= G_0 (1 + V G_0 + V G_0 V G_0 + \dots) \\ &= G_0 \left(1 + \sum_{n=1}^{\infty} V G_0^n \right) \\ &= \frac{G_0}{1 - V G_0} \\ &= \frac{1}{G_0^{-1} - V} \end{aligned}$$

注意到，这个最终结果是一个非微扰的结果，因为我们考虑到了其无穷项。

根据我们之前所描述的，我们已经将问题分解为了两个部分：可解部分视为从一点传播到另一点的粒子，将扰动 V 视为中断传播的散射过程。

接下来我将给出三个图形来描述这个过程



基于此，我们可以给出格林函数的微扰展开形式

事实上，我们在计算一个粒子的传播子时，我们并不容易知道粒子的位置信息，因此，我们将使



$$\begin{aligned}
 \text{Diagram 1} &= \text{Diagram 2} \times \left[1 + \text{Diagram 3} + \text{Diagram 4} + \text{Diagram 5} + \dots \right] \\
 &= \text{Diagram 2} \times \frac{1}{1 - (\text{Diagram 3})} \\
 &= \frac{1}{(\text{Diagram 2})^{-1} - \text{Diagram 3}}
 \end{aligned}$$

用动量来表示

$$\begin{aligned}
 G_0^+(p, t_x; q, t_y) &= \theta(t_x - t_y) \langle p | \hat{U}(t_x - t_y) | q \rangle \\
 &= \theta(t_x - t_y) \langle p | \hat{U} | q \rangle e^{-iE_{\bar{q}}(t_x - t_y)} \\
 &= \theta(t_x - t_y) \delta(p - q) e^{-iE_{\bar{q}}(t_x - t_y)}
 \end{aligned}$$

通过这个计算我们可以看出，自由粒子是不可以改变他的动量本征态的，受限制于 $\delta(p - q)$ 其形式只能是

$$G_0^+(p, t_x, t_y) = \theta(t_x - t_y) e^{-iE_{\bar{q}}(t_x - t_y)}$$

当然，这还是不够方便，如果我们使用的是动量和能量，这将会满足我们的实验数据

$$\begin{aligned}
 G_0^+(p, E) &= \int dt e^{iEt} G_0^+(p, t, 0) \\
 &= \int dt e^{iEt} \theta(t) e^{-i(E_p + i\epsilon)t} \\
 &= \int_0^\infty \frac{i}{2\pi(z + i\epsilon)} e^{i(E - E_p - z)t} dt dz \\
 &= \int_0^\infty \frac{i}{(z + i\epsilon)} \delta(E - E_p - z) dz \\
 &= \frac{i}{E - E_p + i\epsilon}
 \end{aligned}$$



4.4 场的传播子

就目前而止，我们所接触到的都是非相互作用理论，对于这样的理论，我们都可以通过正则量子化将系统的哈密顿量写成对角形式

$$\hat{H}_0 = \sum_{\vec{p}} E_{\vec{p}} \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger \hat{a}_{\vec{p}}$$

$$\hat{H}_0 |\vec{p}\rangle = E_{\vec{p}} |\vec{p}\rangle$$

而在我们的相互作用理论当中，我们的拉格朗日量中将会在自由标量场的基础上将会多出相互作用项，这样将会导致我们在正则量子化之后得到的哈密顿量将不会是一个对角化的形式（接下来我们对于非相互作用的量都会有一个下标 0）

$$\hat{H} = \hat{H}_0 + \hat{H}'$$

表 4.1: 非相互作用与相互作用理论对照

非相互作用理论	相互作用理论
\hat{H}_0	$\hat{H} = \hat{H}_0 + \hat{H}'$
$ 0\rangle$	$ \Omega\rangle$
$G_0(x, y)$	$G(x, y)$

接下来我们来开始正式的定义一下场的传播子，我们要求在时空点 (y^0, \vec{y}) 创造出我们的新粒子，并且与系统发生相互作用，这将可能导致场的激发亦或是其他所有可能涉及的过程，然后这个新粒子将会移动到时空点 (x^0, \vec{x}) 湮灭。这个过程的概率幅度将会是我们的传播子 $G(x, y)$ ，我们将其定义为

$$G^+(x, y) = \langle \Omega | \left(\text{Particle annihilated at } (x^0, \vec{x}) \right) \left(\text{Particle created at } (y^0, \vec{y}) \right) | \Omega \rangle$$

根据这个，给出有相互作用标量场传播子的具体形式

$$\begin{aligned} G(x, y) &= \langle \Omega | \hat{\phi}(x) \hat{\phi}^\dagger(y) | \Omega \rangle \\ &= \langle \Omega | e^{i\hat{H}x^0} \hat{\phi}(\vec{x}) e^{-i\hat{H}(x^0 - y^0)} \hat{\phi}^\dagger(\vec{y}) e^{-i\hat{H}y^0} | \Omega \rangle \end{aligned}$$

需要的话可以进行一个逐项分析

- $e^{-i\hat{H}y^0} |\Omega\rangle$ 表示的是真空态 $|\Omega\rangle$ 演化到时间 t^0
- $\hat{\phi}^\dagger(\vec{y}) e^{-i\hat{H}y^0} |\Omega\rangle$ 表示真空态 $|\Omega\rangle$ 将会在时间点 y^0 位置 \vec{y} 产生一个粒子
- $e^{-i\hat{H}(x^0 - y^0)} \hat{\phi}^\dagger(\vec{y}) e^{-i\hat{H}y^0} |\Omega\rangle$ 这一项表明真空态将要演化到时间 x^0
- 紧接着，我们将 $e^{i\hat{H}x^0} \hat{\phi}(\vec{x})$ 作用到态上，这表明我们将在 x^0 这个时间湮灭掉这个粒子
- 最后，我们将真空态 $|\Omega\rangle$ 作用回到我们的场上，这是在寻找还有多少初始的真空态留在最终态中。

4.5 费曼传播子

在上面的描述当中，我们可以发现，传播子在一定程度上只能描述粒子的运动，但是却丢失了反粒子的信息，这是我们所不想看见的，为此，理查德费曼提出了费曼传播子，这个传播子将会包含了反粒子的信息。

在这里，将会使用到 **Wick time-ordering symbol T** ，需要注意的是这不是一个算符，我们将其定义



为

$$T\hat{\phi}(x^0)\hat{\phi}(y^0) = \begin{cases} \hat{\phi}(y^0)\hat{\phi}(x^0) & x^0 < y^0 \\ \hat{\phi}(x^0)\hat{\phi}(y^0) & x^0 > y^0 \end{cases}$$

这将使得我们的标量场总是时间早的在右边，时间晚的在左边，紧接着，我们将费曼传播子定义为

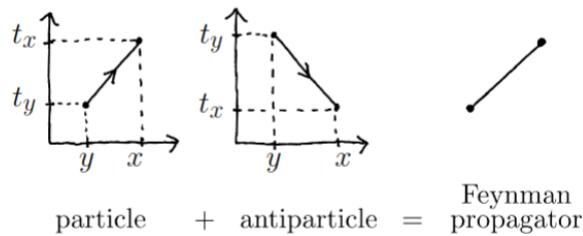
$$\begin{aligned} G(x, y) &= \langle \Omega | T\hat{\phi}(x)\hat{\phi}^\dagger(y) | \Omega \rangle \\ &= \theta(x^0 - y^0) \langle \Omega | \hat{\phi}(x)\hat{\phi}^\dagger(y) | \Omega \rangle + \theta(y^0 - x^0) \langle \Omega | \hat{\phi}^\dagger(y)\hat{\phi}(x) | \Omega \rangle \end{aligned}$$

这里的 $|\Omega\rangle$ 就是相互作用系统的基态，而传播子也因此将会有两项，第一项 x^0 晚于 y^0 ：它产生了一个粒子在 \vec{y} 并将其传播到了这个粒子即将湮灭的位置 \vec{x} ；第二项 y^0 晚于 x^0 ：它产生了一个反粒子在 \vec{x} 并将其传播到了这个反粒子即将湮灭的位置 \vec{y} ，将这两项合并在一起就是总的传播子。

同样的，如果我们描述的粒子是一个非相互作用的，那么也是一样，只不过基态变为了 $|0\rangle$ ，而传播子也变为了

$$\begin{aligned} \Delta(x, y) &= G(x, y) = \langle 0 | T\hat{\phi}(x)\hat{\phi}^\dagger(y) | 0 \rangle \\ &= \int \frac{d^3 p}{(2\pi)^3 (2E_{\vec{p}})} [\theta(x^0 - y^0)e^{-ip \cdot (x-y)} + \theta(y^0 - x^0)e^{ip \cdot (x-y)}] \end{aligned}$$

给出一个图来描述费曼传播子



第五章 S Matrix and Scattering Theory

5.1 S-matirx

5.1.1 相互作用表象 (interaction representation)

在讲解 S 矩阵之前，我们需要先介绍一下相互作用表象的概念。我们知道在量子力学当中，我们有两种表象：海森堡表象和薛定谔表象，这两种表象分别对应着算符和态矢量的演化，但是海森堡表象当中算符是时间相关的而态矢量是时间无关的；薛定谔表象则相反，算符是时间无关的而态矢量是时间相关的，除了这两种表象外，为了描述相互作用，我们需要一种算符以及态矢量都随时间演化的表象，这就是相互作用表象。

在我们的理论当中，会有很多的接近于现实世界的一些模型，比如我们的谐振子还有自由粒子等等，但是它们终归不是真的符合现实世界的，因此，我们一般将现实的哈密顿量 \hat{H} 给分成两部分，一部分是自由状态的哈密顿量 \hat{H}_0 ，而对于那些难以描述的所谓的复杂的过程，我们将其处理为相互作用项 \hat{H}' ，同时对于自由项，其一定是随着时间演化的且易于求解的，因此我们认为在相互作用绘景下的算符将通过自由项 \hat{H}_0 来演化的，即

$$\hat{O}_I(t) = e^{i\hat{H}_0 t} \hat{O} e^{-i\hat{H}_0 t} \quad (5.1)$$

很显然，由于我们考虑的是自由项的哈密顿量的演化，所以他一定是遵循海森堡的算符的运动方程

$$i \frac{d\hat{O}_I}{dt} = [\hat{O}_I(t), \hat{H}_0] \quad (5.2)$$

但是这并没有包含有 \hat{H}' ，因为一旦我们将其一并考虑进去，我们的态矢量也将一并随时间演化，这是海森堡绘景当中所不曾设计的，因此我们还需要将其与薛定谔绘景当中态矢量随时间演化相结合，可以得到

$$\langle \phi(t) | \hat{O} | \psi(t) \rangle = \langle \phi_I(t) | \hat{O}_I | \psi_I(t) \rangle \quad (5.3)$$

根据薛定谔绘景，我们可以得到

$$|\psi_I(t)\rangle = e^{i\hat{H}_0 t} |\psi(t)\rangle \quad (5.4)$$

接下来计算一下其关于时间的演化关系

$$\begin{aligned} i \frac{d}{dt} |\psi_I(t)\rangle &= e^{i\hat{H}_0 t} \left(-\hat{H}_0 + i \frac{d}{dt} \right) |\psi(t)\rangle \\ &= e^{i\hat{H}_0 t} (-\hat{H}_0 + \hat{H}) |\psi(t)\rangle \\ &= e^{i\hat{H}_0 t} \hat{H}' |\psi(t)\rangle \\ &= e^{i\hat{H}_0 t} \hat{H}' e^{-i\hat{H}_0 t} |\psi_I(t)\rangle \\ &= \hat{H}'_I(t) |\psi_I(t)\rangle \end{aligned}$$

其中， $\hat{H}'_I(t) = e^{i\hat{H}_0 t} \hat{H}' e^{-i\hat{H}_0 t}$

根据此，我们便可以定义出相互作用绘景：

1. 算符和态矢量均随时间演化
2. 算符的演化由非相互作用部分的哈密顿量所导致



3. 态矢量的演化由相互作用部分的哈密顿量所导致

5.1.2 The formular of S-matrix

s-matrix 的想法由 John Wheeler 所提出，这个东西更像是一个时间演化算符，但不同的是他其中蕴含着散射的过程。

接下来我们给定两个粒子使其发生对心碰撞，接着这两个粒子在碰撞的那一瞬间发生了一系列的复杂反应并最终又以两个粒子散射出去，正如我们之前在相互作用绘景那一章所介绍的，我们一般将这样一个散射过程体系的哈密顿量拆分为两部分，一部分是无相互作用下的哈密顿量外一部分是相互作用项的哈密顿量。需要注意的是，接下来我们是工作在 Heisenberg representation 的，所以记住我们的态矢量是不随时间演化的，那么对于简单世界（无相互作用）下的两个粒子其动量表象下的态矢量可以记作为 $|\psi\rangle = |p_2 p_1\rangle_{simpleworld}$ ，接着给出另外一个描述两个粒子在动量表象下的态矢量 $|\phi\rangle = |q_2 q_1\rangle_{simpleworld}$ ，与此同时，在现实世界当中给出一个存在的一个散射过程，当两个入射粒子一开始相距非常远的时候（可以认为是 $t \rightarrow -\infty$ 的时候）我们给出一个态矢量 $|p_1 p_2\rangle_{realworld}^{in}$ ，当他们发生完散射之后，可能形成了两个（也有可能是多个或是一个，但这里我们假设是两个）粒子（可能并未发生改变，也有可能是全新的两个粒子），当他们相距非常远的时候（大概是 $t \rightarrow \infty$ 的时候）给出这个状态下的态矢量 $|q_1 q_2\rangle_{realworld}^{out}$ ，于是，我们可以通过让这两个态矢量作内积来得到这个散射过程的散射振幅 \mathcal{A}

$$\mathcal{A} = \langle q_1 q_2 | p_1 p_2 \rangle_{realworld}^{in} \quad (5.5)$$

但是这显然是很难计算出来的，为此我们需要寻找到在之前所定义的简单世界中的振幅与现实世界中的散射振幅之间的关系，为此，我们定义了 S-matrix

$$\mathcal{A} = \langle q_1 q_2 | p_1 p_2 \rangle_{realworld}^{in} =_{simpleworld} \langle q_1 q_2 | \hat{S} | q_2 q_1 \rangle_{simpleworld} \quad (5.6)$$

因此，这个 \hat{S} 当中蕴含着我们想要从某个特定的初态到某一个特定的末态的散射振幅的信息，除此以外，为了能够计算出我们想要的散射振幅，我们还需要两样东西

1. 找到一个合适的简单世界的哈密顿量 \hat{H}_0 并以此来描述我们的类似与入态和出态的态矢量
2. 计算出 \hat{S} 的表达形式的方法，这样我们才可以利用 $_{simpleworld} \langle q_1 q_2 | \hat{S} | q_2 q_1 \rangle_{simpleworld}$ 来计算出我们想要的散射振幅

根据上面的讲解，我们知道所谓的入态和出态都是在时间处于无穷的时候，这也就是说在一开始，体系哈密顿量的相互作用项是可以忽略的，这种假设使得我们可以将 realworld 的态矢量写成 simpleworld 的态矢量，即

$$|\phi\rangle_{simpleworld} = |\phi_I(\pm\infty)\rangle \quad (5.7)$$

这意味着他们是 \hat{H}_0 的本征矢量，因此，我们完全可以使用 \hat{H}_0 的真空态以及产生湮灭算符来构建出我们的入态和出态。

随着时间的演化，慢慢的 \hat{H}_I 慢慢的将变得不可忽略，这也使得本征态的演化变得复杂起来，但到最后我们的 \hat{H}_I 将重新变得可以忽略，我们一般可以用一个系数来表示相互作用项占完整的哈密顿量的比例

如此一番定义，其实 \hat{S} 的形式已经昭然若揭，除此之外，我们还知道，当在初始时刻 $t = 0$ 时，对

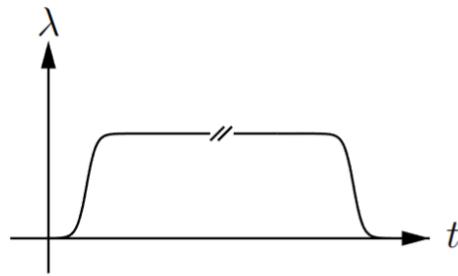


图 5.1: 相互作用系数随时间的变化

于我们之前所提到的三个绘景，其测量应该是一样的，因此我们写出如下的式子，

$$\begin{aligned} \text{simpleworld} \langle \phi | \hat{S} | \psi \rangle_{\text{simpleworld}} &= \langle \phi_I(0) | \psi_I(0) \rangle \\ &= \langle \phi_I(\infty) | \hat{U}_I(\infty, 0) 0, -\infty | \psi_I(-\infty) \rangle \\ &= \langle \phi_I(\infty) | \hat{U}_I(\infty, -\infty) | \psi_I(-\infty) \rangle \end{aligned} \quad (5.8)$$

$$= \text{simpleworld} \bar{\phi} \hat{U}_I(\infty, -\infty) | \psi \rangle_{\text{simpleworld}} \quad (5.9)$$

据此，我们断言 \hat{S} 是相互作用绘景下的时间演化算符 $\hat{U}_I(t, -t)$ 当 $t \rightarrow \infty$ 的时候的极限。

所以，为了得到我们的 \hat{S} 的具体形式，我们还需求解出相互作用绘景下的时间演化算符，在上一节当中我们有提到其方程

$$i \frac{d}{dt} \hat{U}_I(t, t_0) = \hat{H}'_I(t) \hat{U}_I(t, t_0) \quad (5.10)$$

对于这个方程，我们可以通过不断的迭代求解出一个级数解

$$\hat{U}_I(t, t_0) = 1 + (-i) \int_{t_0}^t dt_1 \hat{H}_I(t_1) + (-i)^2 \int_{t_0}^t dt_1 \int_{t_0}^{t_1} dt_2 \hat{H}_I(t_1) \hat{H}_I(t_2) + \dots \quad (5.11)$$

通过观察这个展开式，我们可以发现其积分顺序是完全遵守时间从早到晚的顺序，这意味着我们可以使用 \hat{T} 来化简这个表达式

$$(-i)^2 \int_{t_0}^t dt_1 \int_{t_0}^{t_1} dt_2 \hat{H}_I(t_1) \hat{H}_I(t_2) = \frac{(-i)^2}{2} \int_{t_0}^t dt_1 \int_{t_0}^t dt_2 \hat{T} [\hat{H}_I(t_1) \hat{H}_I(t_2)]$$

同理，剩余的部分我也可以用这样的方式来化简，最后我们得到

$$\begin{aligned} &\int_{t_0}^{t_1} dt_1 \int_{t_0}^{t_2} dt_2 \int_{t_0}^{t_3} dt_3 \cdots \int_{t_0}^{t_{n-1}} dt_n \hat{H}_I(t_1) \hat{H}_I(t_2) \cdots \hat{H}_I(t_n) \\ &= \frac{1}{A_n^n} \int_{t_0}^t dt_1 \int_{t_0}^t dt_2 \cdots \int_{t_0}^t dt_n \hat{T} [\hat{H}_I(t_1) \hat{H}_I(t_2) \cdots \hat{H}_I(t_n)] \end{aligned}$$

求和可以得到相互作用绘景下的时间演化算符

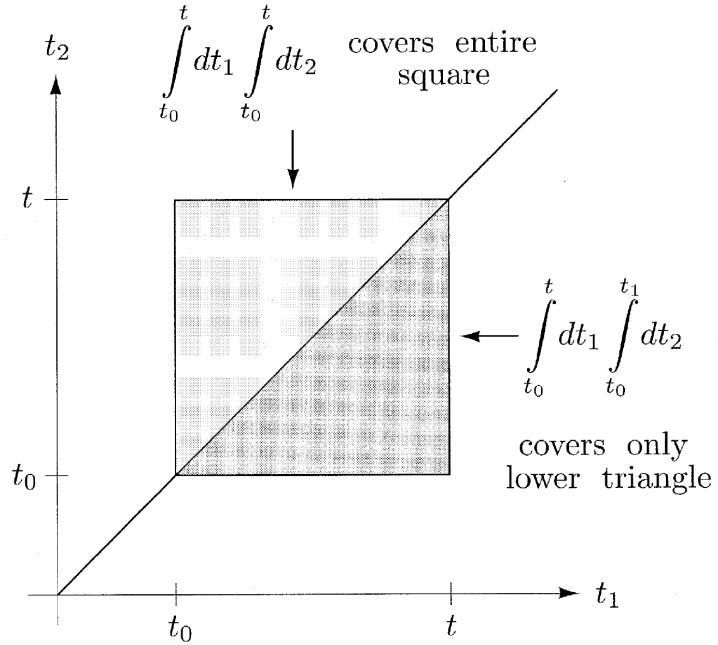
$$\hat{U}_I(t, t_0) = T \left\{ \exp \left[-i \int_{t_0}^t dt' \hat{H}_I(t') \right] \right\} \quad (5.12)$$

终于，可以将 \hat{S} 求解出来了

$$\hat{S} = T \left\{ \exp \left[-i \int_{-\infty}^{+\infty} dt' \hat{H}_I(t') \right] \right\}$$

转化为哈密顿量密度，得到

$$\hat{S} = T \left\{ \exp \left[-i \int_{-\infty}^{+\infty} d^4x \hat{H}_I(x) \right] \right\} \quad (5.13)$$



$$\overline{\phi_1^+(x)\phi_1^-(y)} \quad (5.14)$$

5.2 Wick 定理

5.2.1 Why Wick's Theorem

从之前的讨论当中，我们知道想要去计算出散射振幅，求解

$$\langle 0 | \hat{S} | 0 \rangle = \left\langle 0 \left| T \left\{ \exp \left[-i \int_{-\infty}^{+\infty} d^4x \hat{H}_I(x) \right] \right\} \right| 0 \right\rangle \quad (5.15)$$

我们可以通过围绕展开的方式求解 $\langle 0 | T \{ \exp [-i \int_{-\infty}^{+\infty} d^4x \hat{H}_I(x)] \} | 0 \rangle$

$$\hat{S} = T \left[1 - i \int d^4z \hat{H}_I(z) + \frac{(-i)^2}{2!} d^4y d^4w \hat{H}_I(y) \hat{H}_I(w) + \dots \right] \quad (5.16)$$

这意味着我们需要去求解形如这样的真空期望值

$$\langle 0 | T[\hat{A}\hat{B}\cdots\hat{Z}] | 0 \rangle \quad (5.17)$$

可是，我们需要根据这一系列算符的时间顺序来求解，很显然，这是费时费力并且容易出错的，因此我们必须寻求一个简单的方法来求解真空期望值，这就不得不回想起之前所得到的一种排序算符 N ，

$$\langle 0 | N[\hat{A}\hat{B}\cdots\hat{Z}] | 0 \rangle \quad (5.18)$$

这是非常容易计算的，我们只需要将产生算符放在湮灭算符的左边就行，例如对于一个场算符 $\hat{\phi}$ ，其是由产生算符和湮灭算符构成的 $\hat{\phi} = \hat{\phi}^+ \hat{\phi}^-$ ，因此，我们有 $\hat{\phi}^- | 0 \rangle = 0$, $\langle 0 | \hat{\phi}^+ = 0$ ，根据这个，我们先考虑一个最简单的情况，找一找 $\langle 0 | T[\hat{A}\hat{B}] | 0 \rangle$ 和 $\langle 0 | N[\hat{A}\hat{B}] | 0 \rangle$ 之间的关系，

首先计算一下 $\hat{A}\hat{B}$

$$\hat{A}\hat{B} = (\hat{A}^+ + \hat{A}^-)(\hat{B}^+ + \hat{B}^-) = \hat{A}^+\hat{B}^+ + \hat{A}^+\hat{B}^- + \hat{A}^-\hat{B}^+ + \hat{A}^-\hat{B}^- \quad (5.19)$$



通过使用 normal ordering , 可以得到

$$N[\hat{A}\hat{B}] = \hat{A}^+\hat{B}^+ + \hat{A}^-\hat{B}^- + \hat{A}^+\hat{B}^- + \hat{B}^+\hat{A}^- \quad (5.20)$$

给出 $\hat{A}\hat{B}$ 与 $N[\hat{A}\hat{B}]$ 之间的不同

$$\hat{A}\hat{B} - N[\hat{A}\hat{B}] = \hat{A}^-\hat{B}^+ + \hat{B}^+\hat{A}^- = [\hat{A}^-, \hat{B}^+] \quad (5.21)$$

基于此, 先给出 $T[\hat{A}(x)\hat{B}(y)]$ 的形式

$$T[\hat{A}(x)\hat{B}(y)] = \begin{cases} \hat{A}(x)\hat{B}(y) & x^0 < y^0 \\ \hat{B}(y)\hat{A}(x) & x^0 > y^0 \end{cases} \quad (5.22)$$

可以发现, 貌似有个规律

$$T[\hat{A}(x)\hat{B}(y)] - N[\hat{A}(x)\hat{B}(y)] = \begin{cases} [\hat{A}^-(x)\hat{B}^+(y)] & x^0 < y^0 \\ [\hat{B}^-(y)\hat{A}^+(x)] & x^0 > y^0 \end{cases} \quad (5.23)$$

之前有提到过, $\hat{\phi}^-|0\rangle = 0, \langle 0|\hat{\phi}^+ = 0$, 因此, 我们的 normal ordering 的真空期望值为 0, 于是, 我们可以得到关系

$$\langle 0| T[\hat{A}(x)\hat{B}(y)] | 0 \rangle = \begin{cases} \langle 0| [\hat{A}^-(x)\hat{B}^+(y)] | 0 \rangle & x^0 < y^0 \\ \langle 0| [\hat{B}^-(y)\hat{A}^+(x)] | 0 \rangle & x^0 > y^0 \end{cases} \quad (5.24)$$

如果我们在这个时候取 $\hat{A} = \hat{B} = \phi$, 那么该真空期望值将会刚刚好是费曼传播子, 当然, 我们也为此定义出一个新的运算 **contraction** (说真的, 不知道为什么这个 *simpler-wick* 宏包没办法敲进去 \hat{A} 和 \hat{B})。

$$\overline{AB} = T[\hat{A}\hat{B}] - N[\hat{A}\hat{B}] \quad (5.25)$$

从上面的式子当中, 我们可以知道, 这个 contraction 是一个对易子, 并且该对易子当中均为产生湮灭算符, 于是我们可以将其使用自由标量场理论 $\hat{\phi}, \partial_\mu\hat{\phi}, \hat{\phi}^2$ 将其表示出来, 并通过最为基本的产生湮灭算符 $\hat{a}_p, \hat{a}_p^\dagger$, 即

$$\begin{aligned} \hat{A}^- &= \sum_i \alpha_i \hat{a}_i \\ \hat{B}^+ &= \sum_i \beta_i \hat{a}_i^\dagger \end{aligned}$$

可以简单计算到, 对于 $[\hat{A}^-, \hat{B}^+] = \hat{A}^-\hat{B}^+ - \hat{B}^+\hat{A}^-$

$$\hat{A}^-\hat{B}^+ - \hat{B}^+\hat{A}^- = \alpha_i \beta_j (\hat{a}_i \hat{a}_j^\dagger - \hat{a}_j^\dagger \hat{a}_i) = \alpha_i \beta_j [\hat{a}_j^\dagger, \hat{a}_i] = \alpha_i \beta_j \delta_{ij} = \alpha_i \beta_i \quad (5.26)$$

同理 $[\hat{B}^-, \hat{A}^+]$ 也是如此, 这也就是说我们的 contraction 是一个 c-number , 故

$$\overline{AB} = \overline{AB} \langle 0|0 \rangle = \langle 0| \overline{AB} | 0 \rangle = \langle 0| T[\hat{A}\hat{B}] | 0 \rangle \quad (5.27)$$

除此以外, 由于 \overline{AB} 经过证明是一个 c-number , 所以我们的 N, T 对他来说并不会产生什么直接的作用, 也就是说

$$T[\hat{A}\hat{B}] = N[\hat{A}\hat{B}] + \overline{AB} = N[\hat{A}\hat{B} + \overline{AB}] \quad (5.28)$$

扩展到多个算符, 那么我们将会有



定理 5.1 (Wick's Theorem)

$$T[\hat{A}\hat{B}\hat{C}\cdots\hat{Z}] = N [\hat{A}\hat{B}\hat{C}\cdots\hat{Z} + \text{all possible contraction of } \hat{A}\hat{B}\hat{C}\cdots\hat{Z}] \quad (5.29)$$



OK, 有了这样一个利器，我们将可以更加容易的完成对于 $T[\cdots]$ 的真空期望值的计算，接下来我们给出一个例子来见识到我们的 Wick's Theorem 的强大力量。

例题 5.1 求解一下 $T[\hat{A}\hat{B}\hat{C}\hat{D}]$ 的真空期望值。

解

$$\begin{aligned} T[\hat{A}\hat{B}\hat{C}\hat{D}] &= N[\hat{A}\hat{B}\hat{C}\hat{D}] + N[\overline{\hat{A}}\overline{\hat{B}}\overline{\hat{C}}\overline{\hat{D}}] + N[\overline{\hat{A}}\overline{\hat{B}}\overline{\hat{C}}\overline{\hat{D}}] + N[\overline{\hat{A}}\overline{\hat{B}}\overline{\hat{C}}\overline{\hat{D}}] + N[\hat{A}\overline{\hat{B}}\overline{\hat{C}}\overline{\hat{D}}] + N[\overline{\hat{A}}\hat{B}\overline{\hat{C}}\overline{\hat{D}}] + N[\overline{\hat{A}}\overline{\hat{B}}\hat{C}\overline{\hat{D}}] \\ &\quad + N[\overline{\hat{A}}\overline{\hat{B}}\overline{\hat{C}}\hat{D}] + N[\overline{\hat{A}}\overline{\hat{B}}\overline{\hat{C}}\overline{\hat{D}}] + N[\overline{\hat{A}}\overline{\hat{B}}\overline{\hat{C}}\overline{\hat{D}}] \end{aligned}$$

我们也不能忘记，在之前，就已经证明出 contraction 是一个 c-number，因此我们是完全可以将其从 normal ordering 当中提取出来的，同时，考虑到 $\langle 0 | N[\cdots] | 0 \rangle = 0$ ，我们可以知道，只有当 normal ordering 当中全部都变成了 constraction 的时候，其才会对真空期望值产生一定的贡献（对于我们目前计算的，就是指第二行的三个量），于是我们可以得到

$$\langle 0 | T[\hat{A}\hat{B}\hat{C}\hat{D}] | 0 \rangle = \langle 0 | T[\hat{A}\hat{B}] | 0 \rangle \langle 0 | T[\hat{C}\hat{D}] | 0 \rangle + \langle 0 | T[\hat{A}\hat{C}] | 0 \rangle \langle 0 | T[\hat{B}\hat{D}] | 0 \rangle + \langle 0 | T[\hat{A}\hat{D}] | 0 \rangle \langle 0 | T[\hat{B}\hat{C}] | 0 \rangle$$

基于如上例子所计算出来的结果，我们将其运用到场算符之上

$$\begin{aligned} \langle 0 | T[\hat{\phi}(x_1)\hat{\phi}(x_2)\hat{\phi}(x_3)\hat{\phi}(x_4)] | 0 \rangle &= \langle 0 | \hat{\phi}(x_1)\hat{\phi}(x_2)\hat{\phi}(x_3)\hat{\phi}(x_4) | 0 \rangle \\ &= \langle 0 | T[\hat{\phi}(x_1)\hat{\phi}(x_2)] | 0 \rangle \langle 0 | T[\hat{\phi}(x_3)\hat{\phi}(x_4)] | 0 \rangle + \langle 0 | T[\hat{\phi}(x_1)\hat{\phi}(x_3)] | 0 \rangle \langle 0 | T[\hat{\phi}(x_2)\hat{\phi}(x_4)] | 0 \rangle \\ &\quad + \langle 0 | T[\hat{\phi}(x_1)\hat{\phi}(x_4)] | 0 \rangle \langle 0 | T[\hat{\phi}(x_2)\hat{\phi}(x_3)] | 0 \rangle \end{aligned}$$

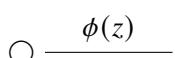
根据我们之前所提到的标量场的费曼传播子形式是一致的，于是我们有

$$\langle 0 | \hat{\phi}(x_1)\hat{\phi}(x_2)\hat{\phi}(x_3)\hat{\phi}(x_4) | 0 \rangle = \Delta(x_1 - x_2)\Delta(x_3 - x_4) + \Delta(x_1 - x_3)\Delta(x_2 - x_4) + \Delta(x_1 - x_4)\Delta(x_2 - x_3)$$

很显然，wick's theorem 给我们计算真空期望值带来了很大的便利以及非常直观的物理图像，接下来我们需要做的，就是去计算我们的 \hat{S} 矩阵。

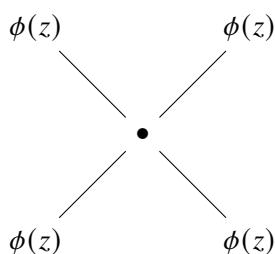
5.2.2 Expanding the S-matrix by Wick's Theorem

首先给定几个符号规则



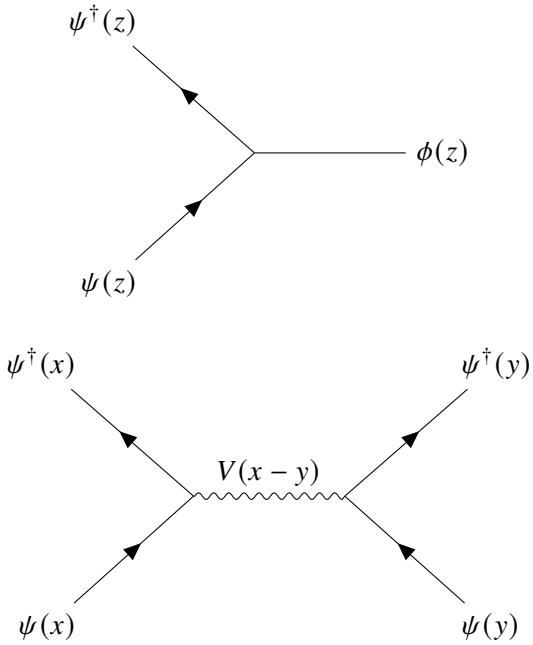
这是最简单的相互作用哈密顿量 $\hat{H}_I(z)$ ，它包含一个标量场 $\phi(z)$ 和一个源场 $J(z)$ ，

$$\hat{H}_I(z) = J(z)\phi(z)$$



这是最简单的自相互作用哈密顿量 $\hat{H}_I(z)$ ，我们一般将其称之为 ϕ^4 理论，其相互作用部分的哈密顿量为

$$\hat{H}_I(z) = \frac{\lambda}{4!}\phi^4(z)$$



这种相互作用是由 Yukawa 所提出的，其相互作用部分的哈密顿量 $\hat{H}_I(z)$ 为

$$\hat{H}_I(z) = g\psi^\dagger(z)\psi(z)\phi(z)$$

最后一个例子是一种非常有用的非相对论的相互作用，其可以用来描述库伦相互作用，其相互作用部分的哈密顿量 $\hat{H}_I(z)$ 为

$$\hat{H}_I(z) = \frac{1}{2}\psi^\dagger(x)\psi^\dagger(y)V(x - y)\delta(x^0 - y^0)\psi(y)\psi(x)$$

在介绍完一些相互作用以及图形上的表示之后，我们将会以 ϕ^4 相互作用作为例子来展开 $T[\hat{\phi}(x_1)\hat{\phi}(x_2)\hat{\phi}(x_3)\hat{\phi}(x_4)]$ 的真空期望值，首先，给出该相互作用的拉格朗日量

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2}[\partial_\mu\phi(x)]^2 - \frac{1}{2}m^2\phi^2(x) - \frac{\lambda}{4!}\phi^4(x) \quad (5.30)$$

该拉格朗日量其前面一部分为自由 Klein-Gordon 场的拉格朗日量，我们可以将这部分通过正则量子化的方法得到系统的哈密顿量

$$\hat{\mathcal{H}}_0 = \frac{1}{2}\left[\left(\frac{\partial\hat{\phi}}{\partial t}\right)^2 + (\nabla\hat{\phi})^2 + m^2\hat{\phi}^2\right] \quad (5.31)$$

而相互作用部分的哈密顿量则为

$$\hat{\mathcal{H}}_I = \frac{\lambda}{4!}\phi^4(x) \quad (5.32)$$

接下来，给出一个具体的过程来展开一下这个过程的 \hat{S} 矩阵

例题 5.2 考虑一个过程，其入态为一个处于 p 的动量本征态的粒子，而其出态为一个处于 q 的动量本征态的粒子，接下来计算一下这个过程的振幅

解

Step 1 计算一下振幅 \mathcal{A}

$$\mathcal{A} = {}^{out}\langle q|p\rangle^{in} = \langle q|\hat{S}|p\rangle = (2\pi)^3(2E_{\vec{q}})^{\frac{1}{2}}(2E_{\vec{p}})^{\frac{1}{2}}\langle 0|\hat{a}_{\vec{q}}\hat{S}\hat{a}_{\vec{p}}^\dagger|0\rangle \quad (5.33)$$

其中，我们的 $|p\rangle = (2\pi)^{\frac{3}{2}}(2E_{\vec{q}})^{\frac{1}{2}}\hat{a}_{\vec{p}}^\dagger|0\rangle$

Step 2 将 \hat{S} 从 Dyson's 表示进行展开，从而得到

$$\hat{S} = T\left[1 - \frac{i\lambda}{4!}\int d^4z\hat{\phi}^4(z) + \frac{(-i)^2}{2!}\left(\frac{\lambda}{4!}\right)^2\int d^4xd^4y\hat{\phi}^4(x)\hat{\phi}^4(y) + \dots\right] \quad (5.34)$$



Step 3 将我们展开之后的 \hat{S} 代入到 \mathcal{A} 当中

$$\begin{aligned}\mathcal{A} &= \langle q | \hat{S} | p \rangle \\ &= (2\pi)^3 (2E_{\vec{q}})^{\frac{1}{2}} (2E_{\vec{p}})^{\frac{1}{2}} T \left[\langle 0 | \hat{a}_{\vec{q}} \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger | 0 \rangle + \int d^4 z \left(\frac{-i\lambda}{4!} \right) \langle 0 | \hat{a}_{\vec{q}} \hat{\phi}^4(z) \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger | 0 \rangle \right. \\ &\quad \left. + \int d^4 x d^4 y \left(\frac{-i\lambda}{4!} \right) \langle 0 | \hat{a}_{\vec{q}} \hat{\phi}^4(x) \hat{\phi}^4(y) \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger | 0 \rangle + \dots \right]\end{aligned}$$

于是，我们可以很自然的将振幅变成每一阶振幅的总和，即

$$\mathcal{A} = \mathcal{A}^{(0)} + \mathcal{A}^{(1)} + \mathcal{A}^{(2)} + \mathcal{A}^{(3)} + \dots \quad (5.35)$$

Step 4 得到了展开后的振幅之后，我们可以看出，真空期望值我们完全可以使用上一节得到的 Wick's Theorem 来展开，接下来开始

- 计算领头阶的真空期望值，这很容易

$$\mathcal{A}^{(0)} \propto T \left[\langle 0 | \hat{a}_{\vec{q}} \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger | 0 \rangle \right] = \overline{a_{\vec{q}} a_{\vec{p}}} = \delta^{(3)}(\vec{q} - \vec{p})$$

- 计算一下较为复杂的一阶振幅当中的真空期望值，通过 wick construction 我们可以得到

$$\begin{aligned}\mathcal{A}^{(1)} &\propto \int d^4 z \left(\frac{-i\lambda}{4!} \right) \langle 0 | T[\hat{a}_{\vec{q}} \hat{\phi}^4(z) \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger] | 0 \rangle \\ &= \int d^4 z \left(\frac{-i\lambda}{4!} \right) \left[3 \langle 0 | \hat{a}_{\vec{q}} \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger | 0 \rangle \langle 0 | \hat{\phi}(x) \hat{\phi}(x) | 0 \rangle \langle 0 | \hat{\phi}(x) \hat{\phi}(x) | 0 \rangle + 12 \langle 0 | \hat{a}_{\vec{q}} \hat{\phi} | 0 \rangle \langle 0 | \hat{\phi} \hat{\phi} | 0 \rangle \langle 0 | \hat{\phi} \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger | 0 \rangle \right]\end{aligned}$$

这很复杂（至少对我来说），我们需要分别计算一下这里面出现的几个真空期望值，借用一下之前的结论（我们考虑的是一个自由标量场的 ϕ^4 理论），其场算符在 $|p\rangle$ 的动量本征态下的形式为

$$\hat{\phi}(z) = \int \frac{d^3 \vec{p}}{(2\pi)^{\frac{3}{2}}} \frac{1}{(2E_{\vec{p}})^{\frac{1}{2}}} \left(\hat{a}_{\vec{p}} e^{-ip \cdot z} + \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger e^{ip \cdot z} \right) \quad (5.36)$$

根据该场算符的形式，我们可以计算得到

$$\begin{aligned}\langle 0 | \hat{\phi} \hat{\phi} | 0 \rangle &= \Delta(z - z) \\ &= \int \frac{d^4 k}{(2\pi)^4} \frac{e^{-ik(z-z)}}{k^2 - m^2 + i\epsilon} \\ \langle 0 | \hat{a}_{\vec{q}} \hat{\phi} | 0 \rangle &= \int d^3 \vec{q} d^3 \vec{p} \langle \vec{q} | \vec{p} \rangle e^{i p \cdot z} \\ &= \int d^3 \vec{q} e^{i q \cdot z} \\ \langle 0 | \hat{\phi} \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger | 0 \rangle &= \dots\end{aligned}$$

•

Step 5

5.3 散射振幅与其计算

第六章 附录

6.1 微分形式

微分形式是一个数学里的一种方法，利用这种方法，在力学当中将会有很大的便利。

首先，这是一个在研究多元函数微积分的时候所引入的，那么我们就从此处开始。假设我们有一个二元函数 $f(x, y)$ ，我们现在研究一下他的二重积分

$$I = \iint_D f(x, y) dx dy \quad (6.1)$$

在大多数情况下，我们可以直接求解这个二重积分，但是有的时候，我们需要对这个二重积分的变量进行代换以此来简化计算

$$\begin{cases} x = x(u, v) \\ y = y(u, v) \end{cases} \quad (6.2)$$

在此变量代换下，我们的积分将变为

$$I = \iint f(x, y) \left| \frac{\partial(x, y)}{\partial(u, v)} \right| du dv \quad (6.3)$$

其中 $\left| \frac{\partial(x, y)}{\partial(u, v)} \right| = \frac{\partial x}{\partial u} \frac{\partial y}{\partial v} - \frac{\partial x}{\partial v} \frac{\partial y}{\partial u}$ 为坐标变换的雅可比行列式。这就告诉我们，坐标变换之后，我们还需要给被积函数乘上一个雅可比行列式，但是除此以外，我们还可以使用外代数的一种代数乘法来进行代替。

首先，我们可以将之前的二元积分 6.1 的积分微元 $dx dy$ 重写为 $dx \wedge dy$ ，我们将其称之为 外积，这种乘法满足关系

$$dx \wedge dy = -dy \wedge dx \quad (6.4)$$

这也就是说，外积运算不能够对易，但是是反对易的，因此我们也会得到这样的关系

$$dx \wedge dx = -dx \wedge dx = 0, \quad dy \wedge dy = -dy \wedge dy = 0 \quad (6.5)$$

有了这个外代数，我们来计算一下上面的二重积分 6.1 的积分微元在坐标变换下的表现

$$\begin{aligned} dx \wedge dy &= \left(\frac{\partial x}{\partial u} du + \frac{\partial y}{\partial v} dv \right) \wedge \left(\frac{\partial y}{\partial u} du + \frac{\partial y}{\partial v} dv \right) \\ &= \frac{\partial x}{\partial u} \frac{\partial y}{\partial v} du \wedge dv + \frac{\partial y}{\partial u} \frac{\partial x}{\partial v} dv \wedge du \\ &= \left(\frac{\partial x}{\partial u} \frac{\partial y}{\partial v} - \frac{\partial y}{\partial u} \frac{\partial x}{\partial v} \right) du \wedge dv \\ &= \left| \frac{\partial(x, y)}{\partial(u, v)} \right| du \wedge dv \end{aligned} \quad (6.6)$$

可以看到，利用外代数二元函数积分的坐标变换多出来的雅可比行列式自动就出现了那么同理，对于一个 n 元函数积分，我们可以将其积分微元写成

$$dx^1 \wedge dx^2 \wedge \cdots \wedge dx^n \quad (6.7)$$



他们之间满足

$$dx^i \wedge dx^j = -dx^j \wedge dx^i, \quad dx^i \wedge dx^i = 0 \quad (6.8)$$

接下来，我们将被积函数 $f(x^1, x^2, \dots, x^n)$ 和积分微元 $dx^1 \wedge dx^2 \wedge \dots \wedge dx^n$ 乘在一起称为 n 重微分形式，简称 n 形式，记作 ω

$$\omega = f(x^1, x^2, \dots, x^n) dx^1 \wedge dx^2 \wedge \dots \wedge dx^n \quad (6.9)$$

而 n 重积分则被记为

$$I = \int_D \omega \quad (6.10)$$

6.2 张量代数

6.3 Numerator Algebra

Pauli matrix:

$$\sigma^1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \sigma^2 = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}, \sigma^3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \quad (6.11)$$

将其整合成一个四元组，得到我们的类似于四矢量形式的泡利矩阵：

$$\sigma^\mu = (1, \vec{\sigma}), \quad \bar{\sigma}^\mu = (1, -\vec{\sigma}) \quad (6.12)$$

这两个新的 Pauli matirx 代表一个由单位矩阵和三个标准的泡利矩阵组成的四元组 2×2 矩阵，它在相对论量子力学中扮演着重要的角色，用于将三维的旋量和矢量推广到满足洛伦兹不变性的四维形式。

于是我们有 Dirac Matrix:

$$\gamma^\mu = \begin{pmatrix} 0 & \sigma^\mu \\ \bar{\sigma}^\mu & 0 \end{pmatrix}, \quad \gamma^5 = \gamma^0 \gamma^1 \gamma^2 \gamma^3 = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad (6.13)$$

其所遵循的反对易关系

$$\{\gamma^\mu, \gamma^\nu\} = 2g^{\mu\nu} \quad (6.14)$$

Simplify the γ matrix[?]:

$$\begin{aligned} \gamma^\mu \gamma_\mu &= 4 \\ \gamma^\mu \gamma^\nu \gamma_\mu &= -2\gamma^\nu \\ \gamma^\mu \gamma^\nu \gamma^\rho \gamma_\mu &= 4g^{\nu\rho} \\ \gamma^\mu \gamma^\nu \gamma^\rho \gamma^\sigma \gamma_\mu &= -2\gamma^\sigma \gamma^\rho \gamma^\nu \end{aligned}$$



Trace of γ matrix:

$$\begin{aligned}\text{tr}(\mathbf{1}) &= 4 \\ \text{tr}(any\ odd\ #\ of\ \gamma) &= 0 \\ \text{tr}(\gamma^\mu \gamma^\nu) &= 4g^{\mu\nu} \\ \text{tr}(\gamma^\mu \gamma^\nu \gamma^\rho \gamma^\sigma) &= 4(g^{\mu\nu}g^{\rho\sigma} - g^{\mu\rho}g^{\nu\sigma} + g^{\mu\sigma}g^{\nu\rho}) \\ \text{tr}(\gamma^5) &= 0 \\ \text{tr}(\gamma^\mu \gamma^\nu \gamma^5) &= 0 \\ \text{tr}(\gamma^\mu \gamma^\nu \gamma^\rho \gamma^\sigma \gamma^5) &= -4i\epsilon^{\mu\nu\rho\sigma}\end{aligned}$$

6.4 Polarization of External Particles

6.5 Feynman Rules